201
13.02.2023 1
Сирур

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
16 ФЕВ 2023
Вх. №

Уголовное дело № 12202007703001265

Ходатайство
о производстве дополнительных следственных действий

08 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 12202007703001265 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куниciным М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Д.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу.

Изучив постановление о привлечении моего подзащитного в качестве обвиняемого, показания данные им как в качестве свидетеля, подозреваемого и обвиняемого, считаю что для установления обстоятельств имеющих существенное значение для настоящего уголовного дела, а также подтверждающих доводы Тяжелых Д.В. и защиты об отсутствии в действиях Тяжелых Д.В. состава инкриминируемого ему преступления, необходимо произвести дополнительный допрос Тяжелых Д.В. для уточнения обстоятельств его работы с компанией ООО “ОНЛАЙНСИМ” (ИНН 7801304395), адрес: 190031, город Санкт-Петербург, Малая Морская ул, д. 16 литера А, помещ. 14н ч. комн. 2, р. м. 1, в части, касающейся их договорных отношений.

Руководствуясь ст. ст. 53, 119, 120, 164 УПК РФ,

ПРОШУ:

Произвести дополнительный допрос Тяжелых Д.В. в части уточнения обстоятельств его работы с компанией ООО “ОНЛАЙНСИМ” (ИНН 7801304395).

02 февраля 2023 года

адвокат Е.В. Миндиев

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 09.02.2023 Время 15:46
№ЮЛСК-1744-23/

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 17 февраля 2023 года

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Ульянов М.В., рассмотрев ходатайство защитника Миндиева Е.В. от 02.02.2022 по уголовному делу № 1220200770300126 5,

У С Т А Н О В И Л :

В Главное следственное управление 15.02.2023 поступило ходатайство защитника Миндиева Е.В. от 02.02.2023 о дополнительном допросе обвиняемого Тяжелых Д.В. для уточнения обстоятельств его работы с компанией ООО «Онлайн Сим».

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, следствие полагает, что в его удовлетворении необходимо полностью отказать по следующим основаниям.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования.

Тяжелых Д.В. 09.02.2023 уже был дополнительно допрошен в качестве обвиняемого в ФКУ СИЗО – 4 УФСИН России по г. Москве.

Таким образом, обвиняемому Тяжелых Д.В. была предоставлена возможность дать показания по обстоятельствам его работы с компанией ООО «Онлайн Сим».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 и 159 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства защитника Миндиева Е.В. от 02.02.2023 о дополнительном допросе обвиняемого Тяжелых Д.В.

3. Уведомить о принятом решении защитника Миндиева Е.В., разъяснив ему право на обжалование, предусмотренное главой 16 УПК РФ.

Старший следователь
Главного следственного управления М.В. Ульянов

3

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В.
адвокату КА «Московский юридический центр»

Е.В. Миндиеву

Малый Полуярославский пер., д. 3/5,
стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

17.02.2023 1220200770300126 5

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении заявленного Вами 02.02.2023 по уголовному делу № 1220200770300126 5 ходатайства о дополнительном допросе обвиняемого Тяжелых Д.В.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 1 л.

Старший следователь
Главного следственного управления М.В. Ульянов

17.02.2023

55 1653274

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-5091-23/1744

СОГЛАСЕН

Первый заместитель руководителя
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-майор юстиции

_____ Ю.А. Тютюнник

«20» февраля 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва 20 февраля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не

позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный

автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 14.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ гражданин Российской Федерации Тяжелых Дмитрий Викторович, 29.12.1984 г.р., уроженец г. Липецк, зарегистрированный по адресу: г. Липецк, [redacted] проживающий по адресу: г. Липецк, [redacted] индивидуальный предприниматель.

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Тяжелых Д.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которая 07.12.2022 Басманным районным судом г. Москвы продлена до 08.03.2023. Ему 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Тяжелых Д.В. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Тяжелых Д.В. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 8 месяцев, то есть до 08.06.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 155 свидетелей, произведено 5 обысков, 8 выемок, 28 осмотров, назначены 36 судебных экспертиз, установлены и признаны потерпевшими 5 юридических лиц, получена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлен запрос об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Беларусь, а также 30 запросов в различные организации, дополнительно допрошены обвиняемые, направлены поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий.

Срок содержания обвиняемого Тяжелых Д.В. под стражей истекает 08.03.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 40 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Грузии, Болгарии, Китая и Республики Беларусь. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Тяжелых Д.В. не менее 1 месяца 6 суток, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Тяжелых Д.В. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Тяжелых Д.В. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Тяжелых Д.В. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Тяжелых Д.В. под стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2,

в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29.12.1984 года рождения, уроженца г. Липецк, по данному уголовному делу на 1 месяц 6 суток, а всего до 6 месяцев 00 суток, то есть до 14.04.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

10

№ 3/2-156, 157, 158/23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 02 марта 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Дударь Н.Н., при секретаре судебного заседания Курносовой Е.А., с участием:

прокурора отдела Генеральной прокуратуры РФ Ягмурова Р.Ю.,

следователя Главного следственного управления Следственного комитета РФ Волосова С.В.,

обвиняемого Антипова О.А. и его защитника – адвоката Качмазова А.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., предоставившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей в отношении:

АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА, 17 марта 1989 года рождения, уроженца города Ульяновска, гражданина Российской Федерации, со средним общим образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2021 года рождения, являющегося генеральным директором ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] ранее не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА, 11 мая 1978 года рождения, уроженца города Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего несовершеннолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, являющегося генеральным директором ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] также использующего для проживания жилое помещение по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА, 29 декабря 1984 года рождения, уроженца города Липецка, гражданина Российской Федерации, со средним

специальным образованием, не женатого, имеющего малолетнего ребенка 2012 года рождения, являющегося индивидуальным предпринимателем «Тяжелых Д.В.», зарегистрированного по адресу: г. Липецк, [redacted] фактически проживающего по адресу: г. Липецк, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08 октября 2022 года в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен 20 февраля 2023 года первым заместителем руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 08 месяцев, то есть до 08 июня 2023 года.

14 октября 2022 года Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., а 15 октября 2022 года Антипов О.А. задержаны в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ.

08 ноября 2022 года Былину А.Г. и Тяжелых Д.В., а 09 ноября 2022 года Антипову О.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

15 октября 2022 года Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. Басманным районным судом города Москвы избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 01 месяц 24 суток, то есть до 08 декабря 2022 года.

07 декабря 2022 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен до 4 месяцев 22 суток, обвиняемого Былина А.Г. продлен до 4 месяцев 21 суток, а всего до 08 марта 2023 года.

В ходатайстве, представленном в суд, следователь указывает, что срок содержания под стражей Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. истекает 08 марта 2023 года, однако завершить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку необходимо выполнить ряд следственных и процессуальных действий. Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании им данной меры пресечения, не изменились. В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не

установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступят в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примут меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу. Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения. В связи с изложенным, следователь просит продлить срок содержания под стражей Антипову О.А. и Тяжелых Д.В. на 1 месяц 6 суток, а всего до 6 месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года, и Былину А.Г. на 1 месяц 7 суток, а всего да 6 месяцев, то есть до 15 апреля 2023 года.

Прокурор Ягмуров Р.Ю. и следователь Волосов С.В. ходатайства поддержали и просили их удовлетворить по указанным в ходатайствах основаниям. Возражали против изменения обвиняемым меры пресечения на не связанную с заключением под стражу.

Обвиняемый Антипов О.А. и его защитник – адвокат Качмазов А.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следователя документально не подтверждены. Антипов О.А. содействовал следствию. В связи с чем, просили изменить Антипову О.А. меру пресечения на домашний арест либо иную, не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Былин А.Г. и его защитник – адвокат Бизюкин С.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следствия являются необоснованными. Былин А.Г. имеет двоих несовершеннолетних детей, не работающую жену – инвалида, которые нуждаются в его помощи. Доказательств совершения Былиным А.Г. инкриминируемого ему деяния, не представлено. В связи с чем, просили изменить Былину А.Г. меру пресечения на не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. и его защитник – адвокат Миндиев Е.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, просили меру пресечения Тяжелых Д.В. изменить на, не связанную с заключением под стражу. Пояснив, что следствием не представлено доказательств о причастности Тяжелых Д.В. к инкриминируемому ему преступлению.

Суд, выслушав мнение участников процесса, проверив представленные материалы, приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с положением ст. 146 УПК РФ. Задержаны Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. при наличии к тому оснований и в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ. Избрание в отношении Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу произведено согласно требованиям уголовно-процессуального закона. Обвинение Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. предъявлено в установленный законом срок.

Представленные суду материалы свидетельствуют об обоснованности подозрений в причастности Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. к

инкриминируемому деянию, что подтверждается показаниями подозреваемых, свидетелей, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. С учетом изложенного, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Каких-либо данных свидетельствующих о неэффективной организации расследования, в представленных суду материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено.

При разрешении ходатайств, судом учитывается, что:

Антипов О.А. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетнего ребенка 2021 года рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

Былин А.Г. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Тяжелых Д.В. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, не женат, имеет малолетнего ребенка 2012 года рождения, является индивидуальным предпринимателем, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Конкретные обстоятельства предъявленного Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. обвинения в совершении особо тяжкого преступления, в совокупности с результатами расследования уголовного дела, позволяют суду согласиться с доводами стороны обвинения о наличии достаточных оснований полагать, что, будучи на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить или фальсифицировать доказательства, угрожать свидетелям, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемых, семейное положение, род занятий и их характеризующие данные, что не препятствует их содержанию в условиях следственного изолятора.

Доводы стороны защиты учитываются судом при разрешении ходатайств, однако, по мнению суда, они не являются безусловными и достаточным основанием для отказа в удовлетворении ходатайств следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемых.

С учетом вышеизложенного, оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с заключением под стражу, на данной стадии у суда не имеется.

Принимая во внимание изложенное, суд считает необходимым заявленные следователем ходатайства удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на испрашиваемый период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА на один месяц шесть суток, а всего до шести месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА на один месяц семь суток, а всего до шести месяцев, то есть до 15 апреля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА на один месяц шесть суток, а всего до шести месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года.

В удовлетворении ходатайств обвиняемых и их защитников об изменении обвиняемым Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, в том числе в виде домашнего ареста - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья Дударь Н.Н.

13

СОГЛАСЕН

Руководитель
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-лейтенант юстиции

_____ Д.В. Колесников

«03» апреля 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва 3 апреля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не

14

позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный

автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

16

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 14.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ гражданин Российской Федерации Тяжелых Д.В., 29.12.1984 г.р., уроженец г. Липецк, зарегистрированный по адресу: г. Липецк, [redacted] проживающий по адресу: г. Липецк, [redacted] индивидуальный предприниматель.

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Тяжелых Д.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой 02.03.2023 продлен до 14.04.2023, то есть до 6 месяцев 00 суток. Ему 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Тяжелых Д.В. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Тяжелых Д.В. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 9 месяцев, то есть до 08.07.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 16 свидетелей и 4 специалиста, получены характеризующие сведения в отношении 20 потерпевших, произведено 2 обыска, 2 выемки, 10 осмотров, 6 психофизиологических исследований, 1 криминалистическое исследование, получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Беларусь, Республики Армения и Республики Болгария, назначены 2 судебных экспертизы, получена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлен запрос об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения, а также 19 запросов в различные организации, направлены поручения о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Тяжелых Д.В. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 30 судебных экспертиз из 40 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации.

Срок содержания обвиняемого Тяжелых Д.В. под стражей истекает 14.04.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство

17

30 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Армении, Грузии и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Тяжелых Д.В. не менее 2 месяцев 24 суток, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Тяжелых Д.В. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Тяжелых Д.В. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Тяжелых Д.В. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Тяжелых Д.В. под

18

стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29.12.1984 года рождения, уроженца г. Липецк, по данному уголовному делу на 2 месяца 24 суток, а всего до 8 месяцев 24 суток, то есть до 08.07.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

№№ 3/2-238/23, 3/2-239/23, 3/2-240/23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 12 апреля 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Левашова В.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тафизовой Д.А., с участием: прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Лоева А.В., , следователя Титова А.В.,

Обвиняемого Антипова О.А. и его защитника- адвоката Качмазова А.А., представившего удостоверение и ордер,

Обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., представившего удостоверение и ордер

Обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника- адвоката Миндиева Е.В., представившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А., о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей:

Антипова Олега Александровича, 17.03.1989 года рождения, уроженца г. Ульяновск, гражданина Российской Федерации со средним образованием, женатого, имеющего ребенка 2021 года рождения, состоящего в должности генерального директора ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] фактически проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ,

Былина Александра Геннадьевича, 11.05.1978 года рождения, уроженца г. Губкин Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего детей 2012, 2017 годов рождения, занимающего должность генерального директора ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] фактически проживающего по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, [redacted] ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ,

Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29.12.1984 года рождения, уроженца г. Липецка, гражданина Российской Федерации, со средним-специальным образованием, разведенного, имеющего реюенка 2012 года рождения, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по адресу: г. Липецк, [redacted] проживающего по адресу: г. Липецк, [redacted] ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ

У С Т А Н О В И Л:

Тяжелых, Антипов, Былин обвиняются в совершении преступления, указанного во вводной части настоящего постановления при обстоятельствах, подробно изложенных в постановлениях следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен до 8 июля 2023 года.

15 октября 2023 года Басманным районным судом г. Москвы в отношении Былина А.Г., Антипова О.А. и Тяжелых Д.В., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлен Тяжелых и Антипову до 14 апреля 2023 года, Былину до 15.04.2023., то есть до 6 месяцев 00 суток. Ему 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 и 9 ноября 2022 года Былину, Тяжелых и Антипову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ

В ходатайствах следователя, представленном в суд с согласия руководителя следственного органа указано, что причастность Былина, Тяжелых и Антипова к совершению преступления подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу

С момента избрания меры пресечения в отношении обвиняемых выполнен ряд следственных и процессуальных действий, указанных в постановлениях следователя.

Срок содержания под стражей обвиняемых истекает 14 и 15 апреля 2023 года соответственно, однако завершить расследование к указанному времени не представляется возможным, поскольку по делу необходимо завершить производство 30 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные

экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Армении, Грузии и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Былин, Тяжелых, Антипов обвиняются в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, они могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Былин, Тяжелых и Антипов находясь на свободе, могут вступить в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

На основании изложенного, следователь просит продлить срок содержания под стражей обвиняемых Былина на 2 месяца 23 суток, Тяжелых и Антипова на 2 месяца 24 суток, на то есть до 8 июля 2023 года.

Прокурор Лоев А.В. и следователь Титов А.В. ходатайства поддержали и просили их удовлетворить, возражая против изменения обвиняемым меры пресечения на иную, не связанную с изоляцией от общества, в том числе в виде домашнего ареста по месту его регистрации.

Обвиняемый Антипов О.А. и его защитник- адвокат Качмазов А.А. Лобанова возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указывая на его необоснованность и незаконность, отсутствие доказательств его причастности к совершению преступления, в обоснование доводов следователя, В этой связи просили изменить меру пресечения на иную, не

связанную с заключением под стражу в том числе в виде домашнего ареста по месту его регистрации.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. и его защитник- адвокат Миндиев Е.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указывая на то, что ходатайство не мотивировано и доказательствами не подтверждено, доказательства причастности отсутствуют. Скрываться Тяжелых не намерен. В этой связи просили изменить ему меру пресечения на запрет определенных действий.

Обвиняемый Былин А.Г. и его защитник- адвокат Бизюкин С.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя указывая на его незаконность, отсутствие доказательств в обоснование заявленных доводов, а также доказательств причастности. При этом указали на то, что следствию он не препятствовал, выдал все необходимые предметы и документы, а также на наличие прочных социальных связей, наличие малолетних детей один из которых инвалид, наличие онкологического заболевания у супруги. В этой связи просили изменить ему меру пресечения на иную, не связанную с заключением под стражу.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнения сторон, суд считает, что ходатайства следователя о продлении срока содержания Тяжелых, Былина и Антипова под стражей подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовное дело возбуждено в соответствии с требованиями ст. 146 УПК РФ, надлежащим должностным лицом.

Задержаны Тяжелых, Былин и Антипов в порядке ст. ст. 91,92 УПК РФ надлежащим должностным лицом.

Обвинение предъявлено в установленные законом сроки.

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Судом проверена обоснованность подозрений в причастности Тяжелых, Антипова и Былина к совершению преступления, которая, вопреки доводам стороны защиты, подтверждается показаниями подозреваемых и обвиняемых, материалами оперативно-розыскной деятельности и иными материалами представленными следователем в обоснование заявленных ходатайств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что представленные ходатайства и приобщенные к ним материалы содержат конкретные сведения, позволяющие принять решение об удовлетворении ходатайств следователя, поскольку их совокупность является достаточной для обоснованности подозрений органов предварительного расследования в причастности Тяжелых, Антипова и Былина к совершению преступления.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона - надлежащим должностным лицом, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в пределах процессуального срока расследования, представлены в суд с согласия

руководителя соответствующего следственного органа, в установленные законом сроки, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Тяжелых, Антипова и Былина под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. В связи с чем, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Как установлено судом, своевременно закончить расследование по уголовному делу не представляется возможным, поскольку органам следствия требуется провести ряд следственных и процессуальных действий, выполнение которых является необходимым для окончания предварительного следствия.

Из представленных материалов и пояснения следователя следует, что объем следственных и процессуальных действий, для выполнения которых избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу обвиняемым, следственными органами выполнен не в полном объёме по объективным причинам.

Каких-либо данных, свидетельствующих и о допущенной по делу волоките в материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено, при этом следователем, указано какие именно следственные и процессуальные действия необходимо выполнить для окончания расследования, и названы разумные сроки для их выполнения, приведены убедительные доказательства тому, каким образом обвиняемые, в случае отмены либо изменения ранее избранной меры пресечения, смогут воспрепятствовать уголовному судопроизводству.

Органами уголовного преследования Тяжелых, Антипова и Былина предъявлено обвинение в совершении преступления отнесенного законом к категории особо тяжких, за которое уголовным законом предусмотрено наказание свыше трех лет лишения свободы.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, учитывая тяжесть и характер инкриминируемого обвиняемым Тяжелых, Антипова и Былина деяний, а также данные о об их личности, семейном положении, состоянии здоровья, суд приходит к выводу о том, что имеются достаточные основания полагать, что находясь на свободе и осознавая тяжесть возможного назначения наказания за инкриминируемое деяние они могут скрыться от предварительного следствия и суда, и иным образом воспрепятствовать расследованию по уголовному делу.

По вышеуказанным обстоятельствам суд приходит к выводу, что мера пресечения не связанная с заключением под стражу, в том числе в виде домашнего ареста, запрета определенных действий, об избрании которых ходатайствовала сторона защиты, не может быть эффективной и достаточной в настоящем деле, и находит её недостаточно приоритетной над публичными интересами, связанными с осуществлением в отношении обвиняемых уголовного преследования, в этой связи оснований для избрания меры

пресечения в виде домашнего ареста либо залога денежных средств не имеется.

В связи с вышеизложенным, судья приходит к выводу о том, что в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания обвиняемых под стражей, судьей учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно:

возраст Тяжелых состояние его здоровья, семейное положение, наличие малолетнего ребенка, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность, наличие наград;

возраст Антипова, состояние его здоровья, семейное положение, наличие на иждивении малолетнего ребенка, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность;

возраст Былина состояние его здоровья и здоровья близких родственников, семейное положение, наличие на иждивении малолетних детей, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность.

Совокупность указанных сведений является достаточной, а сведения, содержащиеся в представленных документах убедительными и реальными, обосновывающими ходатайства следователя. Доказательств невозможности содержания обвиняемых в условиях следственного изолятора по состоянию здоровья в суд не сообщено и не представлено.

Принимая во внимание изложенное, а также особую сложность расследования уголовного дела, связанную с проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз суд считает необходимым заявленные ходатайства следователя удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Антипова, Былина и Тяжелых на испрашиваемый следователем период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Антипова Олега Александровича** на 2 (два) месяца 24 (двадцать четверо) суток, а всего до 8 (восьми) месяцев 24 (двадцати четырех) суток, то есть до 8 июля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Тяжелых Дмитрия Викторовича** на 2 (два) месяца 24 (двадцать четверо) суток, а всего до 8 (восьми) месяцев 24 (двадцати четырех) суток, то есть до 8 июля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Былина Александра Геннадьевича** на 2 (два) месяца 23 (двадцать трое) суток, а

всего до 8 (восьми) месяцев 23 (двадцати трех) суток, то есть до 8 июля 2023 года.

В удовлетворении ходатайств стороны защиты об изменении обвиняемым меры пресечения на иную, не связанную с заключением под стражей, в том числе в виде домашнего ареста – отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционных жалоб обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции.

Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья В.Е. Левашова

delokm.com

delokm.com

001 23
06.04.2023

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

Уголовное дело № 12202007703001265

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
11 АПР 2023

Ходатайство
о приобщении документов к материалам уголовного дела

08 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 12202007703001265 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куниципым М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Д.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу.

В целях установления обстоятельств имеющих существенное значение для дела, а также доказывающих невиновность Тяжелых Д.В., защитой был направлен **адвокатский запрос № 16-М-22 от 18.11.2022 года и дополнение к адвокатскому запросу № 16-М-22 от 08.12.2022 года** в адрес компании ООО "ОНЛАЙНСИМ" (ИНН 7801304395), адрес: 190031, город Санкт-Петербург, Малая Морская ул, д. 16 литера А, помещ. 14н ч. комн. 2, р. м. 1, с вопросами о деятельности компании и обстоятельствах работы моего подзащитного с ООО "ОНЛАЙНСИМ" по сдаче номеров телефонов в аренду, а также информации о номере телефона, фигурирующем в обвинении.

В полученных ответах на запросы отражены следующие обстоятельства: возможность партнера (реселлера) влиять на процедуру выдачи клиенту

ЮЛСК-11155-23
04.04.2023

компании номере телефона, вопросы доступа партнера к базе данных номеров компании, вопросы доступа клиентов к базе данных компании, алгоритм выдачи номеров телефона, вопросы качающиеся заключения договора с компанией, подробно расписано для чего клиент может приобрести номер телефона на сайте компании, указан алгоритм покупки/аренды номера телефона, указана возможность покупки номера телефона с территории другого государства. Также в ответе отдельно указана информация касательно номера телефона 8 928 045 12 05, а также информация о партнере под ником [redacted]

Кроме того, по просьбе защиты, сожительницей Тяжелых Д.В., [redacted] был произведен нотариальный осмотр сайта компании ООО "ОНЛАЙНСИМ" (ИНН 7801304395), по результатам которого нотариусом города Липецка Липецкой области, составлен Протокол осмотра доказательств от 29.11.2022 года.

В протоколе изучен сайт компании ООО "ОНЛАЙНСИМ" качающейся сдачи в аренду номеров телефонов и правила работы с партнерами компании. Кроме того, зафиксирован механизм приобретения номера телефона в аренду на сайте компании ООО "ОНЛАЙНСИМ", через личный кабинет клиента на сайте.

В приложениях с 1 по 10 протокола осмотрены страницы с интернет-сайта компании ООО "ОНЛАЙНСИМ", касающиеся механизма работы партнеров с компанией, а также механизм работы сервиса по аренде номеров телефонов и инструкция по их приобретению.

В приложениях с 11 по 16 зафиксирован весь цикл покупки номера телефона на сайте компании ООО "ОНЛАЙНСИМ", страницы входа/ регистрации, уведомления и памятки после регистрации аккаунта на сайте компании, краткая информация по аренде виртуальных номеров, оплата аренды (покупка) номера телефона (баланс пользователя находится в левом верхнем углу), т.е. фактически зарегистрирован аккаунт в сервисе и оплачена аренда номера телефона, где видно, что номер телефона выдается покупателю в случайном порядке.

В приложениях 14 и 16 видно, что при регистрации на сайте ООО "ОНЛАЙНСИМ" и наличии положительного баланса, имеется возможность аренды номеров телефона в различных мессенджерах и сайтах. В данных приложениях зафиксирован процесс аренды номеров телефонов, для примера выбраны номера телефонов в следующих сайтах и мессенджерах: в мессенджере Viber за 9 руб. (приложение 14) и последующий выданный номер телефона + 7 (926) 281-8385 (приложение 15), а также в Яндексе за 6 руб. и последующий выданный номер телефона + 7 (937) 542 7035 (приложение 16).

Нотариальный осмотр сайта компании ООО "ОНЛАЙНСИМ", а также ответы ООО "ОНЛАЙНСИМ" на адвокатские запросы, доказывают, что номера телефонов выдаются в случайном порядке и Тяжелых Д.В. никак не мог повлиять на выдачу номеров телефонов конкретному лицу. Арендатору

(покупателю) номера телефона, мог быть выдан любой номер из всей базы номеров компании ООО "ОНЛАЙНСИМ", т.е. сим карта с номером телефона могла находиться в любой точке России (у случайного партнера компании) и ни партнер компании, ни сама компания, никак не могли повлиять на выдачу того или много номера телефона конкретному лицу. Данный процесс полностью автоматизирован софтом компании.

Согласно ст. 6 и статьи 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», защитнику предоставлено право производить адвокатские опросы, направлять в различные органы адвокатские запросы с целью получения информации, которая может являться доказательством по уголовному делу.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе заявлять ходатайства и отводы.

Согласно п. 1 ст. 74 УПК РФ, доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Указанные документы свидетельствуют об отсутствии у Тяжелых Д.В. реальной технической возможности каким-либо образом влиять на выбор номера телефона, выдаваемого клиентам компании ООО "ОНЛАЙНСИМ", а также возможность каким-либо образом контролировать или отслеживать номер телефона 8-928-045-12-05 (да и любой другой).

Исходя из имеющейся информации, а также специфики используемого оборудования, Тяжелых Д.В. никак не мог предоставить какому-либо лицу, заранее определенный номер телефона, поскольку номера выдаются клиентам компании случайным образом. Кроме того, он никак не мог использовать имеющееся у него оборудование и сервисы компании ООО "ОНЛАЙНСИМ" для контроля передвижений груза, как указано в обвинении.

Считаю, что приобщение вышеуказанных документов и признание их доказательствами по уголовному делу, является необходимым для установления истины по делу, а сами обстоятельства, изложенные в указанных документах, напрямую касаются обстоятельств, которые необходимо установить в рамках уголовно дела, и могут прямо повлиять на ход расследования в отношении моего подзащитного.

Руководствуясь ст. ст. 53, 74, 81,84 УПК РФ, ст. ст. 6 и 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. Приобщить к материалам уголовного дела ответ компании ООО "ОНЛАЙНСИМ" от 06 марта 2023 года, на адвокатские запросы № 16-М-22 от 18.11.2022 года и дополнение к адвокатскому запросу № 16-М-22 от 08.12.2022 года;

2. Приобщить к материалам уголовного дела нотариальный Протокол осмотра доказательств от 29 ноября 2022 года;

3. Признать вещественными доказательствами по уголовному делу Ответ компании ООО "ОНЛАЙНСИМ" от 06 марта 2023 года, на адвокатские запросы № 16-М-22 от 18.11.2022 года и дополнение к адвокатскому запросу № 16-М-22 от 08.12.2022 года и Протокол осмотра доказательств от 29 ноября 2022 года.

Приложение:

1. Оригинал ответа компании ООО "ОНЛАЙНСИМ" от 06 марта 2023 года за подписью ген. директора Григорьева С.Е. на адвокатские запросы № 16-М-22 от 18.11.2022 года и дополнение к адвокатскому запросу № 16-М-22 от 08.12.2022 года, в 1 экз. на 3 л.

2. Оригинал нотариального протокола осмотра доказательств от 29 ноября 2022 года в 1 экз. в прошитом и пронумерованном виде на 24 листах.

30 марта 2023 года адвокат Е.В. Миндиев

Общество с ограниченной ответственностью

«ОнлайнСим»

Россия, 190031, г. Санкт-Петербург, ул.
Малая Морская, д. 16 литера А, пом. 14Н

тел. (950) 040-08-89

ИНН 7801304395

КПП 780101001

ОГРН 1167847142781

Ответы на вопросы адвокатского запроса от 18 ноября 2022 года № 16-М-22

1. Партнер (реселлер) не может влиять на процедуру выдачи клиенту компании какого-либо определенного номера телефона, поскольку фактически, он сам не предоставляет номер телефона, его выбирает платформа сайта* в случайном порядке.

Примечание: платформа сайта — это те программные решения и скрипты, при выборе которых создается полноценный функционирующий ресурс, в данном случае сат https://onlinesim.ru/.

У партнера (реселлера) компании отсутствует техническая возможность каким-либо образом влиять на процесс выбора клиентом компании номера телефона и его выдачу.

2. Партнеры (реселлеры) компании ООО “ОНЛАЙНСИМ” не имеют доступа к базе данных клиентов компании.

3. Клиенты компании ООО “ОНЛАЙНСИМ” не имеют доступа к базе данных партнеров (реселлеров) компании.

4. Партнеры (реселлеры) компании ООО “ОНЛАЙНСИМ” не могут влиять на процедуру выбора платформой компании номера телефона, у них отсутствует техническая и правовая возможность каким-либо образом вмешиваться в указанную процедуру, выдача номеров осуществляется в случайном порядке.

5. С партнерами (реселлерами) заключается агентский договор, согласно которому принципал (партнер) в рамках своих прав фактически может только установить цену и принять решение о сотрудничестве.
https://docs.google.com/document/d/1gGhBCzQg-g6wlqizfp1s8kzz3d1GlboO/edit

6. Покупая номер телефона на сайте https://onlinesim.ru/ клиент может получить СМС на номер для регистрации в той или мной программе (социальной сети, мессенджере), при этом звонки по таким номерам не предоставляются. Номер используется только для получения СМС от какой-либо программы или приложения.

7. При приобретении номера телефона на сайте https://onlinesim.ru/ клиент принимает условия публичной оферты на странице - https://onlinesim.ru/auth/register/.

Клиент вводит данные email адрес или соц. сети + платформой сайта отслеживаются все параметры устройства, с которого заходит клиент, а именно: браузер, ip адреса

платежные данные. В странах, где требуется идентификация по номеру телефона (например РФ) клиенту необходимо подтвердить свой номер телефона вводом кода полученного по СМС на личный номер клиента.

8. Для покупки номера телефона клиент компании ООО “ОНЛАЙНСИМ” может находиться на территории другого государства. Следовательно, как гражданин Российской Федерации, так и иностранный гражданин может приобрести указанный номер телефона. Аналогичным образом гражданин Российской Федерации может арендовать номер телефона другой страны.

Ответы на вопросы по дополнению к адвокатскому запросу от 8 декабря 2022 года № 16-М-22

1. Информация по приобретенному номеру телефона 8 928 045 12 05.

id: 3723224
Имя: den1a.09@meta.ua
Логин: den1a.09@meta.ua
Email: den1a.09@meta.ua

Дата входа на сайт;Ip-адрес
2022-10-05 20:24:18;46.219.208.107

Платежи:
id;id_sale;created_at
8691357;WL9YYNRV;2022-10-05 20:48:00

https://etherscan.io/tx/0x50ca48291b9606708b29701fe5c89db7b012f63286fb81ecd10a05d8fd5bf413

Сообщения:
country;number;slug;created_at
7;9280451205;;2022-10-06 21:32:12

Данные об аппоратном обеспечении:

user_pseudo_id	11109004.1664990530
category	desktop
mobile_brand_name	Apple
mobile_model_name	Safari

operating_system	Macintosh
operating_system_version	Macintosh Intel 10.15
language	uk-ua
browser	Safari
browser_version	14.0.3
hostname	onlinesim.ru
continent	Europe
country	Ukraine
region	Kyiv city
city	Kyiv
sub_continent	Eastern Europe
metro	(not set)
medium_1	cpc
source_1	google
platform	WEB

2. Пользователь под ником [redacted] является обычным партнером (реселлером) компании, в оборудовании которого находились SIM-карты, номера которых выдавались в случайном порядке клиентам нашего сервиса для активации на разных сайтах.

Фактически после настройки оборудования и регистрации на нашем сайте задачей данного пользователя являлось лишь замена сим-карт в оборудовании, всё остальное - автоматизировано софтом компании. Далее указанные номера (виртуальные номера*) могли купить клиенты посредством нашего сайта.

Примечание*: Виртуальный номер — это онлайн номер, которым можно пользоваться без симкарты, и в нашем случае — это номер, который находится только на нашем сервисе смс активаций и может принимать только входящие сообщения.

06.03.23

Ген директор ООО «ОнлайнСим» /Григорьев С.Е./

30

Опись вложения

10500502029362

Кому: Главное следственное управление следственного комитета Российской Федерации

Куда: 105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2

1. Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела с приложениями на 4 листах (кол-во листов с приложениями составляет 31 лист):

1. Оригинал ответа компании ООО "ОНЛАЙНСИМ" от 06 марта 2023 года за подписью ген. директора Григорьева С.Е. на адвокатские запросы № 16-М-22 от 18.11.2022 года и дополнение к адвокатскому запросу № 16-М-22 от 08.12.2022 года, в 1 экз. на 3 л.;

2. Оригинал нотариального протокола осмотра доказательств от 29 ноября 2022 года в 1 экз. в прошитом и пронумерованном виде на 24 листах;

Объявленная ценность -1 руб.

Общий итог предметов и объявленной ценности - на 1 рубль

Отправитель: адвокат Мингалев Е.В

Проверил:

ПОЧТА РОССИИ
30 03 2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о частичном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 12 апреля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника Миндиева Е.В. от 30.03.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 11.04.2023 поступило ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. от 30.03.2023, в котором он просит приобщить к материалам уголовного дела и признать вещественными доказательствами ответ компании ООО «Онлайнсим» от 06.03.2023 на адвокатский запрос № 16-М-22 от 18.11.2022 и дополнение к нему № 16-М-22 от 08.12.2022, а также нотариальный протокол осмотра доказательств от 29.11.2022.

В соответствии со ст. 6 и 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона.

Адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, с момента вступления в уголовное дело защитник вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 74 УПК РФ, доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. В качестве доказательств в числе прочих допускаются иные документы.

В связи с этим указанное ходатайство в части приобщения к материалам уголовного дела ответа компании ООО «Онлайнсим» от 06.03.2023 на

адвокатский запрос № 16-М-22 от 18.11.2022 и дополнение к нему № 16-М-22 от 08.12.2022 подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, ответ компании ООО «Онлайнсим» от 06.03.2023 на адвокатский запрос № 16-М-22 от 18.11.2022 и дополнение к нему № 16-М-22 от 08.12.2022 к вещественным доказательствам, перечень которых определен ст. 81 УПК РФ, не относится, а является доказательством в виде иного документа, согласно положениям ст. 74 УПК РФ.

В связи с этим, указанное ходатайство в части признания вещественным доказательством ответ компании ООО «Онлайнсим» от 06.03.2023 на адвокатский запрос № 16-М-22 от 18.11.2022 и дополнение к нему № 16-М-22 от 08.12.2022 удовлетворению не подлежит.

В соответствии со ст. 75 УПК РФ, доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 настоящего Кодекса.

Протокол нотариального осмотра доказательств от 29.11.2022, а именно, сайта https://onlinesim.ru в сети «Интернет» получен в соответствии с требованиями статей 102 и 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статей 35, 55, 57, 58, 64-66, 71, 113-118, 229, 230 ГПК РФ и может использоваться лишь в процессе доказывания в гражданском процессе, доказательством по настоящему уголовному делу признан быть не может, как полученный с нарушением требований УПК РФ.

Кроме того, с участием обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. 15.12.2022 произведен осмотр предметов и документов, а именно сайта https://onlinesim.ru в сети «Интернет», который в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ является доказательством по уголовному делу.

В связи с этим, указанное ходатайство в части приобщения к материалам уголовного дела и признании вещественным доказательством нотариального протокола осмотра доказательств от 29.11.2022 удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать частично в удовлетворении ходатайства защитника Миндиева Е.В. от 30.03.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 в части приобщения к материалам уголовного дела нотариального протокола осмотра доказательств от 29.11.2022, а также признании указанного протокола и ответа компании ООО «Онлайнсим» от 06.03.2023 на адвокатский запрос № 16-М-22 от 18.11.2022 и дополнения к нему № 16-М-22 от 08.12.2022, вещественными доказательствами.

2. Возвратить защитнику Миндиеву Е.В. нотариальный протокол осмотра доказательств от 29.11.2022, как полученный с нарушением требований УПК РФ.

3. Удовлетворить ходатайство защитника Миндиева Е.В. от 30.03.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 в части приобщения к материалам уголовного дела ответа компании ООО «Онлайнсим» от 06.03.2023 на адвокатский запрос № 16-М-22 от 18.11.2022 и дополнения к нему № 16-М-22 от 08.12.2022.

4. Уведомить о принятом решении защитника Миндиева Е.В., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

delokm.com

34

Коллегия адвокатов
«Московский юридический центр»

адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский переулок,
д. 3/5, стр. 1, кабинет 405,
г. Москва, 105120

12.04.2023 1220200770300126 5

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною частично отказано в удовлетворении ходатайства защитника Миндиева Е.В. от 30.03.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано адвокатом Миндиевым Е.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 3 л.;
протокол осмотра доказательств от 29.11.2022 на 24 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

65 1552510

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-10899-23/4455

201 35
07.06.2023

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

Уголовное дело № 12202007703001265

Ходатайство
о производстве дополнительных следственных действий

08 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 12202007703001265 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куниципым М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Д.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу.

Изучив постановление о привлечении моего подзащитного в качестве обвиняемого, показания данные им как в качестве свидетеля, подозреваемого и обвиняемого, считаю что для установления обстоятельств имеющих существенное значение для настоящего уголовного дела, а также подтверждающих доводы защиты об отсутствии в действиях Тяжелых Д.В. состава инкриминируемого ему преступления, **необходимо воспроизвести и зафиксировать на практике алгоритм приобретения (аренды) клиентом компании ООО «ОнлайнСим» (ИНН 7801304395) номера телефона (через личный кабинет) на сайте компании, а также осуществить регистрацию в мессенджерах Telegram и WhatsApp посредством приобретенного номера телефона.**

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 02.06.2023 Время 11:35
№ЮЛСК-7187-23/

Указанные действия необходимы для проверки и подтверждения доводов защиты о случайности выпадения номера телефона при его аренде/покупке на сайте компании ООО «ОнлайнСим».

Необходимо в рамках следственных действий зафиксировать весь цикл покупки номера телефона на сайте компании (с момента регистрации в личном кабинете и до фактической покупки номера, а также регистрации в каком-либо мессенджере (Telegram и WhatsApp) или социальной сети. Необходимо изучить возможности личного кабинета на сайте компании, способы пополнения счета в личном кабинете, создать аккаунт в личном кабинете, пополнить счет и сделать покупку (аренду) номера телефона через личный кабинет на сайте компании, зафиксировать способ получения номера телефона при его покупке (случайный или можно выбрать какой-либо номер телефона).

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе заявлять ходатайства и отводы.

Руководствуясь ст. ст. 53, 119, 120, 164 УПК РФ,

ПРОШУ:

Произвести следственные действия по покупке (аренде) номера телефона через личный кабинет на сайте компании ООО «ОнлайнСим» (ИНН 7801304395) (https://onlinesim.io/ru или https://onlinesim.ru/) с последующей регистрацией в мессенджерах WhatsApp, Telegram и фиксацией всего процесса покупки и регистрации.

«29» мая 2023 года адвокат Е.В. Миндиев

20137
05.06.2023

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр», адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

Уголовное дело № 122020077030012б5

Ходатайство
о допросе ООО «ОнлайнСим» в качестве свидетеля

08 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 122020077030012б5 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куницыным М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Д.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу.

В целях установления обстоятельств имеющих существенное значение для дела, а также доказывающих невиновность Тяжелых Д.В., защитой был направлен **адвокатский запрос № 16-М-22 от 18.11.2022 года и дополнение к адвокатскому запросу № 16-М-22 от 08.12.2022 года** в адрес компании ООО «ОнлайнСим» (ИНН 7801304395), адрес: 190031, город Санкт-Петербург, Малая Морская ул, д. 16 литера А, помещ. 14н ч. комн. 2, р. м. 1, с вопросами о деятельности компании и обстоятельствах работы моего подзащитного с ООО «ОнлайнСим» по сдаче номеров телефонов в аренду, а также информации о номере телефона, фигурирующем в обвинении.

На адвокатские запросы компанией ООО «ОнлайнСим» были даны развернутые ответы, имеющие существенное значение для дела.

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 02.06.2023 Время 11:35
№ЮЛСК-7188-23/7187

12 апреля 2023 года постановлением старшего следователя по особо важным делам Куницина М.А. ходатайство защиты о приобщении ответов ООО «ОнлайнСим» и нотариального протокола осмотра, частично удовлетворено. К материалам дела приобщены ответы на адвокатские запросы № 16-М-22 от 18.11.2022 года и дополнение к адвокатскому запросу № 16-М-22 от 08.12.2022 года, в приобщении нотариального протокола осмотра отказано.

В связи с тем, что показания компании ООО «ОнлайнСим» имеют существенно значение для дела, а также для уточнения обстоятельств дела и проверки, приобщенных к материалам дела ответов компании ООО «ОнлайнСим» необходимо допросить представителя компании в качестве свидетеля.

На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ:

Допросить в качестве свидетеля по настоящему уголовному делу, компанию ООО «ОнлайнСим» (в лице ее представителя) и поставить перед ней следующие вопросы:

1. Имеется ли у компании ООО «ОнлайнСим» партнер (реселлер) под ником [redacted] Каков его правовой статус по отношению к компании ООО «ОнлайнСим»?

2. Каковы его обязанности при работе с компанией ООО «ОнлайнСим»? имеются ли у него какие-либо исключительные права при работе с компанией ООО «ОнлайнСим» в отличии от иных партнеров (реселлеров) компании?

3. Может ли партнер (реселлер) компании ООО «ОнлайнСим» влиять на процедуру выбора платформой компании какого-либо определенного номера телефона? может ли партнер каким-либо образом вмешаться в указанную процедуру?

4. Имеет ли партнер (реселлер) компании ООО «ОнлайнСим» доступ к базе данных компании? к базе данных партнеров (реселлеров) компании?

5. Каким образом клиенты компании ООО «ОнлайнСим» находят сервис компании по аренде номеров? (т.е. как они узнают о компании и предоставляемых услугах).

6. Имеют ли клиенты компании ООО «ОнлайнСим» доступ к базе данных партнеров (реселлеров) компании? других клиентов компании?

7. Какими правами обладает партнер (реселлер) компании ООО «ОнлайнСим» при сотрудничестве с компанией и где это закреплено?

8. Каков алгоритм покупки номера телефона через сервисы компании ООО «ОнлайнСим»? Какие действия может выполнить клиент компании с

арендуемым им номером телефона? Возможны ли звонки и иные переговоры по сдаваемым ООО «ОнлайнСим» в аренду номерам телефона?

9. Может ли партнер (реселлер) компании ООО «ОнлайнСим» каким-либо образом контролировать сданный им в аренду номер телефона? может ли он узнать кому сдан его номер?

10. Заключается ли с клиентом компании ООО «ОнлайнСим», желающим арендовать номер телефона какой-либо договор? Должен ли клиент компании ввести какие-либо индивидуализирующие его данные в процессе выполнения действий по аренде и приобретению номера телефона у ООО «ОнлайнСим»?

11. Каким образом клиент может арендовать у ООО «ОнлайнСим» номер телефона, зарегистрированный в Российской Федерации удаленно? должен ли клиент при этом находиться на территории Российской Федерации?

12. Компанией ООО «ОнлайнСим» ранее был сдан в аренду номер телефона 8 928 045 12 05, который в числе прочих, был предоставлен компании для последующей продажи партнером (реселлером) под ником [redacted]

По какому тарифу был приобретен указанный номер? полная или ограниченная аренда? (т.е. все соц. сети и т.д. или регистрация в одном мессенджере/соц. сети).

13. Что принималось на указанный номер телефона с момента регистрации (покупки) и до периода неактивности?

14. С какого сервиса на номер телефона были отправлены СМС? (т.е. в каких сервисах, социальных сетях, мессенджерах номер телефона был зарегистрирован).

«29» мая 2023 г. Е.В. Миндиев

delokm.com

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 13 июня 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 29.05.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 07.06.2023 поступили ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 29.05.2023 в которых он просит провести следственные действия по покупке (аренде) номера телефона через личный кабинет на сайте компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) (https://onlinesim.io/ или https://onlinesim.ru/) с последующей регистрацией в мессенджерах WhatsApp и Telegram, с фиксацией всего процесса покупки и регистрации, а также допросе в качестве свидетеля представителя ООО «Онлайнсим» для разъяснения деятельности компании и сотрудничества с ней обвиняемого Тяжелых Д.В.

Указанное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

По ходатайству защитника Миндиева Е.В. к материалам уголовного дела приобщены ответ компании ООО «Онлайнсим» от 06.03.2023 на адвокатский запрос № 16-М-22 от 18.11.2022 и дополнение к нему № 16-М-22 от 08.12.2022, в которых разъясняется порядок ведения деятельности указанной компании.

В ходе расследования уголовного дела с участием обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. 15.12.2022 произведен осмотр предметов и документов, а именно сайта https://onlinesim.ru в сети «Интернет», отражающий порядок аренды СИМ-карт на указанном сайте, который в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ является доказательством по уголовному делу.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа.

В связи с изложенным, следствие полагает проведение дополнительных следственных действий в части покупки (аренды) номера телефона через личный кабинет на сайте компании ООО «Онлайнсим» с последующей регистрацией в мессенджерах WhatsApp и Telegram, а также допросе в качестве свидетеля представителя ООО «Онлайнсим» для разъяснения деятельности компании и сотрудничества с ней обвиняемого Тяжелых Д.В. нецелесообразным, так как все

существенные обстоятельства, имеющие доказательственное значение по уголовному делу в данной части, установлены.

Кроме того, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, с момента вступления в уголовное дело защитник вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайств защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 29.05.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о проведении следственных действий по покупке (аренде) номера телефона через личный кабинет на сайте компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) (https://onlinesim.io/ или https://onlinesim.ru/) с последующей регистрацией в мессенджерах WhatsApp и Telegram, с фиксацией всего процесса покупки и регистрации, а также допросе в качестве свидетеля представителя ООО «Онлайнсим» для разъяснения деятельности компании и сотрудничества с ней обвиняемого Тяжелых Д.В.

2. Уведомить о принятом решении Миндиева Е.В., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

Коллегия адвокатов
«Московский юридический центр»

адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский переулок,
д. 3/5, стр. 1, кабинет 405,
г. Москва, 105120

13.06.2023 12202007703001265

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайств защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 29.05.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о проведении дополнительных следственных действий.

Принятое решение может быть обжаловано адвокатом Миндиевым Е.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

14.06.2023

ББ 15522866

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-17640-23/7187

201 43
05.06.2023

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

Уголовное дело № 12202007703001265

Ходатайство
об ознакомлении с результатами полиграфического исследования
Тяжелых Д.В.

08 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 12202007703001265 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куниciным М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Д.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу.

В связи с тем, что мой подзащитный Тяжелых Д.В. дал согласие и прошёл проверку на полиграфе, защите необходимо ознакомиться с результатами произведенного с его участием полиграфического исследования.

В соответствии с частью первой статьи 53 УПК допущенный к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому.

Руководствуясь ст. ст. 53, 119, 120 УПК РФ,

ПРОШУ:

Ознакомить меня с результатами исследования на полиграфе, произведенного с участием моего подзащитного Тяжелых Д.В.

«29» мая 2023 года адвокат Е.В. Миндиев

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 02.06.2023 Время 11:36
№ЮЛСК-7189-23/7187

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 13 июня 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 29.05.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 07.06.2023 поступило ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 29.05.2023 о его ознакомлении с результатами психофизиологического исследования на полиграфе, проведенного обвиняемому Тяжелых Д.В.

В обоснование заявленного ходатайства защитник приводит доводы, что в соответствии с частью первой статьи 53 УПК РФ, допущенный к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому.

Указанное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемый вправе участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания; знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта.

В соответствии с п. 12 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемый вправе знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме.

Аналогичными правами в соответствии с пунктами 6 и 7 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело наделяется защитник.

Согласно п. 1 и 6 ч. 1 ст. 198 УПК РФ, при назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, представитель вправе знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

В соответствии с ч. 1 ст. 206 УПК РФ, заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются следователем потерпевшему, его представителю, подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, которым разъясняется при этом право ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы.

Приведенные законоположения предусматривают порядок ознакомления обвиняемого и его защитника как с отдельными материалами уголовного дела на стадии предварительного расследования, так и со всеми материалами уголовного дела после его завершения.

Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство не содержит императивного требования об ознакомлении обвиняемого и его защитника на стадии предварительного расследования со справкой по результатам психофизиологического исследования, проведенного специалистом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 29.05.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о его ознакомлении с результатами психофизиологического исследования на полиграфе, проведенного обвиняемому Тяжелых Д.В.

2. Уведомить о принятом решении Миндиева Е.В., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

46

Коллегия адвокатов
«Московский юридический центр»

адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский переулок,
д. 3/5, стр. 1, кабинет 405,
г. Москва, 105120

13.06.2023 1220200770300126 5

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 29.05.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано адвокатом Миндиевым Е.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

14.06.2023

65 1552765

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-17641-23/7189

СОГЛАСЕН

Руководитель
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-лейтенант юстиции

_____ Д.В. Колесников

«11» июня 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва «14» июня 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не

48

позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный

49

автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 14.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ гражданин Российской Федерации Тяжелых Д.В., 29.12.1984 г.р., уроженец г. Липецк, зарегистрированный по адресу: г. Липецк, [redacted] проживающий по адресу: г. Липецк, [redacted] индивидуальный предприниматель.

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Тяжелых Д.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой 12.04.2023 продлен до 08.07.2023, то есть до 8 месяцев 24 суток. Ему 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Тяжелых Д.В. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Тяжелых Д.В. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 12 месяцев, то есть до 08.10.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 60 свидетелей и 4 специалиста, произведено 4 выемки, 34 осмотра предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, 2 психофизиологических исследования, назначены 7 судебных экспертиз, запрошена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения, Грузии, Республики Болгария и Объединенных Арабских Эмиратов, а также 118 запросов в различные организации, собраны характеризующие сведения в отношении 81 потерпевшего, направлены 20 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, дополнительно допрошен обвиняемый Антипов О.А., обвиняемые Тяжелых Д.В., Былин А.Г., Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. частично ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Тяжелых Д.В. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 15 судебных экспертиз, в том числе 10 взрывотехнических, из 148 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении

денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получен ответ на запрос об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения.

Срок содержания обвиняемого Тяжелых Д.В. под стражей истекает 08.07.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 15 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Тяжелых Д.В. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Тяжелых Д.В. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Тяжелых Д.В. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может

быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Тяжелых Д.В. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Тяжелых Д.В. под стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29.12.1984 года рождения, уроженца г. Липецк, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 11 месяцев 24 суток, то есть до 08.10.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

53

№ 3/2-476,477,478/23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 03 июля 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Дударь Н.Н., при секретаре судебного заседания Курносовой Е.А., с участием:

прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры РФ Лоева А.В.,

следователя Главного следственного управления Следственного комитета РФ Волосова С.В.,

обвиняемого Антипова О.А. и его защитника – адвоката Качмазова А.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., предоставившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей в отношении:

АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА, 17 марта 1989 года рождения, уроженца города Ульяновска, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2021 года рождения, являющегося генеральным директором ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА, 11 мая 1978 года рождения, уроженца города Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего несовершеннолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, являющегося генеральным директором ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА, 29 декабря 1984 года рождения, уроженца города Липецка, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, не женатого, имеющего малолетнего ребенка 2012 года рождения, являющегося индивидуальным предпринимателем «Тяжелых Д.В.», зарегистрированного по адресу: г. Липецк, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08 октября 2022 года в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен 14 июня 2023 года первым руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 12 месяцев, то есть до 08 октября 2023 года.

14 октября 2022 года Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., а 15 октября 2022 года Антипов О.А. задержаны в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ.

08 ноября 2022 года Былину А.Г. и Тяжелых Д.В., а 09 ноября 2022 года Антипову О.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

15 октября 2022 года Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. Басманным районным судом города Москвы избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 01 месяц 24 суток, то есть до 08 декабря 2022 года.

07 декабря 2022 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен до 4 месяцев 22 суток, обвиняемого Былина А.Г. продлен до 4 месяцев 21 суток, а всего до 08 марта 2023 года.

02 марта 2023 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен на 1 месяц 06 суток, а всего до 6 месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года, обвиняемого Былина А.Г. на 1 месяц 7 суток, а всего до 6 месяцев, то есть до 15 апреля 2023 года.

12 апреля 2023 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен на 2 месяца 24 суток, а всего до 8 месяцев 24 суток, то есть до 08 июля 2023 года, обвиняемого Былина А.Г. на 2 месяца 23 суток, а всего до 8 месяцев 23 суток, то есть до 08 июля 2023 года.

В ходатайстве, представленном в суд, с согласия руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, следователь указывает, что срок содержания под стражей Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. истекает 08 июля 2023 года, однако завершить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку необходимо выполнить ряд следственных и процессуальных действий. Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании им данной меры пресечения, не изменились. В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с

чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступят в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примут меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу. Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения. В связи с изложенным, следователь просит продлить срок содержания под стражей Антипову О.А. и Тяжелых Д.В. на 3 месяца, а всего до 11 месяцев 24 суток, то есть до 08 октября 2023 года, и Былину А.Г. на 3 месяца, а всего да 11 месяцев 23 суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Прокурор Лоев А.В. и следователь Волосов С.В. ходатайства поддержали и просили их удовлетворить по указанным в ходатайствах основаниям. Возражали против изменения обвиняемым меры пресечения на, не связанную с заключением под стражу.

Обвиняемый Антипов О.А. и его защитник – адвокат Качмазов А.А.возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следователя документально не подтверждены, доказательства причастности к совершенному преступлению не представлены. В связи с чем, просили изменить Антипову О.А. меру пресечения на иную, не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Былин А.Г. и его защитник – адвокат Бизюкин С.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следствия являются необоснованными. Былин А.Г. имеет двоих несовершеннолетних детей, одного ребенка – инвалида, жену, страдающую заболеванием, которые нуждаются в его помощи. Былин А.Г. не виновен и не причастен к данному преступлению, не скрывался и не намерен скрываться и угрожать свидетелям. В связи с чем, просили изменить Былину А.Г. меру пресечения на, не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. и его защитник – адвокат Миндиев Е.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, просили меру пресечения Тяжелых Д.В. изменить на, не связанную с заключением под стражу. Доказательства причастности Тяжелых Д.В. к инкриминируемому ему преступлению отсутствуют.

Суд, выслушав мнения участников процесса, проверив представленные материалы, приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с положением ст. 146 УПК РФ. Задержаны Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. при наличии к тому оснований и в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ. Избрание в отношении Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу произведено согласно требованиям уголовно-процессуального закона. Обвинение Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. предъявлено в установленный законом срок.

Представленные суду материалы свидетельствуют об обоснованности подозрений в причастности Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. к инкриминируемому деянию, что подтверждается показаниями подозреваемых, свидетелей, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. С учетом изложенного, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Каких-либо данных свидетельствующих о неэффективной организации расследования, в представленных суду материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено.

При разрешении ходатайств, судом учитывается, что:

Антипов О.А. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетнего ребенка 2021 года рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

Былин А.Г. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Тяжелых Д.В. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, не женат, имеет малолетнего ребенка 2012 года рождения, является индивидуальным предпринимателем, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Конкретные обстоятельства предъявленного Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. обвинения в совершении особо тяжкого преступления, в совокупности с результатами расследования уголовного дела, позволяют суду согласиться с доводами стороны обвинения о наличии достаточных оснований полагать, что, будучи на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить или фальсифицировать доказательства, угрожать свидетелям, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемых, семейное положение, род занятий и их характеризующие данные, что не препятствует их содержанию в условиях следственного изолятора.

Доводы стороны защиты учитываются судом при разрешении ходатайств, однако, по мнению суда, они не являются безусловными и достаточным основанием для отказа в удовлетворении ходатайств следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемых.

С учетом вышеизложенного, оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с заключением под стражу, на данной стадии у суда не имеется.

При этом суд учитывает характер расследования уголовного дела, особую сложность расследования обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Принимая во внимание изложенное, суд считает необходимым заявленные следователем ходатайства удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на испрашиваемый период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА на три месяца, а всего до одиннадцати месяцев двадцати четырех суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА на три месяца, а всего до одиннадцати месяцев двадцати трех суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА на три месяца, а всего до одиннадцати месяцев двадцати четырех суток, то есть до 08 октября 2023 года.

В удовлетворении ходатайств обвиняемых и их защитников об изменении обвиняемым Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья Дударь Н.Н.

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано ГУ МИНЮСТА РФ по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр», адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

Уголовное дело № 12202007703001265

Ходатайство
о производстве дополнительных следственных действий

08 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 12202007703001265 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куниципным М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Д.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу.

Для полного и объективного изучения обстоятельств и условий использования номера телефона 8-928-045-12-05 считаю, что необходимо запросить у сотового оператора сведения о входящих и исходящих телефонных соединениях абонента с номером телефона 8-928-045-12-05, сданного в аренду посредством сервиса компании ООО «ОнлайнСим» (ИНН 7801304395) с 05.10.2022 по 08.10.2022 с указанием адресов базовых станций, через которые осуществлялись соединения (если таковые были).

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе заявлять ходатайства и отводы.

Руководствуясь ст. ст. 53, 119, 120, 164 УПК РФ,

ПРОШУ:

Запросить у сотового оператора сведения о входящих и исходящих телефонных соединениях с номером телефона 8-928-045-12-05 за период с 05.10.2022 по 08.10.2022 с указанием адресов базовых станций, через которые осуществлялись соединения.

«11» июль 2023 года адвокат Е.В. Миндиев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 14 июля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 11.07.2023 по уголовному делу № 12202007703001265,

У С Т А Н О В И Л :

В Главное следственное управление 11.07.2023 поступило ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В., в котором он просит получить у оператора сотовой связи сведения о входящих и исходящих телефонных соединениях абонентского номера 79280451205 за период с 05.10.2022 по 08.10.2022 с указанием адресов базовых станций, через которые осуществлялись соединения.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, следствие полагает, что в его удовлетворении необходимо полностью отказать по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

Как следует из материалов уголовного дела, информация о соединениях (включая сведения о входящих и исходящих соединениях абонентского номера 79280451205, даты, времени, продолжительности каждого соединения и привязки к базовым станциям) ранее запрошена органами предварительного следствия, а полученные сведения проанализированы и осмотрены с учетом положений ст. 186.1 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. о получении у оператора сотовой связи сведений о входящих и исходящих телефонных соединениях абонентского номера 79280451205 за период с 05.10.2022 по 08.10.2022 с указанием адресов базовых станций.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

58

Начальнику ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по г. Москве

полковнику внутренней службы

Д.С. Жданову

14.07.2023 12202007703001265

ул. Силикатный 1-й проезд, д. 11, корп. 1, г. Москва, 123308

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В. адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении Вашего ходатайства по уголовному делу № 12202007703001265 о получении у оператора сотовой связи сведений о входящих и исходящих телефонных соединениях абонентского номера 79280451205 за период с 05.10.2022 по 08.10.2022 с указанием адресов базовых станций.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 1 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

получил Тяжелых Д.В.

получил Миндиев Е.В.

ББ 1958534
ББ 1958535

delokm.com

СОГЛАСЕН

Председатель
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал юстиции
Российской Федерации

_____ А.И. Бастрыкин

«14» 09 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва «5» сентября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что в период с 24.02.2022 по 08.10.2022 неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И., Злоба В.В., Цюркало М.В., Ковача Д.О. и Андрейченко С.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., гражданина Грузии Бенашвили Л.Д., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не

позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Цюркало М.В., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь в неустановленном месте, поручил Ковачу Д.О. обеспечить и проконтролировать дальнейшую доставку взрывного устройства на территорию Российской Федерации, обеспечивал через Бенашвили Л.Д. и Соломко Р.И. контроль за действиями других участников организованной группы.

Неустановленный соучастник, представлявшийся «Иваном Ивановичем», находясь в неустановленном следствием месте на территории Украины, в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, действуя по указаниям неустановленных организаторов, осуществлял контроль за сроками и маршрутом движения автомобиля со взрывным устройством путем совершения телефонных звонков с

61

Соломко Р.И., Злобом В.В., Антиповым О.А., Былиным А.Г. и непосредственно с Юсубовым М.Н.о., неосведомленным о преступных намерениях указанных выше лиц, управлявшим грузовым автомобилем «International ProStar», г.р.з. В 377 КХ 193, с полуприцепом, г.р.з. ММ561423.

Конспиративную связь с соучастниками «Иван Иванович» обеспечивал путем осуществления звонков через мессенджер «Telegram», зарегистрированный с использованием абонентского номера 8-928-045-12-05, предоставленного Тяжелых Д.В., а также переписки через мессенджер «WhatsApp» и осуществления звонков по сотовой связи с использованием абонентского номера 8-906-625-25-98, предоставленного Андрейченко С.В.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

Андрейченко С.В., находясь в служебной командировке на территории Российской Федерации, 17.05.2014 приобрел сим-карту с абонентским номером телефона 8-906-625-25-98, указав при этом, в нарушение положений Федерального закона № 126-ФЗ «О связи» от 07.07.2003 при регистрации несоответствующие действительности данные о месте своего проживания, которую в последующем по поручению неустановленных организаторов преступления, в период с 05.10.2022 до 08.10.2022, осознавая, что обеспечивает возможность конспиративно координировать преступные действия соучастников, предоставил в неустановленном следствием месте «Ивану Ивановичу».

Ковач Д.О., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии и других государств, действуя по указанию Цюркало М.В., обеспечил путем дачи указаний Бенашвили Л.Д. доставку взрывного устройства из порта г. Поти Грузии на территорию Российской Федерации, после чего обеспечил путем дачи указаний Соломко Р.И. перегрузку и перевозку взрывного устройства на Крымский мост.

Бенашвили Л.Д., в период с августа 2022 года по 06.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии, действуя по указаниям Ковача Д.О., через неустановленных соучастников преступления, подготовил для прохождения таможенного контроля на пограничных пунктах досмотра Грузии, Республики Армения и Российской Федерации, необходимый пакет сопроводительных документов, а также дал указание Терчаняну А.К. доставить взрывное устройство в г. Армавир Краснодарского края.

Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о

62

способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

63

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 14.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ гражданин Российской Федерации Тяжелых Д.В., 29.12.1984 г.р., уроженец г. Липецк, зарегистрированный по адресу: г. Липецк, [redacted] проживающий по адресу: г. Липецк, [redacted] индивидуальный предприниматель.

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Тяжелых Д.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлевался: 07.12.2022 до 4 месяцев 22 суток, то есть до 08.03.2023, 02.03.2023 до 6 месяцев 00 суток, то есть до 14.04.2023, 12.04.2023 до 8 месяцев 24 суток, то есть до 08.07.2023, 03.07.2023 до 11 месяцев 24 суток, то есть до 08.10.2023.

Тяжелых Д.В. 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Допрошенный в качестве обвиняемого Тяжелых Д.В. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Тяжелых Д.В. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации 05.09.2023 до 15 месяцев, то есть до 08.01.2024.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 33 свидетеля, произведено 3 выемки, 56 осмотров предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, назначены 17 судебных экспертиз и одно исследование, запрошена информация о принадлежности абонентских номеров, соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии, а также 74 запроса в различные организации, направлены 17 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, дополнительно допрошен обвиняемый Азатьян Г.С., обвиняемые Соломко Р.И., Злоб В.В., Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Былин А.Г., Антипов О.А. и Тяжелых Д.В., частично ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Тяжелых Д.В. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 15 судебных экспертиз из 165 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими

устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая.

Срок содержания обвиняемого Тяжелых Д.В. под стражей истекает 08.10.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 15 судебных экспертиз из 165 назначенных, в том числе 8 взрывотехнических, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Тяжелых Д.В. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Тяжелых Д.В. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Тяжелых Д.В. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может

65

быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, в совершении которых обвиняется Тяжелых Д.В., а также обстоятельств, которые могут повлечь за собой его освобождение от уголовной ответственности, в настоящее время не имеется.

Тяжелых Д.В. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Тяжелых Д.В. под стражей.

Ограничение прав и свобод Тяжелых Д.В. является разумным и соответствует требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, предусматривающей возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в целях защиты прав и законных интересов других лиц.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации, длительностью и сложностью судебных экспертиз, выявлением всех лиц, причастных к совершению преступлений, а также выполнением других следственных действий.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют об исключительности случая продления срока содержания обвиняемого под стражей свыше 12 месяцев.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Московского городского суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Московским городским судом о продлении срока содержания под стражей Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29.12.1984 года рождения, уроженца г. Липецк, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 25 суток, то есть до 08.01.2024.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

66

№ 402к-1517-1520/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва 3 октября 2023 г.

Московский городской суд в составе председательствующего Белицкого В.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Звездиным В.О.,

с участием прокурора Ягмурова Р.Ю.,

следователя следственной группы Волосова С.В.,

обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника – адвоката Миндиева Е.В.,

обвиняемого Антипова О.А., защитника – адвоката Качмазова А.А.,

обвиняемого Злоба В.В., защитника – адвоката Лобановой Е.А.,

обвиняемого Соломко Р.И., защитника – адвоката Колодкиной Н.В., Саяпина П.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайства следователя ГСУ СК РФ Куницина М.А. о продлении срока содержания под стражей в отношении

Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29 декабря 1984 г.р., уроженца г. Липецка, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по адресу: Липецкая область, г. Липецк, [redacted] фактически проживавшего по адресу: Липецкая область, г. Липецк, [redacted] разведенного, имеющего малолетнего ребенка, несудимого,

Антипова Олега Александровича, 17 марта 1989 г.р., уроженца г. Ульяновска, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, работавшего, зарегистрированного по адресу: г. Ульяновск, [redacted] фактически проживавшего по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] женатого, имеющего малолетнего ребенка, несудимого,

Злоба Владимира Васильевича, 16 октября 1987 г.р., уроженца пгт. Сивашское Новотроицкого района Херсонской области, гражданина Украины, имеющего высшее образование, работавшего, зарегистрированного по адресу: Херсонская область, Новотроицкий район, пгт. Сивашское, [redacted] фактически проживавшего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, [redacted] женатого, имеющего малолетних детей, несудимого,

Соломко Романа Ивановича, 17 июня 1971 г.р., уроженца г. Херсона Украины, гражданина Украины и Молдавии, имеющего высшее образование, работавшего, зарегистрированного по адресу: Херсонская

область, г. Херсон, [redacted] женатого, имеющего малолетнего ребенка, несудимого,

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 8 октября 2022 г. в отношении неустановленных лиц по признакам преступлений, предусмотренных п. п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

12 октября 2022 г. Злоб, Соломко, 14 октября 2022 г. Тяжелых, Антинов, задержаны в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ, после чего им избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и предъявлено обвинение в совершении указанного преступления.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен первым заместителем Председателя Следственного комитета РФ до 15 месяцев, то есть до 8 января 2024 г.

Срок содержания под стражей обвиняемых продлен Басманным районным судом г. Москвы до 8 октября 2023 г.

Следователь с согласия Председателя СК РФ обратился в суд с ходатайствами о продлении срока содержания под стражей обвиняемых, указав, что указанный срок истекает, однако завершить предварительное следствие по уголовному делу не представляется возможным, поскольку необходимо выполнить ряд следственных и процессуальных действий, в том числе направленных на окончание предварительного расследования.

Оснований для отмены или изменения ранее избранной в отношении обвиняемых меры пресечения не имеется, оставаясь на свободе, они могут совершить ряд действий, перечисленных в ч. 1 ст. 97 УПК РФ.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, случай является исключительным, что обусловлено совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации, длительностью и сложностью судебных экспертиз, выявлением всех лиц, причастных к совершению преступлений, а также выполнением других следственных действий.

Ссылаясь на вышеуказанные обстоятельства, следователь просит продлить срок содержания под стражей обвиняемых на 03 месяца.

В судебном заседании следователь и прокурор поддержали заявленные ходатайства в полном объеме по основаниям, изложенным в постановлениях.

Обвиняемые и защитники возражали против удовлетворения ходатайств следователя, просили изменить меру пресечения на не связанную

с заключением под стражу, в том числе домашний арест, залог, запрет определенных действий.

Выслушав участников процесса, исследовав представленные материалы, проверив обоснованность подозрения в причастности Тяжелых, Антипова, Злоба, Соломко к инкриминируемому им деянию, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 3 ст. 109 УПК РФ срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, указанного в части третьей статьи 31 настоящего Кодекса, или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти), до 18 месяцев.

В соответствии с положениями ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

Поступившие в суд ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемых отвечают требованиям уголовно-процессуального закона, составлены уполномоченным должностным лицом, в рамках возбужденного уголовного дела, с согласия соответствующего руководителя следственного органа, представлены в суд, который в соответствии с ч. 3 ст. 31 УПК РФ правомочен рассмотреть такие ходатайства.

Следователем в постановлениях указано, какие процессуальные действия необходимо совершить, приведены убедительные мотивы отсутствия оснований для отмены либо изменения обвиняемым избранной ранее меры пресечения, к ходатайствам приложены необходимые материалы, подтверждающие изложенные в них доводы.

Принимая решение об удовлетворении ходатайств следователя, суд учитывает, что основания, по которым обвиняемым избрана мера пресечения, не отпали и до настоящего времени свою актуальность не утратили.

Тяжелых обвиняется в совершении особо тяжкого преступления против общественной безопасности, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, ему инкриминируется совершение противоправных действий в составе организованной группы, не все участники которой установлены и (или) задержаны, он осведомлен о лицах, дающих показания по существу дела.

Антипов обвиняется в совершении особо тяжкого преступления против

общественной безопасности, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, ему инкриминируется совершение противоправных действий в составе организованной группы, не все участники которой установлены и (или) задержаны, он осведомлен о лицах, дающих показания по существу дела, по месту регистрации не проживал.

Злоб обвиняется в совершении особо тяжкого преступления против общественной безопасности, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, ему инкриминируется совершение противоправных действий в составе организованной группы, не все участники которой установлены и (или) задержаны, он осведомлен о лицах, дающих показания по существу дела, имеет гражданство другого государства, по месту регистрации не проживал.

Соломко обвиняется в совершении особо тяжкого преступления против общественной безопасности, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, ему инкриминируется совершение противоправных действий в составе организованной группы, не все участники которой установлены и (или) задержаны, он осведомлен о лицах, дающих показания по существу дела, имеет гражданство других государств.

Анализируя вышеуказанные обстоятельства, представленные материалы и сведения индивидуально в отношении каждого обвиняемого, суд приходит к выводу о том, что у следствия до настоящего времени имеются достаточные основания полагать, что, при изменении обвиняемым меры пресечения на более мягкую они могут скрыться от предварительного следствия и суда, иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

С учетом приведенных доводов оснований для отмены или изменения меры пресечения на не связанную с заключением под стражу, в том числе домашний арест, залог, запрет определенных действий, суд не усматривает.

Суд принимает во внимание данные о личности обвиняемых, включая те, на которые сослались последние и защитники (в том числе сведения об их возрасте, состоянии здоровья, семейном и имущественном положении, а также другие обстоятельства, установленные в судебном заседании), однако сами по себе эти данные не влекут за собой отказ в удовлетворении ходатайств следователя, изменение или отмену меры пресечения, поскольку представленные сведения о личности не исключают совершение действий, указанных в статье 97 УПК РФ, и не обеспечат беспрепятственное осуществление уголовного судопроизводства.

Суд учитывает дополнительно представленные защитой Злоба материалы о наличии жилого помещения, которое может быть использовано последним в целях применения более мягкой меры пресечения, однако, исходя из всего вышеизложенного, данные обстоятельства не могут

повлиять на выводы суда о необходимости дальнейшего содержания его под стражей.

Предоставленные органом следствия материалы подтверждают наличие обстоятельств, свидетельствующих об особой сложности уголовного дела и исключительности данного случая продления срока содержания под стражей. Нарушений уголовно-процессуального законодательства при производстве предварительного расследования, влекущих незаконное содержание обвиняемых под стражей, не усматривается.

Уголовное дело возбуждено в соответствии с требованиями ст.145 УПК РФ – уполномоченным должностным лицом, при наличии повода и основания.

Задержание и избрание обвиняемым меры пресечения произведены в порядке, установленном ст.ст.91, 92 и 108 УПК РФ. Обвинение предъявлено им с соблюдением норм, предусмотренных Главой 23 УПК РФ.

Исследованные в судебном заседании материалы, с учетом постановлений о привлечении в качестве обвиняемых, которые, исходя из положений ч. 1 ст. 171 УПК РФ, выносятся следователем при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, содержат конкретные и достаточные данные, подтверждающие обоснованность подозрения в причастности обвиняемых к событию, в связи с которым возбуждено уголовное дело. При этом суд не входит в обсуждение вопросов об их виновности в совершении преступления.

Проведение следствием не в полном объеме ранее запланированных следственных действий, указанных в предыдущем ходатайстве о продлении срока содержания под стражей, исходя из представленных материалов и доводов следователя, обусловлено объективными причинами.

Фактов грубой волокиты, равно как и неэффективной организации расследования, не установлено.

Данных о наличии у Тяжелых, Антипова, Злоба, Соломко заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, подтвержденных соответствующим медицинским заключением, в материалах дела не имеется. Согласно сообщениям медицинской части состояние их здоровья оценивается как удовлетворительное.

Сведений о том, что обвиняемым в условиях следственного изолятора не может быть оказана надлежащая медицинская помощь в соответствии с положениями ст.24 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ, суду не представлены.

Избранная в отношении обвиняемых мера пресечения в виде заключения под стражу не является излишне суровой, соответствует тяжести и обстоятельствам инкриминируемого им деяния в совокупности с данными об их личности, при этом суд принимает во внимание, что длительное

нахождение обвиняемых под стражей соответствует положениям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, предусматривающей ограничение федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других граждан.

Принимая во внимание изложенное, необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по уголовному делу, с учетом исключительности настоящего случая, не усматривая оснований, предусмотренных ст.110 УПК РФ, суд находит ходатайства следователя подлежащими удовлетворению.

Учитывая характер процессуальных действий, предполагаемых к выполнению, запрошенный следователем срок продления примененной в отношении обвиняемых меры пресечения, суд находит разумным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 109 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича на 03 месяца, а всего до 14 месяцев 25 суток, то есть до 8 января 2024 г.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого Антипова Олега Александровича на 03 месяца, а всего до 14 месяцев 25 суток, то есть до 8 января 2024 г.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого Злоба Владимира Васильевича на 03 месяца, а всего до 14 месяцев 27 суток, то есть до 8 января 2024 г.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого Соломко Романа Ивановича на 03 месяца, а всего до 14 месяцев 27 суток, то есть до 8 января 2024 г.

Ходатайства защиты об изменении обвиняемым меры пресечения на не связанную с заключением под стражу оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции в течение трех суток со дня его вынесения, а обвиняемыми, - в тот же срок со дня вручения им копии постановления.

При подаче апелляционной жалобы обвиняемые вправе в течение трех суток со дня вручения им копии постановления (представления, жалобы) ходатайствовать о своем участии в ее рассмотрении судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранным ими защитникам либо ходатайствовать перед судом о назначении защитников.

Председательствующий В.А. Белицкий

20/
13.09.2023

****

адвокат

IP-адрес:

****

[redacted]

Обращение

****

8 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 12202007703001265 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ. 8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куниципым М.А. вынесено постановление о привлечении моего подзащитного Тяжелых Дмитрия Викторовича в качестве обвиняемого по настоя-щему уголовному делу. С момента возбуждения уголовного дела и по настоящее время, каких-либо доказательств причастности моего подзащитного к инкриминируемому ему преступлению следствием не представлено и представлено быть не мо-жет, поскольку это не только не соответствует действительности, но и просто невозможно технически. За период следствия к материалам дела были приобщены ответы на адвокатские запросы от компании ООО «Онлайнсим», согласно которым у Тяжелых Д.В. не было технической возможности каким-либо образом продать или сдать в аренду номер телефона в обход программного обеспечения ООО «Онлайнсим». Тяжелых Д.В. никак не мог повлиять и на выдачу того или иного номера телефона конкретному лицу, поскольку партнеры компании Онлайнсим лишь предоставляют последней доступ к симкартам вставленным в GSM шлюз, а уже сдачей или продажей номера телефона занимается сама компания посредством разработанного ею софта. Выдача номеров телефонов происходит в случайном порядке, что подтверждается материалами дела (то есть это как купить симкарту в магазине сотового оператора, только в магазине можно выбрать конкретный номер из имеющихся у продавца симкарт, а на сайте компании Онлайнсим выдача но-мера телефона происходит случайным образом). Кроме того, в связи с публикацией в СМИ интервью главы Службы безопасности Украины (СБУ) Василия Малюка, в котором он частично раскрывает подробности подготовки и совершения теракта на Крымском мосту 08 октября 2022 года, становится понятно, что СБУ Украины использовали граждан и компании Российской Федерации в темную. В своём интервью он признаётся в организации, подготовке и реализации теракта на Крымском мо-сту, говорит такие фразы как ««Мы семь кругов ада прошли, использовали втемную столько людей. Россияне закрыли 22 человека — посадили в тюрь-му. Инкриминируют им всем соучастие в террористическом акте. Хотя на са-мом деле они занимались привычным для себя обыденным делом. Это были обычные российские контрабандисты». В указанном интервью главы СБУ Украины говорится не только о при-частности СБУ к теракту на Крымском мосту, но и о том, что фактически СБУ использовало своего рода легальные способы для совершения террористического акта, а именно посредством законных гражданско-правовых дого-воров скрыло свою деятельность от наших спецслужб. Мой подзащитный не имеет отношения не только к совершённому террористическому акту и заключенным для его совершения гражданско-правовым сделкам, но и не знает ни одного лица, хоть как-то связанного с данным уголовным делом, он вообще никак не связан с указанным событием. Номер телефона, с которым его связывают фактически был продан компанией ООО «Онлайнсим», партнером которой являлся Тяжелых Д.В. Он лишь приобрел GSM шлюз и симкарты, после чего номера телефонов с сим-карт были зарегистрированы в системе компании Онлайнсим и сданы послед-ней в аренду случайным покупателям. Указанные доводы говорят о невозможности участия моего подзащитного в инкриминируемом деянии. С учётом отсутствия каких-либо доказательств виновности моего под-защитного и его причастности к указанным событиям, прошу организовать личный приём у руководителя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина Александра Ивановича либо у первого заместителя Председателя Следственного комитета Российской Федерации Кабурнеева Эдуарда Валерьевича, на контроле которых находится данное уголовное дело.

Кроме того, в связи с публикацией в СМИ интервью главы Службы безопасности Украины (СБУ) Василия Малюка, в котором он частично раскрывает подробности подготовки и совершения теракта на Крымском мосту 08 октября 2022 года, становится понятно, что СБУ Украины использовали граждан и компании Российской Федерации в темную. В своём интервью он признаётся в организации, подготовке и реализации теракта на Крымском мосту, говорит такие фразы как ««Мы семь кругов ада прошли, использовали втемную столько людей. Россияне закрыли 22 человека — посадили в тюрьму. Инкриминируют им всем соучастие в террористическом акте. Хотя на самом деле они занимались привычным для себя обыденным делом. Это были обычные российские контрабандисты».

В указанном интервью главы СБУ Украины говорится не только о причастности СБУ к теракту на Крымском мосту, но и о том, что фактически СБУ использовало своего рода легальные способы для совершения террористического акта, а именно посредством законных гражданско-правовых договоров скрыло свою деятельность от наших спецслужб.

Мой подзащитный не имеет отношения не только к совершённому террористическому акту и заключенным для его совершения гражданско-правовым сделкам, но и не знает ни одного лица, хоть как-то связанного с данным уголовным делом, он вообще никак не связан с указанным событием.

Номер телефона, с которым его связывают фактически был продан компанией ООО «Онлайнсим», партнером которой являлся Тяжелых Д.В. Он лишь приобрел GSM шлюз и симкарты, после чего номера телефонов с симкарт были зарегистрированы в системе компании Онлайнсим и сданы последней в аренду случайным покупателям. Указанные доводы говорят о невозможности участия моего подзащитного в инкриминируемом деянии.

С учётом отсутствия каких-либо доказательств виновности моего подзащитного и его причастности к указанным событиям, **прошу** организовать личный приём у руководителя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина Александра Ивановича либо у первого заместителя Председателя Следственного комитета Российской Федерации Кабурнеева Эдуарда Валерьевича, на контроле которых находится данное уголовное дело.

«06» сентября 2023 г. адвокат Е.В. Миндиев

Следственный комитет Российской Федерации

г. Москва, ул. 1-я Фрунзенская, д. 3а

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр», адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

в защиту подзащитного Тяжёлых Дмитрия Викторовича

ОБРАЩЕНИЕ

08 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 1220200770300126 5 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куниципным М.А. вынесено постановление о привлечении моего подзащитного Тяжелых Дмитрия Викторовича в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу.

С момента возбуждения уголовного дела и по настоящее время, каких-либо доказательств причастности моего подзащитного к инкриминируемому ему преступлению следствием не представлено и представлено быть не может, поскольку это не только не соответствует действительности, но и просто невозможно технически.

За период следствия к материалам дела были приобщены ответы на адвокатские запросы от компании ООО «Онлайнсим», согласно которым у Тяжелых Д.В. не было технической возможности каким-либо образом продать или сдать в аренду номер телефона в обход программного обеспечения ООО «Онлайнсим». Тяжелых Д.В. никак не мог повлиять и на выдачу того или иного номера телефона конкретному лицу, поскольку партнеры компании Онлайнсим лишь предоставляют последней доступ к симкартам вставленным в GSM шлюз, а уже сдачей или продажей номера телефона занимается сама компания посредством разработанного ею софта.

Выдача номеров телефонов происходит в случайном порядке, что подтверждается материалами дела (то есть это как купить симкарту в магазине сотового оператора, только в магазине можно выбрать конкретный номер из имеющихся у продавца симкарт, а на сайте компании Онлайнсим выдача номера телефона происходит случайным образом).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 21 сентября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 05.09.2023 по уголовному делу № 12202007703000126[redacted]5,

УСТАНОВИЛ:

В главное следственного управление 18.09.2023 поступило ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 05.09.2023 о прекращении уголовного преследования в отношении Тяжелых Д.В.

В обосновании заявленного ходатайства Миндиев Е.В. указал на отсутствие доказательств вины Тяжелых Д.В. и его непричастность к совершению инкриминируемого ему преступления, поскольку никаких доказательств вины Тяжелых Д.В. ни ему, ни его защитнику не представлено.

Кроме того, защитник Миндиев Е.В. ссылается на размещенное в СМИ интервью главы Службы безопасности Украины Малюка В.В., в котором тот признается в организации, подготовке и реализации теракта на Крымском мосту, утверждая, что спецслужбы Украины использовали россиян «втёмную».

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

Тяжелых Д.В. 14.10.2022 задержан в качестве подозреваемого по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, по факту совершения организованной группой 08.10.2022 террористического акта путем взрыва на объекте транспортной инфраструктуры – автодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив.

В отношении него 15.10.2022 судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 08.11.2022 Тяжелых Д.В. предъявлено обвинение в совершении указанного преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Вина Тяжелых Д.В. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается показаниями свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными материалами уголовного дела. Оснований для прекращения в отношении него уголовного преследования не имеется.

В соответствии со ст. 17 УПК РФ, судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в

уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

В связи с этим, приведенные в интервью главы Службы безопасности Украины Малюка В.В. сведения об использовании российских граждан «втёмную» не могут рассматриваться как достоверное и неоспоримое доказательство непричастности Тяжелых Д.В. к совершению инкриминируемого ему преступления.

В соответствии со статьями 215, 217 УПК РФ, признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное статьей 217 УПК РФ право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, после чего следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела, вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий.

Непредъявление доказательств обвиняемому и его защитнику на стадии предварительного следствия также не свидетельствует о непричастности обвиняемого Тяжелых Д.В. к инкриминируемому ему преступлению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 05.09.2023 о прекращении уголовного преследования в отношении Тяжелых Д.В.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника Миндиева Е.В., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

77

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4, г. Москва, 127081

21.09.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В. адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства защитника Миндиева Е.В. по уголовному делу № 12202007703001265 о прекращении уголовного преследования в отношении Тяжелых Д.В.

Принятое решение может быть обжаловано Миндиевым Е.В. и Тяжелых Д.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам Главного следственного управления М.А. Куницин

21.09.2023

БК 19588867
БК 19588868

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-28743-23/12475

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

Уголовное дело № 12202007703001265

21 СЕН 2023
Вх. 16

Ходатайство
о производстве дополнительных следственных действий

08 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 12202007703001265 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куниciным М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Д.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу.

В СМИ опубликовано интервью главы Службы безопасности Украины (СБУ) Василия Малюка, в котором он частично раскрывает подробности подготовки и совершения теракта на Крымском мосту 08 октября 2022 года. В своём интервью он признаётся в организации, подготовке и реализации теракта на Крымском мосту, говорит такие фразы как ««Мы семь кругов ада прошли, использовали втемную столько людей. Россияне закрыли 22 человека — посадили в тюрьму. Инкриминируют им всем соучастие в террористическом акте. Хотя на самом деле они занимались привычным для себя обыденным делом. Это были обычные российские контрабандисты»

Глава СБУ Украины говорит не только о причастности СБУ к теракту на Крымском мосту, но и о том, что фактически СБУ использовало легальные способы для совершения террористического акта, а именно посредством легальных гражданско-правовых договоров скрыло свою деятельность от наших спецслужб.

Мой подзащитный не имеет отношения не только к совершённому террористическому акту и заключенным для его совершения гражданско-правовым сделкам, но и не знает ни одного лица, принимавшего участия в указанных событиях.

Фактически инкриминируемое ему деяние невозможно с технической точки зрения, поскольку он не мог продать или сдать в аренду какой-либо номер телефона (всё осуществляется легально, через софт компании ООО «ОнлайнСим»), что согласно обвинению, следствие расценивает как предоставление организаторам террористического акта возможности осуществления

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 20.09.2023 Время 17:18
№ЮЛСК-13162-23/13161

переговоров, обеспечивающих конфиденциальность и скрытность абонентских соединений без использования сотовой связи.

Интервью Василия Малюка касается также и иных обстоятельств настоящего уголовного дела, груза, способов доставки и упаковки взрывчатых веществ, способов провоза тех или иных предметов на территорию Крыма, а также общие особенности руководства и организации его террористической деятельности.

Изучив публикации в СМИ, как в Российских, так и в Украинских печатных и интернет-изданиях считаю, что для установления обстоятельств, имеющих существенное значение для настоящего уголовного дела, а также подтверждения доводов Тяжелых Д.В. и защиты об отсутствии в действиях Тяжелых Д.В. состава инкриминируемого ему преступления, необходимо изучить интервью главы СБУ Василия Малюка данное им газете Новое время. Кроме того, следует изучить публикации на данную тему в таких размещенных на следующих сайтах:

Украинская газета The New Voice of Ukraine (осмотр возможен только посредством анонимайзера, поскольку доступ к сайтам закрыт):

https://english.nv.ua/nation/sbu-claims-responsibility-for-2022-crimean-bridge-attack-ukraine-war-news-50341927.html

https://nv.ua/ukr/ukraine/events/krimskiy-mist-yak-sbu-dvichi-pidirvalo-simvol-velichi-putina-interv-yu-z-malyukom-novini-ukrajini-50347244.html

Публикации на сайтах Российских СМИ:

1. ГК «РосБизнесКонсалтинг» (сайт РБК)

https://www.rbc.ru/politics/19/08/2023/64e09b2a9a79472fa98a9446

2. РИА НОВОСТИ (сайт)

https://ria.ru/20230819/terakt-1890992915.html

3. НТВ (сайт)

https://www.ntv.ru/novosti/2784701/

*При этом в части российских источников указывается что интервью было дано газете Новое время, однако в украинских источниках указывается один из двух источников The New Voice of Ukraine или Новини України.

Указанная информация наряду с уже имеющейся в уголовно деле, свидетельствует об отсутствии у Тяжелых Д.В. реальной технической возможности каким-либо образом влиять на выбор номера телефона, выдаваемого клиентам компании ООО "ОНЛАЙНСИМ", а также возможность каким-либо образом контролировать или отслеживать номер телефона 8-928-045-12-05 (да и любой другой).

Исходя из имеющейся информации, а также специфики используемого оборудования, Тяжелых Д.В. никак не мог предоставить какому-либо лицу, заранее определенный номер телефона, поскольку номера выдаются клиентам компании случайным образом. Кроме того, он никак не мог использовать имеющееся у него оборудование и сервисы компании ООО "ОНЛАЙНСИМ" для контроля передвижений груза, как указывает следствие.

Всё это, доказывает отсутствие в действиях Тяжелых Д.В. состава инкриминируемого ему преступления.

Руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ:

Произвести следственные действия, а именно осмотр (исследование) размещенного в сети-интернет интервью Главы СБУ Василия Малюка, а также осмотр указанных в настоящем ходатайстве публикаций на данную тему, поскольку последние содержат информацию по настоящему уголовному делу и напрямую касаются обстоятельств дела.

«13» сентября 2023 года

адвокат Е.В. Миндиев

delokm.com

81

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 25 сентября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 18.09.2023 по уголовному делу № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 21.09.2023 поступило ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В., в котором он просит провести осмотр размещенного в сети «Интернет» интервью председателя Службы безопасности Украины Малюка В.В. и публикаций на указанную тему.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, следствие полагает, что в его удовлетворении необходимо полностью отказать по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

Как следует из материалов уголовного дела, размещенное в сети «Интернет» интервью председателя Службы безопасности Украины Малюка В.В. ранее осмотрено в рамках расследования уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 18.09.2023 об осмотре размещенного в сети «Интернет» интервью председателя Службы безопасности Украины Малюка В.В. и публикаций на указанную тему.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

82

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

[redacted]

[redacted]

25.09.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В. адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства защитника Миндиева Е.В. по уголовному делу № 12202007703001265 от 18.09.2023 об осмотре размещенного в сети «Интернет» интервью председателя Службы безопасности Украины Малюка В.В. и публикаций на указанную тему.

Принятое решение может быть обжаловано Миндиевым Е.В. и Тяжелых Д.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 1 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

25.09.2023

ББ 1958894
ББ 1958898

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-28915-23/13162

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

Уголовное дело № 12202007703001265

21 СЕН 2023

Ходатайство
о приобщении документов к материалам уголовного дела

08 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 12202007703001265 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куницыным М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Д.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу.

В целях установления обстоятельств имеющих существенное значение для дела, а также доказывающих невиновность Тяжелых Д.В. после ознакомления с заключением эксперта СЭЦ № 113/3-739/22 от 21.02.2023 года, защитой было заявлено ходатайство о назначении и производстве дополнительной судебной экспертизы GSM-шлюза с постановкой дополнительных вопросов перед экспертами. Указанное ходатайство было удовлетворено. Кроме того, защитой было заявлено ходатайство об истребовании из компании ООО «ОнлайнСим» сведений о настройках, которые должны быть вбиты в GSM шлюз (GoIP) для работы с данной компанией.

В связи с тем, что до настоящего времени информация об удовлетворении или об отказе в удовлетворении указанного ходатайства не получена,

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 20.09.2023 Время 17:15
№ЮЛСК-13161-23/

защитой самостоятельно направлен **адвокатский запрос № 34-М-23 от 02.08.2023 года** в адрес компании ООО "ОНЛАЙНСИМ" (ИНН 7801304395), адрес: 190031, город Санкт-Петербург, Малая Морская ул, д. 16 литера А, помещ. 14н ч. комн. 2, р. м. 1, с вопросами о специфике работы партнеров компании посредством различных GSM-шлюзов.

В ответе на адвокатский запрос, компания ООО «ОнлайнСим» направила 2 ответа, первый ответ от 16 августа 2023 года касается особенностей работы и настроек посредством GSM-шлюза, второй ответ от 11 сентября 2023 года касается работы и настроек посредством GoIP GSM-шлюза.

Из указанных ответов видно, что в зависимости от вида GSM-шлюза, требования для работы с ним различны.

Номер телефона (8 928 045 12 05) и симкарта к нему, представляющие интерес для следствия, работали с компанией ООО «ОнлайнСим» посредством GoIP GSM-шлюза, в связи с чем, ответ от 11.09.2023 года необходимо приобщить к материалам дела и передать экспертам для полного и точного проведения судебной экспертизы по ранее заявленному ходатайству.

Во втором ответе от 16.08.2023 года указаны необходимые требования для работы посредством GSM-шлюза и он будет также полезен экспертам и следствию, для разграничения и понимая различий в работе GSM-шлюза и GoIP GSM-шлюза.

Данные ответы внесут ясность и устранят непонимание и противоречия в идентификации GSM-шлюза имеющегося в материалах дела.

Согласно ст. 6 и статьи 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», защитнику предоставлено право производить адвокатские опросы, направлять в различные органы адвокатские запросы с целью получения информации, которая может являться доказательством по уголовному делу.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе заявлять ходатайства и отводы.

Согласно п. 1 ст. 74 УПК РФ, доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Указанные ответы также подтверждают доводы защиты об отсутствии у Тяжелых Д.В. реальной технической возможности каким-либо образом влиять на выбор номера телефона, выдаваемого клиентам компании ООО "ОНЛАЙНСИМ", а также возможность каким-либо образом контролировать или отслеживать номер телефона 8-928-045-12-05 (да и любой другой).

Исходя из имеющейся информации, а также специфики используемого оборудования, Тяжелых Д.В. никак не мог предоставить какому-либо лицу, заранее определенный номер телефона, поскольку номера выдаются клиентам компании случайным образом. Кроме того, он никак не мог использовать

имеющееся у него оборудование и сервисы компании ООО “ОНЛАЙНСИМ” для контроля передвижений груза, как указано в обвинении.

Считаю, что приобщение вышеуказанных документов и признание их доказательствами по уголовному делу, является необходимым для установления истины по делу, а сами обстоятельства, изложенные в указанных документах, напрямую касаются обстоятельств, которые необходимо установить в рамках уголовно дела, и могут прямо повлиять на ход расследования в отношении моего подзащитного.

Руководствуясь ст. ст. 53, 74, 81,84 УПК РФ, ст. ст. 6 и 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. Приобщить к материалам уголовного дела ответы компании ООО “ОНЛАЙНСИМ” от 16 августа 2023 года и 11 сентября 2023 года на адвокатский запрос № 34-М-23 от 02 августа 2023;

2. Признать вещественными доказательствами по уголовному делу ответы компании ООО “ОНЛАЙНСИМ” от 16 августа 2023 года и 11 сентября 2023 года на адвокатский запрос № 34-М-23 от 02 августа 2023.

3. Направить указанные ответы экспертам, производящим дополнительную судебную экспертизу GSM-шлюза по удовлетворенному ранее ходатайству защиты, для учета при проведении экспертизы.

Приложение:

1. Оригиналы ответов компании ООО “ОНЛАЙНСИМ” от 16 августа 2023 года и 11 сентября 2023 года на адвокатский запрос № 34-М-23 от 02 августа 2023 года. в 1 экз. каждый на 2 л.

18 сентября2023 года адвокат Е.В. Миндиев

delokm.com

Общество с ограниченной ответственностью

«ОнлайнСим»

190031, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Морская,
д. 16, литера А, пом. 14Н, ч. комн. №2, раб. место №1
Тел. +7 (950) 040 08 89
ОГРН 1167847142781
ИНН/КПП 7801304395/780101001

В ответ на Ваш запрос, направляем следующий ответ:

Интеграция через GSM-шлюзы подразумевает использование персонального компьютера с установленной программой Simsale-Gateway. К персональному компьютеру через USB-порт подключается GSM-шлюз с установленными симкартами, а затем программа обрабатывает входящие сообщения из шлюза и передаёт на наш сервер.

Данный способ интеграции предусматривает наличие учётной записи (регистрация происходит прямо в программе) у партнёра. Одна учетная запись может одновременно использоваться только на одном компьютере. В момент регистрации партнёр предоставляет свою контактную почту и пароль.

Для передачи данных программа не записывает никакие настройки в память шлюза, а лишь общается с ним посредством стандартизированных АТ-команд. Внутри программы имеются настройки, необходимые для помощи в работе с программой. они также не являются уникальными (доступны всем партнёоам; каждый выбирает необходимые), а зависят от предпочтений партнёра и особенностей используемых симкарт. Пользователь программы может выбрать кодировку, способ автоматического получения номера, а также добавить коды USSD-запросов для запроса абонентского номера у оператора (коды находятся в открытом доступе). Эти настройки не меняют никаких конфигураций, никак не влияют на данные.

16 августа 2023
Генеральный директор
ООО «ОнлайнСим» **/Григорьев С. Е./**

delokm.com

Online SIM

Общество с ограниченной ответственностью

«ОнлайнСим»

190031, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Морская,
д. 16, литера А, пом. 14Н, ч. комн. №2, раб. место №1

Тел. +7 (950) 040 08 89

ОГРН 1167847142781

ИНН/КПП 7801304395/780101001

В ответ на Ваш запрос, направляем следующий ответ:

При работе с GoIP партнёру необходимо настроить устройство через web-интерфейс (далее - интерфейс).

IP-адрес для доступа к интерфейсу устройства является динамическим и выдается посредством протокола DHCP с маршрутизатора партнёра. Он вводится в строку url браузера и после перехода открывается интерфейс устройства.

Необходимые настройки для работы с onlinesim.io вписываются во вкладке интерфейса Configurations-> SMS.

Для работы с нами каждому партнеру необходима учетная запись на onlinesim.io. В личном кабинете на сайте необходимо получить

API ключ, который вписывается в поле password в интерфейсе устройства GoIP, для каждого партнёра уникален.

Именно API ключ является главным связующим звеном между нашим сервисом и партнёром. Именно он является идентификатором партнёра и доказательством работы с нами.

У упомянутого партнёра в системе есть три учетных записи для такого типа оборудования.

По умолчанию значение поля "password" в интерфейсе устройства скрыто "звездочками", для отображения действительного значения необходимо кликнуть на пиктограмму глаза или же в HTML коде страницы в строке

<input type="password" id="password" name="password">

Заменить значение input type с "password" на "text".

11 сентября 2023
Генеральный директор
ООО «ОнлайнСим»

/Григорьев С. Е./

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о частичном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 25 сентября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 18.09.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 21.09.2023 поступило ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 18.09.2023, в котором он просит приобщить к материалам уголовного дела и признать вещественными доказательствами ответы компании ООО «Онлайнсим» от 16.08.2023 и 11.09.2023 на адвокатский запрос № 34-М-23 от 02.08.2023, а также направить указанные ответы экспертам, производящим дополнительную судебную экспертизу GSM-шлюза для учета при ее проведении.

В соответствии со ст. 6 и 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона.

Адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, с момента вступления в уголовное дело защитник вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 74 УПК РФ, доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. В качестве доказательств в числе прочих допускаются иные документы.

В связи с этим указанное ходатайство в части приобщения к материалам уголовного дела ответов компании ООО «Онлайнсим» от 16.08.2023 и 11.09.2023 на адвокатский запрос № 34-М-23 от 02.08.2023 подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, ответы компании ООО «Онлайнсим» от 16.08.2023 и 11.09.2023 на адвокатский запрос № 34-М-22 от 02.08.2023 к вещественным доказательствам, перечень которых определен ст. 81 УПК РФ, не относятся, а являются доказательствами в виде иного документа, согласно положениям ст. 74 УПК РФ.

В связи с этим, указанное ходатайство в части признания вещественными доказательствами ответов компании ООО «Онлайнсим» от 16.08.2023 и 11.09.2023 на адвокатский запрос № 34-М-23 от 02.08.2023 удовлетворению не подлежит.

Кроме того, в СЭЦ СК России завершено производство дополнительной судебной экспертизы GSM-шлюза, изъятого у обвиняемого Тяжелых Д.В., в связи с чем, указанное ходатайство в части направления ответов компании ООО «Онлайнсим» от 16.08.2023 и 11.09.2023 на адвокатский запрос № 34-М-23 от 02.08.2023 экспертам СЭЦ СК России удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 18.09.2023 по уголовному делу № 1220200770300126 5 в части признания вещественными доказательствами и направления экспертам СЭЦ СК России для учета при проведении судебной экспертизы GSM-шлюза, изъятого у обвиняемого Тяжелых Д.В., ответов компании ООО «Онлайнсим» от 16.08.2023 и 11.09.2023 на адвокатский запрос № 34-М-23 от 02.08.2023.

2. Удовлетворить ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 18.09.2023 по уголовному делу № 1220200770300126 5 в части приобщения к материалам уголовного дела ответов компании ООО «Онлайнсим» от 16.08.2023 и 11.09.2023 на адвокатский запрос № 34-М-23 от 02.08.2023.

3. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

delokm.com

90

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

25.09.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В. адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною частично отказано в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 18.09.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано Миндиевым Е.В. и Тяжелых Д.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

25.09.2023

ББ 1958899
ББ 1958900

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-28917-23/13161

СК РОССИИ

Главное следственное управление по городу Москве

(ГСУ СК России по г. Москве)

**ул. Арбат, д. 16/2, стр. 1,
г. Москва, Россия, 119002**

16.10.23 № 221р-23/77гск-31347,31348

Главное следственное управление
Следственного комитета
Российской Федерации

ФКУ СИЗО-4 УФСИН России
по г. Москве (для уведомления
Тяжелых Д.В.)

ул. Вилюйская, д. 4, г. Москва,
127081

Направляются по принадлежности ошибочно поступившие в адрес Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве два обращения Тяжелых Д.В. от 14.08.2023, адресованное старшему следователю первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницину М.А.

Вопросов, относящихся к компетенции Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве, в данных обращениях не содержится.

Заявителю сообщается для сведения.

Приложение: обращения на 2 л., конверт, только в первый адрес.

Руководитель отдела по приему граждан
и документационному обеспечению М.В. Карьгина

Исх-33922/24

ГА 0747204

Сопроводительное письмо

Камера № Спецблок 102

ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

15 августа 2023
№ Т-8362



ГСУ СК РФ по г. [redacted]

Препровождается Ходатайство о выдачи разрешения на телефонные звонки на 2л
(вид заявления, жалобы)

ТЯЖЕЛЫХ Дмитрий Викторович
фамилия, имя, отчество

числящегося за ОВД I СОупр.по рассл.преступл.против лич-ти и общ-ной безоп. ГСУ СК РФ

Начальник учреждения
ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

полковник И.В. Кемпель
(подпись, звание, ФИО)

Старшему следователю по
ОВД первого следственного отдела
по расследованию преступлений
против личности и общественной
безопасности Главного следственного
управления СК РФ подполковнику
юстиции Куницину М.А
от обвиняемого Тяжелых
Дмитрия Викторовича
содержащегося в СИЗО-4, кам 102 СБ,
г. Москва ул. Вилюйская д. 4

Ходатайство

Прошу Вас выдать мне разрешения на звонки для связи с моими родственниками: гражданская жена [redacted] прописки и проживания: г. Линейк [redacted] тел. 8-[redacted] в размере пяти звонков.
Прошу каждое разрешение выдать на отдельном бланке.
Разговор с [redacted] будет вестись по разрешенным каналам связи из СИЗО-4, на русском языке, продолжительность звонка 15 минут.

С уважением Тяжелых Д.В
14.08.2023г

СЛЕДСТВЕННОЕ ... ...
25 ОКТ 2023

Главное следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по городу Москве
10 ОКТ 2023
№ 49 ГРСК-31347

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 20.10.2023 Время 21:49
№ГРСК-143416-23/

94

Старшему следователю по
ОВД первого следственного отдела
по расследованию преступлений
против личности и общественной
безопасности главного следственного
управления СК РФ подполковнику
юстиции Кунасику М. А
от обвиняемого Тяжелых
Дмитрия Викторовича
содержащегося в СИЗО-4, кам. 102, СБ,
г. Москва ул. Вилюйская д. 4

201
23/0013
[redacted]

Ходатайство

Прошу Вас выдать мне разрешения на звонки для связи с моими родственниками:

[redacted] - мама, паспорт [redacted]
прописки и проживания:
г. Липецк [redacted] тел. [redacted]
в размере пяти звонков. Прошу каждое напишение
[redacted]
[redacted] с Тяжелых
Валентиной Александровной будет вестись по
разрешенным каналам связи из СИЗО-4, на русском языке,
продолжительность звонка 15 минут.

С уважением

Тяжелых Д.В
14.08.2023 г.

СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛ.
25 ОКТ 2023

Главное следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по городу Москве

10 ОКТ 2023

№ ГУ ГРСК-31348

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 20.10.2023 Время 21:51
№ГРСК-143417-23/143416

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 27 октября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. от 14.08.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 25.10.2023 поступили ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. от 14.08.2023, в которых он просит разрешить ему осуществление телефонных переговоров с сожительницей [redacted] и матерью [redacted]

Указанные ходатайства не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. содержится под стражей в ФКУ СИЗО № 4 УФСИН России по г. Москве.

Порядок содержания лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, регламентирован Федеральным Законом № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 (далее – Закон).

В соответствии со ст.ст. 17, 18 Закона, предоставление обвиняемому свидания с родственниками и дача разрешений на телефонные переговоры являются правом, а не обязанностью лица, в производстве которого находится уголовное дело.

В ходе расследования уголовного дела все соучастники преступления не установлены, в связи с чем органы предварительного следствия полагают, что связь Тяжелых Д.В. с родственниками путем телефонных переговоров может быть использована для передачи или получения сведений, препятствующих установлению истины по уголовному делу, сокрытия обстоятельств инкриминируемого ему преступления и иных обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела.

Таким образом, имеются веские основания, не позволяющие органам предварительного следствия разрешить обвиняемому Тяжелых Д.В. телефонные переговоры с родственниками, в связи с чем ходатайства удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайств обвиняемого Тяжелых Д.В. от 14.08.2023 о разрешении ему осуществления телефонных переговоров с сожительницей [redacted] и матерью [redacted]

2. Уведомить о принятом решении Тяжелых Д.В., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

delokm.com

97

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

27.10.2023 12202007703001265

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что в удовлетворении заявленных обвиняемым Тяжелых Д.В. ходатайств по уголовному делу № 12202007703001265 от 14.08.2023 о разрешении осуществления телефонных переговоров с сожительницей [redacted] и матерью [redacted] мною полностью отказано.

Принятое решение может быть обжаловано Тяжелых Д.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

27.10.

ББ 1958920

Следственный комитет Российской
Федерации
№ОтКП-202/1-32865-23/143416

ПОДПИСКА
о неразглашении данных предварительного расследования

г. Москва 15 ноября 2023 года

Я, Тяжелых Дмитрий Викторович
(фамилия, имя, отчество участника производства по уголовному делу)

даю настоящую подписку о том, что я в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение без разрешения следователя данных предварительного расследования ставших мне известными в ходе проведения следственных действий с моим участием по уголовному делу № 12202007703001265.

(подпись лица, давшего подписку)

Подписку получил:

Следователь следственной группы
Главного следственного управления
лейтенант юстиции А.С. Мартиросян

delokm.com

л.д.____

ПОДПИСКА
о неразглашении данных предварительного расследования

г. Москва 15 ноября 2023 года

Я, адвокат Лимцев Евгений Владиславович
(фамилия, имя, отчество участника производства по уголовному делу)

даю настоящую подписку о том, что я в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение без разрешения следователя данных предварительного расследования ставших мне известными в ходе проведения следственных действий с моим участием по уголовному делу № 12202007703001265.

Лимцев Е.В.
(подпись лица, давшего подписку)

Подписку получил:

Следователь следственной группы
Главного следственного управления

лейтенант юстиции А.С. Мартиросян

delokm.com

100

СОГЛАСЕН

Председатель
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал юстиции
Российской Федерации

_____ А.И. Бастрыкин

«01» 12 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва «30» ноября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что в период с 24.02.2022 по 08.10.2022 заместитель Председателя Службы безопасности Украины Малюк В.В. и неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И., Злоба В.В., Цюркало М.В., Ковача Д.О. и Андрейченко С.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., гражданина Грузии Бенашвили Л.Д., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, Малюк В.В. и неустановленные

101

члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022 с использованием промышленно произведенных компонентов изготовили самодельное взрывное устройство фугасного действия, мощностью около 10 тонн в тротиловом эквиваленте, в котором в качестве основного заряда использовалось смесевое взрывчатое вещество типа «окислитель+горючее», на основе твердого ракетного топлива, содержащего в качестве основных компонентов перхлорат и мелкодисперсные металлы, а для возбуждения детонации использовалось взрывчатое вещество иностранного производства на основе гексогена, наиболее вероятно, «С-4» или «РЕ-8», оболочкой заряда которого и одновременно средством его камуфляжа выступала полиэтиленовая пленка толщиной 100 мкм., приводимое в действие с использованием системы GPS координат в момент прохождения заданной точки маршрута, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73 организовали его перегрузку в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки самодельным взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги по ранее заданным GPS координатам произошло его приведение в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом, Малюк В.В. и неустановленные лица, находясь на территории Украины, организовали изготовление самодельного взрывного устройства

102

фугасного действия, мощностью около 10 тонн в тротиловом эквиваленте, позволяющего разрушить конструкции моста, и средство приведения его в действие с использованием системы GPS координат в момент прохождения заданной точки маршрута, разработали способ скрытной перевозки указанного взрывного устройства и средства приведения его в действие, заключавшийся в их помещении в металлические контейнеры цилиндрической формы, которые в дальнейшем камуфлировались под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, толщина намотки которой не позволяла бы обнаружить указанные объекты техническим средствам таможенного контроля различных государств при пересечении границ, поручил Цюркало М.В. обеспечить и проконтролировать доставку взрывного устройства на территорию Российской Федерации

Цюркало М.В., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь в неустановленном месте, поручил Ковачу Д.О. обеспечить и проконтролировать дальнейшую доставку взрывного устройства на территорию Российской Федерации, обеспечивал через Бенашвили Л.Д. и Соломко Р.И. контроль за действиями других участников организованной группы.

Неустановленный соучастник, представлявшийся «Иваном Ивановичем», находясь в неустановленном следствием месте на территории Украины, в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, действуя по указаниям неустановленных организаторов, осуществлял контроль за сроками и маршрутом движения автомобиля со взрывным устройством путем совершения телефонных звонков с Соломко Р.И., Злобом В.В., Антиповым О.А., Былиным А.Г. и непосредственно с Юсубовым М.Н.о., неосведомленным о преступных намерениях указанных выше лиц, управлявшим грузовым автомобилем «International ProStar», г.р.з. В 377 КХ 193, с полуприцепом, г.р.з. ММ561423.

Конспиративную связь с соучастниками «Иван Иванович» обеспечивал путем осуществления звонков через мессенджер «Telegram», зарегистрированный с использованием абонентского номера 8-928-045-12-05, предоставленного Тяжелых Д.В., а также переписки через мессенджер «WhatsApp» и осуществления звонков по сотовой связи с использованием абонентского номера 8-906-625-25-98, предоставленного Андрейченко С.В.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

Андрейченко С.В., находясь в служебной командировке на территории Российской Федерации, 17.05.2014 приобрел сим-карту с абонентским номером

103

телефона 8-906-625-25-98, указав при этом, в нарушение положений Федерального закона № 126-ФЗ «О связи» от 07.07.2003 при регистрации несоответствующие действительности данные о месте своего проживания, которую в последующем по поручению неустановленных организаторов преступления, в период с 05.10.2022 до 08.10.2022, осознавая, что обеспечивает возможность конспиративно координировать преступные действия соучастников, предоставил в неустановленном следствием месте «Ивану Ивановичу».

Ковач Д.О., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии и других государств, действуя по указанию Цюркало М.В., обеспечил путем дачи указаний Бенашвили Л.Д. доставку взрывного устройства из порта г. Поти Грузии на территорию Российской Федерации, после чего обеспечил путем дачи указаний Соломко Р.И. перегрузку и перевозку взрывного устройства на Крымский мост.

Бенашвили Л.Д., в период с августа 2022 года по 06.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии, действуя по указаниям Ковача Д.О., через неустановленных соучастников преступления, подготовил для прохождения таможенного контроля на пограничных пунктах досмотра Грузии, Республики Армения и Российской Федерации, необходимый пакет сопроводительных документов, а также дал указание Терчаняну А.К. доставить взрывное устройство в г. Армавир Краснодарского края.

Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал для транспортировки взрывного устройства указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в

автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 14.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ гражданин Российской Федерации Тяжелых Д.В., 29.12.1984 г.р., уроженец г. Липецк, зарегистрированный по адресу: г. Липецк, [redacted] проживающий по адресу: г. Липецк, [redacted] индивидуальный предприниматель.

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Тяжелых Д.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлевался: 07.12.2022 до 4 месяцев 22 суток, то есть до 08.03.2023, 02.03.2023 до 6 месяцев 00 суток, то есть до 14.04.2023, 12.04.2023 до 8 месяцев 24 суток, то есть до 08.07.2023, 03.07.2023 до 11 месяцев 24 суток, то есть до 08.10.2023; Московским городским судом: 03.10.2023 до 14 месяцев 25 суток, то есть до 08.01.2024.

Тяжелых Д.В. 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Допрошенный в качестве обвиняемого Тяжелых Д.В. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Тяжелых Д.В. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

105

Перед первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации возбуждено ходатайство о продлении срока предварительного следствия по уголовному делу до 18 месяцев, то есть до 08.04.2024.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу назначена авто-товароведческая судебная экспертиза, признаны потерпевшими Администрация г. Керчь и АО «Нефтьтранссервис», их представители допрошены в данном качестве, дополнительно допрошены 66 потерпевших и свидетелей, 2 эксперта, дополнительно допрошен обвиняемый Азатьян Г.С., произведено 5 выемок, 9 осмотров мест происшествия, 61 осмотр предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, назначена автотовароведческая судебная экспертиза, запрошена информация о принадлежности абонентских номеров, соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены 64 запроса в различные организации и 7 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, обвиняемые Соломко Р.И., Злоб В.В., Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Былин А.Г., Антипов О.А. и Тяжелых Д.В., а также представитель потерпевшего ФКУ Упрдор «Тамань», ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов, из компетентных органов Республики Армения получен ответ на запрос об оказании правовой помощи, а также письма из компетентных органов Республики Болгария и Республики Молдова о невозможности принятия к исполнению запросов об оказании правовой помощи, вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого председателя Службы безопасности Украины Малюка В.В., он объявлен в розыск.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Тяжелых Д.В. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство психолого-лингвистической судебной экспертизы, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая.

Срок содержания обвиняемого Тяжелых Д.В. под стражей истекает 08.01.2024, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 2 судебных экспертиз из 166 назначенных, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении

106

денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Румынии, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Тяжелых Д.В. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Тяжелых Д.В. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Тяжелых Д.В. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, в совершении которых обвиняется Тяжелых Д.В., а также обстоятельств, которые могут повлечь за собой его освобождение от уголовной ответственности, в настоящее время не имеется.

Тяжелых Д.В. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Тяжелых Д.В. под

107

стражей.

Ограничение прав и свобод Тяжелых Д.В. является разумным и соответствует требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, предусматривающей возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в целях защиты прав и законных интересов других лиц.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации, длительностью и сложностью судебных экспертиз, выявлением всех лиц, причастных к совершению преступлений, а также выполнением других следственных действий.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют об исключительности случая продления срока содержания обвиняемого под стражей свыше 12 месяцев.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Московского городского суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Московским городским судом о продлении срока содержания под стражей Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29.12.1984 года рождения, уроженца г. Липецк, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 17 месяцев 25 суток, то есть до 08.04.2024.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

delokm.com

108

Дела №№ 402к-1876, 1878-1880/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

город Москва 21 декабря 2023 года

Судья Московского городского суда Вырышева И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Обещенко А.В., с участием:

прокурора Ягмурова Р.Ю., следователя Доценко С.А.;

обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндисва Е.В., представившего удостоверение (ордер в деле);

обвиняемого Антипова О.А. и его защитника – адвоката Качмазова А.А., представившего удостоверение (ордер в деле);

обвиняемого Злоба В.В. и его защитника – адвоката Саяпина П.П., представившего удостоверение и ордер;

обвиняемого Соломко Р.И. и его защитников – адвокатов Колодкиной Н.В. и Саяпина П.П., представивших удостоверения и ордера;

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайства старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о продлении срока содержания под стражей в отношении:

Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29 декабря 1984 года рождения, уроженца гор. Липецк, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, разведенного, имеющего ребенка 2012 года рождения, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по адресу: Липецкая область, гор. Липецк, [redacted] не судимого,

Антипова Олега Александровича, 17 марта 1989 года рождения, уроженца гор. Ульяновска, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего ребенка 2021 года рождения, работавшего генеральным директором ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: гор. Ульновск, [redacted] не судимого,

Злоба Владимира Васильевича, 16 октября 1987 года рождения, уроженца пгт. Сивашское Новотроицкого района Херсонской области, гражданина Украины, с высшим образованием, женатого, имеющего троих детей 2014, 2016, 2021 годов рождения, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по адресу: Херсонская область, Новотроицкий район, пгт. Сивашское, [redacted] не судимого,

Соломко Романа Ивановича, 17 июня 1971 года рождения, уроженца гор. Херсона Украины, гражданина Украины, с высшим образованием, женатого, имеющего ребенка 2011 года рождения, работавшего директором сельскохозяйственного предприятия «АПК ГринЛайн», зарегистрированного по адресу: Херсонская область, гор. Херсон, [redacted] не судимого,

- обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б», «в» чт. 2 ст. 205 УК РФ,

установил:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ в отношении неустановленных лиц по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Срок предварительного следствия по уголовному делу последовательно продлевался, последний раз 01 декабря 2023 года руководителем следственного органа – первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации на 03 месяца 00 суток, а всего до 18 месяцев 00 суток, то есть до 08 апреля 2024 года.

12 октября 2022 года Злоба, Соломко, 14 октября 2022 года Тяжелых, 15 октября 2022 года Антипов задержаны в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ. 13 октября 2022 года Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым Злоба и Соломко, 15 октября 2022 года Басманным районным судом г. Москвы Тяжелых и Антипову избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок действия которой неоднократно продлевался в установленном законом судебном порядке, последний раз Московским городским судом03 октября 2023 года на 03 месяца 00 суток до 08 января 2024 года.

08 ноября 2022 года Тяжелых, Злобу, Соломко, и 09 ноября 2022 года Антипову предъявлено обвинение в совершении преступления, указанного выше во вводной части постановления.

Следователь Куницин, с согласия руководителя следственного органа и ссылаясь на исключительность продления срока, в связи с особой правовой и фактической сложностью расследования, обратился в суд с ходатайством о продлении каждому из обвиняемых срока содержания под стражей, указывая, что окончить расследование к окончанию срока содержания под стражей обвиняемых Тяжелых, Антипова, Злоба и Соломко не представляется возможным, так как по делу необходимо выполнить ряд следственных и процессуальных действий, а именно: необходимо завершить производство 2 судебных экспертиз из 166 назначенных, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о

движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Румынии, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия, выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость, на что потребуется дополнительный срок не менее 03 месяцев 00 суток.

В судебном заседании следователь Доценко С.А., входящий в состав следственной группы, и прокурор Ягмуров полностью поддержали ходатайства по изложенным в постановлениях слежователя Куницина основаниям, и просили продлить срок содержания каждому из обвиняемых под стражей на испрашиваемый срок.

Обвиняемый Тяжелых и его защитник - адвокат Миндиев просили суд об изменении меры пресечения на домашний арест либо запрет определенных действий, указав на голословный и предположительный характер доводов следователя, недействительность паспорта обвиняемого, наличие у него на иждивении малолетнего ребенка и престарелых родителей.

Обвиняемый Антипов и его защитник - адвокат Качмазов также просили суд в удовлетворении ходатайства следователя отказать по мотивам непричастности Антипова к совершению террористического акта, также на то, что столь суровая меры пресечения избрана без учета поведения Антипова непосредственно после совершения преступления.

Обвиняемый Злоба и его защитник - адвокат Саяпин против продления действующей меры пресечения возражали, ссылаясь на добровольную явку Злоба в правоохранительный органы с целью оказания содействия в раскрытии данного преступления, просили изменить ее на домашний арест, представив в подтверждение своих доводов соответствующие документы.

Обвиняемый Соломко и его защитники – адвокаты Колодкина и Саяпин также против удовлетворения ходатайства следователя возражали, ссылаясь на то, что Соломко от органов следствия не скрывался и скрываться не намерен, указывая на его состояние здоровья при наличии заболеваний, просили об изменении меры пресечения на любую иную, не связанную с заключением под стражу.

Рассмотрев доводы стороны защиты наряду с доводами ходатайства следователя, суд пришел к выводу, что ходатайства о продлении срока содержания под стражей обвиняемых Тяжелых, Антипова, Злоба и Соломко следователем заявлены обоснованно, и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В постановлении следователем указаны конкретные следственные и процессуальные действия, которые необходимо выполнить для окончания предварительного следствия, названы разумные сроки для их выполнения, а также, вопреки доводам защиты, приведены убедительные доказательства тому, каким образом обвиняемые Тяжелых, Антипов, Злоб и Соломко, находясь на свободе, могут воспрепятствовать уголовному судопроизводству.

Также, не соглашаясь с доводами защиты, суд полагает, что в представленных материалах содержится достаточно данных об обоснованности подозрения в причастности Тяжелых, Антипова, Злоба и Соломко, к инкриминируемым им деяниям, о чем свидетельствуют, в частности, показания других обвиняемых, свидетелей, протоколы следственных действий, результаты оперативно-розыскных мероприятий и иные доказательства по уголовному делу.

В судебном заседании установлено, что ходатайства о продлении срока содержания под стражей заявлено следователем, в чьем производстве находится уголовное дело, с соблюдением предусмотренных ст. 109 УПК РФ норм уголовно-процессуального закона и в установленные законом сроки, получено согласие надлежащего лица, уполномоченного давать согласие в исключительных случаях на продление срока содержания под стражей и направлено для рассмотрения в Московский городской суд, который в соответствии с ч. 3 ст. 31 УПК РФ, правомочен рассмотреть такое ходатайство.

Как следует из представленных материалов, мера пресечения в отношении Тяжелых, Антипова, Злоба и Соломко была избрана с соблюдением требований ст. ст. 97-99; 108 УПК РФ, с учетом тяжести содеянного и данных о личности обвиняемых. Как при избрании меры пресечения, так и при последующих продлениях срока содержания обвиняемых под стражей наряду с основаниями, предусмотренными ст. 97 УПК РФ, судом были учтены обстоятельства, указанные в ст. 99 УПК РФ, которые по настоящее время не отпали, а характеризующие личность Тяжелых, Антипова, Злоба и Соломко данные не изменились.

Суд учитывает наличие у Тяжелых на иждивении ребенка 2012 года рождения, его семейное положение и наличие постоянного места жительства на территории России, однако полагает, что необходимость применения ранее избранной меры пресечения в настоящее время не отпала, поскольку он обвиняется в совершении особо тяжкого преступления против общественной безопасности, в составе организованной группы, не все участники которой установлены и задержаны, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет.

Суд принимает во внимание наличие постоянного места жительства на территории России и малолетнего ребенка у Антипова, между тем, считает, что необходимость в сохранении действующей меры пресечения тоже сохраняется, так как ему предъявлено обвинение

в совершении особо тяжкого преступления против общественной безопасности, в составе организованной группы, не все участники которой установлены и задержаны, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет.

Несмотря на то, что Злоб имеет троих детей 2014, 2016, 2021 годов рождения и ранее не судим, он является гражданином иностранного государства, не имеющего постоянного места жительства на территории Российской Федерации, в связи с чем необходимость в сохранении действующей меры пресечения в отношении него также сохранятся, учитывая, что ему также предъявлено обвинение в совершении особо тяжкого преступления против общественной безопасности, в составе организованной группы, не все участники которой установлены и задержаны, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет.

Хотя Соломко и имеет на иждивении ребенка 2011 года рождения и ранее не судим, он тоже является гражданином иного государства, не имеет регистрации на территории России, при том, что органами предварительного следствия он также обвиняется в совершении особо тяжкого преступления против общественной безопасности, в составе организованной группы, не все участники которой установлены и задержаны, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет.

Анализ результатов проведенного расследования в совокупности с данными о личности каждого из обвиняемых и конкретными обстоятельствами предъявленного им обвинения, позволяют суду согласиться с доводами следователя о том, что Тяжелых, Антипов, Злоба и Соломко, в случае освобождения из-под стражи, могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления, вступить в контакт с другими соучастниками, полный круг которых в настоящий момент не установлен, с целью уклонения от уголовной ответственности, примут меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствуют производству по уголовному делу.

Каких-либо новых обстоятельств, которые могут повлиять на результаты рассмотрения ходатайства, в том числе объективных данных о том, что по своему состоянию здоровья Тяжелых, Антипов, Злоба и Соломко не могут находиться в условиях следственного изолятора, в материалах дела не содержится и стороной защиты не представлены.

Напротив, как видно из имеющихся в материалах дела медицинских справок, противопоказания, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или

обвиняемых в совершении преступлений», исключающие возможность содержания обвиняемых Тяжелых, Антипова, Злоба и Соломко под стражей, отсутствуют.

С учетом вышеприведенных данных, оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемых Тяжелых, Антипова, Злоба и Соломко на иную, не связанную с заключением под стражу, у суда не имеется.

Как установлено судом и следует из пояснений следователя Лоценко в судебном заседании, расследование по настоящему уголовному и продление срока содержания обвиняемых под стражей свыше года является исключительным случаем, обусловленным совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации, длительностью и сложностью судебных экспертиз, выявлением всех лиц, причастных к совершению преступлений, а также выполнением других следственных действий.

Следственные и процессуальные действия, запланированные следователем и указанные в ходатайстве, требуют для их проведения значительного периода времени и не позволяют закончить предварительное расследование до истечения установленного срока содержания под стражей обвиняемых Тяжелых, Антипова, Злоба и Соломко.

Одних лишь заверений обвиняемых об отсутствии намерений скрываться недостаточно для признания необоснованными ходатайств следователя, а что касается утверждения защиты об отсутствии доказательств причастности Тяжелых, Антипову, Злоба и Соломко к совершению инкриминируемого им преступления, то доводы, приведенные защитой в его обоснование, действующим уголовно-процессуальным законом отнесены к вопросу оценки доказательств, которая может быть дана судом лишь при рассмотрении дела по существу, после непосредственного исследования доказательств, представленных сторонами.

Следственные действия по делу не завершены, что подтверждается документами, имеющимися в материалах дела, какого-либо умышленного затягивания либо неоправданной волокиты со стороны следствия в настоящее время не допускается.

Каких-либо данных, свидетельствующих о неэффективной организации расследования, либо о несвоевременном проведении следственных и процессуальных действий, судом также не установлено.

Нарушений уголовно-процессуального закона при предъявлении Тяжелых, Злоба, Соломко 08 ноября 2022 года, а Антипову 09 ноября 2022 года обвинения, а также при производстве предварительного расследования, несоблюдения положений ст. 6^1 УПК РФ, не имеется.

Учитывая изложеннос, суд полагаст, что испрашиваемый следователем срок продления содержания обвиняемых Тяжелых, Антипова, Злоба и Соломко под стражей является разумным и справедливым, не выходящим за установленный срок предварительного следствия.

На основании изложенного и руководствуясь ст.109 УПК РФ, судья

постановил:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемых:

Тяжелых Дмитрия Викторовича на 03 (три) месяца 00 суток, а всего до 17 (семнадцати) месяцев 25 суток, то есть до 08 апреля 2024 года.

Антипова Олега Александровича на 03 (три) месяца 00 суток, а всего до 17 (семнадцати) месяцев 25 суток, то есть до 08 апреля 2024 года.

Злоба Владимира Васильевича на 03 (три) месяца 00 суток, а всего до 17 (семнадцати) месяцев 27 суток, то есть до 08 апреля 2024 года.

Соломко Романа Ивановича на 03 (три) месяца 00 суток, а всего до 17 (семнадцати) месяцев 27 суток, то есть до 08 апреля 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегию по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции в течение трех суток со дня вынесения.

Судья: И.В. Вырышева

115

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

Уголовное дело № 12202007703001265

ХОДАТАЙСТВО

о не проведении следственных действий в отсутствие адвоката

В связи с нахождением в отпуске с 23 декабря 2023 года по 19 января 2024 года и нахождением в отпуске, а также в связи с новогодними праздниками, прошу в мое отсутствие в указанный период времени, не проводить следственные и иные процессуальные действия с моим подзащитным Тяжелых Дмитрием Викторовичем.

5 декабря 2023 года

адвокат Е.В. Миндиев

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
06 ДЕК 2023
Вх. №

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 05.12.2023 Время 17:30
№ЮЛСК-17373-23/

delokm.com

116

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 8 декабря 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 05.12.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 06.12.2023 поступило ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 05.12.2023, в котором он просит не проводить следственные и иные процессуальные действия с его подзащитным – обвиняемым Тяжелых Д.В. в период с 23 декабря 2023 года по 19 января 2024 года в связи с его нахождением в отпуске и новогодними праздниками.

Во взаимосвязи ст. 38 УПК РФ с другими нормами уголовно-процессуального закона, следователь самостоятельно направляет ход расследования уголовного дела, в том числе определяет место и время проведения следственных действий.

В период с 23 декабря 2023 года по 19 января 2024 года следствием запланировано проведение следственных и процессуальных действий с участием обвиняемого Тяжелых Д.В., в том числе направление в Московский городской суд ходатайства о продлении срока содержания последнего под стражей.

Согласно п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката (Принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года), при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Закрепленное в ст. 48 Конституции Российской Федерации право пользоваться помощью адвоката (защитника), как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 1997 года N 2-П по делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 УПК РСФСР, является одним из проявлений более общего права - на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированного каждому вышеупомянутой статьей.

Этим, однако, не исключается, что исходя из положений ст. 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление

прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, могут устанавливаться определенные правила реализации обвиняемым права на помощь защитника, с тем, чтобы она не препятствовала осуществлению уголовного судопроизводства в разумные сроки, а также защите прав и свобод других участников уголовного судопроизводства.

Действующим уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрена обязанность следователя не проводить следственные и иные процессуальные действия с обвиняемым в период нахождения защитника в отпуске, при этом, в соответствии со ст. 6.1 УПК РФ уголовное судопроизводство должно осуществляться в разумные сроки.

Согласно ст.ст. 50 и 51 УПК РФ, если участвующий в уголовном деле защитник в течение 5 суток не может принять участие в производстве конкретного процессуального действия, а обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, следователь вправе произвести данное процессуальное действие без участия защитника либо обеспечить участие в уголовном деле другого защитника.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной, в том числе, в определении № 928-О от 25.05.2017, и Верховного суда РФ, изложенной в п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», ограничение стороны защиты в реализации отдельных правомочий, обусловленное явно недобросовестным использованием этих правомочий в ущерб интересам других участников процесса, соответствует требованиям ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой, осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц.

Следует также принять во внимание, что осуществляя защиту Тяжелых Д.В., обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления, и запланировав отпуск в последние дни срока содержания под стражей, адвокат Миндиев Е.В. не мог не осознавать, что ходатайство о продлении срока содержания под стражей Тяжелых Д.В. будет рассматриваться в дни его нахождения в отпуске, что может повлечь за собой нарушение права на защиту его доверителя с учетом сокращенных сроков рассмотрения ходатайства судом.

В соответствии с ч. 8 ст. 109 УПК РФ, ходатайство о продлении срока содержания под стражей должно быть представлено в суд по месту производства предварительного расследования либо месту содержания обвиняемого под стражей не позднее чем за 7 суток до его истечения, а судья рассматривает ходатайство не позднее чем через пять суток со дня получения ходатайства следователя.

Таким образом, реализуя право на отдых, защитник должен принять меры к обеспечению законных прав и интересов доверителя, приняв при планировании отпуска меры для согласования со следователем дат проведения очередных следственных и иных процессуальных действий.

В связи с этим, указанное ходатайство о не проведении следственных и иных процессуальных действий с обвиняемым Тяжелых Д.В. в период с 23

декабря 2023 года по 19 января 2024 года, а также в связи с новогодними праздниками, удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 05.12.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о не проведении следственных и иных процессуальных действий с его подзащитным – обвиняемым Тяжелых Д.В. в период с 23 декабря 2023 года по 19 января 2024 года в связи с нахождением адвоката Миндиева Е.В. в отпуске и новогодними праздниками.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

119

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

08.12.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В. адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 05.12.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано Миндиевым Е.В. и Тяжелых Д.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 3 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

08.12.2023

Бб 18680 86
Бб 18680 87

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-38073-23/17373

delokm.com

120

Сопроводительное письмо Камера № Спецблок 102

ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

13 ноября 2023
№ Т-11105

ГСУ СК РФ 105005 Москва, Технический пер. д.2
(наименование адрес- получателя)

Препровождается Жалоба в порядке ст.123, 124 УПК РФ
(вид заявления, жалобы)

ТЯЖЕЛЫХ Дмитрий Викторович
фамилия, имя, отчество

числящегося за ОВД 1 СОупр.по рассл.преступл.против лич-ти и общ-ной безоп. ГСУ СК РФ

осужденного г.

Начальник учреждения
ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

полковник И.В. Кемпель
(подпись, звание, ФИО)

В контрольно-следственное 101
управление ГСУ СК России 08.12.2023
от обвиняемого Тяжелых
Дмитрия Викторовича 29.12.1984 г.р.
Содержащегося в ФКУ СИЗО-4
УФСИН России по г. Москве

Жалоба в пор. ст. 123, 124 УПК РФ

Прошу Вас в порядке осуществления вами ведомственного контроля за расследованием уголовного дела
№ 12202007703001265 находящегося в производстве
ГСУ СК РФ у подполковника юстиции Кунишина М.А.
по обвинению меня, произвести проверку по следующему вопросу
15 августа 2023 г. я направил в адрес следователя
ходатайство о дане мне разрешений в СИЗО-4 г. Москвы
на телефонные звонки следующим лицам:
1. Ма[redacted]
г. Липецк [redacted]
2. Гражданская суп[redacted]
г. Липецк [redacted]
до настоящего времени мое ходатайство в нарушении
норм УПК РФ не рассмотрено, следователем созданы
условия для разрыва мной социальных связей
с моими родными.
Прошу Вас принять меры ведомственного контроля
по моей жалобе.

С уважением Тяжелых Д.В
10.11.2023 г.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМ[illegible]
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
07 ДЕК 2023
Вх. №

РСК-1055398-23
04.12.2023

122

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении жалобы

город Москва 8 декабря 2023 года

Заместитель руководителя управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Зипунников И.И., рассмотрев жалобу обвиняемого Тяжелых Д.В. от 10.11.2023 по уголовному делу № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 07.12.2023 от обвиняемого по уголовному делу Тяжелых Д.В. в порядке ст. 124 УПК РФ поступила жалоба на ненадлежащее рассмотрение следователем Главного следственного управления Куниciным М.А. ходатайства от 15.08.2023.

В своей жалобе обвиняемый Тяжелых Д.В. обжалует действия и решения старшего следователя по особо важным делам Главного следственного управления Куницина М.А., в производстве которого находится уголовное дело.

Как следует из указанной жалобы, 15.08.2023 обвиняемым Тяжелых Д.В. в адрес следователя Главного следственного управления Куницина М.А. было направлено ходатайство о выдаче разрешений на осуществление телефонных переговоров с матерью [redacted] и сожительницей [redacted] которое в нарушение норм УПК РФ не рассмотрено.

Изучением материалов уголовного дела установлено, что в Главное следственное управление 25.10.2023 из Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве поступили два ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. от 14.08.2023 о выдаче разрешений на осуществление телефонных переговоров с матерью [redacted] и сожительницей [redacted]

По результатам рассмотрения 27.10.2023 следователем Главного следственного управления вынесено мотивированное постановление о полном отказе в удовлетворении вышеуказанных ходатайств, копия которого с соответствующим уведомлением направлена в адрес начальника ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве для вручения следственно-арестованному Тяжелых Д.В.

Таким образом, нарушений уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении ходатайств обвиняемого Тяжелых Д.В. от 14.08.2023 следователем Главного следственного управления Куниciным М.А. не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 39 и 124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в удовлетворении жалобы обвиняемого Тяжелых Д.В. от 10.11.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 на ненадлежащее рассмотрение следователем Главного следственного управления Куниciным М.А. ходатайств от 14.08.2023.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В., разъяснив ему право и порядок его обжалования, установленный главой 16 УПК РФ.

Заместитель руководителя управления
по расследованию преступлений против
личности и общественной безопасности
Главного следственного управления И.И. Зипунников

delokm.com

124

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

07.12.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Настоящим уведомляю, что по результатам рассмотрения в порядке ст. 124 УПК РФ вашей жалобы на ненадлежащее рассмотрение следователем Главного следственного управления Куницыным М.А. Вашего ходатайства от 15.08.2023, в её удовлетворении отказано по мотивам, изложенным в постановлении.

Вы вправе обжаловать данное решение в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление по тексту на 2 л.

заместитель руководителя управления
по расследованию преступлений
против личности и общественной безопасности
Главного следственного управления И.И. Зипунников

Куницын М.А.

ББ 1868088

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-38077-23/165398

Старшему следователю по 125
особо важным делам ГСУ
Кузнецову М. А.
обвиняемого Тяжелых
Дмитрия Викторовича

Ходатайство

Прошу прекратить уголовное преследование в отношении меня, т.к. экспертизой СЭД от 06.09.2023г № 113/3-313/23 доказана моя невиновность, а формулировка обвинения является надуманной из которой следует, что я к преступлению не причастен, т.к. сим карты распределяла компания ООО „Онлайнсим".

13.12.2023г.

Тяжелых Д.В.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
14 ДЕК 2023
Вх. №

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 13.12.2023 Время 17:51
№ГРСК-170524-23/170517

126

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 18 декабря 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 13.12.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В главное следственного управление 14.12.2023 поступило ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 13.12.2023 о прекращении в отношении него уголовного преследования.

В обоснование заявленного ходатайства Тяжелых Д.В. указал, что заключением компьютерно-технической судебной экспертизы от 06.09.2023 № СЭЦ 113/3-313/23 подтверждается его непричастность к совершению инкриминируемого ему преступления.

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

Тяжелых Д.В. 14.10.2022 задержан в качестве подозреваемого по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, по факту совершения организованной группой 08.10.2022 террористического акта путем взрыва на объекте транспортной инфраструктуры – автодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив.

В отношении него 15.10.2022 судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 08.11.2022 Тяжелых Д.В. предъявлено обвинение в совершении указанного преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Вина Тяжелых Д.В. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается показаниями свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными материалами уголовного дела. Оснований для прекращения в отношении него уголовного преследования не имеется.

В соответствии со ст. 17 УПК РФ, судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

В связи с этим, отдельно взятое доказательство в виде заключения компьютерно-технической судебной экспертизы от 06.09.2023 № СЭЦ 113/3-313/23 не может рассматриваться как достоверное и неоспоримое

доказательство непричастности Тяжелых Д.В. к совершению инкриминируемого ему преступления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. от 13.12.2023 о прекращении в отношении него уголовного преследования.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника Субботина А.А., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

128

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

18.12.2023 12202007703001265

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Адвокатский кабинет адвоката
Субботина А.А.
Адвокатской палаты
Липецкой области

защитнику Субботину А.А.

Ново-Весовая ул., д. 24 «а»,
г. Липецк, 398902

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. по уголовному делу № 12202007703001265 от 13.12.2023 о прекращении в отношении него уголовного преследования.

Принятое решение может быть обжаловано Тяжелых Д.В. и Субботиным А.А. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

19.12.

5Б 1868144
5Б 1868143

Следственный комитет Российской
Федерации
№ОтКП-202/1-39053-23/170524

129

СК РОССИИ

Главное следственное управление по городу Москве

(ГСУ СК России по г. Москве)

**ул. Арбат, д. 16/2, стр. 1,
г. Москва, Россия, 119002**

09.01.24 № 211-24-24/77исх-40849
40852

Главное следственное управление
Следственного комитета
Российской Федерации

ФКУ СИЗО-4 УФСИН России
по г. Москве (для уведомления
Тяжелых Д.В.)

ул. Вилюйская, д. 4, г. Москва,
127081

Направляются по принадлежности ошибочно поступившие в адрес Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве два обращения Тяжелых Д.В. от 27.11.2023, адресованные старшему следователю первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницину М.А.

Вопросов, относящихся к компетенции Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве, в данных обращениях не содержится.

Заявителю сообщается для сведения.

Приложение: обращения на 3 л., конверт, только в первый адрес.

И.о. руководителя отдела по приему граждан
и документационному обеспечению Н.П. Соколова

ГЛАВ... СМ...
24 ЯНВ 2024
Вх. №

Исх-838/24

ГА 0747761

130

Сопроводительное письмо Камера № Спецблок 102

ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)



29 ноября 2023
№ Т-11783

ОВД 1 СОупр.по рассл.преступл.против лич-ти и общ-ной безоп. ГСУ СК РФ
Препровождается Ходатайство о выдачи разрешения на телефонные звонки на 2 л
(вид заявления, жалобы)
ТЯЖЕЛЫХ Дмитрий Викторович
фамилия, имя, отчество
числящегося за ОВД 1 СОупр.по рассл.преступл.против лич-ти и общ-ной безоп. ГСУ СК РФ
осужденного г.

Начальник учреждения
ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

полковник И.В. Кемпель
(подпись, звание, ФИО)

Старшему следователю по ОВД первого следственного отдела по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ подполковнику юстиции Куницкому М.А. от обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича 29.12.1984 г.р. Содержащегося в СИЗО-4 г. Москва ул. Валовая д 4

131

19.01.2024

Ходатайство

Прошу Вас выдать мне разрешения на звонки для связи с моей пожилой мамой:

[redacted]

пас[redacted] выдан 30.06.2004 г. ОВД Левобережного окру[redacted] г. Ли[redacted] в размере десяти звонков. Прошу каждое разрешение выдать на отдельном бланке, отправить их в СИЗО-4 и уведомить меня о количестве звонков.

Разговор [redacted] будет вестись по разрешённым каналам связи из СИЗО-4, на русском языке, продолжительность звонка 15 минут.

С уважением Тяжелых Д.В

27.11.2023г

Главное следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по г. Москве

27 ДЕК 2023

№ 04ГРСК-40849

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 18.01.2024 Время 11:49
№ГРСК-6660-24/

Старшему следователю по
ОВД первого следственного отдела
по расследованию преступлений
против личности и общественной
безопасности ГСУ СК РФ
подполковнику юстиции Кузнецову М.А.
от обвиняемого Тяжелых Дмитрия
Викторовича 29.12.1984 г.р.
содержащегося в СИЗО-4, г. Москва
ул. Вилюйская д 4.

132 2бп
20/1 20/1

Ходатайство

Прошу Вас выдать мне разрешение на звонки
мне свяи с моей гражданской супругой:
[redacted]
паспорт [redacted] выдан 04.06.2004г. ОВД
Левобережного округа города Липецка, проживающей
по адресу прописки г. Липе[redacted],
номер телефона [redacted] в размере десяти звонков.
Прошу каждое разрешение выдать на отдельном
бланке, отправить их в СИЗО-4 и уведомить меня
о количестве звонков. Разгово[redacted].
Будет вестись по разрешённым каналам связи
из СИЗО-4, на русском языке, продолжительность
звонка 15 минут.

С уважением Тяжелых Д.В.
27.11.2023г

Главное следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по городу Москве

27 ДЕК 2023

№ СИЗРСК-40852

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 18.01.2024 Время 11:50
№ГРСК-6671-24/6660

133

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 26 января 2024 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. от 27.11.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 24.01.2024 из Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве поступили ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. от 27.11.2023, в которых он просит разрешить ему осуществление телефонных переговоров с сожительницей [redacted] и матерью [redacted]

Указанные ходатайства не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. содержится под стражей в ФКУ СИЗО № 4 УФСИН России по г. Москве.

Порядок содержания лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, регламентирован Федеральным Законом № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 (далее – Закон).

В соответствии со ст.ст. 17, 18 Закона, предоставление обвиняемому свидания с родственниками и дача разрешений на телефонные переговоры являются правом, а не обязанностью лица, в производстве которого находится уголовное дело.

В ходе расследования уголовного дела все соучастники преступления не установлены, в связи с чем органы предварительного следствия полагают, что связь Тяжелых Д.В. с родственниками путем телефонных переговоров может быть использована для передачи или получения сведений, препятствующих установлению истины по уголовному делу, сокрытия обстоятельств инкриминируемого ему преступления и иных обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела.

Таким образом, имеются веские основания, не позволяющие органам предварительного следствия разрешить обвиняемому Тяжелых Д.В. телефонные переговоры с родственниками, в связи с чем ходатайства удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайств обвиняемого Тяжелых Д.В. от 27.11.2023 о разрешении ему осуществления телефонных переговоров с сожительницей [redacted] и матерью [redacted]

2. Уведомить о принятом решении Тяжелых Д.В., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

135

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

26.01.2024 12202007703001265

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что в удовлетворении заявленных обвиняемым Тяжелых Д.В. ходатайств по уголовному делу № 12202007703001265 от 27.11.2023 о разрешении осуществления телефонных переговоров с сожительницей [redacted] и матерью [redacted] мною полностью отказано.

Принятое решение может быть обжаловано Тяжелых Д.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

26.01.2024

65 186 8290

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-2694-24/6660

136

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

полковнику внутренней службы

И.В. Кемпелю

ул. Вилюйская, д. 4,
г. Москва, 127081

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202007703001265

Тяжелых Д.В.

25.01.2024 12202007703001265

УВЕДОМЛЕНИЕ
обвиняемого о дне предъявления обвинения

В соответствии с ч.ч. 2 и 3 ст. 172 УПК РФ сообщаю о том, что мной, старшим следователем по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковником юстиции Куниципным М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29.12.1984 года рождения в качестве обвиняемого по уголовному делу № 12202007703001265, в связи с чем, 1 февраля 2024 года в помещении ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, Вам будет предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 и ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

Для участия в предъявлении обвинения обвиняемый вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ.

С настоящим уведомлением прошу ознакомить Тяжелых Д.В. под роспись.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

29 ЯНВ 2024

55 1868138

137

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

город Москва 31 января 2024 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

У С Т А Н О В И Л :

Первый заместитель Председателя Службы безопасности Украины Малюк В.В. и неустановленные лица в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, будучи несогласными с проведением в соответствии с решением Президента Российской Федерации с 24.02.2022 Вооруженными Силами Российской Федерации специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, выполняя заведомо преступные приказы неустановленных вышестоящих должностных лиц из числа высшего военного и политического руководства Украины, создали организованную группу в целях совершения террористического акта на участке автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, являющемся частью транспортного перехода через Керченский пролив между Таманским полуостровом Краснодарского края и Керченским полуостровом Республики Крым (далее также - Крымский мост, мост), для устрашения населения, создания опасности гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, выражающихся в нарушении транспортного сообщения с полуостровом Крым, возникновении паники среди населения, придания широкого общественного резонанса и привлечения внимания средств массовой информации, влекущих формирование в обществе социальной напряженности и страха, создания представления о неспособности органов власти и государственных военизированных формирований России выполнять задачи по обеспечению общественной безопасности, дестабилизации деятельности органов власти Российской Федерации и воздействия на принятие ими решения о прекращении специальной военной операции на территории Украины и в дальнейшем руководили ее деятельностью.

После этого Малюк В.В. совместно с неустановленными организаторами преступления в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, осознавая противоправность своих целей, предвидя неизбежность и желая наступления перечисленных общественно опасных последствий, посягающих на общественную безопасность, действуя совместно и согласованно с неустановленными следствием лицами, разработали преступный план террористического акта на Крымском мосту.

138

Разработанный соучастниками преступный план предполагал изготовление на территории Украины самодельного взрывного устройства, мощность которого позволяла разрушить пролетные строения моста, его помещение в оболочки в виде металлических контейнеров, закамуфлированных с применением промышленного оборудования под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, и обеспечение его скрытной доставки на территорию Российской Федерации путем незаконного перемещения под видом груза строительной полиэтиленовой пленки через таможенную границу Таможенного союза в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕврАзЭС) и Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС через Болгарию, Грузию и Республику Армения с уплатой в последней таможенной пошлины для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС для сокрытия факта его отправки с территории Украины.

Также реализация данного плана позволяла соучастникам избежать проведения таможенного досмотра груза с замаскированным взрывным устройством при въезде на территорию Российской Федерации через многосторонний автомобильный пункт пропуска «Верхний Ларс» в соответствии с нормами Таможенного кодекса ЕврАзЭС ввиду предоставления документов, подтверждающих его перевозку с таможенной территории государства, входящего в Таможенный союз – Республики Армения.

Разработанный план предполагал временное хранение самодельного взрывного устройства на территории Российской Федерации, его перегрузку на автомобиль с российскими номерами, принадлежащий российскому грузоперевозчику, под управлением водителя, не осведомленного о преступных намерениях соучастников, дальнейшую транспортировку к месту подрыва с использованием документов, содержащих сведения о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, и дистанционное приведение самодельного взрывного устройства в действие в общественном месте на объекте транспортной инфраструктуры – автомобильном переходе через Керченский пролив (Крымском мосту), то есть, месте массового нахождения людей, наступление последствий от взрыва в виде устрашения населения, гибели и травмирования людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, выражающихся в нарушении транспортного сообщения с полуостровом Крым.

Создав организованную преступную группу, Малюк В.В. и неустановленные организаторы преступления в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И., Злоба В.В., Цюркало М.В., Ковача Д.О. и Андрейченко С.В., гражданина Республики Армения Терчаняна А.К., граждан Грузии Бенашвили Л.Д. и Инасаридзе А., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В., неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович»

139

(далее – «Иван Иванович») и иных соучастников, распределили между ними преступные роли.

Организованная группа характеризовалась устойчивостью, которая выражалась в тесной взаимосвязи между ее членами, и сплоченностью, которая проявлялась в согласованности и последовательности действий соучастников при подготовке и совершении преступлений, единой целью совершения террористического акта в общественном месте и связанных с его реализацией преступлений, высокой степенью организованности, что выражалось в тщательности и длительности планирования и подготовки преступлений с использованием методов конспирации, четким распределением ролей между ее участниками.

Согласно распределенным преступным ролям, Малюк В.В. и неустановленные организаторы должны были разработать план совершения террористического акта, осуществлять руководство группой, координировать и контролировать действия других соучастников, приискать промышленно произведенные компоненты, необходимые для изготовления самодельного взрывного устройства, организовать изготовление самодельного взрывного устройства, позволяющего разрушить пролетные конструкции моста, средства дистанционного приведения его в действие с использованием системы GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) в заданной точке маршрута на Крымском мосту, разработать способ сокрытия от таможенного контроля в составе груза самодельного взрывного устройства и средств приведения его в действие, их скрытной перевозки к месту совершения террористического акта, обеспечить финансирование соучастников преступления и средства их конспирации.

Неустановленные соучастники, действуя по заданию и под контролем Малюка В.В. и неустановленных организаторов, должны были изготовить самодельное взрывное устройство, позволяющее разрушить пролетные конструкции моста, а также изготовить устройство дистанционного приведения его в действие с использованием системы GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) в заданной точке маршрута на Крымском мосту, поместить его в металлические контейнеры цилиндрической формы, которые в дальнейшем закамуфлировать под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, толщина намотки которой существенно усложняла обнаружение указанных объектов техническими средствами таможенного контроля различных государств при пересечении границ, обеспечить доставку самодельного взрывного устройства под видом груза строительной полиэтиленовой пленки с территории Украины через территорию Республики Болгария на территорию Грузии и сообщить о месте его хранения Цюркало М.В.

Цюркало М.В., действуя по заданию и под контролем Малюка В.В. и неустановленных организаторов, должен был обеспечить дальнейшую доставку самодельного взрывного устройства с территории Грузии на территорию Российской Федерации, временное хранение, перегрузку в грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о

140

преступных действиях соучастников, и его дальнейшую перевозку на Крымский мост для осуществления подрыва, обеспечить распределение между соучастниками денежных средств для использования при совершении преступлений, координировать и контролировать действия Ковача Д.О. и неустановленных соучастников по подысканию способа и маршрута скрытной транспортировки самодельного взрывного устройства по территории ряда государств, осуществлению непосредственно перевозки на территорию Российской Федерации, временного хранения, перегрузки и его дальнейшей транспортировки на Крымский мост для осуществления подрыва.

Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Цюркало М.В., должен был подыскать способ и маршрут доставки самодельного взрывного устройства под видом груза строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, из Грузии на территорию Российской Федерации, предоставить соответствующую информацию Цюркало М.В., передать Бенашвили Л.Д. часть денежных средств для использования при совершении преступлений с целью обеспечения перевозки самодельного взрывного устройства на территорию Российской Федерации, координировать и контролировать действия Соломко Р.И. и Бенашвили Л.Д. по осуществлению скрытной транспортировки самодельного взрывного устройства по территории ряда государств, осуществлению временного хранения на территории Российской Федерации, перегрузки и его дальнейшей перевозки на Крымский мост для осуществления подрыва.

Соломко Р.И., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Ковача Д.О. должен был получить от Бенашвили Л.Д. информацию о способе, маршруте и предстоящих расходах для перевозки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей с территории Грузии на территорию Российской Федерации и передать ее Ковачу Д.О. и другим соучастникам, а затем, действуя согласованно со Злобом В.В., обеспечить и контролировать его перевозку на территории Российской Федерации, временное хранение на территории г. Армавир Краснодарского края, перегрузку в другой грузовой автомобиль и транспортировку к месту совершения террористического акта на Крымском мосту, информировать неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о перемещении груза с самодельным взрывным устройством, координировать и контролировать действия Злоба В.В. по осуществлению разгрузки, временного хранения самодельного взрывного устройства на территории г. Армавир Краснодарского края, перегрузки в другой грузовой автомобиль и транспортировки к месту совершения террористического акта на Крымском мосту и информирования соучастников обо всех этапах его перемещения.

Бенашвили Л.Д., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных

141

организаторов и под контролем Ковача Д.О., должен был предоставить Соломко Р.И. информацию о способе, маршруте и предстоящих расходах для перевозки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей с территории Грузии на территорию Российской Федерации, подготовить необходимый пакет сопроводительных документов на груз, содержащий закамуфлированное самодельное взрывное устройство, а затем, действуя согласованно с Инасаридзе А., обеспечить контрабандную доставку самодельного взрывного устройства под видом груза строительной пленки, обеспечивающего его сокрытие от таможенного контроля, из г. Поти Грузии на территорию Российской Федерации, координировать и контролировать действия Инасаридзе А. по осуществлению контрабандной доставки самодельного взрывного устройства под видом груза строительной пленки на территорию Российской Федерации.

Инасаридзе А., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Бенашвили Л.Д., должен был подыскать в качестве средства совершения преступления грузовой автомобиль, а затем, действуя согласованно с Терчаняном А.К. обеспечить контрабандную перевозку самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из Грузии на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края, координировать и контролировать действия водителя Терчаняна А.К. по доставке самодельного взрывного устройства в г. Армавир Краснодарского края.

Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Инасаридзе А., должен был в качестве водителя грузового автомобиля перевезти самодельное взрывное устройство под видом груза строительной пленки, с сокрытием от таможенного контроля, из г. Поти Грузии на территорию Республики Армения для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС, а в дальнейшем транзитом через территорию Грузии перевезти на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края.

Злоб В.В., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Соломко Р.И., должен был обеспечить разгрузку и временное хранение самодельного взрывного устройства на территории г. Армавир Краснодарского края, подыскание для его дальнейшей перевозки грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления, информировать неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о перемещении груза с самодельным взрывным устройством, а затем, действуя согласованно с Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., обеспечить перегрузку в новый грузовой автомобиль самодельного взрывного устройства для дальнейшей транспортировки на Крымский мост для подрыва, изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза

142

пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым, координировать и контролировать действия Азатьяна А.С. и Азатьяна Г.С. по осуществлению перегрузки и хранению самодельного взрывного устройства, изготовлению сопроводительных документов, и действия Былина А.Г. и Антипова О.А. по подысканию грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., должны были в условиях соблюдения конспирации обеспечить разгрузку и временное хранение самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз полиэтиленовой строительной пленки, на территории базы в г. Армавир Краснодарского края, а затем, осуществить его загрузку в грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, а также, действуя согласованно со Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, изготовить сопроводительные документы о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым.

Былин А.Г., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., согласованно с Антиповым О.А. должен был обеспечить приискание грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления для дальнейшей транспортировки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из г. Армавир Краснодарского края на Крымский мост для подрыва.

Антипов О.А., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., должен был совместно с Былиным А.Г. приискать грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления для дальнейшей транспортировки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из г. Армавир Краснодарского края на Крымский мост для подрыва, а также, действуя согласованно со Злобом В.В., Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., обеспечить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым, а в дальнейшем информировать неустановленного соучастника, представлявшегося «Иваном Ивановичем» о движении грузового автомобиля с самодельным взрывным устройством.

Тяжелых Д.В. и Андрейченко С.В., действуя по заданию Малюка В.В.

143

и неустановленных организаторов, должны были предоставить неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» возможность осуществления переговоров, обеспечивающих конфиденциальность и скрытность абонентских соединений, для контроля за перемещением груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего самодельное взрывное устройство.

Неустановленный соучастник под псевдонимом «Иван Иванович», действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, должен был, используя предоставленные Андрейченко С.В. и Тяжелых Д.В. конспиративные абонентские номера, координировать и контролировать действия соучастников по перемещению самодельного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, по территории Российской Федерации и его своевременной доставке на Крымский мост для подрыва.

Тяжелых Д.В., действуя умышленно, согласно разработанному плану, совместно и согласованно с другими соучастниками, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, выполняя отведенную ему роль, совершил в составе организованной группы террористический акт, то есть совершение взрыва, устрашающего население и создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти решений, повлекшее причинение значительного имущественного ущерба, наступление иных тяжких последствий и умышленное причинение смерти человеку, при следующих обстоятельствах.

Действуя согласно разработанному плану, Малюк В.В. и неустановленные лица в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, выполняя отведенные им преступные роли, с целью совершения террористического акта приискали промышленно произведенные компоненты, необходимые для изготовления самодельного взрывного устройства, в том числе в качестве основного заряда смесевое взрывчатое вещество типа «окислитель+горючее», на основе твердого ракетного топлива, содержащего в качестве основных компонентов перхлорат и мелкодисперсные металлы (далее – ВВ), средство возбуждения детонации основного заряда ВВ в качестве дополнительного детонатора – взрывчатое вещество зарубежного производства на основе гексогена («С-4» или «РЕ-8»), устройство дистанционного приведения в действие, использующее систему GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования), в момент прохождения заданной точки маршрута, после чего обеспечили изготовление неустановленными членами группы самодельного взрывного устройства фугасного действия, мощность которого составляла около 10 тонн в тротиловом эквиваленте (далее – СВУ).

Затем соучастники поместили указанное СВУ в оболочки в виде металлических контейнеров, замаскированных с применением промышленного оборудования под рулоны строительной полиэтиленовой пленки толщиной 100 мкм, толщина намотки которой существенно усложняла обнаружение указанных объектов техническим средствам таможенного контроля различных государств при пересечении границ.

Неустановленные лица, действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, во исполнение своих преступных ролей, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, более точное время следствием не установлено, находясь в неустановленном месте, с целью совершения террористического акта организовали доставку груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ из порта г. Одессы Украины от имени украинской компании ТОВ «Транслогистик УА» в порт г. Русе Республики Болгария в адрес болгарской компании «Baltex Capital S.A.», откуда осуществили его доставку в порт г. Поти Грузии, сообщили о месте его хранения Цюркало М.В.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Грузии и Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, с целью совершения террористического акта получил от неустановленных соучастников сведения о месте хранения груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, сообщил Ковачу Д.О. о необходимости подыскать способ и маршрут доставки СВУ из Грузии в Россию.

Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Грузии, Чешской Республики и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, с целью совершения террористического акта получил от Соломко Р.И. информацию о способе и маршруте доставки грузов из Грузии в Российскую Федерацию, использовавшемся Бенашвили Л.Д., предусматривавшем оформление документов и направление груза в адрес армянской компании ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», перевозку из г. Поти Грузии в Республику Армения в рамках установленного порядка перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, таможенное оформление для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС и дальнейшую отправку на территорию Российской Федерации в рамках установленного порядка перемещения товаров через Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в адрес российской компании ООО «Лидер» (ИНН 9703050467), о чем проинформировал Цюркало М.В, а в дальнейшем осуществлял с Соломко Р.И. обмен информацией и координировал его действия.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь

на территории Грузии и Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, путем осуществления телефонных переговоров, а также голосовых вызовов и переписки в сервисе мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» с целью совершения террористического акта скоординировал с Соломко Р.И. перевозку СВУ из Грузии на территорию Российской Федерации с использованием канала Бенашвили Л.Д., предоставил фотографии груза и документов на него для дальнейшего обеспечения последним перевозки СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля.

Соломко Р.И., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Украины, Грузии и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласованно с Цюркало М.В. и другими соучастниками, под контролем Ковача Д.О., в ходе переписки в сервисе мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» с целью совершения террористического акта согласовал с Бенашвили Л.Д. маршрут и предстоящие расходы для перевозки закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки СВУ, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей, о чем проинформировал Ковача Д.О. и Цюркало М.В.

Малюк В.В. и неустановленные организаторы преступления, находясь в неустановленном месте, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, более точно время не установлено, во исполнение своих преступных ролей, с целью совершения террористического акта при неустановленных обстоятельствах передали Цюркало М.В. денежные средства, сумма которых не установлена, для дальнейшего перераспределения между соучастниками и использования при совершении преступлений.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в конце сентября 2022 года, находясь на территории Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, получив от Соломко Р.И. сведения о предстоящих расходах на перевозку СВУ под видом груза строительной полиэтиленовой пленки, с целью совершения террористического акта при неустановленных обстоятельствах передал Ковачу Д.О. часть денежных средств, сумма которых не установлена, для их использования при перевозке, при этом остальные денежные средства в неустановленные время и месте неустановленным способом были перераспределены им между другими соучастниками.

Затем Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, не позднее 27.09.2022, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, действуя согласовано с Цюркало М.В. и другими соучастниками с целью совершения террористического акта передал

Бенашвили Л.Д. часть денежных средств, сумма которых не установлена, для обеспечения перевозки СВУ под видом груза строительной полиэтиленовой пленки и оплаты предстоящих расходов, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Бенашвили Л.Д., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в сентябре 2022 года, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласовано с Цюркало М.В. и другими соучастниками, под контролем Ковача Д.О., с целью совершения террористического акта для осуществления перевозки груза полиэтиленовой строительной пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, из г. Поти Грузии в Республику Армения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, таможенного оформления и придания грузу статуса товара ЕврАзЭС подготовил необходимый пакет сопроводительных документов, указав в качестве получателя в Республике Армения компанию ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», а с целью дальнейшей перевозки груза с сокрытием от таможенного контроля с территории Республики Армения на территорию Российской Федерации подготовил необходимый пакет сопроводительных документов, указав в качестве отправителя в Республике Армения компанию ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», а в качестве получателя на территории Российской Федерации компанию ООО «Лидер» (ИНН 9703050467), а также сообщил Инасаридзе А. о необходимости обеспечить контрабандную доставку СВУ из Грузии на грузовом автомобиле в г. Армавир Краснодарского края, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Инасаридзе А., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с сентября 2022 года по 06.10.2022, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласованно с Бенашвили Л.Д. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта подготовил находящиеся у него в пользовании на основании доверенности от 10.01.2022, выданной его матерью – индивидуальным предпринимателем Микеладзе Дали (ИНН Грузии [redacted] ее автомобиль «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U», и сообщил Терчаняну А.К. о необходимости осуществить на указанном автомобиле с полуприцепом, используя их в качестве средства совершения преступления, под управлением последнего контрабандную перевозку СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из Грузии на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 27.09.2022 по 01.10.2022, находясь на территории Грузии и Республики Армения, во исполнение своей

147

преступной роли, действуя согласованно с Инасаридзе А. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта незаконно перевез СВУ под видом груза строительной пленки на автомобиле «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U», используемых в качестве средств совершения преступления, из порта г. Поти Грузии через автомобильный таможенно-пропускной пункт «Садахло», расположенный в селе Садахло Марнеульского муниципалитета региона Квемо Картли Грузии и таможенный пост «Баграташен», расположенный в селе Баграташен Тавушского марза (Тавушской области) Республики Армения, более точно время и место следствием не установлены, через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС на территорию Республики Армения, являющейся членом Евразийского экономического союза, с сокрытием от таможенного контроля, после чего при посредничестве сотрудников армянской брокерской компании ЗАО «Сейфвей», не осведомленных о преступных действиях соучастников, на таможенном складе ООО «Альянс Терминал» по адресу: Республика Армения, г. Ереван, ул. Араратян, д. 90/10, передал предоставленный Бенашвили Л.Д. пакет документов сотрудникам Управления Араратской таможни Комитета государственных доходов Республики Армения (в настоящее время – Ереванский центр таможенного обслуживания-таможня, управления Комитета государственных доходов Республики Армения), которыми произведено таможенное оформление груза.

При этом Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в тот же период, находясь на территории Грузии и Республики Армения, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли получил от неустановленных соучастников информацию о готовности к принятию СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, на базе ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенной по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, используемой Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С.

Продолжая выполнять свою роль в совершении преступления, Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, находясь на территории Республики Армения, Грузии и России, в период с 01.10.2022 до 06.10.2022 на указанном автомобиле через автомобильный таможенно-пропускной пункт «Казбеги», расположенный в поселке Степанцминда Казбегского муниципалитета региона Мцхета-Мтианети Грузии и многосторонний автомобильный пункт пропуска «Верхний Ларс», расположенный в селе Верхний Ларс Республики Северная Осетия-Алания, более точно время и место следствием не установлены, с целью совершения террористического акта незаконно, с сокрытием от таможенного контроля, перевез СВУ, закамуфлированное под груз строительной полиэтиленовой пленки, через Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в

148

рамках ЕврАзЭС на территорию Российской Федерации, а именно на базу ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенную по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, используемую Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., где незаконно им передал для дальнейшего использования при совершении теракта, о чем проинформировал Инасаридзе А.

При этом, Ковач Д.О., по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления продолжая выполнять свою роль в его совершении, в период таможенного оформления груза, действуя согласованно с Цюркало М.В. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта сообщил Соломко Р.И. о необходимости обеспечить разгрузку и временное хранение СВУ на территории указанной базы, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Соломко Р.И., по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления продолжая выполнять свою роль в его совершении, действуя согласованно с Ковачем Д.О. и другими соучастниками, в тот же период с целью совершения террористического акта сообщил Злобу В.В. о необходимости обеспечить разгрузку и временное хранение СВУ на территории указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Злоб В.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, не позднее 06.10.2022, находясь на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, согласованно с Соломко Р.И., с целью совершения террористического акта передал Азатьяну А.С. и Азатьяну Г.С. информацию о планируемом прибытии груза с СВУ на территорию указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) для его временного хранения и перегрузки, о чем проинформировал Соломко Р.И., а также через сервис мгновенного обмена сообщениями «Telegram» информировал об этом неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович», затем сообщил Былину А.Г. о необходимости приискать для дальнейшей транспортировки СВУ новое средство совершения преступления – грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, предоставив ему необходимую для оформления сопроводительных документов информацию о получателе груза под псевдонимом «Иван Иванович» и месте его нахождения по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44, о чем проинформировал Соломко Р.И.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, 06.10.2022 в период с 08 часов 30 минут до 16 часов 30 минут, находясь в Республике Крым, а также г. Армавир, в том числе на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) и иных неустановленных местах, более точно время и

149

место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, с привлечением работников ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), не осведомленных о преступных действиях соучастников, организовали разгрузку незаконно перевезенного и переданного Терчаняном А.К. для дальнейшего использования при совершении теракта замаскированного под груз строительной полиэтиленовой пленки СВУ из автомобиля «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U» на территории указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), где незаконно хранили примерно до 18 часов 00 минут 07.10.2022, более точно время следствием не установлено.

Затем Злоб В.В. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с Соломко Р.И. и другими соучастниками, через сервис мгновенного обмена сообщениями «Telegram» проинформировал неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о фактическом поступлении груза с СВУ на территорию базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) в г. Армавир Краснодарского края.

При этом Былин А.Г. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории Республики Крым, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно со Злобом В.В. и другими соучастниками, передал Антипову О.А. информацию о прибытии груза с СВУ на территорию указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) для его временного хранения и перегрузки и необходимости подыскания для перевозки СВУ нового средства совершения преступления – грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников.

Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории г. Санкт-Петербург, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно со Злобом В.В., Былиным А.Г. и другими соучастниками, путем размещения заявки на осуществление грузовой перевозки от имени принадлежащей ему компании ООО «ТЭК-34» на сайте биржи грузоперевозок «ati.su», принадлежащей ООО «АТИ.СУ», в информационно-коммуникационной сети «Интернет» приискал необходимые для незаконной перевозки СВУ новые средства совершения преступления – грузовой автомобиль марки «International ProStar Premium 6x4», г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением водителя Юсубова М.Н.о., не осведомленного о преступных действиях соучастников.

150

При этом Антипов О.А. подготовил от имени заказчика – принадлежащей ему компании ООО «ТЭК-34» с принявшей заявку индивидуальным предпринимателем Пашаевой Н.Р.к., являющейся супругой Юсубова М.Н.о., также не осведомленной о преступных действиях соучастников, заявку на предоставление транспортных услуг по перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, указав в ней полученную от Злоба В.В. необходимую для оформления информацию, в том числе о получателе груза «Иване Ивановиче» и месте его нахождения в г. Симферополь Республики Крым.

В дальнейшем Былин А.Г. и Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления в период с 06.10.2022 по 08.10.2022, находясь на территории Республики Крым и г. Санкт-Петербург, соответственно, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, действуя согласованно, с использованием сервиса мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» и сотовой связи информировали соучастников Злоба В.В. и «Ивана Ивановича», соответственно, о пути передвижения автомобиля.

Юсубов М.Н.о., неосведомлённый о преступных действиях всех указанных выше лиц, 07.10.2022 около 10 часов 00 минут, более точно время следствием не установлено, во исполнение заявки на предоставление транспортных услуг по перевозке груза пленки, составленной Антиповым О.А. от имени заказчика ООО «ТЭК-34» с индивидуальным предпринимателем Пашаевой Н.Р.к., являющейся супругой Юсубова М.Н.о., на автомобиле марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» прибыл на территорию базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенную по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, 07.10.2022 в период с 10 до 18 часов, находясь в г. Краснодар и г. Армавир, в том числе на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) и иных неустановленных местах, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, с привлечением работников ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), не осведомленных о преступных действиях соучастников, организовали погрузку СВУ, закамуфлированного под груз полиэтиленовой строительной пленки, в автомобиль марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением Юсубова М.Н.о., неосведомлённого о преступных действиях всех указанных выше лиц.

Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, находясь на территории г. Санкт-Петербург, продолжая выполнять свою роль в совершении преступления, в период

151

нахождения автомобиля марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423», содержавшим СВУ, на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), более точно время и место следствием не установлены, действуя согласованно с другими соучастниками, сообщил Злобу В.В. о необходимости обеспечить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

Злоб В.В., действуя согласованно с Антиповым О.А. и другими соучастниками, в тот же период сообщил Азатьяну А.С. о необходимости осуществить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

В свою очередь, Азатьян А.С., действуя согласованно со Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, в тот же период сообщил Азатьяну Г.С. о необходимости изготовить сопроводительные документы о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

При этом Азатьян Г.С., действуя согласованно с Азатьяном А.С., Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, для придания законности осуществляемой перевозке, располагая как генеральный директор ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) бланками товарных накладных, круглой печатью и штампами общества, используемыми для оформления документов при ведении хозяйственной деятельности, изготовил и передал Юсубову М.Н.о. товарную накладную, содержащую сведения о якобы осуществляемой перевозке груза пленки от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44, для предъявления при прохождении возможных проверочных и досмотровых мероприятий, проводимых сотрудниками ГИБДД МВД РФ и иными лицами, обеспечивающими безопасность автомобильной части транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост).

Тяжелых Д.В. 05.10.2022, находясь в г. Липецк, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с неустановленными соучастниками преступления, с использованием GSM-шлюза, установленного в квартире, расположенной по адресу: г. Липецк, [redacted] и подключенного к информационно-коммуникационной сети «Интернет», посредством сервиса

152

ООО «Онлайнсим», размещенного на сайте «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет», предоставил неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» под видом аренды абонентский номер телефона 8-928-045-12-05, зарегистрированный в сети мобильного оператора ПАО «Мегафон» на Омарова О.А., не осведомленного о преступных действиях соучастников, находящийся в емкости обслуживаемого им GSM-шлюза, для регистрации учетной записи в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram» и ее использования путем осуществления голосовых вызовов для скрытного контроля за перемещением груза с СВУ, осознавая, что обеспечивает возможность конспиративно, без отображения информации о местонахождении абонента и принадлежности абонентского номера у оператора мобильной связи анонимно координировать преступные действия соучастников террористического акта.

Андрейченко С.В. не позднее 07.10.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с неустановленными соучастниками преступления, предоставил неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» в пользование свою сим-карту с абонентским номером телефона 8-906-625-25-98 зарегистрированным на его имя в сети мобильного оператора ПАО «Вымпелком», для скрытного контроля за перемещением груза с СВУ, осознавая, что обеспечивает последнему возможность конспиративно, без возможности определения реального пользователя абонентского номера, анонимно координировать преступные действия соучастников теракта.

Кроме того, Соломко Р.И., Злоб В.В. и Антипов О.А., действуя согласованно, с целью координации действий членов организованной группы при реализации общего преступного плана на совершение террористического акта в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, находясь в различных местах на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, путем осуществления голосовых вызовов с использованием сервиса мгновенного обмена сообщениями «Telegram» и осуществления голосовых вызовов по сотовой связи информировали неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о передвижении по маршруту следования автомобиля «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Неустановленный соучастник, представлявшийся «Иваном Ивановичем», в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с Малюком В.В. и другими соучастниками, контролировал сроки и маршрут движения автомобиля с СВУ, поддерживая связь с Соломко Р.И., Злобом В.В., Антиповым О.А. и Юсубовым М.Н.о.

153

путем осуществления голосовых вызовов с использованием учетной записи в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram», зарегистрированной на абонентский номер 8-928-045-12-05 в сети мобильного оператора ПАО «Мегафон», оформленного на Омарова О.А., не осведомленного о преступных действиях соучастников, предоставленный Тяжелых Д.В. посредством сервиса ООО «Онлайнсим», размещенного на сайте «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет», а также осуществления голосовых вызовов по сотовой связи с использованием абонентского номера 8-906-625-25-98 мобильного оператора ПАО «Вымпелком», зарегистрированного на Андрейченко С.В. и предоставленного последним.

В результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 в период с 05 часов 40 минут до 05 часов 50 минут, более точно время следствием не установлено, Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях всех вышеуказанных соучастников, на автомобиле марки «International ProStar Premium 6x4», г.р.з. «В377КХ193», с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор», г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз полиэтиленовой строительной пленки СВУ, со стороны Таманского полуострова Краснодарского края въехал на участок автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь от 140 км до 162 км, включающий автодорожную часть транспортного перехода через Керченский пролив км 141+018 – км 160+048 между Таманским полуостровом Краснодарского края и Керченским полуостровом Республики Крым.

После этого 08.10.2022 не позднее 06 часов 03 минут при следовании данного автомобиля с СВУ между 237 и 238 опорами автодорожной части Крымского моста на 156 км указанной автомобильной дороги, относящемся к территории Республики Крым, Малюк В.В. и неустановленные организаторы, действуя согласованно с Соломко Р.И., Злобом В.В., Азатьяном Г.С., Азатьяном А.С., Инасаридзе А., Терчаняном А.К., Былиным А.Г., Антиповым О.А., Тяжелых Д.В., Ковачем Д.О., Цюркало М.В., Андрейченко С.В., Бенашвили Л.Д., неустановленным соучастником под псевдонимом «Иван Иванович» и неустановленными соучастниками, во исполнение общего преступного умысла на совершение террористического акта на Крымском мосту, действуя умышленно, в составе организованной группы, с применением устройства, использующего систему GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) обеспечили приведение в действие (дистанционный подрыв) СВУ в момент прохождения заданной точки маршрута на Крымском мосту.

В результате произошедшего 08.10.2022 взрыва СВУ от совокупности полученных повреждений, квалифицирующихся как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека, непосредственно создавших угрозу для его жизни, вследствие сочетанной комбинированной взрывной травмы в короткий промежуток времени на месте происшествия наступила

154

смерть пяти лиц, а именно:

1. Маслову С.В. причинены:

сочетанная комбинированная травма тела (минно-взрывная травма):

- травматическая ампутация головы на уровне 3-4 шейного позвонков, с размозжением мягких тканей, оскольчатыми переломами 3-го, 4-го, 5-го шейных позвонков;

- отрыв правой верхней конечности на уровне плечевого сустава, с размозжением мягких тканей и оскольчатым переломом правой плечевой кости;

- открытая травма грудной клетки: обширная раневая поверхность, захватывающая область нижней трети шеи и правого плечевого сустава, с эвентрацией ткани лёгкого и сердца; крупные рвано-ушибленные раны (3) передней поверхности груди, множественные (более 20) рвано-ушибленные раны передней поверхности грудной клетки; участки ушибов паренхимы лёгких, разрывы висцеральной плевры и ткани лёгких, кровоизлияния в области корней лёгких; множественные разгибательные (локальные) переломы рёбер справа 1-го - 5-го, 10-го, слева 1-го - 7-го, 9-го, 10-го (с повреждением париетальной плевры в зоне переломов 3-го - 7-го рёбер слева) с кровоизлияниями в области переломов; разрывы ткани сердца с его частичным отрывом от сосудистого пучка.

- закрытая травма брюшной полости: крупные рвано-ушибленные раны (5) передней поверхности живота; кровоподтёк правой боковой, передней и левой боковой поверхности живота; множественные разрывы капсулы и ткани правой доли печени; массивный разрыв капсулы и ткани селезёнки; кровоизлияние в области тела поджелудочной железы; гемоперитонеум (в брюшной полости 300,0 мл жидкой тёмно-красной крови).

- кровоподтёк верхней трети наружной поверхности правого бедра с переходом на наружные квадранты правой ягодицы;

- множественные (более 20) рвано-ушибленные раны по передней, наружной и задней поверхности левого плеча во всех третях, с переходом на все поверхности левого предплечья;

- закрытый многооскольчатый перелом нижней, средней и верхней трети диафиза левой плечевой кости;

- раневая поверхность на тыльной поверхности левой кисти, захватывающая тыл 2-5 пальцев со скелетизацией костей запястья, пястья и фаланг пальцев;

- крупные рвано-ушибленные раны (3) на передней поверхности левого бедра в средней и верхней трети;

- крупные рвано-ушибленные раны (5) на наружной и передней поверхности правого бедра в верхней трети;

- обширная раневая поверхность на уровне левой стопы с переходом на наружную, заднюю и внутреннюю поверхности левой голени с оскольчатыми переломами костей стопы, мало- и большеберцовой костей;

- обширная раневая поверхность на уровне правой стопы с переходом на наружную, заднюю и внутреннюю поверхности правой голени с

155

оскольчатыми переломами костей стопы, мало- и большеберцовой костей.

2. Софроновой З.Н. причинены:

взрывная сочетанная, комбинированная травма головы, шеи, грудной клетки, живота, таза, верхних и нижних конечностей:

- термические ожоги 1-2 степени всей поверхности тела;

- травматическая ампутация головы на уровне базальной части затылочной кости;

- полный разрыв передней продольной связки на уровне 6 шейного позвонка, полный, поперечный перелом тела 6 шейного позвонка, полные, вертикальные переломы остистых отростков 6 и 7 шейных позвонков, полные поперечные переломы ножек дуги 6 шейного позвонка, кровоизлияния под оболочки и в вещество спинного мозга;

- ушибленно-рваная рана передней поверхности левой половины грудной клетки, полные косопоперечные разгибательные переломы 1-4 ребер по правой средней подмышечной линии, 10-12 ребер по правой лопаточной линии и 3-6 ребер по левой среднеключичной линии, полные косопоперечные сгибательные переломы 1-6 ребер по правой передней подмышечной линии, 2-5 ребер по левой грудинной линии и 1-12 ребер, полный косопоперечный перелом тела грудины на уровне прикрепления 4 ребер, фрагментарно оскольчатый перелом левой ключицы, повреждения (2) пристеночной плевры на уровне 4 и 5 ребер по правой окологрудинной линии, на уровне 3-6 ребер между левыми грудинной и среднеключичной линиями, по левой лопаточной линии между 3-8 ребрами, подплевральные кровоизлияния на передней поверхности легких, отрыв левого легкого, повреждения (2) правого легкого, левосторонний гемоторакс (50 мл), повреждение сердечной сорочки и сердца;

- обширные ушибленно-рваные раны передней брюшной стенки (1) и правой боковой поверхности живота (1), эвентрация (выпадение) части петель тонкого, толстого кишечника и большого сальника, разрушение печени, селезенки, повреждение правой почки, гемоперитонеум (50 мл);

- полные разрывы (переломы) обеих крестцово-подвздошных сочленений, полный разрыв лобкового сочленения;

- полный косо-поперечный перелом ветвей лобковых костей;

- травматическая ампутация правой верхней конечности от уровня кончиков пальцев до уровня верхней трети плеча;

- обширные ушибленные рвано-скальпированные раны с дефектом кожно-мышечного лоскута обеих нижних конечностей, полный, поперечный перелом левой бедренной кости на уровне средней трети, полный поперечный перелом обеих костей левой голени на уровне верхней трети, полный, поперечный перелом правой бедренной кости на уровне средней трети, фрагментарный перелом правых большеберцовой и малоберцовой костей;

- не проникающие ушибленно-рваные раны шеи (2), передней поверхности грудной клетки справа (8), передней брюшной стенки (1).

3. Оргеткину Г.В. причинены:

156

взрывная сочетанная, комбинированная травма головы, шеи, грудной клетки, живота, верхних и нижних конечностей:

- термические ожоги 1-2 степени всей поверхности тела;

- разрушение головы с фрагментарным переломом костей свода, основания, лицевого черепа, обширной раной на коже головы и полной эвакуацией головного мозга;

- ушибленно-рваная рана передней поверхности шеи, полный разрыв передней продольной связки на уровне 6 шейного позвонка, полный, поперечный перелом тела 6 шейного позвонка, полные, вертикальные переломы остистых отростков 6 и 7 шейных позвонков, полные поперечные переломы ножек дуги 6 шейного позвонка, кровоизлияния под оболочки и в вещество спинного мозга;

- ушибленно-рваная рана правой подмышечной области;

- полные косопоперечные разгибательные переломы 1-2 ребер по правой окологрудинной линии, 1, 2 и 6-9 ребер по левой передней подмышечной линии, полный косопоперечный перелом тела грудины на уровне прикрепления 2 ребер, фрагментарно-оскольчатый перелом левой ключицы, косопоперечный перелом правой ключицы, подплевральные кровоизлияния на передней поверхности легких;

- ушибленно-рваная рана правой боковой поверхности живота, повреждения (9) печени, гемоперитонеум (100 мл);

- обширная ушибленно-рваная рана правого плеча, полный косопоперечный перелом правой плечевой кости на уровне средней трети, полный фрагментарный перелом левой плечевой кости на уровне средней трети;

- фрагментарный перелом обеих костей правой голени на уровне нижней трети, косопоперечный перелом обеих костей левой голени на уровне средней трети, ушибленно-рваная рана левой стопы, косопоперечный перелом пяточной кости левой стопы;

- не проникающие ушибленно-рваные раны шеи (5), передней поверхности грудной клетки (16), передней брюшной стенки справа (5), правой верхней конечности (множество), левого плеча (4), правого бедра и области правого колена (13).

4. Чучакину Э.Л. причинены:

- взрывная сочетанная, комбинированная травма тела, в виде прижизненного разрушения кишечника (тощей и подвздошной кишок) от действия повреждающих факторов взрыва;

5. Юсубову М.Н.о. причинены:

- взрывная сочетанная, комбинированная травма тела, в виде прижизненного разрушения человеческого тела разрушающим действием повреждающих факторов взрыва с образованием фрагмента человеческого тела в виде кожно-мышечного лоскута задней и левой боковой поверхности туловища, живота, паховой области (с мужским половым членом), правой подмышечной области, с фрагментами ребер, костей и связок, формирующих правый локтевой и правый коленный суставы.

157

В результате взрыва СВУ 08.10.2022 от воздействия вторичных факторов вследствие распространения взрывной волны несовершеннолетней Шепелевой А.Е. причинены телесные повреждения в виде множественных ссадин в левой щечной области, с распространением в левую околоушную-жевательную область, которые как каждая в отдельности, так и в совокупности, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека, физическая боль и моральный вред в виде физических и нравственных страданий.

Также в результате взрыва СВУ при указанных обстоятельствах сложилась реальная непосредственная угроза гибели людей в связи с их нахождением в движущихся по мосту транспортных средствах, которые являются источниками повышенной опасности.

Кроме того, в результате взрыва СВУ 08.10.2022 в области действия его поражающих факторов причинен, с учетом материального положения и финансово-экономического состояния, соответственно, значительный имущественный ущерб физическим и юридическим лицам, а также Российской Федерации на общую сумму 7 061 577 721 рубль 62 копейки, а также моральный вред физическим лицам в виде нравственных страданий, выразившихся в нарушении прав на личное достоинство, общественную и личную безопасность, ввиду повреждения принадлежащего им имущества, а именно:

1. Российской Федерации в лице Федерального казенного учреждения «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», у которого на автомобильной части моста разрушено неразрезное пролетное строение правой ветки, расположенное между опорами № 235 и № 239, произошло обрушение основных металлоконструкций пролетного строения и металлоконструкций смотровых ходов в пролете между опорами № 237-238 и № 238-239, получили не ремонтнопригодные деформации металлоконструкции пролетного строения и металлоконструкции смотровых ходов в пролетах между опорами № 235-236, № 236-237; разрушены на пролетном строении правой ветки: деформационные швы, расположенные на опорах № 235 и № 239, опорные части и антисейсмические устройства на опорах № 235, 236, 237, 238, 239, мостовое полотно: асфальтобетонное покрытие проезжей части, ливневая канализация для отвода воды с проезжей части, барьерное ограждение проезжей части и опоры освещения; разрушены полностью на участке от опоры № 235 до № 239 правой ветки и на участке от опоры № 237 до опоры № 238 левой ветки кабельные линии: наружного освещения, электроснабжения, оптико-волоконные кабели связи, кабели системы транспортной безопасности, кабели системы мониторинга, кабели системы управления дорожным движением; повреждены подферменные и поддомкратные площадки опор № 235, 236, 237, 238 и 239, ригель опоры № 238; от воздействия ударной волны и огня неремонтопригодные

158

повреждения получили конструкции (пролетное строение, смотровые хода, мостовое полотно (асфальтобетонное покрытие проезжей части, ливневая канализация для отвода воды с проезжей части, барьерное ограждение проезжей части, опоры освещения)) от опоры № 237 до № 238 левой ветки; получили ремонтопригодные повреждения опорные блоки пролетного строения левой ветки над опорами № 237 и № 238; получили повреждения локальные очистные сооружения и элементы трансформаторной подстанции ТП-11, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 4 160 038 969 рублей 99 копеек; а также, в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога», у которого на железнодорожной части моста получили неремонтопригодные повреждения разрезные пролетные строения под первый и второй путь от опоры № 237 до опоры № 238 и разрезные пролетные строения под первый и второй путь от опоры № 238 до опоры № 239 в виде деформации (верхних наружных смотровых ходов, смотрового хода по оси междупутья, нижних смотровых ходов), деформации спусков со смотровых ходов пролетного строения на ригели опор № 237 и № 238, нарушение антикоррозионной защиты металлоконструкций пролетного строения, деформации продольных ребер ортотропной плиты балластного корыта, деформации верхнего строения пути, разрушение опор освещения, разрушение деформационных швов, расположенных на опорах № 237, 238, 239 и опорных частей на опорах № 237, 238, 239; разрушены полностью на участке от опоры № 237 до № 238 под первый и второй путь: элементы системы водоотведения, кабельные линии наружного освещения, кабельные линии электроснабжения, оптико-волоконные кабели связи, кабели и системы сигнализации, централизации и блокировки (СЦБ); получили повреждения подферменные и поддомкратные площадки и ригель опоры № 238, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 2 860 068 005 рублей 27 копеек, а всего общая стоимость восстановительного ремонта составляет 7 020 106 975 рублей 26 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Урал Логистика», у которого уничтожен железнодорожный вагон-цистерна № 50497031, стоимостью 2 828 440 рублей 81 копейка, поврежден железнодорожный вагон-цистерна № 50207984, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 779 174 рубля 63 копейки, чем причинен ущерб на сумму 3 607 615 рублей 44 копейки;

3. Обществу с ограниченной ответственностью «Профит Рейл», у которого уничтожены железнодорожные вагоны-цистерны № 50409549, стоимостью 1 464 490 рублей 80 копеек, № 50220730, стоимостью 1 589 329 рублей 92 копейки, и № 73104424, стоимостью 2 527 359 рублей 59 копеек, повреждены железнодорожные вагоны-цистерны № 57441099 и № 73106643, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 203 701 рубль 50 копеек, чем причинен ущерб на сумму 5 784 881 рубль 81 копейка;

4. Акционерному обществу «НефтеТрансСервис», у которого повреждены железнодорожные вагоны-цистерны № 51994895, № 50352350,

159

№ 57361925 и № 57638090, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 379 400 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

5. Акционерному обществу «Федеральная грузовая компания», у которого уничтожен железнодорожный вагон-цистерна № 73715583, стоимостью 2 486 696 рублей 16 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

6. Министерству обороны Российской Федерации, у которого уничтожены 249,480 тонн дизельного топлива, находившегося в железнодорожных вагонах-цистернах № 73104424, № 73715583, № 50497031, № 50409549, № 50220730, № 73106643, стоимостью 14 847 241 рубль 68 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

7. Обществу с ограниченной ответственностью «Мега-Трейд», у которого поврежден автомобиль марки «Камаз 5490-S5», государственный регистрационный знак «Р060АА797», стоимость восстановительного ремонта которого составляет 47 000 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

8. Сорокину А.П., у которого поврежден автомобиль марки «LADA FS035L LADA LARGUS», государственный регистрационный знак «У959ОН193», стоимость восстановительного ремонта которого составляет 40 600 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

9. Шепелеву Е.В., у которого поврежден автомобиль марки «MITSUBISHI ASX 1.8», государственный регистрационный знак «К040ЕК31», стоимость восстановительного ремонта которого составляет 324 077 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

10. Пашаевой Н.Р.к., у которой уничтожен автомобиль марки «International ProStar Premium 6x4», государственный регистрационный знак «В377КХ193» стоимостью 2 087 429 рублей 00 копеек, грузовой полуприцеп марки «VAN ECK UT-3-Рефрижератор», государственный регистрационный знак «ММ561423», стоимостью 1 076 559 рублей 00 копеек, мобильный телефон марки «HONOR 50», стоимостью 21 847 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на сумму 3 185 835 рублей 00 копеек, а также причинен моральный вред в результате гибели супруга Юсубова М.Н.о.;

11. Маслову В.В., у которого уничтожен автомобиль марки «КАДИЛЛАК ESCALADE ESV K2XX», государственный регистрационный знак «Х413СР790» стоимостью 2 741 250 рублей 30 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму, а также причинен моральный вред в результате гибели брата Маслова С.В.;

12. Индивидуальному предпринимателю Чудному С.Б., у которого поврежден стеклопакет витринного окна в магазине «Дом» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 14, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 36 966 рублей 07 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

13. Муниципальному бюджетному общеобразовательному

160

учреждению г. Керчи Республики Крым «Межшкольный учебный комбинат «Профцентр», у которого повреждено остекление оконных проемов зданий по адресам: Республика Крым, г. Керчь, ул. Советская, д. 36; Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 50/1; Республика Крым, г. Керчь, ул. Пирогова, д. 8, лит. Б, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 8 846 рублей 40 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

14. Красильниковой Т.Л., у которой повреждено остекление в трех рамах окон [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 8 658 рублей 10 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

15. Индивидуальному предпринимателю Иваненко Л.В., у которой повреждено остекление магазина «Чистый бум» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 7, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 76 000 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

16. Свиридову А.Ю., у которого повреждено остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 2 513 рублей 60 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред;

17. Галямовой О.В., у которой повреждена входная дверь в квартиру [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которой составляет 29 400 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

18. Переломовой С.Н., у которой повреждена оконная рама и остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 5 879 рублей 90 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

19. Колоде И.В., у которого повреждено остекление балкона и комнат [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 4 133 рубля 60 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

20. Хреновой Т.Г., у которой повреждена штукатурка потолочного перекрытия комнаты [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которой составляет 11 014 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

21. Турбину Н.Л., у которого поврежден автомобиль марки «MITSUBISHI CARISMA 1.3», государственный регистрационный знак

161

«Е458НК82», стоимость восстановительного ремонта которого составляет 37 600 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

22. Ионкиной М.В., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 2 684 рублей 32 копейки, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

23. Индивидуальному предпринимателю Шляпцеву А.С., у которого повреждено остекление в помещении кафе «Буррито» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ленина, д. 20, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 29 000 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

24. Акционерному обществу «Крым Книга», у которого повреждено остекление в магазине «Знание» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ленина, д. 15, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 8 234 рубля 50 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

25. Большаковой Е.А., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 4 133 рубля 60 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

26. Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Детский сад комбинированного вида № 53 «Звоночек», у которого повреждено остекление здания по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Льва Толстого, д. 68, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 14 102 рубля 40 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

27. Евдокименко Е.В., у которой повреждено остекление и балконная [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 7 800 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

28. Гардановой Н.П., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 6 880 рублей 24 копейки, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

29. Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Детский сад комбинированного вида № 54 «Калина», у которого повреждены 9 оконных проемов и остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 86, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 31 867 рублей 20 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

162

30. Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования г. Керчи Республики Крым «Детско-юношеский клуб физической подготовки», у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 86, и в комплексе строений по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Еременко, д. 9, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 361 545 рублей 60 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

31. Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 1» г. Керчи Республики Крым, у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 6, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 396 500 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

32. Черных Т.В., у которой повреждены оконные рамы квартиры [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 20 400 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

33. Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению Республики Крым «Керченский морской технический колледж», у которого повреждено остекление в зданиях учебных корпусов, учебно-производственных мастерских и общежитии, расположенных по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 55, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 1 805 480 рублей 59 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

34. Смиляк Н.А., у которой повреждено остекление в [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 2 923 рубля 86 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

35. Рашевской Н.Е., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 4 792 рубля 20 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

36. Сайдалиевой О.Н., у которой повреждены потолочное перекрытие, оконная рама и остекление в [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 40 900 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

37. Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Школа № 11 имени Серго Орджоникидзе», у которого повреждены остекление и оконная рама в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 24, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 15 000 рублей 00 копеек,

163

чем причинен ущерб на указанную сумму;

38. Кондратьевой Е.В., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 4 277 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

39. Обществу с ограниченной ответственностью «Парк Групп», у которого повреждено остекление фасада магазина «Парк» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ленина, д. 39/41, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 10 600 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

40. Муниципальному бюджетному образовательному учреждению г. Керчи Республики Крым для детей, нуждающихся в психолого-педагогическом и медико-социальном сопровождении «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», у которого повреждены оконные проемы и остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Клары Цеткин, д. 9, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 877 093 рубля 14 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

41. Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Детский сад № 60 «Радуга», у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 7, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 679 795 рублей 37 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

42. Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Детский сад комбинированного вида № 2 «Капелька», у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Шоссе Индустриальное, д. 1а, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 26 344 рубля 80 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

43. Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Школа № 23 им. Героя Советского Союза С.Д. Пошивальникова», у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 29, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 10 729 рублей 20 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

44. Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Специализированная школа № 1 с углубленным изучением английского языка им. Володи Дубинина», у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Пирогова, д. 8, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 8 887 рублей 20 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

45. Коваленко Е.Ф., у которой повреждено остекление в квартире

164

[redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 3 420 рублей 80 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

46. Администрации г. Керчи Республики Крым, у которой повреждено имущество общего пользования – остекление в подъездах домов по адресам:

Республика Крым, г. Керчь, ул. Черноморская, д. 6/2 на сумму 50 970 рублей 00 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Черноморская, д. 2/1 на сумму 50 970 рублей 00 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. О. Кошевого, д. 29 на сумму 15 800 рублей;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Победы, д. 4 на сумму 347 753 рубля 53 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Л.Толстого, д. 36 на сумму 148 440 рублей 40 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 9 на сумму 852 533 рубля 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 37 на сумму 651 019 рублей 72 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 35 на сумму 380 604 рубля 01 копейка;

Республика Крым, г. Керчь, ул. 2-й Пятилетки, д. 6 на сумму 280 124 рубля 64 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 31 на сумму 86 128 рублей 42 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, пер. 2 Морской, д. 10 на сумму 151 199 рублей 87 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Дейкало, д. 2 на сумму 1 667 рублей 09 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Кавказская, д. 17 на сумму 833 рубля 59 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Клиновского, д. 8 на сумму 1 112 рублей 26 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Нестерова, д. 5 на сумму 1 667 рублей 09 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ульяновых, д. 1д на сумму 9 451 рубль 44 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Блюхера, д. 4 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Блюхера, д. 6 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Блюхера, д. 8 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

165

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 19 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 21 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 24 на сумму 2 083 рубля 93 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 30 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 15 на сумму 13 898 рублей 11 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 3 на сумму 12 507 рублей 02 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 9 на сумму 8 339 рублей 34 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 13 на сумму 13 898 рублей 11 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 15 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 17 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 21 на сумму 6 948 рублей 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 23 на сумму 15 287 рублей 76 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 3 на сумму 5 558 рублей 77 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Одесская, д. 11 на сумму 2 083 рубля 93 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Херсонская, д. 6 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Херсонская, д. 7 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Херсонская, д. 8 на сумму 2 083 рубля 93 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Херсонская, д. 9 на сумму 2 083 рубля 93 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ш. Героев Сталинграда, д. 3 на сумму 6 948 рублей 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Борзенко, д. 25 на сумму 11 118 рублей 82 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Бувина, д. 7 на сумму 1389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, Вокзальное шоссе, д. 47 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, Вокзальное шоссе, д. 49 на сумму

166

1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, Вокзальное шоссе, д. 53 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Горького, д. 2б на сумму 6 948 рублей 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Горького, д. 2д на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Заречная, д. 2 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. К. Маркса, д. 1 на сумму 4 168 рублей 94 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Кирова, д. 35 на сумму 5 558 рублей 77 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Крупской, д. 41 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ю.Ленинцев, д. 10 на сумму 5 558 рублей 77 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Пирогова, д. 29 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Айвазовского, д. 12 на сумму 1 181 рубль 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Айвазовского, д. 13 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Клабукова, д. 2 на сумму 151 200 рублей 16 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 1 на сумму 3 474 рубля 83 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 15 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 2 на сумму 2 306 рублей 62 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 4 на сумму 3 474 рубля 83 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 7 на сумму 5 837 рублей 39 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 5 на сумму 6 948 рублей 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Набережная, д. 1 на сумму 11 118 рублей 82 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 29 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 39 на сумму 8 339 рублей 34 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 84 на сумму 4 725 рублей 18 копеек;

167

Республика Крым, г. Керчь, ул. Всесоюзная, д. 3/3 на сумму 6 670 рублей 90 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Всесоюзная, д. 5 на сумму 4 447 рублей 63 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Генерала Петрова, д. 20 на сумму 4 585 рублей 85 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Славы, д. 4 на сумму 2 224 рубля 54 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, Индустриальное шоссе, д. 13 на сумму 20 948 рублей 84 копейки,

общая стоимость восстановительного ремонта которых составляет 3 431 745 рублей 28 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму.

Также в результате совершения террористического акта, устрашающего население, путем взрыва СВУ 08.10.2022 был причинен моральный вред в виде нравственных страданий от травмирования или гибели их родственников следующим физическим лицам:

1. Шепелевой О.И. в результате причинения телесных повреждений ее дочери Шепелевой А.Е.;
2. Юсубову С.Л.о. в результате гибели брата Юсубова М.Н.о.;
3. Гаджиевой Г.М. в результате гибели отца Юсубова М.Н.о.;
4. Юсубову М.М., 04.10.2000 г.р., в результате гибели отца Юсубова М.Н.о.;
5. Юсубову М.М., 21.10.2003 г.р., в результате гибели отца Юсубова М.Н.о.;
6. Юсубову Н.М.о. в результате гибели сына Юсубова М.Н.о.;
7. Оргеткину В.Ф. в результате гибели сына Оргеткина Г.В.;
8. Якуниной Н.Н. в результате гибели сына Оргеткина Г.В.;
9. Чучакину Д.Э. в результате гибели отца Чучакина Э.Л.;
10. Чучакину И.Э. в результате гибели отца Чучакина Э.Л.;
11. Софроновой Т.А. в результате гибели дочери Софроновой З.Н.;
12. Софронову Н.А. в результате гибели дочери Софроновой З.Н.;

Кроме того, в результате совершения террористического акта, устрашающего население, путем взрыва СВУ 08.10.2022 был причинен моральный вред в виде нравственных страданий, выразившихся в нарушении прав на личное достоинство, общественную и личную безопасность, ввиду повреждения жилища, не причинившего значительного имущественного ущерба, следующим физическим лицам:

1. Белевич Л.Л., у которой повреждена деревянная рама балконного остекления в [redacted] г. Керчи Республики Крым;
2. Шапкину С.М., у которого повреждена деревянная рама балконного остекления в [redacted] г. Керчи Республики Крым;
3. Кротенко С.В., у которой повреждено остекление балкона [redacted] г. Керчи Республики Крым;

168

4. Хомяченко О.Е., у которой повреждено остекление балкона [redacted] г. Керчи Республики Крым;

5. Скуб Г.Н., у которой повреждено потолочное перекрытие в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

6. Алексеенко Н.В., у которой повреждено потолочное покрытие в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

7. Пашиной В.В., у которой повреждено остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

8. Ивановой Л.М., у которой повреждены каркас и остекление [redacted] г. Керчи Республики Крым;

9. Иськовой М.В., у которой повреждены оконные рамы и остекление балкона [redacted] г. Керчи Республики Крым;

10. Тележенко Л.И., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым;

11. Шаповаловой Л.С., у которой повреждено остекление балкона и [redacted] г. Керчи Республики Крым;

12. Коротеевой И.Л., у которой повреждено остекление комнаты [redacted] г. Керчи Республики Крым;

13. Шелухиной О.А., у которой повреждено остекление в подъезде [redacted] г. Керчи Республики Крым;

14. Лазаревой Н.Б., у которой повреждена входная дверь на балкон [redacted] г. Керчи Республики Крым;

15. Кривозубовой Т.Г., у которой повреждено остекление в подъезде [redacted] г. Керчи Республики Крым;

16. Клюшник Г.В., у которой повреждены конструкции балкона [redacted] г. Керчи Республики Крым;

17. Скульскому С.В., у которого повреждены оконная рама и остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым;

18. Коваленко Т.С., у которой повреждено остекление на балконе [redacted] г. Керчи Республики Крым;

19. Дьяковой А.Е., у которой повреждено остекление на балконе [redacted] г. Керчи Республики Крым;

20. Тимонину С.Н., у которого повреждены оконная рама и остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

21. Руденко М.И., у которой повреждены оконная рама и остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

22. Калиниченко Л.В., у которой повреждено остекление в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

169

23. Татаровой А.А., у которой повреждены оконная рама и остекление [redacted] г. Керчи Республики Крым;

24. Кирьянову А.В., у которого повреждено остекление в квартире [redacted] г. Керчи Республики Крым;

25. Троцкой А.В., у которой повреждено остекление в комнатах [redacted] г. Керчи Республики Крым;

26. Степановой О.В., у которой повреждена оконная рама в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым;

27. Филипповой Т.М., у которой повреждено остекление на балконе и в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым;

28. Аданицкой М.Д., у которой повреждено остекление на балконе [redacted] г. Керчи Республики Крым;

29. Крюкову А.А., у которого повреждено остекление в комнатах [redacted] г. Керчи Республики Крым;

30. Загорулько Н.А., у которой повреждено остекление и оконная рама балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым.

Кроме того, указанным взрывом были причинены иные тяжкие последствия, а именно, серьезно нарушена работа объекта транспортной инфраструктуры – транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост).

Так, по автомобильной части Крымского моста было полностью прекращено движение транспортных средств в период с 06 часов 03 минут до 17 часов 03 минут 08.10.2022, частично ограничено движение транспортных средств (движение по одной из сторон) в связи с устранением последствий разрушения пролетных строений и проведением восстановительных работ в период с 17 часов 04 минут 08.10.2022 до 06 часов 30 минут 31.01.2023, что привело к возникновению скоплений транспортных средств (заторов) на подходах к автомобильной части моста, увеличению времени ожидания досмотра и проезда.

А также, в связи с повреждением строений железнодорожной части Крымского моста было полностью прекращено движение по обоим путям в период с 06 часов 05 минут до 22 часов 40 минут 08.10.2022, в результате чего задержано 23 пассажирских и пригородных поезда на общее время 15 часов 25 минут, 2 грузовых поезда на общее время 15 часов 50 минут, частично ограничено движение в связи с введением однопутного движения на период проведения восстановительных работ по 2 главному пути в период с 08.10.2022 до 14.08.2023, в результате чего замедлено движение пассажирских поездов на общее время 1 час 54 минуты, в связи с вынужденным введением ограничений по видам грузов, перевозимых железнодорожным транспортом через Крымский мост, включением в маршрут транспортировки паромной переправы, функционирование которой

170

напрямую зависит от погодных условий, переориентацией грузоотправителей тарно-штучных грузов на автомобильный транспорт, снизилась привлекательность железнодорожных перевозок для грузоотправителей, что привело к существенному снижению объемов осуществляемых железнодорожных перевозок по большинству видов грузов.

Таким образом, Тяжелых Д.В. совершил преступление, предусмотренное п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ, - террористический акт, то есть совершение взрыва, устрашающего население и создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных тяжких последствий в целях дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие ими решений, совершенный организованной группой, повлекший причинение значительного имущественного ущерба, наступление иных тяжких последствий и умышленное причинение смерти человеку (в ред. Федеральных законов от 30.12.2008 № 321-ФЗ, от 05.05.2014 № 130-ФЗ, от 31.12.2017 № 501-ФЗ).

Он же, Тяжелых Д.В. совершил в составе организованной группы незаконные приобретение, передачу, хранение и перевозку взрывного устройства.

Первый заместитель Председателя Службы безопасности Украины Малюк В.В. и неустановленные лица в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, будучи несогласными с проведением в соответствии с решением Президента Российской Федерации с 24.02.2022 Вооруженными Силами Российской Федерации специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, выполняя заведомо преступные приказы неустановленных вышестоящих должностных лиц из числа высшего военного и политического руководства Украины, создали организованную группу в целях совершения террористического акта на участке автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, являющемся частью транспортного перехода через Керченский пролив между Таманским полуостровом Краснодарского края и Керченским полуостровом Республики Крым (далее также - Крымский мост, мост), для устрашения населения, создания опасности гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, выражающихся в нарушении транспортного сообщения с полуостровом Крым, возникновении паники среди населения, придания широкого общественного резонанса и привлечения внимания средств массовой информации, влекущих формирование в обществе социальной напряженности и страха, создания представления о неспособности органов власти и государственных военизированных формирований России выполнять задачи по обеспечению общественной безопасности, дестабилизации деятельности органов власти Российской Федерации и воздействия на принятие ими решения о прекращении специальной военной операции на территории Украины и в дальнейшем руководили ее

171

деятельностью.

После этого Малюк В.В. совместно с неустановленными организаторами преступления в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, осознавая противоправность своих целей, предвидя неизбежность и желая наступления перечисленных общественно опасных последствий, посягающих на общественную безопасность, действуя совместно и согласованно с неустановленными следствием лицами, разработали преступный план террористического акта на Крымском мосту.

Разработанный соучастниками преступный план предполагал изготовление на территории Украины самодельного взрывного устройства, мощность которого позволяла разрушить пролетные строения моста, его помещение в оболочки в виде металлических контейнеров, закамуфлированных с применением промышленного оборудования под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, и обеспечение его скрытной доставки на территорию Российской Федерации путем незаконного перемещения под видом груза строительной полиэтиленовой пленки через таможенную границу Таможенного союза в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕврАзЭС) и Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС через Болгарию, Грузию и Республику Армения с уплатой в последней таможенной пошлины для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС для сокрытия факта его отправки с территории Украины.

Также реализация данного плана позволяла соучастникам избежать проведения таможенного досмотра груза с замаскированным взрывным устройством при въезде на территорию Российской Федерации через многосторонний автомобильный пункт пропуска «Верхний Ларс» в соответствии с нормами Таможенного кодекса ЕврАзЭС ввиду предоставления документов, подтверждающих его перевозку с таможенной территории государства, входящего в Таможенный союз – Республики Армения.

Разработанный план предполагал временное хранение самодельного взрывного устройства на территории Российской Федерации, его перегрузку на автомобиль с российскими номерами, принадлежащий российскому грузоперевозчику, под управлением водителя, не осведомленного о преступных намерениях соучастников, дальнейшую транспортировку к месту подрыва с использованием документов, содержащих сведения о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, и дистанционное приведение самодельного взрывного устройства в действие в общественном месте на объекте транспортной инфраструктуры – автомобильном переходе через Керченский пролив (Крымском мосту), то есть, месте массового нахождения людей, наступление последствий от взрыва в виде устрашения населения, гибели и травмирования людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, выражающихся в нарушении транспортного сообщения с полуостровом Крым.

Создав организованную преступную группу, Малюк В.В. и неустановленные организаторы преступления в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И., Злоба В.В., Цюркало М.В., Ковача Д.О. и Андрейченко С.В., гражданина Республики Армения Терчаняна А.К., граждан Грузии Бенашвили Л.Д. и Инасаридзе А., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В., неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» (далее – «Иван Иванович») и иных соучастников, распределили между ними преступные роли.

Организованная группа характеризовалась устойчивостью, которая выражалась в тесной взаимосвязи между ее членами, и сплоченностью, которая проявлялась в согласованности и последовательности действий соучастников при подготовке и совершении преступлений, единой целью совершения террористического акта в общественном месте и связанных с его реализацией преступлений, высокой степенью организованности, что выражалось в тщательности и длительности планирования и подготовки преступлений с использованием методов конспирации, четким распределением ролей между ее участниками.

Согласно распределенным преступным ролям, Малюк В.В. и неустановленные организаторы должны были разработать план совершения террористического акта, осуществлять руководство группой, координировать и контролировать действия других соучастников, приискать промышленно произведенные компоненты, необходимые для изготовления самодельного взрывного устройства, организовать изготовление самодельного взрывного устройства, позволяющего разрушить пролетные конструкции моста, средства дистанционного приведения его в действие с использованием системы GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) в заданной точке маршрута на Крымском мосту, разработать способ сокрытия от таможенного контроля в составе груза самодельного взрывного устройства и средств приведения его в действие, их скрытной перевозки к месту совершения террористического акта, обеспечить финансирование соучастников преступления и средства их конспирации.

Неустановленные соучастники, действуя по заданию и под контролем Малюка В.В. и неустановленных организаторов, должны были изготовить самодельное взрывное устройство, позволяющее разрушить пролетные конструкции моста, а также изготовить устройство дистанционного приведения его в действие с использованием системы GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) в заданной точке маршрута на Крымском мосту, поместить его в металлические контейнеры цилиндрической формы, которые в дальнейшем закамуфлировать под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, толщина намотки которой существенно усложняла обнаружение указанных объектов техническими средствами таможенного контроля различных государств при пересечении

границ, обеспечить доставку самодельного взрывного устройства под видом груза строительной полиэтиленовой пленки с территории Украины через территорию Республики Болгария на территорию Грузии и сообщить о месте его хранения Цюркало М.В.

Цюркало М.В., действуя по заданию и под контролем Малюка В.В. и неустановленных организаторов, должен был обеспечить дальнейшую доставку самодельного взрывного устройства с территории Грузии на территорию Российской Федерации, временное хранение, перегрузку в грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, и его дальнейшую перевозку на Крымский мост для осуществления подрыва, обеспечить распределение между соучастниками денежных средств для использования при совершении преступлений, координировать и контролировать действия Ковача Д.О. и неустановленных соучастников по подысканию способа и маршрута скрытной транспортировки самодельного взрывного устройства по территории ряда государств, осуществлению непосредственно перевозки на территорию Российской Федерации, временного хранения, перегрузки и его дальнейшей транспортировки на Крымский мост для осуществления подрыва.

Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Цюркало М.В., должен был подыскать способ и маршрут доставки самодельного взрывного устройства под видом груза строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, из Грузии на территорию Российской Федерации, предоставить соответствующую информацию Цюркало М.В., передать Бенашвили Л.Д. часть денежных средств для использования при совершении преступлений с целью обеспечения перевозки самодельного взрывного устройства на территорию Российской Федерации, координировать и контролировать действия Соломко Р.И. и Бенашвили Л.Д. по осуществлению скрытной транспортировки самодельного взрывного устройства по территории ряда государств, осуществлению временного хранения на территории Российской Федерации, перегрузки и его дальнейшей перевозки на Крымский мост для осуществления подрыва.

Соломко Р.И., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Ковача Д.О. должен был получить от Бенашвили Л.Д. информацию о способе, маршруте и предстоящих расходах для перевозки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей с территории Грузии на территорию Российской Федерации и передать ее Ковачу Д.О. и другим соучастникам, а затем, действуя согласованно со Злобом В.В., обеспечить и контролировать его перевозку на территории Российской Федерации, временное хранение на территории г. Армавир Краснодарского края, перегрузку в другой грузовой автомобиль и транспортировку к месту совершения террористического акта на Крымском

174

мосту, информировать неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о перемещении груза с самодельным взрывным устройством, координировать и контролировать действия Злоба В.В. по осуществлению разгрузки, временного хранения самодельного взрывного устройства на территории г. Армавир Краснодарского края, перегрузки в другой грузовой автомобиль и транспортировки к месту совершения террористического акта на Крымском мосту и информирования соучастников обо всех этапах его перемещения.

Бенашвили Л.Д., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Ковача Д.О., должен был предоставить Соломко Р.И. информацию о способе, маршруте и предстоящих расходах для перевозки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей с территории Грузии на территорию Российской Федерации, подготовить необходимый пакет сопроводительных документов на груз, содержащий закамуфлированное самодельное взрывное устройство, а затем, действуя согласованно с Инасаридзе А., обеспечить контрабандную доставку самодельного взрывного устройства под видом груза строительной пленки, обеспечивающего его сокрытие от таможенного контроля, из г. Поти Грузии на территорию Российской Федерации, координировать и контролировать действия Инасаридзе А. по осуществлению контрабандной доставки самодельного взрывного устройства под видом груза строительной пленки на территорию Российской Федерации.

Инасаридзе А., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Бенашвили Л.Д., должен был подыскать в качестве средства совершения преступления грузовой автомобиль, а затем, действуя согласованно с Терчаняном А.К. обеспечить контрабандную перевозку самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из Грузии на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края, координировать и контролировать действия водителя Терчаняна А.К. по доставке самодельного взрывного устройства в г. Армавир Краснодарского края.

Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Инасаридзе А., должен был в качестве водителя грузового автомобиля перевезти самодельное взрывное устройство под видом груза строительной пленки, с сокрытием от таможенного контроля, из г. Поти Грузии на территорию Республики Армения для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС, а в дальнейшем транзитом через территорию Грузии перевезти на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края.

Злоб В.В., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Соломко Р.И., должен был обеспечить разгрузку и временное хранение самодельного взрывного устройства на территории г. Армавир Краснодарского края, подыскание для его

175

дальнейшей перевозки грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления, информировать неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о перемещении груза с самодельным взрывным устройством, а затем, действуя согласованно с Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., обеспечить перегрузку в новый грузовой автомобиль самодельного взрывного устройства для дальнейшей транспортировки на Крымский мост для подрыва, изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым, координировать и контролировать действия Азатьяна А.С. и Азатьяна Г.С. по осуществлению перегрузки и хранению самодельного взрывного устройства, изготовлению сопроводительных документов, и действия Былина А.Г. и Антипова О.А. по подысканию грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., должны были в условиях соблюдения конспирации обеспечить разгрузку и временное хранение самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз полиэтиленовой строительной пленки, на территории базы в г. Армавир Краснодарского края, а затем, осуществить его загрузку в грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, а также, действуя согласованно со Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, изготовить сопроводительные документы о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым.

Былин А.Г., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., согласованно с Антиповым О.А. должен был обеспечить приискание грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления для дальнейшей транспортировки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из г. Армавир Краснодарского края на Крымский мост для подрыва.

Антипов О.А., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., должен был совместно с Былиным А.Г. приискать грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления для дальнейшей транспортировки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из г. Армавир Краснодарского края на

176

Крымский мост для подрыва, а также, действуя согласованно со Злобом В.В., Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., обеспечить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым, а в дальнейшем информировать неустановленного соучастника, представлявшегося «Иваном Ивановичем» о движении грузового автомобиля с самодельным взрывным устройством.

Тяжелых Д.В. и Андрейченко С.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов, должны были предоставить неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» возможность осуществления переговоров, обеспечивающих конфиденциальность и скрытность абонентских соединений, для контроля за перемещением груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего самодельное взрывное устройство.

Неустановленный соучастник под псевдонимом «Иван Иванович», действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, должен был, используя предоставленные Андрейченко С.В. и Тяжелых Д.В. конспиративные абонентские номера, координировать и контролировать действия соучастников по перемещению самодельного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, по территории Российской Федерации и его своевременной доставке на Крымский мост для подрыва.

Тяжелых Д.В., действуя умышленно, согласно разработанному плану, совместно и согласованно с другими соучастниками, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения общественного порядка и безопасности и желая их наступления, выполняя отведенную ему роль, совершил в составе организованной группы незаконные приобретение, передачу, хранение и перевозку взрывного устройства, при следующих обстоятельствах.

Действуя согласно разработанному плану, Малюк В.В. и неустановленные лица в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, выполняя отведенные им преступные роли, с целью совершения террористического акта приискали промышленно произведенные компоненты, необходимые для изготовления самодельного взрывного устройства, в том числе в качестве основного заряда смесевое взрывчатое вещество типа «окислитель+горючее», на основе твердого ракетного топлива, содержащего в качестве основных компонентов перхлорат и мелкодисперсные металлы (далее – ВВ), средство возбуждения детонации основного заряда ВВ в качестве дополнительного детонатора – взрывчатое вещество зарубежного производства на основе гексогена («С-4» или «РЕ-8»), устройство дистанционного приведения в действие, использующее систему GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования), в

177

момент прохождения заданной точки маршрута, после чего обеспечили изготовление неустановленными членами группы самодельного взрывного устройства фугасного действия, мощность которого составляла около 10 тонн в тротиловом эквиваленте (далее – СВУ).

Затем соучастники поместили указанное СВУ в оболочки в виде металлических контейнеров, замаскированных с применением промышленного оборудования под рулоны строительной полиэтиленовой пленки толщиной 100 мкм, толщина намотки которой существенно усложняла обнаружение указанных объектов техническим средствам таможенного контроля различных государств при пересечении границ.

Неустановленные лица, действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, во исполнение своих преступных ролей, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, более точное время следствием не установлено, находясь в неустановленном месте, с целью совершения террористического акта организовали доставку груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ из порта г. Одессы Украины от имени украинской компании ТОВ «Транслогистик УА» в порт г. Русе Республики Болгария в адрес болгарской компании «Baltex Capital S.A.», откуда осуществили его доставку в порт г. Поти Грузии, сообщили о месте его хранения Цюркало М.В.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Грузии и Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, с целью совершения террористического акта получил от неустановленных соучастников сведения о месте хранения груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, сообщил Ковачу Д.О. о необходимости подыскать способ и маршрут доставки СВУ из Грузии в Россию.

Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Грузии, Чешской Республики и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, с целью совершения террористического акта получил от Соломко Р.И. информацию о способе и маршруте доставки грузов из Грузии в Российскую Федерацию, использовавшемся Бенашвили Л.Д., предусматривавшем оформление документов и направление груза в адрес армянской компании ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», перевозку из г. Поти Грузии в Республику Армения в рамках установленного порядка перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, таможенное оформление для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС и дальнейшую отправку на территорию Российской Федерации в рамках установленного порядка перемещения товаров через Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в адрес российской компании ООО «Лидер» (ИНН 9703050467), о чем

178

проинформировал Цюркало М.В, а в дальнейшем осуществлял с Соломко Р.И. обмен информацией и координировал его действия.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Грузии и Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, путем осуществления телефонных переговоров, а также голосовых вызовов и переписки в сервисе мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» с целью совершения террористического акта скоординировал с Соломко Р.И. перевозку СВУ из Грузии на территорию Российской Федерации с использованием канала Бенашвили Л.Д., предоставил фотографии груза и документов на него для дальнейшего обеспечения последним перевозки СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля.

Соломко Р.И., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Украины, Грузии и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласованно с Цюркало М.В. и другими соучастниками, под контролем Ковача Д.О., в ходе переписки в сервисе мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» с целью совершения террористического акта согласовал с Бенашвили Л.Д. маршрут и предстоящие расходы для перевозки закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки СВУ, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей, о чем проинформировал Ковача Д.О. и Цюркало М.В.

Малюк В.В. и неустановленные организаторы преступления, находясь в неустановленном месте, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, более точно время не установлено, во исполнение своих преступных ролей, с целью совершения террористического акта при неустановленных обстоятельствах передали Цюркало М.В. денежные средства, сумма которых не установлена, для дальнейшего перераспределения между соучастниками и использования при совершении преступлений.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в конце сентября 2022 года, находясь на территории Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, получив от Соломко Р.И. сведения о предстоящих расходах на перевозку СВУ под видом груза строительной полиэтиленовой пленки, с целью совершения террористического акта при неустановленных обстоятельствах передал Ковачу Д.О. часть денежных средств, сумма которых не установлена, для их использования при перевозке, при этом остальные денежные средства в неустановленные время и месте неустановленным способом были перераспределены им между другими соучастниками.

Затем Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В. и

179

неустановленных организаторов преступления, не позднее 27.09.2022, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, действуя согласовано с Цюркало М.В. и другими соучастниками с целью совершения террористического акта передал Бенашвили Л.Д. часть денежных средств, сумма которых не установлена, для обеспечения перевозки СВУ под видом груза строительной полиэтиленовой пленки и оплаты предстоящих расходов, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Бенашвили Л.Д., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в сентябре 2022 года, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласовано с Цюркало М.В. и другими соучастниками, под контролем Ковача Д.О., с целью совершения террористического акта для осуществления перевозки груза полиэтиленовой строительной пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, из г. Поти Грузии в Республику Армения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, таможенного оформления и придания грузу статуса товара ЕврАзЭС подготовил необходимый пакет сопроводительных документов, указав в качестве получателя в Республике Армения компанию ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», а с целью дальнейшей перевозки груза с сокрытием от таможенного контроля с территории Республики Армения на территорию Российской Федерации подготовил необходимый пакет сопроводительных документов, указав в качестве отправителя в Республике Армения компанию ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», а в качестве получателя на территории Российской Федерации компанию ООО «Лидер» (ИНН 9703050467), а также сообщил Инасаридзе А. о необходимости обеспечить контрабандную доставку СВУ из Грузии на грузовом автомобиле в г. Армавир Краснодарского края, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Инасаридзе А., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с сентября 2022 года по 06.10.2022, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласованно с Бенашвили Л.Д. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта подготовил находящиеся у него в пользовании на основании доверенности от 10.01.2022, выданной его матерью – индивидуальным предпринимателем Микеладзе Дали (ИНН Грузии [redacted] ее автомобиль «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U», и сообщил Терчаняну А.К. о необходимости осуществить на указанном автомобиле с полуприцепом, используя их в качестве средства совершения преступления, под управлением последнего контрабандную перевозку СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из Грузии на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и

130

координировал его действия.

Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 27.09.2022 по 01.10.2022, находясь на территории Грузии и Республики Армения, во исполнение своей преступной роли, действуя согласованно с Инасаридзе А. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта незаконно перевез СВУ под видом груза строительной пленки на автомобиле «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U», используемых в качестве средств совершения преступления, из порта г. Поти Грузии через автомобильный таможенно-пропускной пункт «Садахло», расположенный в селе Садахло Марнеульского муниципалитета региона Квемо Картли Грузии и таможенный пост «Баграташен», расположенный в селе Баграташен Тавушского марза (Тавушской области) Республики Армения, более точно время и место следствием не установлены, через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС на территорию Республики Армения, являющейся членом Евразийского экономического союза, с сокрытием от таможенного контроля, после чего при посредничестве сотрудников армянской брокерской компании ЗАО «Сейфвей», не осведомленных о преступных действиях соучастников, на таможенном складе ООО «Альянс Терминал» по адресу: Республика Армения, г. Ереван, ул. Араратян, д. 90/10, передал предоставленный Бенашвили Л.Д. пакет документов сотрудникам Управления Араратской таможни Комитета государственных доходов Республики Армения (в настоящее время – Ереванский центр таможенного обслуживания-таможня, управления Комитета государственных доходов Республики Армения), которыми произведено таможенное оформление груза.

При этом Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в тот же период, находясь на территории Грузии и Республики Армения, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли получил от неустановленных соучастников информацию о готовности к принятию СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, на базе ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенной по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, используемой Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С.

Продолжая выполнять свою роль в совершении преступления, Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, находясь на территории Республики Армения, Грузии и России, в период с 01.10.2022 до 06.10.2022 на указанном автомобиле через автомобильный таможенно-пропускной пункт «Казбеги», расположенный в поселке Степанцминда Казбегского муниципалитета региона Мцхета-Мтианети Грузии и многосторонний автомобильный пункт пропуска «Верхний Ларс», расположенный в селе Верхний Ларс Республики Северная Осетия-Алания, более точно время и место следствием не

181

установлены, с целью совершения террористического акта незаконно, с сокрытием от таможенного контроля, перевез СВУ, закамуфлированное под груз строительной полиэтиленовой пленки, через Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС на территорию Российской Федерации, а именно на базу ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенную по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, используемую Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., где незаконно им передал для дальнейшего использования при совершении теракта, о чем проинформировал Инасаридзе А.

При этом, Ковач Д.О., по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления продолжая выполнять свою роль в его совершении, в период таможенного оформления груза, действуя согласованно с Цюркало М.В. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта сообщил Соломко Р.И. о необходимости обеспечить разгрузку и временное хранение СВУ на территории указанной базы, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Соломко Р.И., по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления продолжая выполнять свою роль в его совершении, действуя согласованно с Ковачем Д.О. и другими соучастниками, в тот же период с целью совершения террористического акта сообщил Злобу В.В. о необходимости обеспечить разгрузку и временное хранение СВУ на территории указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Злоб В.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, не позднее 06.10.2022, находясь на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, согласованно с Соломко Р.И., с целью совершения террористического акта передал Азатьяну А.С. и Азатьяну Г.С. информацию о планируемом прибытии груза с СВУ на территорию указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) для его временного хранения и перегрузки, о чем проинформировал Соломко Р.И., а также через сервис мгновенного обмена сообщениями «Telegram» информировал об этом неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович», затем сообщил Былину А.Г. о необходимости приискать для дальнейшей транспортировки СВУ новое средство совершения преступления – грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, предоставив ему необходимую для оформления сопроводительных документов информацию о получателе груза под псевдонимом «Иван Иванович» и месте его нахождения по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44, о чем проинформировал Соломко Р.И.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С., действуя по заданию Малюка В.В. и

182

неустановленных организаторов преступления, 06.10.2022 в период с 08 часов 30 минут до 16 часов 30 минут, находясь в Республике Крым, а также г. Армавир, в том числе на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) и иных неустановленных местах, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, с привлечением работников ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), не осведомленных о преступных действиях соучастников, организовали разгрузку незаконно перевезенного и переданного Терчаняном А.К. для дальнейшего использования при совершении теракта замаскированного под груз строительной полиэтиленовой пленки СВУ из автомобиля «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U» на территории указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), где незаконно хранили примерно до 18 часов 00 минут 07.10.2022, более точно время следствием не установлено.

Затем Злоб В.В. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с Соломко Р.И. и другими соучастниками, через сервис мгновенного обмена сообщениями «Telegram» проинформировал неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о фактическом поступлении груза с СВУ на территорию базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) в г. Армавир Краснодарского края.

При этом Былин А.Г. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории Республики Крым, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно со Злобом В.В. и другими соучастниками, передал Антипову О.А. информацию о прибытии груза с СВУ на территорию указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) для его временного хранения и перегрузки и необходимости подыскания для перевозки СВУ нового средства совершения преступления – грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников.

Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории г. Санкт-Петербург, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно со Злобом В.В., Былиным А.Г. и другими соучастниками, путем размещения заявки на осуществление грузовой перевозки от имени принадлежащей ему компании ООО «ТЭК-34» на сайте биржи грузоперевозок «ati.su», принадлежащей ООО «АТИ.СУ», в информационно-коммуникационной сети «Интернет» приискал необходимые для незаконной перевозки СВУ новые средства

183

совершения преступления – грузовой автомобиль марки «International ProStar Premium 6x4», г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением водителя Юсубова М.Н.о., не осведомленного о преступных действиях соучастников. При этом Антипов О.А. подготовил от имени заказчика – принадлежащей ему компании ООО «ТЭК-34» с принявшей заявку индивидуальным предпринимателем Пашаевой Н.Р.к., являющейся супругой Юсубова М.Н.о., также не осведомленной о преступных действиях соучастников, заявку на предоставление транспортных услуг по перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, указав в ней полученную от Злоба В.В. необходимую для оформления информацию, в том числе о получателе груза «Иване Ивановиче» и месте его нахождения в г. Симферополь Республики Крым.

В дальнейшем Былин А.Г. и Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления в период с 06.10.2022 по 08.10.2022, находясь на территории Республики Крым и г. Санкт-Петербург, соответственно, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, действуя согласованно, с использованием сервиса мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» и сотовой связи информировали соучастников Злоба В.В. и «Ивана Ивановича», соответственно, о пути передвижения автомобиля.

Юсубов М.Н.о., неосведомлённый о преступных действиях всех указанных выше лиц, 07.10.2022 около 10 часов 00 минут, более точно время следствием не установлено, во исполнение заявки на предоставление транспортных услуг по перевозке груза пленки, составленной Антиповым О.А. от имени заказчика ООО «ТЭК-34» с индивидуальным предпринимателем Пашаевой Н.Р.к., являющейся супругой Юсубова М.Н.о., на автомобиле марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» прибыл на территорию базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенную по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, 07.10.2022 в период с 10 до 18 часов, находясь в г. Краснодар и г. Армавир, в том числе на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) и иных неустановленных местах, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, с привлечением работников ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), не осведомленных о преступных действиях соучастников, организовали погрузку СВУ, закамуфлированного под груз полиэтиленовой строительной пленки, в автомобиль марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением Юсубова М.Н.о., неосведомлённого о

184

преступных действиях всех указанных выше лиц.

Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, находясь на территории г. Санкт-Петербург, продолжая выполнять свою роль в совершении преступления, в период нахождения автомобиля марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423», содержавшим СВУ, на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), более точно время и место следствием не установлены, действуя согласованно с другими соучастниками, сообщил Злобу В.В. о необходимости обеспечить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

Злоб В.В., действуя согласованно с Антиповым О.А. и другими соучастниками, в тот же период сообщил Азатьяну А.С. о необходимости осуществить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

В свою очередь, Азатьян А.С., действуя согласованно со Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, в тот же период сообщил Азатьяну Г.С. о необходимости изготовить сопроводительные документы о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

При этом Азатьян Г.С., действуя согласованно с Азатьяном А.С., Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, для придания законности осуществляемой перевозке, располагая как генеральный директор ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) бланками товарных накладных, круглой печатью и штампами общества, используемыми для оформления документов при ведении хозяйственной деятельности, изготовил и передал Юсубову М.Н.о. товарную накладную, содержащую сведения о якобы осуществляемой перевозке груза пленки от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44, для предъявления при прохождении возможных проверочных и досмотровых мероприятий, проводимых сотрудниками ГИБДД МВД РФ и иными лицами, обеспечивающими безопасность автомобильной части транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост).

Тяжелых Д.В. 05.10.2022, находясь в г. Липецк, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с

185

неустановленными соучастниками преступления, с использованием GSM-шлюза, установленного в квартире, расположенной по адресу: г. Липецк, [redacted] и подключенного к информационно-коммуникационной сети «Интернет», посредством сервиса ООО «Онлайнсим», размещенного на сайте «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет», предоставил неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» под видом аренды абонентский номер телефона 8-928-045-12-05, зарегистрированный в сети мобильного оператора ПАО «Мегафон» на Омарова О.А., не осведомленного о преступных действиях соучастников, находящийся в емкости обслуживаемого им GSM-шлюза, для регистрации учетной записи в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram» и ее использования путем осуществления голосовых вызовов для скрытного контроля за перемещением груза с СВУ, осознавая, что обеспечивает возможность конспиративно, без отображения информации о местонахождении абонента и принадлежности абонентского номера у оператора мобильной связи анонимно координировать преступные действия соучастников террористического акта.

Андрейченко С.В. не позднее 07.10.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с неустановленными соучастниками преступления, предоставил неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» в пользование свою сим-карту с абонентским номером телефона 8-906-625-25-98 зарегистрированным на его имя в сети мобильного оператора ПАО «Вымпелком», для скрытного контроля за перемещением груза с СВУ, осознавая, что обеспечивает последнему возможность конспиративно, без возможности определения реального пользователя абонентского номера, анонимно координировать преступные действия соучастников теракта.

Кроме того, Соломко Р.И., Злоб В.В. и Антипов О.А., действуя согласованно, с целью координации действий членов организованной группы при реализации общего преступного плана на совершение террористического акта в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, находясь в различных местах на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, путем осуществления голосовых вызовов с использованием сервиса мгновенного обмена сообщениями «Telegram» и осуществления голосовых вызовов по сотовой связи информировали неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о передвижении по маршруту следования автомобиля «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Неустановленный соучастник, представлявшийся «Иваном Ивановичем», в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, во

186

исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с Малюком В.В. и другими соучастниками, контролировал сроки и маршрут движения автомобиля с СВУ, поддерживая связь с Соломко Р.И., Злобом В.В., Антиповым О.А. и Юсубовым М.Н.о. путем осуществления голосовых вызовов с использованием учетной записи в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram», зарегистрированной на абонентский номер 8-928-045-12-05 в сети мобильного оператора ПАО «Мегафон», оформленного на Омарова О.А., не осведомленного о преступных действиях соучастников, предоставленный Тяжелых Д.В. посредством сервиса ООО «Онлайнсим», размещенного на сайте «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет», а также осуществления голосовых вызовов по сотовой связи с использованием абонентского номера 8-906-625-25-98 мобильного оператора ПАО «Вымпелком», зарегистрированного на Андрейченко С.В. и предоставленного последним.

В результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 в период с 05 часов 40 минут до 05 часов 50 минут, более точно время следствием не установлено, Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях всех вышеуказанных соучастников, на автомобиле марки «International ProStar Premium 6x4», г.р.з. «В377КХ193», с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор», г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз полиэтиленовой строительной пленки СВУ, со стороны Таманского полуострова Краснодарского края въехал на участок автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь от 140 км до 162 км, включающий автодорожную часть транспортного перехода через Керченский пролив км 141+018 – км 160+048 между Таманским полуостровом Краснодарского края и Керченским полуостровом Республики Крым.

После этого 08.10.2022 не позднее 06 часов 03 минут при следовании данного автомобиля с СВУ между 237 и 238 опорами автодорожной части Крымского моста на 156 км указанной автомобильной дороги, относящемся к территории Республики Крым, Малюк В.В. и неустановленные организаторы, действуя согласованно с Соломко Р.И., Злобом В.В., Азатьяном Г.С., Азатьяном А.С., Инасаридзе А., Терчаняном А.К., Былиным А.Г., Антиповым О.А., Тяжелых Д.В., Ковачем Д.О., Цюркало М.В., Андрейченко С.В., Бенашвили Л.Д., неустановленным соучастником под псевдонимом «Иван Иванович» и неустановленными соучастниками, во исполнение общего преступного умысла на совершение террористического акта на Крымском мосту, действуя умышленно, в составе организованной группы, с применением устройства, использующего систему GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) обеспечили приведение в действие (дистанционный подрыв) СВУ в момент прохождения заданной точки маршрута на Крымском мосту.

Все участники организованной группы знали о предназначении

187

указанного СВУ, функционально предназначенного для производства взрыва и способного к взрыву, для использования при совершении террористического акта на Крымском мосту, действуя умышленно и согласованно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, желая наступления общественно опасных последствий в виде нарушения общественного порядка и безопасности, не имея соответствующего разрешения на оборот взрывных устройств, в нарушение Указа Президента Российской Федерации от 22.02.1992 № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» и Постановления Правительства РФ от 10.12.1992 № 959 «О поставках продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена», Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 028/2012 «О безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе», принятого Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20.07.2012 № 57, в разной степени в зависимости от своей преступной роли принимали участие в его незаконных приобретении, передаче, хранении и перевозке.

В результате произошедшего 08.10.2022 взрыва СВУ: погибли водитель грузового автомобиля марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» Юсубов М.Н.о., водитель и пассажиры следовавшего в попутном направлении автомобиля марки «КАДИЛЛАК ESCALADE ESV K2XX», г.р.з. «Х413СР790», Маслов С.В., Софронова З.Н., Чучакин Э.Л. и Оргеткин Г.В., телесные повреждения получила пассажирка следовавшего во встречном направления автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8», г.р.з. «К040ЕК31», несовершеннолетняя Шепелева А.Е., сложилась реальная непосредственная угроза гибели людей в связи с их нахождением в движущихся по мосту транспортных средствах, которые являются источниками повышенной опасности, разрушены и повреждены конструкции автомобильной и железнодорожных частей транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост), в области действия его поражающих факторов повреждено имущество 45 физических и юридических лиц, чем им причинен, с учетом материального положения и финансово-экономического состояния, соответственно, а также Российской Федерации в лице ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства» и ФГУП «Крымская железная дорога» значительный имущественный ущерб на общую сумму 7 061 577 721 рубль 62 копейки, причинен моральный вред 62 физическим лицам в виде физических и нравственных страданий в результате травмирования или гибели их родственников, нарушения прав на личное достоинство, общественную и личную безопасность, а также наступили иные тяжкие последствия в виде серьезного нарушения работы объекта транспортной инфраструктуры – транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост).

Таким образом, Тяжелых Д.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, - незаконные приобретение, передача,

188

хранение, перевозка взрывных устройств, совершенные организованной группой.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171, 172 и 175 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29.12.1984 года рождения, уроженца г. Липецк, гражданина Российской Федерации, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205 (в ред. Федеральных законов от 30.12.2008 № 321-ФЗ, от 05.05.2014 № 130-ФЗ, от 31.12.2017 № 501-ФЗ), ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, о чем ему объявить.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

189

Настоящее постановление мне объявлено «01» февраля 2024 года в 11 ч. 55 мин., его текст прочитан лично

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права обвиняемого, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об

190

избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п.1 ч.2 ст.75 УПК РФ.

Также мне разъяснено, что подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (соглашения между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения) с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия в порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ.

При этом мне разъяснены порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, порядок составления данного соглашения, правовые последствия заключения такого соглашения, предусмотренные главой 40.1 УПК РФ, и иные положения, предусмотренные ст.ст. 317.1 – 317.9 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил «01» февраля 2024 года.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Следователь _____ (подпись)

Копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого получили «01» февраля 2024 года.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

delokm.com

191

л.д.____

ПРОТОКОЛ
допроса обвиняемого

г. Москва «01» февраля 2024 г.
(место составления)

Допрос начат в 12 ч 08 мин
Допрос окончен в 12 ч 22 мин
Перерыв с — ч — мин до — ч — мин

Следователь следственной группы первого следственного
(должность следователя (дознавателя),
отдела управления по расследованию преступлений против
личности и общественной безопасности Главного следствен-
ного управления Следственного комитета Российской Федерации
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
майор юстиции Мирошкин А.Р.
в помещении кабинета №12 ГКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
в соответствии со ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12202007030001165
в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество Тяжелых Дмитрий Викторович
2. Дата рождения 29.12.1984
3. Место рождения г. Липецк
4. Место жительства и (или) регистрации зарегистрирован: г. Липецк [redacted]

телефон

5. Гражданство РФ
6. Образование среднее профессиональное
7. Семейное положение, состав семьи не женат, на иждивении один несовершеннолетний ребенок 2012 года рождения
8. Место работы или учебы ИП "Тяжелых Д.В."

телефон -------

9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный
(где состоит на воинском учете)
10. Наличие судимости не судим
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободился)

Обвиняемый _____
(подпись)

Л.Д._____

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого паспорт гражданина РФ серия [redacted] выдан отделением УФМС России по Липецкой области в Левобережном округе г. Липецка

12. Иные данные о личности обвиняемого на учёте у врачей нарколога и психиатра не состоит, в воинской должности не состоит

с участием защитника Миндиева Евгения Владиславовича

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

удостоверение N 19199 выдано ГУ Минюста РФ по Москве 19.10.2021

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств не применялись

(каких именно, кем именно)

Перед началом первого допроса обвиняемому Гэлелах Д.Я. разъяснены

(фамилия, инициалы)

права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый [подпись]

(подпись)

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый [подпись]

(подпись)

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступлений, предусмотренных п. б ч3. ст. 205, ч 4. ст. 222.1 УК РФ УК РФ, ~~мне разъяснена и понятна~~. Виновным себя в совершении преступлений, предусмотренных мне не понятно п. б ч3. ст 205, ч 4. ст 222.1 УК РФ не признаю УК РФ,

(признаю, не признаю, признаю частично)

Давать показания желаю после подробного ознакомления с обвинением на русском на

(желаю, не желаю)

(каком именно языке)

Обвиняемый [подпись]

(подпись)

delokm.com

192

Л.Д._____

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй ст. 75 УПК РФ

Обвиняемый _____ (подпись)

По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее:

Вопрос следователя: сущность предъявленного обвинения вам понятна?

(излагаются показания обвиняемого от первого лица и по возможности дословно, а также поставленные перед ним вопросы и ответы на них)

Ответ обвиняемого: сущность предъявленного обвинения с учётом доводов, изложенных в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого мне не понятна, поскольку моя вина никем не доказана и не подтверждается материалами дела.

Вопрос следователя: вам требуются дополнительные пояснения по предъявленному обвинению?

Ответ обвиняемого: в данный момент по поводу пояснений ответить не могу, поскольку мне нужно время для подробного изучения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, поскольку оно объёмное (свыше 50 страниц) и мне вменяется новый состав преступления

Вопрос следователя: что Вы можете пояснить по существу предъявленного обвинения?

Ответ обвиняемого: готов предоставить пояснения по предъявленному обвинению после детального ознакомления с ним, для чего мне нужно время.

Таковые хочу пояснить, что какие-либо преступления я не совершал, обвинение мое я не основываю на законе и не соответствует фактическим обстоятельствам.

Обвиняемый _____ (подпись)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих лиц обвиняемого Тишкова А.В. защитника Мингдиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления поступили. Содержание заявлений: прошу допросить
(поступили, не поступили)
меня по вновь предъявленному обвинению дополнительно, после подробного ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого после 11 февраля 2024г.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или по просьбе обвиняемого вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Следователь _____
(подпись)

195

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о частичном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 5 февраля 2024 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 01.02.2024 по уголовному делу № 12202007703001265,

У С Т А Н О В И Л :

После допроса обвиняемого Тяжелых Д.В. 01.02.2023 от него поступило ходатайство, в котором он просит о проведении его дополнительного допроса в качестве обвиняемого после 11.02.2024.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, следствие полагает, что оно подлежит частичному отказу в удовлетворении по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 3 и 5 ч. 4 ст. 47 УПК РФ обвиняемый вправе заявлять ходатайства, возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

Учитывая изложенное, ходатайство стороны защиты в части проведения дополнительного допроса обвиняемого Тяжелых Д.В. после 11.02.2024 не подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, ходатайство стороны защиты в части проведения по ходатайству стороны защиты дополнительного допроса обвиняемого Тяжелых Д.В. по предъявленному обвинению, подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Удовлетворить ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 01.02.2024 в части проведения по ходатайству стороны защиты дополнительного допроса обвиняемого Тяжелых Д.В.

2. Отказать в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. от 01.02.2024 в части проведения дополнительного допроса обвиняемого Тяжелых Д.В. после 11.02.2024.

3. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

196

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

05.02.2024 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною частично отказано в удовлетворении заявленного обвиняемым Тяжелых Д.В. ходатайства по уголовному делу № 12202007703001265 от 01.02.2024 о проведении его дополнительного допроса после 11.02.2024.

Принятое решение может быть обжаловано Тяжелых Д.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 1 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

05.02.

ББ 1868305

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-3783-24/