Хранить _____
Статья _____Перечня СД при ВС РФ
Арх. № _____

ЮЖНЫЙ ОКРУЖНОЙ ВОЕННЫЙ СУД

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО № 2-236/2025

(УИД № 61OV0000-01-2024-000519-07)

ТОМ 132

По обвинению **Азатьяна Артема Самвеловича** в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, **Азатьяна Георгия Самвеловича** в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, **Антипова Олега Александровича** в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, **Былина Александра Геннадьевича** в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, **Злоба Владимира Васильевича** в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, **Соломко Романа Ивановича** в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, **Терчаняна Артура Камоевича** в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, **Тяжелых Дмитрия Викторовича** в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

1-я инстанция
Поступило 09.12. 2024 г.
Рассмотрено 27.11.2025 г.
Председательствующий В.С. Опанасенко

2-я инстанция
Поступило
Рассмотрено
Докладчик _____

Архив	
№ Фонда	
№ Описи	
№ Дела по описи	
№ Коробки	

Начато: "21" января 2025 г.

Окончено: "21" августа 2025 г.

На 225 листах

Кроме того, внутренняя опись на 2 листах и __ приложений к делу на _____ листах.

М.П.

Верно: Начальник отдела Лисянская

(должность, подпись и фамилия лица ответственного за делопроизводство)

Внутренняя опись
документов, подшитых в материалы уголовного дела № 2-236/2025, том 132

№ п/п	Номера документов		От кого поступил, кому адресован документ (или наименование документа)	Номера листов в деле	Примечание
	Исходящих	Входящих			
1	2	3	4	5	6
1			Документы, приобщенные в судебном заседании 21 января 2025 г.	1-2	
2			Документы, приобщенные в судебном заседании 12 февраля 2025 г.	3-11	
3			Документы, приобщенные в судебном заседании 13 февраля 2025 г.	12-55	
4			Документы, приобщенные в судебном заседании 19 февраля 2025 г.	56-82	
5			Документы, приобщенные в судебном заседании 5 марта 2025 г.	83-86	
6			Документы, приобщенные в судебном заседании 12 марта 2025 г.	87-102	
7			Документы, приобщенные в судебном заседании 16 апреля 2025 г.	103-117	
8			Документы, приобщенные в судебном заседании 21 мая 2025 г.	118-119	
9			Документы, приобщенные в судебном заседании 29 мая 2025 г.	120-122	
10			Документы, приобщенные в судебном заседании 4 июня 2025 г.	123-124	
11			Документы, приобщенные в судебном заседании 30 июля 2025 г.	125-153	

1	2	3	4	5	6
12			Документы, приобщенные в судебном заседании 31 июля 2025 г.	154-155	
13			Документы, приобщенные в судебном заседании 13 августа 2025 г.	156-171	
14			Документы, приобщенные в судебном заседании 14 августа 2025 г.	172-175	
15			Документы, приобщенные в судебном заседании 21 августа 2025 г.	176-224	
			Лист-заверитель	225	

Всего в опись внесено: 15 (пятнадцать) документов
на 224 (двухстах двадцати четырех) листах и лист с заверительной надписью

Помощник судьи (подпись) М.С. Ходжаева (расшифровка подписи)

«10» ноября 2025 г.

Для пакетов 9

Документы, приобщенные в судебном заседании 21 января 2025 г.

delokm.com

441596 848314

Генеральная прокуратура Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а, строен. 1,
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

12.12.2024 № 12-3227-2024

На №

Председателю
Южного окружного военного суда

Василенко И.И.

Уважаемый Игорь Игоревич!

Информирую Вас о том, что поддержание государственного обвинения по уголовному делу по обвинению Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Антипова О.А., Былина А.Г., Злобы В.В. и Тяжелых Д.В. по п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Р.И. и Терчаняна А.К. по п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ поручено группе государственных обвинителей в составе старших прокуроров (с дислокацией в г. Ростове-на-Дону) четвертого отдела (с дислокацией в г. Ессентуки Ставропольского края) управления государственных обвинителей Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Рассказова И.А., Юношева Д.В. и прокуроров этого отдела Айдинова С.В. и Михайлова Ю.В.

Заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации И.В. Ткачёв

АЧ № 405541

Генеральная прокуратура Российской Федерации
№ 12-3227-2024/Нд56511-24

Документы, приобщенные в судебном заседании
12 февраля 2025 г.

delokm.com

ОРДЕР

Утвержден Минюстом РФ
Приказом от 23.09.2024 №282

N 0030 сер АА от "12" 02 2025 г.

Адвокату ВОЛКОВОЙ ВИОЛЕТТЕ ВЛАДИМИРОВНЕ
имеющему регистрационный номер 50/513 в реестре адвокатов Московской области удостоверение №8018 от 26.11.2012 г. выдано Управлением Министерства юстиции по Мос.обл.
поручается с 12 02 2025 защищать/представлять интересы
с какого числа *сущность поручения*
Азаренка Алексея Сергеевича
фамилия, имя, отчество или наименование поручителя
в Тушинском окружном
стадия рассмотрения дела и/или наименование органа, учреждения, организации
военном суде.

Основания выдачи ордера Соглашение от «26» 02 2025 г.
реквизиты соглашения, документа о назначении

Ордер выдан Московской городской коллегией адвокатов «Волкова, Лесников и коллеги»

Адрес: Москва, 3-й Крутицкий пер., 13 телефон 8 (916) 318-86-14
Почтовый адрес: 144003 Московская обл., г.Электросталь, ул. Радио, д. 15, кв. 7 Телефон адвоката: 8 (916) 318-86-14

Ордер получил _____
подпись адвоката

Председатель _____ Волкова В.В.
Должность лица, выдавшего ордер *подпись* *(фамилия, инициалы)*

М.П. ОГРН 1107799002723 Московская городская коллегия адвокатов "Волкова, Лесников и коллеги" МОСКВА

В соответствии с Приказом №1 от 19.10.2024 г. по МКА «Волкова, Лесников»

ПРИЛОЖЕНИЕ
к приказу Министерства
юстиции Российской Федерации
от 23.09.2024 № 282

ОРДЕР

№ 03 от 12 февраля 2025 г.

Адвокату Костиной Марте Валерьевне,
имеющему Рег.№ 77/5081 в Едином государственном реестре адвокатов

Удостоверение № 1990, выданное Главным управлением Министерства юстиции РФ по городу Москве 21 февраля 2003 г.
(номер, кем и когда выдано)

поручается 12.02.2025 защита
(с какого числа) (сущность поручения)
Ларькин Георгий Сергеевич
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)
ФКУ ИК г. Ростов-на-Дону
(стадия рассмотрения дела и/или наименование органа, учреждения, организации)

Основание выдачи ордера: соглашение № 149/23 от 26.02.2025 г.
(реквизиты соглашения, документа о назначении)

Ордер выдан: адвокатским кабинетом № 77/3-1767 г.Москвы, учрежденным адвокатом Костиной Мартой Валерьевной
(полное наименование адвокатского образования)

Адрес кабинета: *141001, г. Мытищи, ул. Ленинская, д. 10Б*
Телефоны: *+7 925-506-15-11*
+7 495- 506-15-11

Ордер выдан адвокату Костиной Марте Валерьевне

Адвокат (должность лица, выдавшего ордер) (подпись) ***Костина М.В.*** (фамилия, инициалы)

м.п.

АДВОКАТ Костина Марта Валерьевна 77/5081 АДВОКАТСКИЙ КАБИНЕТ РФ МОСКВА

6

ОРДЕР

№ 636 от "12" февраля 2025 г.

Адвокату Каратаевой Виктории Александровне ,
(фамилия, имя, отчество)

имеющему регистрационный номер в Едином государственном реестре адвокатов 50/8990
удостоверение № 10471 выдано Управлением
(номер, кем и когда выдано)
МЮ РФ по Московской области, 04.06.2018 года

поручается с 12.02.2025г защита Артёма
(дата принятия поручения) (предмет поручения)
Артёма Самвеловича в Южном
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)
окружном военном суде
(стадия рассмотрения дела (или) наименование органа, учреждения, организации)
Основания выдачи ордера соглашение
(реквизиты соглашения об оказании юр. помощи или документа о назначении)
Ордер выдан Московская коллегия адвокатов «СЕД ЛЕКС»
(полное наименование адвокатского образования или адвокатской палаты субъекта РФ)
адрес: 119002, Москва, ул. Арбат д.51 стр. 2.
(адрес адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность)
Контактный номер телефона 8 (495) 480 87 28
Ордер получил
(подпись адвоката)

Председатель коллегии (должность лица, выдавшего ордер) (подпись) Цветкова А.И. (фамилия, инициалы)

М.П.

12.02

4

В Южный окружной военный суд

судье Опанасенко В.С.

адвоката Филиала Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова «Присяжный поверенный»
Кудаш Б.И.
г. Ростов-на-Дону, ул. Тельмана, 105
+7 (909) 432-41-20

ХОДАТАЙСТВО

(о возвращении уголовного дела прокурору)

22 ноября 2024 года уголовное дело по обвинению Злоб Владимира Васильевича в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «б» части третьей статьи 205, части четвертой статьи 222[1] Уголовного кодекса Российской Федерации, старшим следователем по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницыным М.А. с обвинительным заключением было направлено заместителю генерального прокурора Российской Федерации, данное обвинительное заключение было утверждено и уголовное дело направлено в суд.

1. В соответствии с частью первой статьи 220 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в обвинительном заключении следователь указывает перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания.

В обвинительном заключении по уголовному делу по обвинению Злоб В.В., направленному для рассмотрения в Южный окружной военный суд указано, что доказательствами, подтверждающими обвинение Злоб В.В. и других обвиняемых, являются «одни и те же материалы уголовного дела, поскольку указанные преступления совершены в совокупности, организованной группой», а «нижеприведенные доказательства подтверждают обвинение каждого из участников в отдельности и всех обвиняемых в целом».

Как следует из материалов уголовного дела, а именно из постановлений о привлечении в качестве обвиняемых лиц, привлеченных в качестве таковых в настоящем уголовном деле, им инкриминируются разные действия, совершенные ими в разное время в разных местах, им предъявлен различный объем обвинений с указанием различных норм Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих их ответственность. Разные действия, совершенные разными лицами в разное время, не могут быть доказанными одними и теми же материалами уголовного дела, а одни и те же доказательства не могут подтверждать обвинение каждого обвиняемого в отдельности и всех их в целом, как это указано в обвинительном заключении. Обвинительное заключение по уголовному делу по обвинению Злоб В.В., рассматриваемому в настоящее время Южным окружным военным судом, перечень доказательств, подтверждающих обвинение Злоб В.В. в себе не содержит.

В соответствии с пунктом третьим части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый вправе возражать против предъявленного ему обвинения. Указание следователем в обвинительном заключении доказательств, подтверждающих обвинение каждого из обвиняемых в отдельности и всех их

в целом, лишает обвиняемого Злоб В.В. возможности возражать против предъявленного ему обвинения и доказательств его виновности в инкриминируемом ему деянии, что влечет за собой нарушение права Злоб В.В. на защиту, гарантированного ему положениями статьи 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающей возможность обвиняемого защищаться от предъявленного ему обвинения.

В соответствии с положениями части четвертой статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определения суда, постановления судьи, должны быть законными, обоснованными и мотивированными, а согласно части первой статьи 297 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым.

Нарушение права на защиту обвиняемого в ходе рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции делает невозможным вынесение по результатам его рассмотрения законного решения. Суд не может самостоятельно устранить данное препятствие, поскольку не наделён уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации функцией обвинения и не может до вынесения приговора указать какими доказательствами подтверждается предъявленное обвиняемому Злоб В.В. обвинение, что исключает возможность постановления законного и обоснованного приговора на основе обвинительного заключения, врученного обвиняемому.

2. Согласно части первой статьи 171 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Порядок предъявления обвинения предусмотрен положениями статьи 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно части первой которой обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, часть вторая данной статьи обязывает следователя известить обвиняемого о дне предъявления ему обвинения, а часть пятая регламентирует дальнейшие действия следователя, обязуя его объявить обвиняемому постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Как следует из материалов настоящего уголовного дела (том 114 л.д. 127) 19 сентября 2024 года обвиняемый Злоб В.В. был извещен о дне предъявления ему обвинения – 25 сентября 2024 года. Постановление о привлечении Злоб В.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу в окончательной редакции было вынесено следователем 25 сентября 2024 года (том 114 л.д. 128-181), которое было объявлено Злоб В.В. 27 сентября 2024 года. Из данных обстоятельств следует, что, извещая Злоб В.В. 19 сентября 2024 года о дне предъявления ему обвинения, постановление о привлечении его в качестве обвиняемого от 25 сентября 2024 года следователем на момент извещения вынесено не было.

Таким образом, был нарушен предусмотренный уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации порядок привлечения Злоб В.В. в качестве обвиняемого, согласно которому следователь выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, после чего он уполномочен извещать обвиняемого о дне предъявления ему обвинения и объявлять данное постановление. Извещать о дне предъявления кому бы то ни было обвинения в отсутствие вынесенного постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого невозможно, уголовно-процессуальным законодательством Россий-

ской Федерации такая возможность следователю не предоставлена. Из чего следует, что Злоб В.В. не был извещен о дне предъявления ему обвинения, что могло произойти после 25 сентября 2024 года – даты вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, то есть был нарушен предусмотренный уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации порядок привлечения Злоб В.В. в качестве обвиняемого.

В соответствии с положениями пункта четвертого части первой статьи 220 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в обвинительном заключении следователь указывает формулировку предъявленного обвинения. Указывать в обвинительном заключении формулировку обвинения, предъявленного в нарушение установленного уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации порядка, запрещено положениями части четвертой статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым постановления следователя должны быть законными.

Постановление законного и обоснованного приговора на основе обвинительного заключения, составленного в нарушение порядка, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, невозможно. Без нарушения прав обвиняемого на защиту невозможно также и рассмотрение уголовного дела, в котором нарушен предусмотренный уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Устранить нарушение порядка привлечения Злоб В.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу в стадии рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции невозможно, поскольку суд не наделен уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации соответствующими полномочиями.

Согласно положениям части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации судья по ходатайству стороны возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случае, если обвинительное заключение составлено с нарушением требований настоящего Кодекса, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статей 53, 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прошу уголовное дело по обвинению Злоб Владимира Васильевича в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «б» части третьей статьи 205, части четвертой статьи 222^1 Уголовного кодекса Российской Федерации, возвратить прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Адвокат ***Кудаш Б.И.***

«12» февраля 2025 года

Судье Южного окружного
военного суда

от: Антилова Олега Александровича
обвиняемого по уголовному делу:
№ 1-236/2025

Заявление.

В настоящее время в Южном окружном военном суде рассматривается уголовное дело в отношении меня по признакам состава преступления предусмотренных п. "б" ч. 3 ст. 205 (в ред. Федеральных законов от 30.12.2008 №321-ФЗ, от 05.05.2014 №130-ФЗ, от 31.12.2017 №501-ФЗ), ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

Прошу, чтобы мои услуги по защите моих правомерных интересов представлял адвокат Радмабов Магомедгапиевич, с которым у меня заключено соглашение.

Одновременно прошу: в случае поступления от моего адвоката Радмабова Г.М.; о нежелании в проведении (участии) иных каких-либо заявлений (сообщений): об отказе от услуг речи и общений; об отказе от встреч с адвокатом, либо иных обучений, препятствующих нашему общению в условиях изоляции суда; о моём отказе в участии в судебных заседаниях желании участвовать в суде с использованием видеоконференцсвязи — прошу данные заявления (сообщения) рассматривать, как вынужденно поданные, написанные под давлением и принуждением, соответственно, не рассматривать такие заявления без моего личного участия в суде.

.02.2025 г.

Антилов О.А.

Судье Южного окружного
военного суда

от Литвинова Олега Александровича
обвиняемого по уголовному делу:
№ 1-236/2025

Заявление.

Прошу, чтоб мои услуги по защите моих прав
конных интересов представлял адвокат Радмабов
сан Магомедгалиевич, с которым у меня заклю-
но соглашение. От услуг адвоката по назначению
меновой Алены Владимировны отказываюсь. Желаю,
дело рассматривалось только с участием моего
щитника, так как все пояснения и показания буду
вать только в его присутствии.

02.2025г.

Литвинов О.А.

12

Документы, приобщенные в судебном заседании
13 февраля 2025 г.

delokm.com

13.02
13

ОРДЕР

№ 12/25 от «12» 02 2025 г.

Адвокату **Горгадзе Шоте Олеговичу**, имеющему регистрационный номер в Едином государственном реестре адвокатов 32/714, удостоверение № 828, выданное Управлением Министерства Юстиции Российской Федерации по Брянской области 05.04.2022г.,

поручается с 12.02.2025г. защита

(дата принятия поручения)

подсудимого Азатьяна Артема

(предмет поручения)

Самвеловича в суде первой инстан-

(фамилия, имя, отчество физического лица или наименование юр. лица, чьи интересы представляются)

ции по уголовному делу 2-600/2024

Основание выдачи ордера: Соглашение

(реквизиты соглашения об оказании юридической помощи)

№ 05-4/23 от 27.02.2023г.

Ордер выдан: **Коллегией адвокатов «Горгадзе и партнеры»**; адрес: **101000 Москва, Милютинский пер., д. 15, стр. 2А, тел.: +7 903 755 32 46**

Ордер получил: _____

(подпись адвоката)

Председатель Коллегии адвокатов _____ Горгадзе Ш.О.

М.П.

Коллегия адвокатов Брянской области «Горгадзе и партнеры» ИНН 3200006608 ОГРН 1243200002869 Брянская обл.

Страница изъята из публикации

копия личного документа

Том 132 · стр. 17

15

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

г. Москва, 119019

«29» января 2024 г. № 207/10/010/9/39

На № _____

ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Москва, Российская Федерация.
Двадцать девятое января две тысячи двадцать четвёртого года

Министерство обороны Российской Федерации, место нахождения: город Москва, улица Знаменка, дом 19, ИНН 7704252261; запись в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 г., внесена Управлением МНС России по городу Москве 27 февраля 2003 г. за ОГРН 1037700255284, в лице заместителя директора Правового департамента Министерства обороны Российской Федерации Скотара Святослава Викторовича, 2 декабря 1970 года рождения, пол: мужской, гражданство: Российская Федерация, паспорт [redacted] выдан Отделением УФМС России по гор. Москве по району Рязанский 8 декабря 2015 г., код подразделения: 770-111, действующего на основании доверенности, выданной Министерством обороны Российской Федерации, в лице Министра обороны Российской Федерации Шойгу Сергея Кужугетовича, 27 сентября 2022 г. за № 207/26д, удостоверенной 27 сентября 2022 г. Поповой Татьяной Алексеевной, временно исполняющей обязанности нотариуса города Москвы Лемеховой Арины Евгеньевны, в реестре за № 77/822-н/77-2022-17-612, сроком на пять лет, в порядке передоверия уполномочиваю:

Харитонова Михаила Витальевича – юрисконсульта управления войсковой части 63876 паспорт серия [redacted] выдан отделением в Приморском округе гор. Новороссийска отдела УФМС России по Краснодарскому краю в гор. Новороссийске 21 декабря 2012 г.,

представлять интересы Министерства обороны Российской Федерации, как юридического лица, в органах предварительного следствия, а также во всех судах по уголовному делу № 1220200770030012б5 со всеми правами, предоставленными законом потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику, в том числе с правом предъявления в суд гражданского иска, заявления о принятии мер по обеспечению гражданского иска, возражений на гражданский иск, апелляционной, кассационной и надзорной жалоб, возражений на апелляционную, кассационную и надзорную жалобу; получения, предъявления к взысканию (исполнению) исполнительного документа; предъявления в суд заявления о выдаче дубликата исполнительного документа, предъявления его к взысканию (исполнению), обжалования постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Доверенность выдана сроком до двадцать седьмого сентября две тысячи двадцать седьмого года, без права передоверия.

Содержание статей 185-189 Гражданского кодекса Российской Федерации доверителю разъяснено.

Текст настоящей доверенности соответствует моим действительным намерениям. Мне понятны разъяснения нотариуса о правовых последствиях выдачи доверенности.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ПРАВОВОГО ДЕПАРТАМЕНТА
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.Скотар

Российская Федерация

Город Москва

Двадцать девятого января две тысячи двадцать четвёртого года

Настоящая доверенность удостоверена мной, Лущиковой Ириной Анатольевной, нотариусом города Москвы.

Содержание доверенности соответствует волеизъявлению заявителя.

Доверенность подписана в моем присутствии.

Личность заявителя установлена, дееспособность проверена.

Полномочия представителя проверены.

Зарегистрировано в реестре: № 77/334-н/77-2024-1-163

Уплачено за совершение нотариального действия: 3200 руб. 00 коп.

НОТАРИУС ЛУЩИКОВА ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА НОТАРИАЛЬНЫЙ ОКРУГ Г. МОСКВА

И.А. Лущикова

2.462.905

delokm.com

Судье Южного окружного
военного суда

Опанасенко В.С.

по уголовному делу по обвинению
Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С.,
Антипова О.А., Былина А.Г., Злоба В.В.
и Тяжелых Д.В. по п. «б» ч. 3 ст. 205,
ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Р.И.
и Терчаняна А.К. по п. «б» ч. 3 ст. 205,
ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ

15.02.2025 № 12-3227-2024

ХОДАТАЙСТВО
об исследовании материалов
уголовного дела

В соответствии с взаимосвязанными положениями ст. 271, 274, 281 УПК РФ, предлагаю исследовать в ходе судебного разбирательства следующие материалы уголовного дела, содержащиеся в:

Том № 2

3-20 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен участок дорожного полотна в границах от фонарного столба № 799 до фонарного столба № 801 автомобильного перехода Крымского моста по направлению г. Керчь – г. Тамань Республика Крым, условно обозначенный - сектор № 3)

21-50 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен участок дорожного полотна в границах от фонарного столба № 796 до фонарного столба № 829 автомобильного перехода Крымского моста)

51-59 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен участок дорожного полотна в границах от опоры освещения № 805 до опоры освещения № 815 по направлению в сторону Республики Крым и между опорами № 806 до № 816 автомобильного перехода Крымского моста, условно обозначенный - сектор № 6)

60-74 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен участок дорожного полотна в границах от опоры освещения № 801 до опоры освещения № 803 автомобильного перехода Крымского моста, условно обозначенный - сектор № 4)

75-97 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен участок дорожного полотна в границах от опоры железнодорожного моста № 237 до опоры железнодорожного моста № 235 по направлению от г. Керчи в сторону о. Тузла Крымского моста, условно обозначенный - сектор № 1)

98-161 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен участок дорожного полотна в границах от опоры столбов электропередач № 799 № 795 по направлению движения от г. Керчи в сторону г. Тамани Крымского моста с прилегающими инженерными сооружениями, условно обозначенный - сектор № 2)

162-193 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен участок дорожного полотна транспортного перехода через Керченский пролив, соединяющий Керченский и Таманский полуострова, через о. Тузла и Тузлинскую косу – Крымский мост, в границах опоры освещения № 803 до опоры освещения № 806 Крымского моста, условно обозначенный - сектор № 5)

194-205 – Протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен 7-й станционный путь железнодорожной станции «Керчь» ГУП КЖД по адресу: Республика Крым, г. Керчь, площадь Привокзальная, д. 3 «а»)

Том № 109

20-32 – Протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен подвижный железнодорожный состав с вагоном-цистерной № 54761028)

Том № 2

206-233 – протокол осмотра места происшествия от 09.10.2022 (осмотрен участок акватории Керченского пролива в районе опор № 237-238 транспортного перехода через Керченский пролив, соединяющего Керченский и Таманский полуострова, через о. Тузла и Тузлинскую косу – Крымский мост)

234-248 – протокол осмотра места происшествия от 09.10.2022 (осмотрен участок железнодорожного переезда между опорами № 236 и № 239 Крымского моста, соединяющий Таманский полуостров Краснодарского края и г. Керчь Республика Крым, пикет № 3-5, 151 км железнодорожной ветки «Тамань Пассажирская – Керчь-Южная»)

Том № 3

1-5 – протокол осмотра места происшествия от 09.10.2022 (осмотрен участок дорожного полотна в границах от опоры железнодорожного моста № 235 до опоры № 804 по направлению движения Керчь-Порт Тамань Крымского моста с прилегающими инженерными сооружениями)

6-31 – протокол осмотра места происшествия от 10.10.2022 (осмотрен участок дорожного полотна в границах от опоры автомобильного моста № 235 до опоры № 239 по направлению г. Тамань – г. Керчь Крымского моста)

33-42 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен железнодорожный путь № 6 «А» ГУП РК «КМП» «Керченского торгового порта» ТЭС терминал № 1», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 49)

43-46 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен грузовой двор железнодорожной станции «Керчь» железнодорожного вокзала г. Керчи по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Вокзальное шоссе, № 62)

47-60 – протокол осмотра места происшествия от 12.10.2022 (с использованием катера «КС 701» осмотрен участок транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост).

61-66 – протокол осмотра места происшествия от 12.10.2022 (осмотрен

участок акватории Керченского пролива в 800 м к северу от Крымского моста)

67-74 – протокол осмотра места происшествия от 13.10.2022 (с использованием катера «КС 701» осмотрен участок акватории Керченского пролива транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост)

76-79 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрена территория МУП МОГОК РК «Керчьгортранс» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, шоссе Героев Сталинграда, д. 21)

80-89 – протокол осмотра места происшествия от 19.10.2022 (с использованием плавательного средства «Сар-450» осмотрен участок акватории в районе опор № 238-239 транспортного перехода через Керченский пролив, соединяющий Керченский и Таманский полуострова, через остров Тузла и Тузлинскую косу – Крымский мост)

90-95 – протокол осмотра места происшествия от 25.10.2022 (осмотрен участок акватории и участок поврежденного дорожного полотна в границах от опоры автомобильного моста № 237 до опоры № 238 Крымского моста по направлению движения автомобилей п. Тамань – г. Керчь)

96-101 – протокол осмотра места происшествия от 01.11.2022 (осмотрен участок акватории и участок поврежденного дорожного полотна в границах от опоры автомобильного моста № 237 до опоры № 238 Крымского моста по направлению движения автомобилей п. Тамань – г. Керчь)

102-108 – протокол осмотра места происшествия от 06.11.2022 (осмотрен понтон-плашкоут, расположенный в порту ООО «ПТК Керчь» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Танкистов, д. 2)

109-119 – протокол осмотра места происшествия от 21.11.2022 (осмотрен причал, расположенный в порту ООО «ПТК Керчь» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Танкистов, д. 2)

120-128 – протокол осмотра места происшествия от 02.12.2022 (осмотрен технологический проход в районе опоры № 237 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив «Крымский мост» с северной стороны)

129-139 – протокол осмотра места происшествия от 05.12.2022 (осмотрена прибрежная полоса Заветненского сельского поселения, Ленинского района, Республика Крым с географическими координатами 45.166535, 36.410331)

140-149 – протокол осмотра места происшествия от 06.12.2022 (осмотрена прибрежная полоса о. Тузла г. Керчи Республики Крым с географическими координатами 45.270198, 36.545410)

150-159 – протокол осмотра места происшествия от 08.12.2022 (осмотрена территория порта ООО «ПТК Керчь» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Танкистов, д. 2)

162-173 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен участок местности, расположенный на железнодорожном мосту над Керченским проливом, а именно 151 км пикеты 6-4 перегона станций «Керчь-Тамань»)

176-198, 199-202 – протокол осмотра предметов от 16.11.2022 (осмотрен путь № 61 механизированного пункта текущего ремонта станции «Новороссийск» с двумя вагонами № 57441099, № 50207984 в цепе)

203-208 – протокол осмотра предметов от 29.11.2022 (осмотрен 11 тупик станции «Тамань-пассажирская», расположенной в пос. Тамань Темрюкского района Краснодарского края)

211-221 – протокол осмотра места происшествия от 15.05.2023 (осмотрен участок причала, расположенный в порту ООО «ПТК Керчь» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Танкистов, д. 2)

222-227 – протокол осмотра места происшествия от 17.05.2023 (осмотрен участок причала, расположенный в порту ООО «ПТК Керчь» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Танкистов, д. 2)

228-238 – протокол осмотра места происшествия от 23.06.2023 (осмотрен участок причала, расположенный в порту ООО «ПТК Керчь» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Танкистов, д. 2)

Том № 109

33-37 – протокол осмотра места происшествия от 10.07.2023 (осмотрен блок двигателя грузового автомобиля, поднятого со дна Керченского пролива в районе арки Крымского моста, расположенный на территории порта ООО «ПТК Керчь» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Танкистов, д. 2)

Том № 3

239-243 – протокол осмотра места происшествия от 26.06.2023 (осмотрен участок причала, расположенный в порту ООО «ПТК Керчь» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Танкистов, д. 2

244-247 – Протокол осмотра места происшествия от 14.07.2023 (с постановлением об уточнении данных от 10.02.2024) (осмотрена территория МУП МОГОК РК «Керчьгортранс» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, шоссе Героев Сталинграда, д. 21)

Том № 109

45 – постановление об уточнении данных от 10.02.2024

1-19 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен железнодорожный переезд Крымского моста – пикет № 4 151 километра железнодорожной ветки «Тамань-Пассажирская – Керчь-Южная»)

38-44 – протокол осмотра места происшествия от 12.07.2023 (осмотрен участок акватории Керченского пролива с северной стороны Крымского моста.

54-59 – протокол осмотра предметов от 19.01.2024 (осмотрены предметы, изъятые в ходе осмотра участка автодороги на «Крымском мосту» и акватории Керченского пролива Крымского моста)

Том № 34

159 – карточка учета транспортного средства на автомобиль «INTERNATIONAL PROSTAR», номер VIN: 2HSCUSBR4AC179315

160 – *карточка учета транспортного средства на автомобиль «INTERNATIONAL PROSTAR», номер VIN: 2HSCUSBR4AC179315*

Том № 77

76 – ответ Министерства транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края от 18.07.2023

79 – ответ ФКУ Упрдор «Тамань» от 12.07.2023

93-96 – показания специалиста Хоменко К.В. от 24.03.2023 (разработчик проектно-сметной документации по объекту «Строительство транспортного перехода через Керченский пролив» (Крымский мост)

Том № 54

15-22 – протокол осмотра трупа от 08.10.2022 (в секционном помещении Керченского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Шлагбаумская, д. 39 осмотрен труп неизвестного мужчины

23-29 – протокол осмотра трупа от 08.10.2022 (в секционном помещении Керченского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Шлагбаумская, д. 39 осмотрен труп неизвестной женщины

32-34 – протокол выемки от 11.10.2022 (в Керченском отделении ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Шлагбаумская, д. 39 изъяты биологические объекты, а именно: фрагмент ребра человека, обнаруженный в ходе осмотра места происшествия

35-38 – протокол осмотра трупа от 08.10.2022 (в секционном помещении Керченского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Шлагбаумская, д. 39 осмотрены кисть правой руки и фрагмент кистей и мягких тканей нижней трети правого предплечья)

42 – постановление об установлении личности от 21.10.2022

Том № 31

14 – протокол получения образцов для сравнительного исследования от 10.10.2022 (у Маслова В.В. получены образцы буккального эпителия).

15-23 – протокол осмотра места происшествия от 10.10.2022 (в домовладении, расположенном по адресу: Республика Крым, Черноморский район, пгт. Черноморское, ул. Персиковая, д. 22, изъята расческа, зубная щетка и бритвенный станок).

95-97 – показания потерпевшего Оргеткина В.Ф. от 08.10.2022

93-94, 101-102 – протоколы получения образцов для сравнительного исследования от 08.10.2022, 12.10.2022 (у Оргеткина В.Ф. получены образцы буккального эпителия)

133-135 – показания потерпевшей Якуниной Н.Н. от 08.10.2022

139-140 – Протокол получения образцов для сравнительного исследования от 09.10.2022 (у Якуниной Н.Н. получены образцы буккального эпителия)

160-162 – показания потерпевшего Чучакина Д.Э. от 16.10.2022

165-167 – протокол получения образцов для сравнительного исследования от 16.10.2022 (у Чучакина Д.Э. получены образцы буккального эпителия)

170-172, 197-199 – показания потерпевшего Чучакина И.Э. от 20.10.2022, 19.01.2023

174-176 – протокол получения образцов для сравнительного исследования от 20.10.2022 (у Чучакина И.Э. получены образцы буккального эпителия)

Том № 32

32-36, 63-65 – показания потерпевшей Софроновой Т.А. от 08.10.2022, 12.01.2023

42-43 – протокол получения образцов для сравнительного исследования от 08.10.2022 (у Софроновой Т.А. получены образцы буккального эпителия)

47-50, 70-72 – показания потерпевшего Софронова Н.А. от 08.10.2022, 12.01.2023

57-58 – протокол получения образцов для сравнительного исследования от 08.10.2022 (у Софронова Н.А. получены образцы буккального эпителия)

Том № 34

124-132 – показания потерпевшего Юсубова Магамеда Махировича от 22.11.2022

86-87 – протокол получения образцов для сравнительного исследования от 08.10.2022 (у Юсубова Магамеда Махировича получены образцы слюны)

183-192 – показания потерпевшего Юсубова Марифа Махировича от 11.12.2022

97-98 – протокол получения образцов для сравнительного исследования от 08.10.2022 (у Юсубова Марифа Махировича получены образцы слюны)

Том № 35

117-119 – показания потерпевшего Юсубова Н.М.о. от 26.12.2022

Том № 36

12-16 – показания потерпевшего Юсубова С.Л.о. от 09.10.2022

Том № 37

86-90 – заключение эксперта (биологическая судебная экспертиза тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1340 от 20.10.2022 (установлены генетические признаки фрагментов ребер мужского и женского пола)

135-145 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы

тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1346 от 08.11.2022 (установлены генетические признаки пятнадцати фрагментов мягких тканей (объекты № 1-12), обнаруженных в ходе осмотра места происшествия от 08.10.2022)

Том № 38

38-46 – заключение эксперта (биологическая судебная экспертиза тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1355 от 21.10.2022 (по расческе, бритвенному станку, зубной щетке)

47 – справка МВД России по Республике Крым от 21.10.2022 № 9/7281

29-34 – заключение эксперта (биологическая судебная экспертиза тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1348 от 24.10.2022

114-116 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1446 от 31.10.2022

Том № 37

19-25 – заключение судебной медицинской экспертизы трупа Маслова С.В. № 1110 от 03.11.2022

27-32 – заключение эксперта (судебной медицинской экспертизы трупа Софроновой З.Н.) № 1111 от 28.10.2022

37-38 – заключение судебной медицинской экспертизы № 1112 от 28.10.2022 (верхняя конечность принадлежит трупу Софроновой З.Н.

118-121 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1343 от 21.10.2022

146 – справка МВД России по Республике Крым от 21.11.2022 № 9/7978

147 – справка МВД России по Республике Крым от 21.11.2022 № 9/7977

Том № 38

73-81 – заключение эксперта (молекулярно-генетической судебной экспертизы) № МСК-10317-2022 от 26.10.2022

82 – справка ФГКУ «СЭЦ СК России» от 24.10.2022 № ИЦАсэц-113/2-2708-22

Том № 37

91 – справка МВД России по Республике Крым от 21.10.2022 № 9/7269

Том № 54

59-61 – показания свидетеля Алексеева А.С. от 14.10.2022

63-65 – показания свидетеля Асессорова А.Г. от 14.10.2022

4-9 – протокол осмотра трупа от 13.10.2022 (в секционном помещении Керченского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Шлагбаумская, д. 39, осмотрен труп неизвестного мужчины). (Оргеткин)

12-14 – протокол выемки от 13.10.2022 (фрагмент ребра, зубы)

39 – постановление об установлении личности от 19.10.2022

Том № 38

64-67 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1373 от 17.10.2022

68 – справка МВД России по Республике Крым от 19.10.2022 № 9/7185

Том № 37

46-51 – заключение судебной медицинской экспертизы трупа Оргеткина Г.В. № 1120 от 16.11.2022

152-154 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1335 от 17.10.2022

158-161 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1336 от 07.11.2022

165-167 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1364 от 24.10.2022

168 – справка МВД России по Республике Крым от 25.10.2022 № 9/7348

Том № 37

34-35 – заключение судебной медицинской экспертизы № 1109 от 07.11.2022 (Чучакин)

76-80 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1339 от 08.11.2022

81 – справка МВД России по Республике Крым от 21.11.2022 № 9/7981

148 – справка МВД России по Республике Крым от 21.11.2022 № 9/7979

Том № 38

54-57 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1351 от 08.11.2022

Том № 37

40-42 – заключение судебной медицинской экспертизы № 1113 от 09.11.2022 (Юсубов)

65-70 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей

и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1338 от 20.10.2022

71 *– справка МВД России по Республике Крым от 21.10.2022 № 9/7283*

96-103 *– заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1341 от 21.10.2022*

110-113 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1342 от 08.11.2022

114 – справка МВД России по Республике Крым от 21.11.2022 № 9/7980

126-130 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1344 от 08.11.2022

173-180 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1407 от 05.12.2022

181 – справка МВД России по Республике Крым от 05.12.2022 № 9/8329

182 – справка МВД России по Республике Крым от 05.12.2022 № 9/8330

189-194 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1345 от 08.11.2022

Том № 38

87-97 – заключение эксперта (молекулярно-генетической судебной экспертизы) № 113/16-22/78-2/8/22-655 от 18.10.2022

102-107 – заключение эксперта (молекулярно-генетической судебной экспертизы) № 113/16-22/78-2/8/22-677 от 26.10.2022

123-125 – заключение эксперта (биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследования ДНК) № 7/1445 от 28.10.2022

13-23 – заключение эксперта (молекулярно-генетической судебной экспертизы) № СКВ 8023-22 от 01.12.2022

130-135 – заключение эксперта (дополнительной молекулярно-генетической судебной экспертизы) № МСК-10616-2022 от 20.12.2022

142-163 – заключение эксперта (дополнительной молекулярно-генетической судебной экспертизы) № МСК-2349-2023 от 12.07.2023

Том № 37

52-57– показания эксперта Курч А.М. от 12.01.2024 (судмедэксперт) **(том № 109 л.д. 101 – расписка о разъяснении прав)**

Том № 39

12-230 – заключение эксперта (строительно-технической судебной экспертизы) №СЭЦ 113/8-881/22/113-19-18/1372-2022 от 14.12.2022 (по мосту)

233-236 – показания эксперта Сысюк С.В. от 18.01.2024 (по

повреждениям и разрушениям моста)

Том № 41

21-54 – заключение эксперта (взрывотехнической судебной экспертизы) № 4/156 от 10.10.2023 (по мосту; **том № 109 л.д. 198-200** - постановление об уточнении данных от 12.02.2024)

89-98 – заключение эксперта (взрывотехнической судебной экспертизы) № 4/170 от 05.10.2023 (по мосту)

110-123 – заключение эксперта (взрывотехнической судебной экспертизы) № 4/168 от 27.02.2023 (по фрагментам из трупов мужчины и женщины)

128-139 – заключение эксперта (взрывотехнической судебной экспертизы) № 4/169 от 04.10.2023 (по смывам с моста)

144-152 – заключение эксперта (взрывотехнической судебной экспертизы) № 4/171 от 05.10.2023 (по стирам с автомобильной части моста)

159-167 – заключение эксперта (взрывотехнической судебной экспертизы) № 4/175 от 21.02.2023 (по автомобилю «Mitsubishi ASX» «К040ЕК31»

Том № 46

3-7 – заключение посмертной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы в отношении Юсубова М.Н.о.

Том № 42

20-39 – заключение эксперта (компьютерно-технической судебной экспертизы) № СЭЦ 113/3-611/22 от 24.10.2022 (по ноутбуку. Обнаруженному на мосту (Софроновой и Чучакина)

Том № 52

36-39 – протокол осмотра предметов от 16.08.2023 (осмотрен ноутбук со следами копоти и горения)

97-100 – протокол осмотра предметов от 18.10.2023 (осмотрены фрагменты, изъятые из автомобиля «Mitsubishi ASX» «К040ЕК31», **(том № 109 л.д. 198-200** постановление об уточнении данных от 12.02.2024)

101-117 – протокол осмотра предметов от 19.10.2023 (осмотрены четыре металлических фрагмента и один полимерный фрагмент)

118-122 – протокол осмотра предметов от 19.10.2023 (осмотрены фрагменты, извлеченные из тела Маслова и Софроновой)

Том № 53

1-104 – протокол осмотра предметов от 12.01.2024 (осмотрены предметы и фрагменты, исследованные в рамках взрывотехнической судебной экспертизы

№ 4/156 от 10.10.2023)

Том № 31

40 – копия свидетельства о смерти Маслова С.В. № I-АЯ № 793900 от 21.10.2022

61 – копия свидетельства о праве на наследство по закону 50 АБ 8474627 от 10.04.2023 (Маслов В.В. получил в наследство от Маслова С.В. автомобиль «КАДИЛЛАК»)

32-33 – копия паспорта транспортного средства № 77 ХА 786068 от 07.09.2022

34-37 – копия страхового полиса «РЕСОавто»

38-39 – копия заявления на выплату страхового обеспечения №АТ12585347 от 08.11.2022

71 – копия справки по операции из ПАО «Сбербанк» от 11.01.2024

Том № 32

134 – копия свидетельства о регистрации транспортного средства на «MITSUBISHI ASX 1.8» «К040ЕК31»

135-143 – протокол осмотра места происшествия от 09.10.2022 (осмотрен автомобиль «Mitsubishi ASX» «К040ЕК31»

144-185 – протокол осмотра места происшествия от 09.10.2022 (осмотрен автомобиль «Mitsubishi ASX» К040ЕК 3. В ходе осмотра обнаружены и изъяты 9 металлических фрагментов)

Том № 40

5-52 – заключение эксперта (автотовароведческой судебной экспертизы) № 622/1-1 от 30.11.2022 (размер ущерба по автомобилю)

Том № 32

199-201 – показания несовершеннолетней потерпевшей Шепелевой А.Е. от 09.10.2022

Том № 37

13-14 – заключение судебной медицинской экспертизы несовершеннолетней Шепелевой А.Е. № 588 от 10.10.2022

Том № 33

12-15 – показания потерпевшей Шепелевой О.И. от 09.10.2022

167-196 – протокол обыска от 08.10.2022 (по адресу: Республика Адыгея, Теучежский район, аул Тугургой, [redacted] изъяты документы на автомобиль «INTERNATIONAL» и прицеп

Том № 34

1-10 – протокол осмотра предметов от 26.04.2023 (осмотрены указанные предметы)

11-19 – протокол осмотра предметов от 26.04.2023 (осмотрена коробка из-под телефона)

Том № 40

95-121 – заключение эксперта (оценочной судебной экспертизы) № 326/23э от 11.05.2023 (по авто «International» и прицепу

125-137 – заключение эксперта (оценочной судебной экспертизы) № 327/23э от 12.05.2023 (по стоимости телефона Юсубова)

Том № 64

43-46 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен автомобиль марки «Lada Largus»)

52-55 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (осмотрен автомобиль марки «Камаз», г.р.з. «Р060АА797»)

Том № 33

53-59 – показания потерпевшего Костина К.А. от 15.11.2022 (директор ООО «Мега-Трейд», по Камазу)

79-82 – копия договора купли-продажи автотранспортного средства № 100 от 02.09.2020 (по Камазу)

62-63 – копия паспорта транспортного средства на Камаз

Том № 40

57-62 – заключение эксперта (автотехнической судебной экспертизы) № 3282/4-1 от 10.01.2023 (по Камазу)

Том № 33

107-113 – показания потерпевшего Сорокина А.П. от 22.11.2022 (хозяин Лады Ларгус с повреждениями)

116-117 – копия паспорта транспортного средства Лада Ларгус

Том № 40

69-80 – заключение эксперта (автотехнической судебной экспертизы) № 5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 по Лада Ларгус

Том №№ 19, 23, 24

том № 19 л.д. 73-75, том № 23 л.д. 187-190, том № 24 л.д. 148-150 – Показания потерпевшей Трифоновой Т.В. от 10.10.2022, 15.12.2023, 15.01.2024 (**том № 24, л.д. 151** – доверенность)

Том № 19

82-89 – копия распоряжения № 23-863-р от 23.12.2019

90-94 – копия акта приема-передачи имущества, находящегося в федеральной собственности, закрепленного на праве оперативного управления за Федеральным казенным учреждением «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань Федерального дорожного агентства» передаваемого в хозяйственное ведение Федеральному государственному унитарному предприятию «Крымская железная дорога»

Том №№ 23, 24

том № 23 л.д. 198-214, том № 24 л.д. 1-12 – копия государственного контракта № 429-НОКС/23 от 16.08.2023

Том № 24

18 – копия дополнительного соглашения № 3 от 15.12.2023 к государственному контракту № 429-НОКС/23 от 16.08.2023

171 – копия акта № 1 сдачи-приемки выполненных проектно-изыскательских работ по государственному контракту от 16.08.2023 № 429-НОКС/23 на выполнение работ по объекту «Проектирование и восстановление (капитальный ремонт) разрушенных элементов транспортной и инженерной инфраструктуры Крымского моста в акватории Керченского пролива. Железнодорожная составляющая транспортного перехода через Керченский пролив»

19-83 – копия государственного контракта № 677-НОКС/22 от 09.12.2022

106-115 – копия дополнительного соглашения № 5 от 14.12.2023 к государственному контракту № 677-НОКС/22 от 09.12.2022

166 – копия акта № 1 сдачи-приемки выполненных проектно-изыскательских работ по государственному контракту от 09.10.2022 № 677-НОКС/22 на выполнение работ по объекту «Проектирование и восстановление (капитальный ремонт) разрушенных элементов транспортной и инженерной инфраструктуры Крымского моста в акватории Керченского пролива. Железнодорожная составляющая транспортного перехода через Керченский пролив» от 29.11.2023

167-170 – копия акта о приемке выполненных работ № 1 от 29.11.2023

162-164 – копия акта о приемке выполненных работ № 2 от 15.12.2023

165 – копия акта о приемке выполненных работ № 3 от 19.12.2023

116-141 – копия государственного контракта № 172-НОКС/23 от 29.04.2023

147 – копия дополнительного соглашения № 3 от 18.12.2023 к государственному контракту № 172-НОКС/23 от 29.04.2023

172 – копия акта о приемке выполненных работ № 1 от 22.12.2023

Том № 77

91-92 – ответ ФГУП «Крымская железная дорога» от 10.01.2024

Том № 24

177-179, 183-185 – показания потерпевшего Сенжапова Р.М. от 10.10.2022, 14.10.2022

Том № 25

4-8 – показания потерпевшей Сосновой Е.В. от 08.12.2023 (**том № 26, л.д. 109-110** – доверенность)

Том № 25

131-188 – копия государственного контракта № 22-03/04/156-ВТП от 27.10.2022

189-197 – копия дополнительного соглашения № 9 от 30.11.2023 к государственному контракту № 22-03/04/156-ВТП от 27.10.2022

Том № 26

81-83 – копия акта сдачи-приемки выполненных проектно-изыскательских работ по государственному контракту от 27.10.2022 № 22-03/04/156-ВТП на выполнение работ по объекту: «Восстановлению разрушенных (обрушенных) элементов транспортной и инженерной инфраструктуры Крымского моста в акватории Керченского пролива, выполнение работ по проектированию и капитальному ремонту транспортного перехода через Керченский пролив на участке автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь км 141+018 – км 160+048, Республика Крым» № 1 от 20.12.2022

78-80 – копия акта о приемке выполненных работ № 1 от 20.12.2022

76 – копия акта о приемке выполненных работ № 2 от 31.01.2023

74 – копия акта о приемке выполненных работ № 3 от 28.02.2023

72 – копия акта о приемке выполненных работ № 4 от 31.03.2023

68-70 – копия акта о приемке выполненных работ № 5 от 30.06.2023

66 – копия акта о приемке выполненных работ № 6 от 18.08.2023

64 – копия акта о приемке выполненных работ № 7 от 29.09.2023

61-62 – копия акта о приемке выполненных работ № 8 от 30.11.2023

58-59 – копия акта о приемке выполненных работ № 9 от 14.12.2023

Том № 25

111-130 – копия государственного контракта № 22-03/04/161 от 01.11.2022

Том № 26

92 – копия акта № 1 от 08.12.2022 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 22-03/04/161 от 01.11.2022

1-26 – копия государственного контракта № 22-03/04/162 от 01.11.2022

93 – копия акта № 1 от 08.12.2022 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 22-03/04/162 от 01.11.2022

Том № 25

22-40 – копия государственного контракта № 22-03/04/163 от 01.11.2022

Том № 26

94 – копия акта № 1 от 08.12.2022 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту №22-03/04/163 от 01.11.2022

Том № 25

91-110 – копия государственного контракта № 22-03/04/176 от 28.11.2022

Том № 26

95 – копия акта № 1 от 20.12.2022 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 22-03/04/176 от 28.11.2022 г.

Том № 25

198-217 – копия государственного контракта № 22-03/04/177 от 28.11.2022

Том № 26

96 – копия акта № 1 от 20.12.2022 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 22-03/04/177 от 28.11.2022

27-52 – копия государственного контракта № 22-03/04/178 от 28.11.2022

97 – копия акта № 1 от 20.12.2022 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 22-03/04/178 от 28.11.2022

Том № 25

41-52 – копия государственного контракта № 23-03/04/125-АН от 16.08.2023

Том № 26

88 – копия акта № 1 от 10.10.2023 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 23-03/04/125-АН от 16.08.2023

89 – копия акта № 2 от 10.11.2023 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 23-03/04/125-АН от 16.08.2023

90 – копия акта № 3 от 08.12.2023 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 23-03/04/125-АН от 16.08.2023

91 – копия акта № 4 от 15.12.2023 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 23-03/04/125-АН от 16.08.2023

Том № 25

53-90 – копия государственного контракта № 23-03/04/126-СК от 16.08.2023

Том № 26

84 – копия акта № 1 от 08.09.2023 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 23-03/04/126-СК от 16.08.2023

85 – копия акта №2 от 10.10.2023 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 23-03/04/126-СК на оказание услуг от 16.08.2023

86 – копия акта № 3 от 10.11.2023 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 23-03/04/126-СК на оказание услуг от 16.08.2023

87 – копия акта № 4 от 15.12.2023 сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту № 23-03/04/126-СК на оказание услуг от 16.08.2023

Том № 77

87-88 – ответ ФКУ Упрдор «Тамань» от 28.12.2023

Том № 26

168-170, 182-184 – показания потерпевшего Добрынина Д.В. от 22.12.2022, 14.12.2023

193-194 – копия квитанции дорожной ведомости Х 307159

195-196 – копия квитанции дорожной ведомости Х 307160

198-201 – копия акта № 370 приемки материалов (материальных ценностей) от 18.10.2022

Том № 115

152-153 – копия коммерческого акта № СКВ2205699/2 от 09.10.2022

Том № 26

202-205 – копия акта № 371 приемки материалов (материальных ценностей) от 15.12.2022

Том № 112

77 – копия акта общей формы № 1/2122 от 10.10.2022

Том № 26

210-213 – копия акта № 452 приемки материалов (материальных ценностей) от 15.12.2022

158 – копия акта общей формы № 1/9276 от 09.10.2022

214-217 – копия акта № 453 приемки материалов (материальных ценностей) от 23.12.2022

229-230 – копия доверенности от 06.12.2023

Том № 112

141-146 – показания потерпевшего Месяцева П.Ю. от 23.08.2024

148 – копия решения единственного учредителя общества с ограниченной ответственностью «ОПТОЙЛ» № 10 от 18.08.2022

154-158 – копия договора поставки нефтепродуктов № СНП/2022-0002 от 24.03.2022

160 – копия приложения № 10 от 19.09.2022 к договору поставки нефтепродуктов № СНП/2022-0002 от 24.03.2022

161 – копия счета на оплату № 00000347 от 19.09.2022

163 – копия платежного поручения № 342 от 20.09.2022

164 – копия оригинала железнодорожной транспортной накладной № ЭЫ 145722

165 – копия коммерческого акта № КР 001075/2 от 10.10.2022

176-181 – показания потерпевшего Пищуровой М.Г. от 23.08.2024

182-183 – копия доверенности № 77/392-н/77-2023-1-1525 от 06.07.2023

195-202 – копия договора поставки № 4895-ПТ02/2020 от 19.02.2020

203 – копия приложения № 4895-184 от 15.09.2022 к договору поставки нефтепродуктов № 4895-ПТ02/2020 от 19.02.2020

204 – копия счета на оплату № ПТ-13113 от 15.09.2022

205 – копия счета-фактуры № 220930236 от 30.09.2022

206 – копия платежного поручения № 2994 от 15.09.2022

207-208 – копия оригинала железнодорожной транспортной накладной № ЭЫ 146233

209-210 – копия коммерческого акта № КР 001074/1 от 10.10.2022

212 – копия справки о стоимости утраченного груза ООО «Тавриданефтепродукт»

Том № 27

72-74 – показания потерпевшего Попова Д.В. от 15.11.2023

68 – копия доверенности № 167 – Д/НТС от 09.11.2023

79-92 – копия договора лизинга № ОВ/К-1350-03-01 от 01.02.2021

61 – ответ № 5281/ИП-НТС от 08.11.2023 АО «НефтеТрансСервис»

66-67 – копия протокола № 77/дс от 12.10.2022 составленного на железнодорожной станции Керчь-Южная новый парк обособленного подразделения «Дирекция управления движением» ФГУП «Крымская железная дорога»

62 – копия акта о выполненных работах № 5151 от 31.12.2022

63 – копия акта о выполненных работах № 1439 от 14.05.2023

64 – копия акта о выполненных работах № 134 от 18.01.2023

65 – копия акта о выполненных работах № 133 от 18.01.2023

161-163, 216-217 – показания потерпевшего Фурцева А.А. от 23.12.2022, 21.11.2023

219-220 – копия доверенности № 77 АД 4859069 от 18.12.2023

166-171 – копия договора поставки № ВГК-69-13 от 05.03.2012

154-157 – ответ из АО «ФГК» № исх-6163 от 19.12.2022

Том № 29

4-5, 6-8 – показания потерпевшего Лиманского М.Л. от 12.01.2023, от 14.11.2023

9 – копия доверенности от 31.01.2022

35-37 – показания свидетеля Осипова А.А. от 01.11.2022

49-106 – копия договора лизинга №428 от 25.08.2022

112-114 – копия акта о повреждении вагона № 28 от 08.10.2022

107-111 – копия соглашения о досрочном выкупе от 24.11.2022

193 – копия платежного поручения № 5134 от 25.11.2022

141-142 – копия акта о повреждении вагона № 3053 от 08.10.2022

143-144 – копия счет-фактуры № 0129005в1 от 29.01.2023, выставленной АО «Вагонная ремонтная компания-1» в адрес ООО «Урал Логистика»

145-146 – копия счет-фактуры № 012005 от 29.01.2023, выставленной ООО «РЕМЭКС» в адрес ООО «Урал Логистика»

152-163 – копия агентского договора № 22/А-20 от 13.01.2020, между ООО «РЕМЭКС» и ООО «Урал Логистика»

164 – копия счета на оплату № 41 от 27.01.2023, выставленного ООО «СЕВЕР-ТРАНСКОМ» в адрес ООО «Урал Логистика»

Том № 30

35-37, 40-42 – показания потерпевшего Лиманского М.Л. от 12.01.2023, 14.01.2023

168 – копия доверенности № ПР-13/2024 от 31.01.2024

78-99 – копия договора лизинга № 599Ф/12-2019 от 26.12.2019
111-112 – копия акта о повреждении вагона № 29 от 08.10.2022
113-114 – копия акта о повреждении вагона № 3055 от 08.10.2022
115-116 – копия акта о повреждении вагона № 3054 от 08.10.2022
100-110 – копия дополнительного соглашения № 24 от 21.11.2022 к договору лизинга № 599Ф/12-2019 от 26.12.2019

Том № 109

190 – копия платежного поручения № 730 от 21.11.2022

Том № 30

100-110 – копия акта приема-передачи имущества в собственность № 5 к договору лизинга № 599Ф/12-2019 от 26.12.2019
117-118 – копия акта о повреждении вагона № 3052 от 08.10.2022
151-164 – копия договора аренды цистерн № МД-УЛ-12/2019 от 25.12.2019, заключенного между ООО «Морской дом» ИНН 7707576144 (в настоящее время ООО «Профит Рейл» ИНН 7707576144) и ООО «Урал Логистика»
119-120 – копия счет-фактуры № 0113004в1 от 13.01.2023, выставленной АО «ОМК Стальной путь» в адрес ООО «Урал Логистика»
121-122 – копия счет-фактуры № 0113004 от 13.01.2023, выставленной ООО «РЕМЭКС» в адрес ООО «Урал Логистика»
128-129 – копия акта о повреждении вагона № 3051 от 08.10.2022
130-131 – копия счет-фактуры № 0314009в1 от 14.03.2023, выставленной АО «Вагонная ремонтная компания-1» в адрес ООО «Урал Логистика»
132-133 – копия счет-фактуры № 0314009 от 14.03.2023, выставленной ООО «РЕМЭКС» в адрес ООО «Урал Логистика»
165 – копия отчета № РЛ2104/0423 от 20.04.2023 о произведенных расходах, подлежащих возмещению

Том № 4

17-21 – протокол осмотра места происшествия от 12.10.2023 (осмотрена квартира потерпевшей Кротенко С.В.
11-13, 22-25 – показания потерпевшей Кротенко С.В. от 12.10.2022, 12.10.2023
14-15 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 21.03.2018
33-37 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоэтажный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]
42-44 – показания потерпевшей Иваненко Л.В. от 13.10.2022
45-46 – копия договора субаренды нежилого помещения № 1 от 01.09.2022

47 – копия акта приема-передачи от 01.09.2022
48 – копия договора № 0462 от 09.12.2022
49 – копия договора № 205 от 26.10.2022
66-72, 78-81 – показания потерпевшей Хомяченко О.Е. от 13.10.2022, 12.10.2023
75-76 – копия свидетельства о праве собственности на жилье от 15.10.1993
77 – копия свидетельства о праве на наследство по закону 82 АА 1577433 от 27.06.2019
89-92 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]
96-101, 102-104 – показания потерпевшей Коваленко Т.С. от 12.10.2022, 17.10.2023
106-108 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 14.09.2017
115-119 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]
124-126, 134-139 – показания потерпевшей Скуб Г.Н. от 13.10.2022, 15.10.2023
146-151 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрено жилище, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, Орджоникидский район, [redacted]
152-159 – протокол осмотра места происшествия от 17.10.2023 (осмотрено жилище, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, Орджоникидский район, [redacted]
163-169, 180-185 – показания потерпевшей Алексеенко Н.В. от 12.10.2022, 17.10.2023
174 – копия свидетельства о государственной регистрации права от 12.11.2015

Том № 5

1-7 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]
11-15, 18-19 – показания потерпевшей Белевич Л.Л. от 12.10.2022, 12.10.2023
20 – копия свидетельства о праве на наследство по закону 82 АА 0999857 от 08.12.2017
28-35 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]
39-44, 50-52 – показания потерпевшего Чудного С.Б. от 13.10.2022, 17.10.2023
53 – копия заказа № 90 от 17.10.2023 ИП Арсений Л.И.

54-60 – копия договора купли-продажи товара № 90 от 17.10.2023

63-69 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

84-88 – протокол осмотра места происшествия от 12.10.2023 (осмотрена [redacted] г. Керчи Республики Крым)

73-78, 81-83 – показания потерпевшего Шапкина С.М. от 13.10.2022, 16.10.2023

187 – ответ филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» в г. Керчи Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» № 3912/4 от 14.11.2023

95-102 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено двухэтажное здание, выполненное из плит, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Советская, д. 36)

103-106 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено двухэтажное здание, выполненное из плит, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Пирогова, д. 8 (литер Б), в котором расположено Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Керчи Республики Крым «Межшкольный учебный комбинат «Профцентр»

107-110 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено одноэтажное здание, выполненное из плит, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 50/1, в котором расположено Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Керчи Республики Крым «Межшкольный учебный комбинат «Профцентр»

114-119 – показания потерпевшей Чжан Е.В. от 14.10.2022

124 – копия акта обследования технического здания МБОУ г. Керчи РК МУК «Профцентр» по ул. Пирогова, д. 8 (литер Б) от 08.10.2022

125 – копия акта обследования технического здания МБОУ г. Керчи РК МУК «Профцентр» по ул. Советская, д. 36 от 08.10.2022

126 – копия акта обследования технического здания МБОУ г. Керчи РК МУК «Профцентр» по ул. Орджоникидзе, д. 50/1 от 08.10.2022

143-144 – копия договора № 91 между МБОУ г. Керчи РК «МУК «Профцентр» и ИП Ширенкова Т.С. от 26.12.2022

148 – копия справки № 1 о стоимости выполненных работ и затрат от 26.12.2022

149 – копия акта № 1 от 26.12.2022 о приемке выполненных работ

145 – копия платежного поручения № 134476 от 27.12.2022

150 – копия справки № 2 о стоимости выполненных работ и затрат от 26.12.2022

151 – копия акта № 2 от 26.12.2022 о приемке выполненных работ

146 – копия платежного поручения № 134475 от 27.12.2022

152 – копия справки № 3 о стоимости выполненных работ и затрат от 26.12.2022

153 – копия акта № 3 от 26.12.2022 о приемке выполненных работ

147 – копия платежного поручения № 134477 от 27.12.2022

159-165 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен пятиэтажный многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

169-174 – показания потерпевшей Красильниковой Т.Л. от 13.10.2022

180-182 – копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 03.10.2022

Том № 16

162 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ

174 – копия заявки на кассовый расход № 251 от 27.04.2023

Том № 5

189-192 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен девятиэтажный многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

196-201 – показания потерпевшей Коваленко Е.Ф. от 14.10.2022

Том № 17

187-193

188 – ответ филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» в г. Керчи Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» № 3912/4 от 14.11.2023

Том № 16

44 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ

Том № 109

186 – копия платежного поручения № 855724 от 31.08.2023

Том № 6

1-9 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен девятиэтажный многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

13-18, 21-23 – показания потерпевшей Пашиной В.В. от 13.10.2022, 14.10.2023

26-27 – копия договора социального найма жилого помещения № Ж-769 от 26.11.2015

39-44, 45-48 – показания потерпевшей Ивановой Л.М. от 13.10.2022, 12.10.2023

Том № 19

38-39 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости КУВИ № 001/2022-224380932 от 16.12.2022

Том № 6

70-75 – протокол осмотра места происшествия от 15.10.2023 (осмотрена квартира, расположенная по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

61-65, 66-69 – показания потерпевшей Иськовой М.В. от 13.10.2022, 15.10.2023

Том № 17

188 – ответ филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» в г. Керчи Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» № 3912/4 от 14.11.2023

Том № 6

89-94, 95-97 – показания потерпевшей Тележенко Л.И. от 13.10.2022, 16.10.2023

100 – копия свидетельства о государственной регистрации права от 24.06.2016

108-115 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен десятиэтажный многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

121-127 – показания потерпевшей Галямовой О.В. от 12.10.2022

т.16 **103-107** – копия договора социального найма жилого помещения № 116 от 17.05.2021

т.16 **99** – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ, являющаяся приложением к ответу администрации города Керчи Республики Крым № 9941/02-23 от 12.10.2023

т.16 **109** – копия заявки на кассовый расход № 381 от 21.06.2023

135-139 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен девятиэтажный многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

145-151 – показания потерпевшей Переломовой С.Н. от 12.10.2022

Том № 17

189 – ответ филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» в г. Керчи Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» № 3912/4 от 14.11.2023

Том № 16

12 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ
16 – копия заявки на кассовый расход № 263 от 27.04.2023

Том № 6

162-168 – показания потерпевшего Колоды И.В. от 13.10.2022

Том № 19

28 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости КУВИ № 001/2022-22436986 от 16.12.2022

Том № 16

150 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ
155 – копия заявки на кассовый расход № 262 от 27.04.2023

Том № 6

181-183, 184-189 – показания потерпевшей Шаповаловой Л.С. от 13.10.2022, 14.10.2023

Том № 19

29-30 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости КУВИ № 001/2022-22437101 от 16.12.2022

Том № 7

1-8 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен трехэтажный многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

12-16, 19-22 – показания потерпевшей Коротеевой И.Л. от 12.10.2022, 12.10.2023

50-55 – протокол осмотра места происшествия от 12.10.2023 (осмотрена квартира, расположенная по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

41-45 – показания потерпевшей Хреновой Т.Г. от 13.10.2022

46 – копия свидетельства о праве собственности на жилье от 09.03.1994

47 – копия свидетельства о праве на наследство по закону 82 АА 0755602 от 03.05.2017

48 – копия свидетельства о праве на наследство по закону 82 АА 0755601 от 03.05.2017

Том № 16

54 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ
59 – копия заявки на кассовый расход № 259 от 27.04.2023

Том № 7

70-78 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен трехэтажный многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]
82-86 – показания потерпевшей Шелухиной О.А. от 14.10.2022

Том № 19

3-4 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости КУВИ № 001/2022-224399572 от 16.12.2022

Том № 7

107-114 – протокол осмотра места происшествия от 12.10.2023 (осмотрен автомобиль «Mitsubishi Carisma»)
95-99 – показания потерпевшего Турбина Н.Л. от 12.10.2022
100 – копия акта обследования комиссией от 10.10.2022
105-106 – копия свидетельства о регистрации транспортного средства от 09.06.2020

Том № 40

145-154 – заключение эксперта (автотехнической судебной экспертизы) № 2508/4-1-23 от 15.11.2023 (стоимость ремонта автомобиля)

Том № 7

130-134, 142-147 – показания потерпевшей Ионкиной М.В. от 13.10.2022, 15.10.2023

Том № 17

212 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости КУВИ № 001/2022-224397883 от 16.12.2022

Том № 16

137 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ
142 – копия заявки на кассовый расход № 379 от 21.06.2023

Том № 7

154-159 – протокол осмотра места происшествия от 10.10.2022 (осмотрено кафе быстрого питания «Буррито», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ленина, д. 20
163-167 – показания потерпевшего Шляпцева А.С. от 10.10.2022
172-174 – копия договора аренды нежилого помещения от 01.09.2022
175 – копия акта приема-передачи от 01.09.2022
171 – копия счета на оплату № 1 от 11.10.2022
189-193 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]
197-202, 206-208 – показания потерпевшей Клюшник Г.В. от 13.10.2022, 14.10.2023

Том № 8

6-12 – показания **потерпевшей Большаковой Е.А.** от 12.10.2022

Том № 19

26-27 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости КУВИ № 001/2022-22436911 от 16.12.2022

Том № 16

125 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ
134 – копия заявки на кассовый расход № 253 от 27.04.2023

Том № 8

21-27 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрен девятиэтажный многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]
31-33, 34-39 – показания потерпевшей Лазаревой Н.Б. от 14.10.2022, 14.10.2023
42-45 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 26.08.2021
52-61 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено здание МБДОУ г. Керчи РК «Детский сад комбинированного вида №53 «Звоночек», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Льва Толстого, д. 68
65-67 – показания потерпевшей Максимовой В.А. от 14.10.2022
71-73 – показания потерпевшей Талалаевой И.Л. от 17.10.2023
93-94 – копия договора № 2 от 22.12.2022
95 – копия справки № 1 от 19.12.2022 о стоимости выполненных работ и

затрат

96-97 – копия акта № 1 от 19.12.2022 о приемке выполненных работ

Том № 109

176 – копия платежного поручения № 175673 от 30.12.2022

Том № 8

102-107 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом и придомовая территория, расположенные по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. [redacted]

111-116, 117-119 – показания потерпевшей Евдокименко Е.В. от 13.10.2022, 14.10.2023

126-127 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 24.02.2022

121-123 – копия договора № 276 от 17.11.2022

134-139 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен двухэтажный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. [redacted]

143-148, 149-152 – показания потерпевшей Кривозубовой Т.Г. от 12.10.2022, 13.10.2023

155-157 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 01.11.2021

165-170 – протокол осмотра места происшествия от 10.10.2022 (осмотрен магазин «Знание» АО «Крымкнига», расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ленина, д. 15

171-179 – Протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен четырехэтажный, жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. [redacted]

183-187 – показания потерпевшей Аношенковой М.Г. от 10.10.2022

191-193 – показания потерпевшей Васецкой С.Г. от 17.10.2023

201-211 – копия договора аренды имущества муниципального образования № 20/23 от 28.07.2023

196-200 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости от 15.09.2023

214 – копия товарной накладной № 1 от 26.10.2022

215 – копия счета на оплату № 1 от 26.10.2022

216-217 – копия кассового чека № 6 от 26.10.2022

Том № 9

2-7 – протокол осмотра места происшествия от 12.10.2022 (осмотрен двухэтажный, многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ушинского, д. 6/5).

12-14 – показания потерпевшей Гардановой Н.П. от 13.10.2022

Том № 17

189 – ответ филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» в г. Керчи Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» № 3912/4 от 14.11.2023

Том № 16

77 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ

79 – копия заявки на кассовый расход № 279 от 28.04.2023 являющаяся приложением к ответу администрации города Керчи Республики Крым № 9941/02-23 от 12.10.2023

Том № 9

24-31 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено двухэтажное, выполненное из железобетонных плит строение МБДОУ г. Керчи РК «Детский сад комбинированного вида № 54 «Калина», расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 86.

36-42 – показания потерпевшей Чекир Ю.А. от 14.10.2022

46-47 – копия акта осмотра здания Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Керчи Республики Крым «Детский сад комбинированного вида № 54 «Калина» от 08.10.2022

52-53 – копия договора № 1 от 19.12.2022

55 – копия акта № 1 о приемке выполненных работ от 19.12.2022

56 – копия справки № 1 о стоимости выполненных работ и затрат от 19.12.2022

Том № 109

175 – копия платежного поручения № 175479 от 30.12.2022

Том № 9

24-31 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено здание Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования города Керчи Республики Крым «Детско-юношеский клуб физической подготовки» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 86

58-66 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрены здания, расположенные на территории Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования города Керчи Республики Крым «Детско-юношеский клуб физической подготовки» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Маршала Ерёменко, д. 9

70-75, 76-78 – показания потерпевшей Алиевой Л.Я. от 14.10.2022,

13.10.2023

88-96 – копия акта обследования объекта, поврежденного (разрушенного) в результате воздействия ударной волны неизвестного происхождения 08.10.2022 № 1 от 08.10.2022

82-87 – копия акта обследования объекта, поврежденного (разрушенного) в результате воздействия ударной волны неизвестного происхождения 08.10.2022 № 2 от 08.10.2022

102-104 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 29.03.2018

105-107 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 29.03.2018

108-112 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 22.06.2022

117-119 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 29.03.2018

123-128 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 15.02.2021

129-131 – копия договора № 13 от 12.12.2022

136-138 – копия акта № 1 от 19.12.2022 о приемке выполненных работ

139-140 – копия акта № 2 от 19.12.2022 о приемке выполненных работ

Том № 109

179 – копия платежного поручения № 168481 от 29.12.2022

180 – копия платежного поручения № 168482 от 29.12.2022

Том № 9

157-162 – протокол осмотра места происшествия от 10.10.2022 (осмотрен магазин «Парк», расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ленина, д. 39/41

166-170, 171-173 – показания потерпевшей Монтиковой Е.Н. от 10.10.2022, 17.11.2023

187 – копия акта выезда ГНР по сигналу «Тревога» от 08.10.2022

176-184 – копия договора аренды нежилого помещения №1 от 01.10.2019 с приложениями

189 – копия счета на оплату № 528 от 17.10.2022

190 – копия товарной накладной № 528-1 от 26.10.2022

Том № 10

1-4 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен пятиэтажный многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

9-11, 16-19 – показания потерпевшего Свиридова А.Ю. от 12.10.2022, 12.10.2023

14-15 – копия свидетельства о праве собственности на жилье от 18.12.1996

Том № 16

21 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ

27 – копия заявки на кассовый расход № 278 от 28.04.2023

Том № 10

28-30 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022

34-39, 40-42 – показания потерпевшей Дьяковой А.Е. от 12.10.2022, 13.10.2023

46-47 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 05.02.2020

57-62 – показания потерпевшего Протасова В.А. от 14.10.2022

117 – копия акта технического осмотра здания от 08.10.2022

73-76 – копия контракта № 78 от 03.11.2022

82-86 – копия акта о приемке выполненных работ №1 от 14.11.2022

Том № 109

183 – копия платежного поручения № 654531 от 17.11.2022

184 – копия платежного поручения № 602730 от 10.11.2022

Том № 10

119-124 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен пятиэтажный многоквартирный жилой дом по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

128-132 – показания потерпевшей Черных Т.В. от 13.10.2022

135-138 – копия договора социального найма жилого помещения № Ж2284 от 07.06.2016

Том № 16

65 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ

62 – копия заявки на кассовый расход № 467 от 13.07.2023

Том № 10

144-148 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен девятиэтажный многоквартирный жилой дом по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

152-156, 157-159 – показания потерпевшего Тимонина С.Н. от

13.10.2022, 16.10.2023

Том № 17

189 – ответ филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» в г. Керчи Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым БТИ» № 3912/4 от 14.11.2023

Том № 10

171-175, 176-181 – показания потерпевшей Руденко М.И. от 13.10.2022, 14.10.2023

183-184 – копия свидетельства о государственной регистрации права от 22.06.2016

195-202 – протокол осмотра места происшествия от 12.10.2022 (осмотрен пятиэтажный многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

207-212, 218-221 – показания потерпевшего Скульского С.В. от 13.10.2022, 18.10.2023

Том № 11

1-10 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено двухэтажное здание, выполненное из бетонных плит строение МБОУ г. Керчи РК для детей, нуждающихся в психолого-педагогическом и медико-социальном сопровождении «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Клары Цеткин, д. 9

15-21, 39-41 – показания потерпевшей Кузьменко О.В. от 14.10.2022, 17.10.2023

23-37 – копия акта об итогах оценки последствий взрыва на Крымском мосту и повреждений, причиненных в следствие указанных событий по Муниципальному бюджетному образовательному учреждению города Керчи Республики Крым для детей нуждающихся в психолого-педагогическом и медико-социальном сопровождении «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» от 08.10.2022

110-140 – копия акта муниципального контракта № 46-ЕП на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт Муниципального бюджетного образовательного учреждения города Керчи Республики Крым для детей, нуждающихся в психолого-педагогическом и медико-социальном сопровождении «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» расположенный по адресу: 298309, Республика Крым, город Керчь, ул. Клары Цеткин, д. 9» от 10.05.2023

162 – копия платежного поручения № 409790 от 27.06.2023

163 – копия платежного поручения № 409791 от 27.06.2023

Том № 17

183 – расчет стоимости ремонтно-восстановительных работ по МБОУ города Керчи Республики Крым «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Том № 11

164-173 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено двухэтажное, панельное здание МБДОУ г. Керчь РК «Детский сад №60 «Радуга», расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 7

178-180 – показания потерпевшей Макаровой М.И. от 14.10.2022

183 – копия акта обследования здания МБДОУ г. Керчи РК «Детский сад № 60 «Радуга» по адресу: 298329 Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 7 от 08.10.2022

186 – копия свидетельства о регистрации права от 28.12.2015

Том № 17

146-176 – копия муниципального контракта № 45-ЕП от 10.05.2023 на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Керчи Республики Крым «Детский сад № 60 «Радуга», расположенный по адресу: Республика Крым, город Керчь, ул. Ворошилова, д. 7»

Том № 109

181 – копия платежного поручения № 409788 от 27.06.2023

182 – копия платежного поручения № 409789 от 27.06.2023

Том № 17

182 – расчет стоимости ремонтно-восстановительных работ по МБДОУ города Керчи Республики Крым «Детский сад № 60 «Радуга»

Том № 12

11-16 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2023 (осмотрена квартира, расположенная по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

4-6, 7-10 – показания потерпевшей Татаровой А.А. от 13.10.2022, 14.10.2023

21-22 – копия свидетельства о праве собственности на жилье от 28.10.1997

27-37 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г.

Керчь, [redacted]

41-43 – показания потерпевшей Смиляк Н.А. от 13.10.2022

46-47 – копия свидетельства о праве собственности на жилье от 23.12.1994

Том № 16

33 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ

39 – копия заявки на кассовый расход № 261 от 27.04.2023

Том № 12

51-64 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

68-70, 71-73 – показания потерпевшего Кирьянова А.В. от 12.10.2022, 14.10.2023

76-77 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 30.06.2020

85-93 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

97-99 – показания потерпевшей Рашевской Н.Е. от 12.10.2022

102-103 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 09.01.2019

Том № 16

115 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ

119 – копия заявки на кассовый расход № 282 от 28.04.2023

Том № 12

107-119 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

123-125, 126-129 – показания потерпевшей Троцкой А.В. от 13.10.2022, 14.10.2023

134-135 – копия свидетельства о праве собственности на жилье от 27.11.1997

140-152 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

156-158, 159-160 – показания потерпевшей Степановой О.В. от 12.10.2022, 14.10.2023

165-167 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 04.05.2017

172-182 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

186-188, 189-192 – показания потерпевшей Филипповой Т.М. от 12.10.2022, 14.10.2023

195-196 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 27.09.2019

Том № 13

1-10 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен пятиэтажный, панельный, многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

16-22, 30-32 – показания потерпевшей Аданицкой М.Д. от 12.10.2022, 23.11.2023

26-27 – копия договора дарения квартиры от 28.04.2021

25 – копия свидетельства о заключении брака I-АЯ № 656642 от 22.07.2022

40-42, 43-45 – показания потерпевшего Крюкова А.А. от 12.10.2022, 17.11.2023

51 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 31.10.2016

56-60 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрена территория частного домовладения, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

64-68, 69-71 – показания потерпевшей Сайдалиевой О.Н. от 12.10.2022, 17.11.2023

79 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости в электронной форме от 16.11.2023

82-84 – копия договора № 5775 от 01.11.2022

85-86 – копия договора № 1242 от 22.11.2022

97-105 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено трёхэтажное здание МБОУ г. Керчи РК «Школа № 11 имени Серго Орджоникидзе» выполнение из бетонных панелей, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 24.

109-111 – показания потерпевшей Лазаревой Н.Б. от 14.10.2022

115-117 – показания потерпевшей Бураковой А.В. от 17.11.2023

123 – копия свидетельства о государственной регистрации права от 01.03.2016

124 – копия акта о причинении ущерба имуществу организации от 08.10.2022

125-131 – копия контракта на оказание услуг от 21.03.2023

Том № 109

185 – копия платежного поручения № 637489 от 27.03.2023, являющаяся приложением к ответу из Администрации города Керчи Республики Крым на

delokm.com

запрос следователя от 02.02.2024, согласно которой финуправление Администрации г. Керчи оплатило услуги ИП Александрович А.В. по контракту от 21.03.2023 в сумме 15 000,00 рублей.

Том № 13

148-154 – протокол осмотра места происшествия от 15.10.2023 (осмотрена квартира, расположенная по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

141-147, 155-157 – показания потерпевшей Загорулько Н.А. от 13.10.2022, 17.11.2023

161 – копия свидетельства о праве на наследство по закону 82 АА 0743237 от 27.06.2017

162 – копия свидетельства о заключении брака I-АЯ № 590858 от 20.07.2018

168-175 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен четырехэтажный, панельный, многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

179-184, 185-187 – показания потерпевшей Кондратьевой Е.В. от 12.10.2022, 17.11.2023

190-192 – показания свидетеля Кондратьева В.Н. от 17.11.2023

193-194 – копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 10.05.2018

Том № 16

86 – копия сметного расчета ремонтно-восстановительных работ

93 – копия заявки на кассовый расход № 260 от 27.04.2023

Том № 14

1-9 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

15-21, 22-24 – показания потерпевшей Калиниченко Л.В. от 13.10.2022, 16.10.2023

Том № 17

203 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости КУВИ № 001/2022-224382192 от 16.12.2022

Том № 14

31-37 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрены здания ГБП ОУ «Керченский морской технический колледж» расположенные по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 55

38-44 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (Осмотрены здания ГБП ОУ «Керченский морской технический колледж» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Танкистов, д. 1., ул. Центральная, д. 6, ул. Центральная, д. 8, Костыриной, д. 6, ул. Луговая, д. 1

48-52 – показания потерпевшего Цвелика К.А. от 13.10.2022

58-59, 69-72 – копия акта технического осмотра зданий от 09.10.2022

73-75 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости от 08.06.2022

102-129 – копия государственного контракта №22-06/46 от 11.05.2023

139 – копия справки о стоимости выполненных работ и затрат № 1 от 18.05.2023

140 – копия платежного поручения № 152102 от 23.05.2023

150-151 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости от 11.05.2022

154-155 – выписка из Единого государственного реестра недвижимости от 26.04.2022

181-192 – копия государственного контракта № 22-06/47 от 11.05.2023

209 – копия справки о стоимости выполненных работ и затрат № 1 от 31.05.2023

210 – платежное поручение № 316818 от 14.06.2023

Том № 15

1-9 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено двухэтажное здание Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения г. Керчь Республики Крым «Детский сад Комбинированного вида № 2 «Капелька», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Шоссе Индустриальное, д. 1-А.

13-18 – показания потерпевшей Шишлевской Е.В. от 14.10.2022

23 – копия акта Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Керчи Республики Крым «Детский сад комбинированного вида № 2 «Капелька» от 08.10.2022

29 – копия свидетельства о государственной регистрации права от 21.12.2015

67-68 – копия договора №20/12-2022 на оказание услуг (работ)

71 – копия справки о стоимости выполненных работ и затрат № 1

Том № 109

178 – копия платежного поручения № 168474 от 29.12.2022

Том № 15

76-80 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено трехэтажное, панельное здание МБОУ г. Керчи РК «Школа № 23 Героя

советского Союза С.Д. Пошивальникова», расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 29.

85-87 – показания потерпевшего Плетнёва О.В. от 14.10.2022

95-96 – копия договора №24-23/2022 от 23.12.2022

97 – копия справки о стоимости выполненных работ и затрат № 1

Том № 109

177 – копия платежного поручения № 175130 от 30.12.2022

Том № 15

100 – копия свидетельства о государственной регистрации права от 30.11.2015

Том № 7

120-126 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (осмотрено двухэтажное, кирпичное, здание МБОУ г. Керчи РК СШ №1 им. В. Дубинина, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Пирогова, д. 8

Том № 15

120-126 – показания потерпевшей Левкович Е.А. от 14.10.2022

141-142 – копия договора № 20 от 30.12.2022

144 – копия справки о стоимости выполненных работ и затрат № 1

162-171 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

172-178 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен четырехэтажный, панельный, многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

179-183 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен пятиэтажный, четырехподъездный, панельный, многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

184-191 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен пятиэтажный, восьмиподъездный, панельный, многоквартирный жилой дом по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

192-195 – протокол осмотра места происшествия от 11.10.2022 (осмотрен двухэтажный, двухподъездный, блочный, многоквартирный дом по адресу: Республика Крым, Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

196-204 – протокол осмотра места происшествия от 12.10.2022 (осмотрен двухэтажный, многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Керчь, [redacted]

Том № 18

6-8 – показания потерпевшей Гребенкиной Д.Р. от 17.10.2023

9 – доверенность Администрации г. Керчи Республики Крым от 17.10.2023

13-15 – показания свидетеля Куфенко А.С. от 16.10.2023

16-27 – копия приказа об определении получателей субсидий Департамента коммунального хозяйства и капитального строительства администрации города Керчи республики Крым № 28/01-02/137 от 05.10.2023

Том № 109

168 – копия платежного поручения № 252284 от 12.10.2023

169 – копия платежного поручения № 252282 от 12.10.2023

170 – копия платежного поручения № 252280 от 12.10.2023

171 – копия платежного поручения № 252281 от 12.10.2023

172 – копия платежного поручения № 251017 от 12.10.2023

173 – копия платежного поручения № 252283 от 12.10.2023

174 – копия платежного поручения № 251325 от 12.10.2023

Том № 54

71-75 – протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022 (изъяты записи с видеорегистратора с поста ДПС «Тамань» за период с 00 ч. 00 мин. 07.10.2022 до 09 ч.00 мин. 08.10.2022.

76-89 – протокол осмотра предметов от 26.11.2022 (осмотрены видеозаписи)

111-116 – протокол предъявления для опознания по фотографии от 11.10.2022 (Облогин по фото опознал Юсубова)

Том № 55

16-19 – протокол осмотра предметов и документов от 09.10.2022 (осмотрен аккаунт Подоляки в «Twitter»)

20-25 – протокол осмотра предметов и документов от 30.05.2023 (осмотрена статья в интернете под заголовком «Глава СБУ о подрыве Крымского моста: определенные меры были приняты» и др.)

26-31 – протокол осмотра предметов и документов от 10.07.2023 (осмотрена публикация заместителя министра обороны Украины)

32-40 – протокол осмотра предметов и документов от 23.08.2023 (осмотрено интервью Малюка и иные публикации)

41-55 – протокол осмотра предметов и документов от 07.12.2023 (осмотрен видеоролик)

65-71 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (в транспортной безопасности изъяты видеозаписи на жесткий диск «ADATA HD330-1T»

72-78 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (в ФКУ Упрдор «Тамань» на жесткий диск марки «ADATA HD 710 PRO» изъяты видеозаписи)

79-85 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (с поста ДПС изъяты видеозаписи на жесткий диск марки «King Dian»

88-92 – протокол осмотра предметов от 11.10.2022 (осмотрены видеозаписи на жестких дисках «King Dian», «ADATA HD 710 PRO», «ADATA HD330-1T» Интересующие следствие файлы записаны на отдельные компакт-диски.

Том № 45

74-80 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-637/22 от 30.11.2022 (по видеозаписям)

Том № 55

93-105 – протокол осмотра предметов от 17.01.2023, из содержания которого следует, что осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-637/22 (зафиксирован взрыв).

Том № 45

97-105 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-639/22 от 06.12.2022

Том № 55

106-123 – протокол осмотра предметов от 23.01.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-639/22 (запечатлен момент взрыва в момент обгона).

Том № 43

147-155 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-618/22 от 09.11.2022

Том № 55

124-135 – протокол осмотра предметов от 16.01.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-618/22 (запечатлено движение автомобилей и железнодорожного состава)

Том № 45

85-92 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-638/22 от 02.12.2022

Том № 55

136-149 – протокол осмотра предметов от 18.01.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-638/22) (запечатлен взрыв).

Том № 45

17-23 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-632/22 от 18.11.2022

Том № 55

150-160 – протокол осмотра предметов от 19.01.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-632/22. (запечатлен взрыв)

Том № 44

5-16 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-622/22 от 01.12.2022

Том № 55

161-179 – протокол осмотра предметов от 20.01.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-622/22. (запечатлен взрыв)

Том № 44

21-32 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-623/22 от 09.12.2022

Том № 55

180-190 – протокол осмотра предметов от 23.01.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-623/22. (зафиксированы машины и взрыв)

Том № 44

37-46 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-624/22 от 15.12.2022

Том № 56

1-10 – протокол осмотра предметов от 22.10.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-624/22 (движение транспорта и железнодорожного состава).

Том № 44

51-60 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-625/22 от 16.12.2022

Том № 56

16-25 – протокол осмотра предметов от 22.10.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-625/22 (зафиксирован авто Юсубова)

Том № 44

87-105 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-628/22 от 22.12.2022

Том № 56

31-41 – протокол осмотра предметов от 22.10.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-628/22. (в направлении поста ДПС подъезжает Юсубов)

Том № 45

39-47 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-634/22 от 22.11.2022

Том № 56

47-57 – протокол осмотра предметов от 22.10.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-634/22 (автомобиль Юсубова).

Том № 43

8-21 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № ЮФ 1/66ф-22 от 17.10.2022

Том № 56

63-69 – протокол осмотра предметов от 03.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № ЮФ 1/66ф-22 (пост ДПС, остановка авто Юсубова).

Том № 43

26-39 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № ЮФ 1/67ф-22 от 19.10.2022

Том № 56

75-80 – протокол осмотра предметов от 03.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № ЮФ 1/67ф-22 (авто

Юсубова, взрыв).

Том № 43

66-77 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-613/22 от 21.10.2022

Том № 56

86-95 – протокол осмотра предметов от 10.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-613/22 (авто Юсубова).

Том № 43

100-111 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-616/22 от 01.11.2022

Том № 56

101-112 – протокол осмотра предметов от 10.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-616/22 (запечатлен взрыв).

Том № 44

152-166 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-630/22 от 29.12.2022

Том № 56

118-128 – протокол осмотра предметов от 10.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-630/22. (авто Юсубова, Маслова, взрыв)

Том № 43

116-124 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-617/22 от 03.11.2022

Том № 56

134-145 – протокол осмотра предметов от 10.12.2023, из содержания которого следует, что осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-617/22 (взрыв)

Том № 43

44-61 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-612/22 от 17.10.2022

delokm.com

Том № 57

1-9 – протокол осмотра предметов от 10.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-612/22). (пост ДПС, подъезжает Юсубов)

Том № 43

82-95 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-615/22 от 27.10.2022

Том № 57

15-24 – протокол осмотра предметов от 10.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-615/22 (зафиксированы авто Юсубова и взрыв).

Том № 45

63-69 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-636/22 от 28.11.2022

Том № 57

30-39 – протокол осмотра предметов от 10.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-636/22 (поезд и взрыв)

Том № 45

52-58 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-635/22 от 24.11.2022

Том № 57

45-55 – протокол осмотра предметов от 10.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-635/22) (пост ДПС, Юсубов и ДПС осматривают авто).

Том № 45

28-34 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-633/22 от 21.11.2022

Том № 57

61-72 – протокол осмотра предметов от 17.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-633/22) (взрыв).

Том № 45

5-12 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-631/22 от 17.11.2022

Том № 57

78-89 – протокол осмотра предметов от 17.12.2023 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-631/22 (взрыв).

Том № 44

133-147 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-627/22 от 28.12.2022

Том № 58

61-74 – протокол осмотра предметов от 11.01.2024 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-627/22 (авто Юсубова).

Том № 44

65-82 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-626/22 от 20.12.2022

Том № 58

80-93 – протокол осмотра предметов от 10.02.2024 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-626/22 (пост ДПС, осмотр авто Юсубова).

Том № 44

110-128 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-629/22 от 26.12.2022

Том № 58

99-112 – протокол осмотра предметов от 10.02.2024 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-629/22) (пост ДПС, авто Юсубова).

Том № 45

110-116 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-640/22 от 08.12.2022

Том № 58

118-128 – протокол осмотра предметов от 10.02.2024 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-640/22. (авто Юсубова, взрыв)

Том № 43

129-142 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-619/22 от 07.11.2022

Том № 58

134-143 – протокол осмотра предметов от 10.02.2024 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-619/22 (взрыв)

Том № 43

160-173 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-620/22 от 11.11.2022

Том № 58

149-158 – протокол осмотра предметов от 10.02.2024 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-620/22. (пост ДПС, авто Юсубова)

Том № 43

178-186 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-621/22 от 15.11.2022

Том № 58

164-172 – протокол осмотра предметов от 10.02.2024 (осмотрены оптические диски с объектами исследования к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-621/22) (авто Юсубова)

Том № 75

7-18 – протокол обыска от 08.10.2022 (ООО «Агро-бизнес»)

Том № 52

78-96 – протокол осмотра предметов от 17.10.2023, изъятых в ООО «Агро-бизнес»

Том № 75

19-28 – протокол осмотра места происшествия от 09.10.2022 (осмотрена территория ООО «Агро-бизнес»

29-37 – протокол осмотра места происшествия от 10.10.2022 (осмотрена территория ООО «Агро-бизнес»

45-57 – протокол осмотра места происшествия от 29.10.2022 (осмотрена территория ООО «Агро-бизнес»

58-67 – протокол осмотра предметов от 26.10.2023 документы по погрузчику

88-102 – протокол осмотра места происшествия от 26.11.2022 (осмотрены помещения и территория ООО «Агро-бизнес» смывы

Том № 41

178-183 – заключение эксперта (взрывотехнической судебной экспертизы) № 4/12 от 06.10.2023 (по смывам с территории базы)

Том № 52

123-131 – протокол осмотра предметов от 10.02.2024 (смывы)

Том № 75

112-119 – протокол выемки от 08.10.2022 (изъяты видеозаписи с камер, расположенных напротив въезда в ООО «Агро-бизнес» за период времени с 10:00 06.10.2022 до 16:30 07.10.2022)

128-151 – протокол осмотра предметов от 25.05.2023 (осмотрены видеозаписи) (запечатлен ДАФ и машина Юсубова)

Том № 45

163-188 – Заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-208/23 от 18.08.2023

Том № 57

95-154 – Протокол осмотра предметов от 09.01.2024 (осмотрены оптические диски, в том числе к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-208/23. (авто Даф на территорию Агро-Бизнес)

Том № 45

133-158 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-207/23 от 15.08.2023

Том № 58

1-55 – Протокол осмотра предметов от 10.01.2024 (осмотрены оптические диски, содержащие файлы записей с камер видеонаблюдения, а также три диска к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-207/23 (территория Агро-Бизнес, въезд ДАФ, въезд и выезд авто Юсубова).

Том № 82

19-21 – протокол осмотра места происшествия от 08.10.2022 (у Азатьяна А.С. изъят мобильный телефон марки «iPhone».

Том № 42

66-72 – заключение эксперта (повторной компьютерно-технической судебной экспертизы) № СЭЦ 113/3-26/23 от 26.01.2023 (по телефону IPhone)

Том № 59

1-11 – Протокол осмотра предметов от 11.05.2023, согласно которому осмотрен оптический диск к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-26/23 (телефон Айфон, найдено видео взрыва на мосту, проезд авто Юсубова).

Том № 85

54-60 – протокол выемки от 10.10.2022, согласно которому у Азатьяна Г.С. изъят мобильный телефон «Samsung Galaxy S9».

Том № 42

44-49 – заключение эксперта (компьютерно-технической судебной экспертизы) № ЮФ 1/53-22 от 13.10.2022 (по телефону Самсунг)

Том № 85

61-65 – протокол осмотра предметов от 27.09.2023 (осмотрен телефон Самсунг)

Том № 59

40-53 – протокол осмотра предметов от 07.03.2023 (осмотрен накопитель «Toshiba», папка «ЮФ 1-53-22 Азатьян Г.С.»

Том № 78

79-83, 84-168 – результаты оперативно-розыскной деятельности от

15.12.2022, поступившие из ОРУ 2 Службы ФСБ России (наведение справок) (сведения по Азатьянам)

Том № 88

96-105 – протокол осмотра местности, жилища, иного помещения от 09.10.2022 (осмотрена квартира по адресу: г. Санкт- Петербург, [redacted] изъят телефон у Антипова О.А. «Xiaomi Redmi note 9».

106-123 – протокол осмотра предметов от 03.11.2022 (осмотрен телефон «Xiaomi Redmi note 9»

124-162 – протокол осмотра предметов (документов) от 17.01.2023 (осмотрен жесткий диск с файлами с телефона)

Том № 42

189-194 – заключение эксперта (компьютерно-технической судебной экспертизы) № СЭЦ 113/3-3/23 от 24.01.2023 («Xiaomi Redmi Note 9»)

Том № 59

12-39 – протокол осмотра предметов от 10.04.2023 (осмотрены два оптических диска к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-3/23.

Том № 77

126-147 – ответ ООО «АТИ.СУ» от 10.10.2022 на запрос от 10.10.2022 по ООО «ТЭК-34» и объявлению о перевозке грузов

149-156 – ответ ООО «АТИ.СУ» от 05.02.2023 на запрос от 17.01.2023 по ООО «ТЭК-34» и ИП Пашаева

157-161 – показания специалиста Потемкиной А.И. от 20.12.2023 (по правилам грузоперевозок)

162 – приложение к протоколу допроса специалиста Потемкиной А.И. – заявка на предоставление транспортных услуг от 06.10.2022 (перевозка пленки)

Том № 79

104-108, 109-124 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 02.02.2023, поступившие из ОРУ 2 Службы ФСБ России (наведение справок) по Антипову

Том № 92

42-47 – протокол обыска (выемки) от 14.10.2022 (у Былина А.Г. в числе прочих изъят: мобильный телефон «Айфон 12 про»

81-104 – протокол осмотра документов от 09.08.2023 (осмотрен IPhone 12 Pro)

Том № 42

77-93 – заключение эксперта (компьютерно-технической судебной экспертизы) № СЭЦ 113/3-719/22 от 23.01.2023 по Айфону

Том № 59

54-70 – протокол осмотра предметов от 04.04.2023 (осмотрен внешний носитель информации марки «Seagate» модели «SRD0NF1» с серийным номером «NACG53KJ», к заключениям экспертов № СЭЦ 113/3-789/22, № СЭЦ 113/3-719/22, № СЭЦ 113/3-744/22, № СЭЦ 113/3-738/22, № СЭЦ 113/3-792/22, на котором содержатся 5 папок «792-22», «789-22», «744-22», «738-22», «719-22».

Том № 95

13-18 – протокол выемки от 09.10.2022 (у Злоба В.В. изъят мобильный телефон марки «Xiaomi», модели «M2101K9AG»)

Том № 97

21-90 – протокол осмотра предметов от 11.10.2022 (осмотрен мобильный телефон «XIAOMI»

Том № 42

98-102 – Заключение эксперта (компьютерно-технической судебной экспертизы) № СЭЦ 113/3-737/22 от 10.01.2023 (по телефону «Xiaomi»)

Том № 59

71-92 – протокол осмотра предметов от 07.02.2023 (осмотрен диск марки «SmartTrack» к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-737/22 от 10.01.2023»

Том № 95

19-22 – протокол осмотра предметов от 17.08.2023 (осмотрен телефон марки «Xiaomi»)

Том № 78

51-54 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 02.11.2022, поступившие из ОРУ 2 Службы ФСБ России (наведение справок) (по Злобу)

Том № 97

13-20 – протокол выемки от 09.10.2022 (у Соломко Р.И. изъяты мобильные

телефоны «Iphone 5», «Iphone 7», два фрагмента листов бумаги с рукописным текстом, сим-карта).

21-90 – протокол осмотра предметов от 11.10.2022 (осмотрены телефоны «Iphone 5», «Iphone 7»

92-97 – протокол осмотра предметов от 30.08.2023 (повторно осмотрены мобильные телефоны «Iphone 5», «Iphone 7»)

98-101 – протокол осмотра предметов от 20.10.2022 (осмотрены два листа бумаги)

Том № 42

199-209 – заключение эксперта (компьютерно-технической судебной экспертизы) № СЭЦ 113/3-807/22 от 30.12.2022 (по Айфонам Соломко)

Том № 59

93-188 – протокол осмотра предметов от 13.01.2023 (осмотрен внешний накопитель к заключению комиссии экспертов № СЭЦ 113/3-807/22)

Том № 59, 111

том № 59 л.д. 105, том № 111 л.д. 152 – копия товарно-транспортной накладной ООО «Транслогистик УА» (инвойс ВТ01 от 10.08.2022), извлеченная из мобильного телефона «Iphone 7» Соломко Р.И.

Том № 45

121-128 – заключение фотовидеотехнической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-128/23 от 27.04.2023 (по изображениям с телефонов Соломко маркировка груза пленки UA)

Том № 77

99-102 – **показания специалиста Ильченко А.А.** от 27.03.2023 (по маркировке груза пленки UA)

Том № 56

151-158 – протокол осмотра предметов от 10.12.2023 (осмотрен диск с фото – заключение эксперта № СЭЦ 113/3-128/23

Том № 97

105-110 – протокол выемки от 10.10.2022 (у Соломко Р.И. изъяты документы, в том числе заграничные паспорта гражданина Украины, гражданина Молдовы на имя Соломко, а также документация о деятельности ООО «АПК ГРИН ЛАЙН».

111-174 – протокол осмотра документов от 11.10.2022, в ходе которого

осмотрены изъятые у Соломко Р.И. документы

Том № 79

125-132 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 17.01.2023, поступившие из ОРУ 2 Службы ФСБ России (наведение справок) (Злоб В.В. и Соломко Р.И. с заявлениями о выдаче разрешения на временное проживание либо вида на жительство в Российской Федерации в установленном порядке не обращались)

Том № 115

171-187 – протокол осмотра предметов от 10.10.2024 (с участием Терчаняна А.К. осмотрен оптический диск из ПУ ФСБ России по РСО-Алания)

Том № 77

122, 123 – сопроводительное и акт результатов измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства по автомобилю ДАФ от 05.10.2022 и 07.10.2022 (Фактически измеренная масса составила 35,18 тонн (применяемые величины 32,72 тонн) и 20,4 тонн (применяемые величины 18,97 тонн) соответственно, при нормативной (допустимой) 40,00 тонн.

Том № 104

110-116 – протокол осмотра места происшествия от 26.11.2022 (Краснодарский край, г. Армавир, пос. Заветный, [redacted] с участием Почикян по 05.10.2022)

Том № 105

1-16 – протокол осмотра предметов от 09.10.2022 с участием специалистов и Терчаняна А.К. (осмотрен грузовой автомобиль марки «DAF»)

24-48 – протокол осмотра предметов от 09.10.2022 с участием специалистов и свидетеля Терчаняна А.К. (осмотрен грузовой автомобиль марки «DAF»)

Том № 41

58-73 – заключение эксперта (взрывотехнической судебной экспертизы) № 4/160 от 04.10.2023 (по смывам с DAF)

Том № 105

50-60 – протокол осмотра предметов от 23.11.2022 (осмотрен грузовой автомобиль марки «DAF», изъят ежедневник и банковская карта

Том № 102 5

61-74 – протокол дополнительного осмотра предметов от 03.10.2023 (осмотрены изъятые предметы)

Том № 101

34-54 – протокол выемки от 09.10.2022 (у Терчаняна А.К. изъят мобильный телефон «Redmi Note 8 Pro» с сим-картой оператора «МТС»; документы на перевозку груза; документы на грузовой автомобиль и прицеп к нему.

87-176 – протокол осмотра предметов от 19.10.2022 (осмотрены изъятые предметы)

Том № 109

46-53 – протокол осмотра предметов от 09.12.2023 (дополнительно осмотрены документы, изъятые в ходе выемки 09.10.2022 у Терчаняна А. К.)

Том № 101

79-86 – протокол осмотра предметов от 19.10.2022 (осмотрен мобильный телефон «Redmi Note 8 Pro»)

Том № 102

1-78 – протокол осмотра предметов от 20.01.2023 (осмотрен внешний накопитель «Seagate Barracuda 80 GB» с данными с мобильного телефона Терчаняна А.К. «Xiaomi Redmi Note 8Pro»).

Том № 42

214-221 – заключение эксперта (компьютерно-технической судебной экспертизы) № СЭЦ 113/3-31/23 от 02.02.2023 (по телефону «Xiaomi Redmi Note 8 pro»

Том № 60

8-101 – протокол осмотра предметов от 17.05.2023 (осмотрен внешний накопитель на жестких магнитных дисках с маркировочными обозначениями «SEAGATE Expansion HDD S/N: NAC5FYRR 2 TB» с данными с телефона Терчаняна

103-109 – протокол осмотра предметов от 24.05.2023 (с участием специалиста Ревякина А.М. осмотрен DVD-RW диск с аудиозаписями голосовых сообщений из мобильного телефона марки «Xiaomi Redmi Note 8 Pro»

110-114 – протокол осмотра предметов от 25.05.2023 (осмотрен мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8 Pro»)

126-153 – протокол дополнительного осмотра предметов от 29.05.2023 (с участием переводчика Аветяна Г.С. осмотрен внешний накопитель «SEAGATE Expansion HDD S/N: NAC5FYRR 2 TB» с аудиозаписями голосовых сообщений

из мобильного телефона марки «Xiaomi Redmi Note 8 Pro» Терчаняна

154-161 – протокол осмотра предметов от 10.07.2023 (осмотрен внешний накопитель «SEAGATE Expansion HDD S/N: NAC5FYRR 2 TB» (папка «31-23» информация, извлеченная из мобильного телефона марки «Redmi Note 8 Pro»)

Том № 46

100-111 – заключение комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы № 3/501 от 27.12.2023 (Терчанян)

112-115 – **показания эксперта Селивановой С.А.** от 26.01.2024 (по осведомленности Терчаняна)

Том № 77

14-17 – протокол выемки от 23.10.2022 (у свидетеля Крупенкова А.В. изъята флеш-карта со сведениями о лице, арендовавшем номер 8-928-045-12-05.

18-26 – протокол осмотра предметов от 11.05.2023 (осмотрен флеш-накопитель, изъятый у Крупенкова А.В.)

53-56 – протокол выемки от 27.10.2022 (у свидетеля Крупенкова А.В. изъят лист формата А4, на котором содержатся сведения о лице, арендовавшем абонентский номер 8-928-045-12-05.

57-62 – протокол осмотра предметов от 12.05.2023 (осмотрен лист формата А4,

Том № 106

126-158 – протокол осмотра предметов от 15.12.2022 (с участием Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. осмотрен сайт «onlinesim.ru»)

Том № 107

27-29 – ответ компании ООО «Онлайнсим» от 06.03.2023

Том № 77

64-67 – ответ компании ООО «Онлайнсим» от 01.08.2023

Том № 107

86 – ответ компании ООО «Онлайнсим» от 16.08.2023

Том № 106

6-18 – протокол обыска от 09.10.2022 (в жилище Тяжелых Д.В. по адресу г. Липецк, [redacted] изъяты: GSM – шлюз, Ноутбук «Samsung», телефон «Samsung», модель «SM-G960F/DS»

Том № 42

107-132 – заключение эксперта (компьютерно-технической судебной экспертизы) № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023 (по телефону «Samsung» «SM-G960F/DS», жестким дискам ноутбука, GSM-шлюзу)

133-136 – **показания эксперта Рединой А.А. от 30.11.2023** (по заключению эксперта № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023 (основное) (после 09.10.2022 указанный ноутбук и установленные на его накопителе браузеры для посещения ресурсов в сети Интернет не использовались.

Том № 60

167-182 – протокол осмотра предметов от 21.04.2023, согласно которому осмотрены внешний накопитель «SEAGATE S/N NACG4N1V» к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023, а также телефон «Samsung», ноутбук «Samsung» с блоком питания, GSM-шлюз

184-186 – ответ ПАО «Мегафон» за исх. № 875039 от 10.10.2023 (абонентский номер 79280451205 зарегистрирован на Омарова)

Том № 42

141-154 – заключение дополнительной компьютерно-технической судебной экспертизы № СЭЦ 113/3-306/23 от 14.08.2023 (по GSM-шлюзу)

155-158 – **показания эксперта Савина И.А.** от 29.11.2023 (по заключению эксперта № СЭЦ 113/3-306/23 от 14.08.2023)

Том № 107

87 – ответ компании ООО «Онлайнсим» от 11.09.2023

Том № 60

193-199 – протокол осмотра предметов от 29.11.2023 с участием специалиста Савина И.А. (осмотрен GSM-шлюз)

Том № 77

70-71 – ответ компании ООО «Онлайнсим» от 28.12.2023

Том № 42

163-179 – заключение эксперта (дополнительной компьютерно-технической судебной экспертизы) № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023 (по ноутбуку «Samsung»)

180-184 – показания эксперта Савина И.А. от 29.11.2023 № СЭЦ 113/3-

313/23 от 06.09.2023, № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023

Том № 60

200-214 – протокол осмотра предметов от 02.12.2023, согласно которому осмотрен оптический DVD-R диск к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023 (Тяжелых)

Том № 79

1-5, 6-38 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 23.12.2022, поступившие из ОРУ 2 Службы ФСБ России (наведение справок) Тяжелых

Том № 61

33-44 – протокол осмотра предметов от 28.03.2023, согласно которому осмотрены детализации абонентских номеров 79280451205 (Омарова О.А.) и 79066252598 (Андрейченко С.В.)

81-82 – копия договора об оказании услуг связи от 17.05.2014 (по номеру Андрейченко)

84 – ответ на запрос ПАО «ВымпелКом» № 55430 от 05.06.2023

85-128 – протокол осмотра предметов от 18.04.2023 (детализации 79785603973 (Соломко), 79786643725 (Злоб), 79851010994 (Терчанян), 79889562222 (Азатьян), 79192225660 (Былина), 79063928999 (Антипов), 79042199223 (Тяжелых)

Том № 62

63-68 – Протокол осмотра предметов от 16.07.2023 (осмотрена Деталлизация 79066252598 (Андрейченко С.В.)

82-93 – протокол осмотра предметов от 22.11.2023 (детализации 79649131716 (Азатьян Г.С.)

94-101 – протокол осмотра предметов от 05.09.2023 (детализации 79900056570 (Соломко Р.И.)

102-108 – протокол осмотра предметов от 15.09.2023 (детализации 79786643725 (Злоб В.В.)

109-115 – протокол осмотра предметов от 05.12.2023 (детализации 79785603973 (Соломко), 79900056570 (Соломко), 79786643725 (Злоб)

141-145 – протокол осмотра предметов от 25.11.2023 (детализации 79181666249 (Ковач)

146-152 – протокол осмотра предметов от 13.09.2023 (детализации 79513056843 (Тяжелых)

Том № 63

1-65 – протокол осмотра предметов от 06.06.2023 (детализации Юсубов М.Н.о, Пашаева Н.Р.к., Юсубов С.С.о, Юсубов Н.М.о., Юсубова Д.М., Юсубов Т.Н.о, Лукин А.А., Халджидис Д.А.

Том № 104

125-132 – протокол выемки от 26.11.2022 (у свидетеля Почикян изъят диск с детализацией 79182126979.

133-141 – протокол осмотра предметов от 10.11.2023 (детализации 79182126979 (Почикян)

Том № 76

18-19 – протокол выемки от 27.07.2023 (в помещении ООО «Агро-бизнес» у Азатьяна С.М. изъяты типографические бланки накладных, два штампа ООО «Агро-бизнес»).

20-23 – протокол осмотра предметов от 28.07.2023 (осмотрены указанные предметы)

46-47 – протокол выемки от 30.11.2023 (в помещении ООО «Агро-бизнес» у Азатьяна С.М. изъяты: круглая печать и штамп ООО «Агро-бизнес»).

48-52 – протокол осмотра предметов от 17.01.2024 (осмотрены указанные предметы)

Том № 81

2-10, 11-230 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 17.10.2022, поступившие из ГУ МВД России по Краснодарскому краю (наведение справок) (данные по ООО «Агро-бизнес»)

Том № 66

2 – ответ Межрайонной ИФНС России № 46 по г. Москве от 11.10.2022 (предоставлен DVD-R диск с расширенной выпиской, содержащей сведения в отношении ООО «Лидер»)

3-5 – протокол осмотра предметов от 18.10.2022 (осмотрен диск из налоговой)

6-14 – выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 11.10.2022 по ООО «Лидер»

55 – ответ ИФНС России №3 по г. Москве № 05-10/39941 от 17.10.2022 (на диске предоставлена копия регистрационного дела ООО «Лидер»)

56-91 – протокол осмотра предметов от 28.10.2022 (осмотрен диск) (61, 62 листы – копия гарантийного письма ИП Халджидиса Дениса Александровича, копия решения учредителя № 1 ООО «Лидер» от 09.09.2021

149 – протокол получения образцов для сравнительного исследования от 05.04.2023 (у Овчинникова Ю.С. получены образцы подписи и почерка)

Том № 67

62-68 – приложение к протоколу допроса свидетеля Халджидиса Д.А. от 21.10.2022 (документы по помещению)

71 – протокол получения образцов для сравнительного исследования от

19.10.2022 (у Халджидиса получены образцы подписи и почерка)

86 – протокол получения образцов для сравнительного исследования от 21.10.2022 (у Халджидиса получены образцы оттиска печати ИП)

95-99 – протокол выемки от 21.10.2022 (у Халджидиса изъяты документы с его подписями)

100-101 – протокол осмотра предметов от 21.10.2022 (осмотрены изъятые у Халджидиса предметы)

Том № 46

157-171 – заключение комплексной почерковедческой и технической судебной экспертизы документов № 173-174 от 01.02.2023 (оттиск печати в гарантийном письме и подпись не Халджидиса)

176-183 – заключение почерковедческой судебной экспертизы документов № 61 от 19.09.2023 (подпись Овчинникова Ю.С. в решении учредителя № 1 ООО «Лидер» выполнена не им)

Том № 67

109-117 – ответ Таможенного поста МАПП «Верхний Ларс» Северо-Осетинской таможни Северо-Кавказского управления Таможенной службы России № 39-01-43/2754 от 09.12.2022 (с января 2022 по 09.12.2022 направлено 4 товарных партии из Республики Армения, отправителем которых выступало ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП» в адрес ООО «Лидер», в том числе линия гранулирования и пленка, место разгрузки Краснодар)

123-134 – протокол обыска от 09.10.2022 (обследована территория базы Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.) помещений ООО Лидер не обнаружено, изъят журнал

136-154 – протокол осмотра документов от 09.10.2022 (аренды с ООО Лидер на обнаружено)

Том № 69

82 – сопроводительное письмо пограничного управления по РСО-Алания ФСБ России от 11.10.2022 № 21/309/7/12043 (представлены записи с камер системы видеонаблюдения МАПП «Верхний Ларс» и видеорегистраторов «Дозор» на диске)

83-97 – протокол осмотра предметов (документов) от 20.01.2024 (осмотрены видеозаписи)

8-11 – протокол выемки от 08.10.2022 (на автомобильном пункте пропуска «Верхний Ларс» изъяты документы, касающиеся прохождения «DAF» под управлением Терчаняна через пункт пропуска)

5-6, 12, 13 – сопроводительное письмо Северо-Кавказского таможенного управления от 11.10.2022 № 14-29/0965 (получены рапорты и диски с записями видеокамер)

14-31 – протокол осмотра предметов (документов) от 14.10.2022 (осмотрены видеозаписи, плюс документация на груз)

178-182 – протокол выемки от 08.10.2022 (у Дзугаева изъяты фото

декларации и фото с комплекса досмотра)

183-189 – протокол осмотра предметов (документов) от 21.01.2024 (осмотрены указанные предметы)

199-202 – протокол выемки от 11.10.2022 (у Дзугаева изъят диск с видеозаписью проведения анализа снимка сделанного с применением инспекционно-досмотрового комплекса)

203-208 – протокол осмотра предметов (документов) от 21.01.2024 (осмотрен диск)

Том № 70

7-9 – протокол выемки от 14.10.2022 (в помещении Северо-Осетинской таможни Северо-Кавказского Управления Таможенной службы России по адресу: Республика Северная Осетия - Алания, г. Владикавказ, ул. О. Кошевого, д. 2, изъята документация и видеозаписи, связанные с ввозом на территорию Российской Федерации в период с августа по октябрь 2022 года на грузовом автомобиле оборудования в виде линии по производству гранулирования, приобретенного Соломко Р.И.)

10-23 – протокол осмотра документов от 08.11.2023 (осмотрены указанные документы)

25 – сопроводительное письмо пограничного управления по РСО-Алания ФСБ России от 17.10.2022 № 21/309/7/12263, согласно которому предоставлены записи с камер системы видеонаблюдения МАПП «Верхний Ларс» и видеорегистраторов «Дозор», записанные на DVD-R диск.

27 – сопроводительное письмо таможенного поста МАПП «Верхний Ларс» Северо-Осетинской таможни Северо-Кавказского таможенного управления ФТС России от 17.10.2022 № 39-01-43/2155, согласно которому предоставлены записи с камер системы видеонаблюдения МАПП «Верхний Ларс», записанные на DVD-R диск.

28-45 – протокол осмотра предметов от 20.11.2023, из содержания которого следует, что осмотрен оптический накопитель DVD-R, содержащий видеозаписи осуществления 13.08.2022 и 09.09.2022 пограничного контроля сотрудниками ПС ФСБ РФ при пересечении государственной границы Российской Федерации, таможенного оформления и досмотра на таможенном посту МАПП «Верхний Ларс» грузового транспортного средства марки «MAN», с г.р.з.: «VA600KB GE», с кабиной красного цвета, с прицепом г.р.з. «VA200K GE» (согласно материалам уголовного дела под управлением водителя – Агашенашвили Нодара, 01.06.1985 года рождения).

58, 59-169 – заключение служебной проверки ФТС России от 27.03.2023 № 1дсп, предоставленное с сопроводительным письмом ФТС России от 31.03.2023 № 02-23/17959дсп (по служебной проверке по факту перемещения груза пленки)

172-187 – показания свидетеля Усачева Д.В. от 10.10.2022 (заместитель начальника отдела таможенных процедур и таможенного контроля Крымской таможни, по процедуре таможенных оформлений,

198-202 – показания специалиста Злобина А.В. от 09.10.2022 (начальник

отдела координации и применения системы управления рисками Центра оперативного мониторинга и управления рисками Центрального таможенного управления Службы организации таможенного контроля Федеральной таможенной службы Российской Федерации), в каких случаях авто отправляется на досмотр

203-209 – показания специалиста Угрюмова Е.А. от 10.10.2022 (начальник отдела контроля за таможенным транзитом службы организации таможенного контроля Центрального таможенного управления Федеральной таможенной службы Российской Федерации, про перевозку грузов в рамках ЕАЭС)

Том № 71

6-9, 11-14 – показания свидетеля Красножона А.И. от 10.10.2022, 18.10.2022 (начальника отдела применения инспекционно-досмотровых комплексов Крымской таможни Южного таможенного управления Федеральной таможенной службы России) по фото досмотров авто ДАФ.

19-28, 29-83 – ответ Следственного департамента Службы национальной безопасности Республики Армения от 13.12.2022

39-40 – договор № 24-2/4 о предоставлении услуг таможенного посредничества от 24.02.2022 **(том № 111 л.д. 156-159 – перевод)**

41-42 – договор купли-продажи № 9/22 от 15.09.2022 **(том № 111 л.д. 160-161 – перевод)**

44 – инвойс к счет-фактуре № BLA-22/85 от 15.09.2022 к договору купли-продажи 9/22 от 15.09.2022 **(том № 111 л.д. 163 – перевод)**

43 – упаковочный лист к товарной накладной № BLA-22/85 от 15.09.2022 **(том № 111 л.д. 162 – перевод)**

45 – международная товарно-транспортная накладная (CMP) от 26.09.2022 **(том № 111 л.д. 164 – перевод)**

46 – инвойс к счет-фактуре № 23 от 26.09.2022 **(том № 111 л.д. 165 – перевод)**

55-56 – декларация на товары 05100010/280922/0080869 от 28.09.2022 **(том № 101 л.д. 134-135, том № 111 л.д. 176-178, 231-232 – перевод)**

97-117 – протокол осмотра предметов от 17.03.2023 (с участием специалиста Данько Д.Ю. осмотрен DVD-R диск, содержащий рентгеновские изображения автомобиля «DAF»)

129-147 – протокол осмотра предметов от 28.03.2023 (с участием специалиста Бубнова А.В., осмотрен DVD-R диск, содержащий рентгеновские изображения автомобиля «DAF»)

150, 151-154 – заключение о проведении исследования рентгеноскопического изображения от 23.03.2023 (по изображениям с рентгена)

Том № 72

3-10 – показания специалиста Аверьянова А.Б. от 14.04.2023 (по снимкам рентгена и программам, установил рапискан)

23-32 – показания специалиста Огородникова С.А. от 19.04.2023 (по снимкам рентгена и программам, установил артефакты на фото)

41-76 – протокол осмотра предметов от 19.04.2023 (с участием специалистов Огородникова С.А. и Аверьянова А.Б. осмотрен DVD-R диск с рентгеновскими изображениями, задекларированный товар имеет различные степени поглощения рентгеновских лучей, что может свидетельствовать о наличии возможных скрытых вложений в указанных товарах)

78 – ответ Федеральной таможенной службы за исх. № 13-37/17801 от 30.03.2023 (представлены на флэшке рентген снимки товаром с тем же кодом ТН ВЭД)

80-132 – протокол осмотра предметов от 26.04.2023 (осмотрена флэшка с фото, диск из Армении)

134-137 – показания специалиста Крамарева Д.В. от 22.02.2023 (начальник управления научно-технологических проектов Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева (по общему весу груза, что было еще что-то исходя из фото).

168-170 – показания специалиста Зверева С.С. от 23.05.2023 (начальник отдела продаж ООО «Полимакс», которое занимается изготовлением полиэтиленовых пленок) (по намотке пленки и возможности в ней что-либо скрыть)

177-179 – показания специалиста Цапенко И.Н. от 19.05.2023 (по намотке пленки и возможности что-либо скрыть)

192-195 – показания специалиста Клунникова Д.А. от 17.05.2023 (по пленке)

203-207 – показания специалиста Бучельниковой Я.В. от 19.05.2023 (по пленке)

Том № 73

8, 9-29, 30-222 – ответ Главного следственного управления Службы национальной безопасности Республики Армения от 26.06.2023

Том 74

6-10, 17-19, 84-87, 119-123 – показания свидетеля Оганнесяна А.А. (Оганнисяна) от 12.10.2022, 13.10.2022, 28.11.2022 и 22.05.2023 (Армения)

11-16, 88-93, 110-114 – показания свидетеля Галстяна Т.Г. от 12.10.2022, 29.11.2022 и 11.05.2023 (Армения)

20-25 – показания свидетеля Геворгяна Т.С. от 14.10.2022 (Армения)

26-32, 128-131 – показания свидетеля Арутюняна А.А. от 14.10.2022 и 25.05.2023 (Армения)

33-38, 124-127 – показания свидетеля Бадаляна Г.Х. от 14.10.2022 и 24.05.2023 (Армения)

39-45, 132-135 – показания свидетеля Саакяна С.А. от 14.10.2022 и 25.05.2023 (Армения)

46-51 – показания свидетеля Валесян Э.Б. от 17.11.2022 (Армения)

52-58, 105-109, 115-118 – показания свидетеля Мнацаканяна А.В. от 17.11.2022, 02.12.2022 и 15.05.2023 (Армения)

59-63 – показания свидетеля Григоряна В.В. (Геворгяна) от 17.11.2022 (Армения)

64-68 – показания свидетеля Мосиняна Х.А. от 17.11.2022 (Армения)

69-73 – показания свидетеля Гамзяна А.Л. (Хамзяна) от 17.11.2022 (Армения)

74-78 – показания свидетеля Акопяна В.А. (Акобяна) от 22.11.2022 (Армения)

79-83 – показания свидетеля Давтяна М.А. от 22.11.2022 (Армения)

94-98 – показания свидетеля Арутюняна Н.М. от 02.12.2022 (Армения)

99-104 – показания свидетеля Аршакян Н.П. от 02.12.2022 (Армения)

136-142 – показания свидетеля Шлепчяна Г.Г. от 13.05.2023 (Армения)

Том № 74

143-198 – протокол осмотра предметов от 27.12.2023 (осмотрены USB – накопитель «MediaRange 64GB», содержащий электронные копии документов с техническими характеристиками досмотровой системы «Rapiscan», видеозаписи, связанными с таможенным контролем и досмотром грузового автомобиля марки «DAF», груженного строительной пленкой, управляемого Терчаняном, а также шесть цветных фотографии грузовика и груза, сделанные на таможенном складе «Альянс Терминал», полученные из Ереванского центра таможенного обслуживания – Таможни – Управления КГД РА (Араратская таможня - Управление КГД РА)

Том № 78

3-9 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 12.10.2022

46-50 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 27.10.2022

10-14 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 25.10.2022

30-33 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 25.10.2022

Том № 79

138-140 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 19.04.2023

144-148 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 19.04.2023

149-152 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 31.08.2023

Том № 80

4-6 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 10.10.2022, поступившие из УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю

44-50, 51-161 – результаты оперативно-розыскной деятельности от 09.10.2022, поступившие из УУР ГУ МВД России по Краснодарскому краю (наведение справок)

ГРАЖДАНСКИЕ ИСКИ

Том № 24

152-155 – гражданский иск ФГУП «Крымская железная дорога» на сумму 2 868 128 152 (два миллиарда восемьсот шестьдесят восемь миллионов сто двадцать восемь тысяч сто пятьдесят два) рубля 75 копеек

Том № 26

105-108 – гражданский иск ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства» на сумму 4 160 038 969 (четыре миллиарда сто шестьдесят миллионов тридцать восемь тысяч девятьсот шестьдесят девять) рублей 99 копеек

191-192 – гражданский иск Министерства обороны Российской Федерации на сумму 14 847 241 (четырнадцать миллионов восемьсот сорок семь тысяч двести сорок один) рубль 68 копеек

Том № 29

46-48 – гражданский иск ООО «Урал Логистика» на сумму 3 607 615 (три миллиона шестьсот семь тысяч шестьсот пятнадцать) рублей 47 копеек

Том № 30

71-73 – гражданский иск ООО «Профит Рейл» на сумму 5 811 881 (пять миллионов восемьсот одиннадцать тысяч восемьсот восемьдесят один) рубль 81 копейку

Том № 32

63-65, 96 – гражданский иск потерпевшей Софроновой Т.А. с пояснениями на сумму 10 000 000 (десять миллионов) рублей

70-72, 94 – гражданский иск потерпевшего Софронова Н.А. с пояснениями на сумму 10 000 000 (десять миллионов) рублей

127 – гражданский иск потерпевшего Шепелева Е.В. на сумму 2 000 000 (два миллиона) рублей

Том № 33

18 – гражданский иск потерпевшей Шепелевой О.И. на сумму 1 000 000 (один миллион) рублей

Том № 34

171-172 – гражданский иск потерпевшей Пашаевой Н.Р.к. на сумму 10 000 000 (десять миллионов) рублей

ВОПРОСЫ, СВЗВННЫЕ С НАЛОЖЕНИЕМ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО

Том № 84

73-74 – постановление Басманного районного суда г. Москва от 25.01.2024 о наложения ареста на имущество обвиняемого Азатьяна А.С.
75-86 – протокол наложения ареста на имущество от 09.02.2024

Том № 87

135 – постановление Басманного районного суда г. Москвы о наложении ареста на имущество обвиняемого Азатьяна Г.С. от 25.01.2024
138-144 – протокол наложения ареста на имущество от 13.02.2024

Том № 108

73-75 – постановление Басманного районного суда г. Москвы от 01.02.2024 о наложении ареста на имущество обвиняемого Тяжелых Д.В.
78-83 – протокол наложения ареста на имущество от 08.02.2024
84-85 – Постановление об отмене наложения ареста на имущество от 13.02.2024
86-91 – Протокол наложения ареста на имущество от 13.02.2024

ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЛИЧНОСТЬ

1, 2 АЗАТЬЯНЫ АРТЕМ САМВЕЛОВИЧ и ГЕОРГИЙ САМВЕЛОВИЧ

Том № 84

92-94 – копия паспорта в отношении Азатьяна А.С.
95, 96 – сведения о судимости в отношении Азатьяна А.С.
102 – справка врача нарколога в отношении Азатьяна А.С.
103 – характеристики в отношении Азатьяна А.С.
104, 105 – сведения о судимости в отношении Азатьяна А.С.
108 – справка врача психиатра в отношении Азатьяна А.С.
109 – сведения о месте жительства Азатьяна А.С.
112, 113 – характеристики в отношении Азатьяна А.С.
116 – сведения о судимости в отношении Азатьяна А.С.
118 – сведения о воинской обязанности в отношении Азатьяна А.С.

Том № 83

5 – свидетельство о заключении брака в отношении Азатьяна А.С.

Том № 87

148-150 – копия паспорта Азатьяна Г.С.
151, 152, 156, 157 – сведения о судимости в отношении Азатьяна Г.С.
160 – характеристика в отношении Азатьяна Г.С.
161 – справка врача нарколога в отношении Азатьяна Г.С.
162 – справка врача психиатра в отношении Азатьяна Г.С.
163 – сведения о месте жительства Азатьяна Г.С.
165 – сведения о воинской обязанности в отношении Азатьяна Г.С.
166 – сведения о судимости в отношении Азатьяна Г.С.

Том № 78

83 – сведения о месте работы Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С.

3. АНТИПОВ ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Том № 91

19-23 – копия паспорта Антипова
24, 25, 32, 33 – сведения о судимости в отношении Антипова
44, 45 – сведения о составе семьи в отношении Антипова
60 – характеристика в отношении Антипова
64 – справка врача психиатра в отношении Антипова
65 – справки врача нарколога в отношении Антипова
67 – сведения о воинской обязанности в отношении Антипова
71, 72 – справки врача нарколога в отношении Антипова
74 – справка врача психиатра в отношении Антипова
77 – характеристика в отношении Антипова
80 – характеристика в отношении Антипова

Том № 79

104-108 – сведения о месте работы Антипова

4. БЫЛИН АЛЕКСАНДР ГЕННАДЬЕВИЧ

Том № 94

91-96 – копия паспорта Былина
97, 98 – сведения о судимости в отношении Былина
100 – справка врача психиатра-нарколога в отношении Былина
101 – справка врача психиатра в отношении Былина
103 – сведения о судимости в отношении Былина

106 – характеристика в отношении Былина

Том № 117

99-100, 101-102, 103-104, 105-106, 107-108 – сведения о составе семьи Былина

111 – характеристика в отношении Былина

5. ЗЛОБ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ

Том № 96

159-165 – копия паспорта Злоба
170, 171, 172 – сведения о судимости в отношении Злоба
174 – справка врача нарколога в отношении Злоба
176 – справка врача психиатра в отношении Злоба

Том № 111

184-190 – копия паспорта Злоба (перевод)

6. СОЛОМКО РОМАН ИВАНОВИЧ

Том № 99

84-85 – копия паспорта Соломко
86, 87 – сведения о судимости в отношении Соломко
89 – справка врача нарколога в отношении Соломко
91 – справка врача нарколога в отношении Соломко
96 – сведения о воинской обязанности в отношении Соломко
121 – сведения о месте работы Соломко
156 – характеристика в отношении Соломко
162-163 – характеристика в отношении Соломко
180 – характеристика в отношении Соломко

Том № 97

167-168 – сведения о гражданстве в отношении Соломко (Молдова)

Том № 100

120 – характеристика в отношении Соломко

Том № 111

203-209 – сведения о гражданстве в отношении Соломко (перевод Молдова)

210-211 – копия паспорта в отношении Соломко (перевод Украина)

7. ТЕРЧАНЯН АРТУР КАМОЕВИЧ

Том № 101

15-30 – копия паспорта Терчаняна

Том № 111

212-227 – копия паспорта Терчаняна (перевод)

Том № 104

88, 89, 90 – сведения о судимости в отношении Терчаняна

8. ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ

Том № 108

92-97 – копия паспорта Тяжелых
98, 102 – сведения о судимости в отношении Тяжелых
104 – справка врача психиатра-нарколога в отношении Тяжелых
107 – справка врача психиатра в отношении Тяжелых
110-112 – характеристики Тяжелых
114 – сведения о воинской обязанности в отношении Тяжелых

Том № 79

13, 14 – сведения о составе семьи Тяжелых

ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПСИХИАТРИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В ОТНОШЕНИИ ВСЕХ ОБВИНЯЕМЫХ

Том № 46

16-18 – заключение комплексной амбулаторной первичной судебной психолого-психиатрической экспертизы № 1158-1 от 27.12.2023 в отношении Азатьяна А.С.

27-29 – заключение комплексной амбулаторной первичной судебной психолого-психиатрической экспертизы № 1159-1 от 27.12.2023 в отношении

Азатьян Г.С.

38-40 – заключение комплексной амбулаторной первичной судебной психолого-психиатрической экспертизы № 1162-1 от 28.12.2023 в отношении Антипова

49-51 – заключение комплексной амбулаторной первичной судебной психолого-психиатрической экспертизы № 1156-1 от 27.12.2023 в отношении Былина

60-62 – заключение комплексной амбулаторной первичной судебной психолого-психиатрической экспертизы № 1763-3 от 25.12.2023 в отношении Злоба

71-73 – заключение комплексной амбулаторной первичной судебной психолого-психиатрической экспертизы № 1764-3 от 25.12.2023 в отношении Соломко

82-84 – заключение комплексной амбулаторной первичной судебной психолого-психиатрической экспертизы № 1157-1 от 27.12.2023 в отношении Терчаняна

93-95 – заключение комплексной амбулаторной первичной судебной психолого-психиатрической экспертизы № 1163-1 от 28.12.2023 в отношении Тяжелых

ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С МЕРОЙ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Том № 82

36-39 – протокол задержания Азатьян А.С. от 12.10.2022

59-60 – решение Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым от 13.10.2022 об избрании Азатьяну А.С. меры пресечения в виде заключения под стражу

Том № 85

74-77 – протокол задержания Азатьяна Г.С. от 12.10.2022

94-95 – решение Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 13.10.2022 об избрании Азатьяну Г.С. меры пресечения в виде заключения под стражу

Том № 89

7-10 – протокол задержания Антипова от 14.10.2022

24-28 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 15.10.2022 об избрании Антипову меры пресечения в виде заключения под стражу

Том № 92

120-123 – протокол задержания Былина от 15.10.2022

136-140 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 15.10.2022 об избрании Былину меры пресечения в виде заключения под стражу

Том № 95

41-45 – протокол задержания Злоба от 12.10.2022

68-69 – решение Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым об избрании Злобу меры пресечения

Том № 97

191-194 – протокол задержания Соломко от 12.10.2022

221-222 – решение Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 13.10.2024 об избрании Соломко меры пресечения в виде заключения под стражу

Том № 102

102-105 – протокол задержания Терчаняна от 12.10.2022

121-122 – решение Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 13.10.2022 об избрании Терчаняну меры пресечения в виде заключения под стражу

Том № 106

68-71 – протокол задержания Тяжелых от 14.10.2022

80-84 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 15.10.2022 об избрании Тяжелых меры пресечения в виде заключения под стражу

Том № 82

101-105 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 06.12.2022 о продлении Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Злобу, Терчаняну и Соломко меры пресечения

Том № 89

57-59 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 07.12.2022 о продлении Антипову, Былину, Тяжелых меры пресечения

98-100 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 02.03.2023 о продлении Антипову, Былину, Тяжелых меры пресечения

Том № 82

159-165 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 06.03.2023 о продлении Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Злобу, Терчаняну и Соломко меры пресечения

193-199 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 10.04.2023 о продлении Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Злобу, Терчаняну и Соломко меры пресечения

Том № 89

107-113 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 12.04.2023 о продлении Антипову, Былину, Тяжелых меры пресечения

150-154 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 03.07.2023 о продлении Антипову, Былину, Тяжелых меры пресечения

Том № 83

20-26 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 05.07.2023 о продлении Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Злобу меры пресечения

Том № 98

102-104 – решение Басманного районного суда г. Москвы от 05.07.2023 о продлении Соломко, Терчаняну меры пресечения

Том № 83

34-45 – решение Московского городского суда от 02.10.2023 о продлении Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Терчаняну, Былину меры пресечения

Том № 90

8-13 – решение Московского городского суд от 02.10.2023 о продлении Антипову, Тяжелых, Злобу, Соломко меры пресечения

Том № 83

88-91 – решение Московского городского суда от 22.12.2023 о продлении Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Терчаняну, Былину меры пресечения

Том № 90

29-35 – решение Московского городского суд от 21.12.2023 о продлении Антипову, Тяжелых, Злобу, Соломко меры пресечения

Том № 110

103-110 – решение Московского городского суда от 01.04.2024 о продлении Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Терчаняну, Былину меры пресечения

139-141 – решение Московского городского суда от 02.04.2024 о продлении Антипову, Злобу, Соломко, Тяжелых меры пресечения

Том № 111

29-32 – решение Московского городского суда от 02.07.2024 о продлении Антипову, Злобу, Соломко, Тяжелых меры пресечения

61-63 – решение Московского городского суда от 03.07.2024 о продлении Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Былину, Терчаняну меры пресечения

Том № 115

110-117 – решение Московского городского суда от 01.10.2024 о продлении Антипову, Злобу, Соломко, Тяжелых меры пресечения

146-149 – решение Московского городского суда от 01.10.2024 о продлении Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Былину, Терчаняну меры пресечения

ОТДЕЛЬНО (СУДЕБНЫЙ ТОМ)

Постановление Южного окружного военного суда от 20.12.2024

Указанный перечень не является исчерпывающим и может быть дополнен в ходе судебного разбирательства по делу.

Государственный обвинитель
группы государственных обвинителей

старший прокурор
(с дислокацией в г. Ростове-на-Дону)
четвертого отдела (с дислокацией
в г. Ессентуки Ставропольского края)
управления государственных обвинителей
Главного уголовно-судебного управления
Генеральной прокуратуры Российской Федерации

советник юстиции Д.В. Юношев

13.02.2025

delokm.com

13.02
51

В Южный окружной военный суд
344018 г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75Б

Судье **Опанасенко В.С.**
Дело № **1-236/2025**

Истец: **Маслов Виталий Владимирович,**
06.01.1993 г.р., проживающий по адресу: Республика Крым, Черноморский р-н, пгт. Черноморское, [redacted]
Тел. [redacted]

Ответчики: **Азатьян Артем Самвелович**
(регистрация по месту жительства не известна)

Азатьян Георгий Самвелович
(регистрация по месту жительства не известна)

Антипов Олег Александрович
(регистрация по месту жительства не известна)

Былин Александр Геннадьевич
(регистрация по месту жительства не известна)

Злоб Владимир Васильевич
(регистрация по месту жительства не известна)

Соломко Роман Иванович
(регистрация по месту жительства не известна)

Терчанян Артур Камоевич
(регистрация по месту жительства не известна)

Тяжелых Дмитрий Викторович
(регистрация по месту жительства не известна)

Цена иска: 2 000 000 руб.

ЗАЯВЛЕНИЕ
о признании гражданским истцом и приобщении к материалам уголовного дела гражданского иска

В производстве Южного окружного военного суда находится уголовное дело № 1-236/2025 по обвинению Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира

Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича в совершении преступления, предусмотренного ст. 222.1 ч.4, ст. 226.1 ч.3, ст. 205 ч.3 п.б УК РФ.

10.10.2022 г. старшим следователем Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Крым и г. Севастополю майором юстиции Войтенко А.Ю. было вынесено постановление о признании Маслова В.В., 06.01.1993 г.р., потерпевшим по уголовному делу № 1220200770300126 5.

В результате совершенного 08.10.2022 г. террористического акта на транспортном переходе через Керченский пролив (Крымский мост) погиб родной брат Истца – Маслов Сергей Владимирович, 18.10.1979 г.р., уроженец г. Красноармейск Московской области, который является его единственным близким родственником.

Таким образом, вышеуказанными преступными действиями Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича мне был причинен моральный вред.

В соответствии с ч. 3 ст. 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 настоящего Кодекса.

Согласно п. 1, 2 ст. 44 УПК РФ гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда. Гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. При предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 42, 44 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать меня, Маслова Виталия Владимировича, гражданским истцом по уголовному делу № 1-236/2025.
2. Приобщить к материалам уголовного дела № 1-236/2025 гражданский иск о возмещении морального вреда, причиненного преступлением.

Приложение: гражданский иск на 3 листах.

«13» февраля 2025 г. _____ В.В.Маслов

В Южный окружной военный суд
344018 г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75Б

Судье **Опанасенко В.С.**
Дело № **1-236/2025**

Истец: **Маслов Виталий Владимирович,**
06.01.1993 г.р., проживающий по адресу: Республика Крым, Черноморский р-н, пгт. Черноморское [redacted]
Тел. [redacted]

Ответчики: **Азатьян Артем Самвелович**
(регистрация по месту жительства не известна)

Азатьян Георгий Самвелович
(регистрация по месту жительства не известна)

Антипов Олег Александрович
(регистрация по месту жительства не известна)

Былин Александр Геннадьевич
(регистрация по месту жительства не известна)

Злоб Владимир Васильевич
(регистрация по месту жительства не известна)

Соломко Роман Иванович
(регистрация по месту жительства не известна)

Терчанян Артур Камоевич
(регистрация по месту жительства не известна)

Тяжелых Дмитрий Викторович
(регистрация по месту жительства не известна)

Цена иска: 2 000 000 руб.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о возмещении морального вреда, причиненного преступлением

В производстве Южного окружного военного суда находится уголовное дело № 1-236/2025 по обвинению Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых

Дмитрия Викторовича (далее – Ответчики) в совершении преступления, предусмотренного ст. 222.1 ч.4, ст. 226.1 ч.3, ст. 205 ч.3 п.б УК РФ.

Данным преступлением Маслову Виталию Владимировичу (далее – Истец) был причинен имущественный ущерб (был возмещен), и моральный вред, который оценивается Истцом в размере 2 000 000 руб.

Так, в результате совершенного 08.10.2022 г. террористического акта на транспортном переходе через Керченский пролив (Крымский мост) погиб родной брат Истца – Маслов Сергей Владимирович, 18.10.1979 г.р., уроженец г. Красноармейск Московской области, который является его единственным близким родственником.

10.10.2022 г. старшим следователем Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Крым и г. Севастополю майором юстиции Войтенко А.Ю. было вынесено постановление о признании Маслова В.В., 06.01.1993 г.р., потерпевшим по уголовному делу № 1220200770300126 5.

Согласно ч. 1 ст. 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Имущественный вред, причиненный совершенным преступлением, был возмещен выплатой страхового возмещения в соответствии с договором страхования от несчастного случая с транспортным средством

В соответствии с п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Моральный вред, причиненный истцу, заключается в нравственных переживаниях в связи с потерей единственного близкого родственника - брата. Указанный вред выражается в потере сна, плохом самочувствии и в подавленном эмоциональном состоянии.

Согласно п. 25,26,27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда", суду при разрешении спора о компенсации морального вреда, исходя из статей 151, 1101 ГК РФ, устанавливающих общие принципы определения размера такой компенсации, необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и

индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав. При этом соответствующие мотивы о размере компенсации морального вреда должны быть приведены в судебном постановлении.

Определяя размер компенсации морального вреда, суду необходимо, в частности, установить, какие конкретно действия или бездействие причинителя вреда привели к нарушению личных неимущественных прав заявителя или явились посягательством на принадлежащие ему нематериальные блага и имеется ли причинная связь между действиями (бездействием) причинителя вреда и наступившими негативными последствиями, форму и степень вины причинителя вреда и полноту мер, принятых им для снижения (исключения) вреда.

Тяжесть причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом заслуживающих внимания фактических обстоятельств дела, к которым могут быть отнесены любые обстоятельства, влияющие на степень и характер таких страданий. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание, в частности: существо и значимость тех прав и нематериальных благ потерпевшего, которым причинен вред (например, характер родственных связей между потерпевшим и истцом); характер и степень умаления таких прав и благ (интенсивность, масштаб и длительность неблагоприятного воздействия), которые подлежат оценке с учетом способа причинения вреда (например, причинение вреда здоровью способом, носящим характер истязания, унижение чести и достоинства родителей в присутствии их детей), а также поведение самого потерпевшего при причинении вреда (например, причинение вреда вследствие провокации потерпевшего в отношении причинителя вреда); последствия причинения потерпевшему страданий, определяемые, помимо прочего, видом и степенью тяжести повреждения здоровья, длительностью (продолжительностью) расстройства здоровья, степенью стойкости утраты трудоспособности, необходимостью амбулаторного или стационарного лечения потерпевшего, сохранением либо утратой возможности ведения прежнего образа жизни.

Принимая во внимание характер причиненных нравственных и физических страданий, учитывая вышеприведенные обстоятельства, а также то, что жизнь и здоровье относятся к числу наиболее значимых человеческих ценностей, а их защита является приоритетной, исходя из фактических обстоятельств дела, руководствуясь при этом требованиями разумности и справедливости, причиненный моральный вред оценивается Истцом в 2 000 000 руб., сумма соразмерна причиненному вреду.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 42, 44 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича в пользу Маслова Виталия Владимировича, 06.01.1993 г.р., компенсацию морального вреда, причиненного в результате совершения преступления, предусмотренного ст. 222.1 ч.4, ст. 226.1 ч.3, ст. 205 ч.3 п.б УК РФ, в размере 2 000 000 (два миллиона) рублей.

«13» февраля 2025 г. _____ В.В.Маслов

Документы, приобщенные в судебном заседании 19 февраля 2025 г.

delokm.com

19.02
57

ОРДЕР

№ 86517 от «_____» _____ 20___ г.

Адвокату Кемпфле Владимировне
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

имеющему регистрационный номер в Едином государственном реестре адвокатов 61/1677,

удостоверение № 1148 от 04.12.2002 г. ГУ МЮ РФ по РО
(номер, кем и когда выдано)

поручается 19.02.2025 г. защита
(дата принятия поручения)
Азатьян
(предмет поручения)
Артем Самвелович
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица
или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)

Южный окружной военный суд
(стадия рассмотрения дела и (или) наименование органа, учреждения, организации)

Основание выдачи ордера соглашение,
(реквизиты соглашения об оказании юридической помощи или документа о назначении адвоката)

Ордер выдан филиалом ВКА-2 по Таганрогу
(полное наименование адвокатского образования или адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

адрес г. Волгоград, ул. Мачтозная, 6к
(адрес адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность)

Контактный номер телефона 8-928-144-0406

Ордер получил _____
(подпись адвоката)

Зав. филиалом _____ С.В. Лаврентьева
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

19.02

Южный окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д.75б

Истец:
Министерство обороны Российской Федерации
119160, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19 в лице представителя по доверенности Харитонова Михаила Витальевича
Адрес для корреспонденции:
299005, г. Севастополь, ул. Советская, д. 28
62764_ursl@mil.ru

Ответчики:
Азатьян Артем Самвелович,
Место жительства и регистрации: по адресу Краснодарский край, гор. Армавир, [redacted] паспорт гражданина Российской Федерации серия [redacted] выдан 16.06.2012 отделом управления Федеральной миграционной службы по Краснодарскому краю в городе Армавире, код подразделения 230-015

Азатьян Георгий Самвелович,
Место жительства и регистрации: проживает и зарегистрирован по адресу Краснодарский край, гор. Армавир, [redacted] паспорт гражданина Российской Федерации серия [redacted] выдан 13.10.2009 отделом управления Федеральной миграционной службы по Краснодарскому краю в городе Армавире, код подразделения 230-015

Антипов Олег Александрович,
Место жительства и регистрации: зарегистрирован Ульяновская область, г. Ульяновск, [redacted] проживает г. Санкт-Петербург, [redacted] паспорт гражданина Российской Федерации серия [redacted] выдан 25.03.2009 отделом УФМС России по Ульяновской области в Заволжском районе гор. Ульяновска, код подразделения 730-003

Былин Александр Геннадьевич,
Место жительства и регистрации: зарегистрирован и проживает по адресу: Белгородская обл., гор. Старый Оскол, [redacted] паспорт гражданина Российской Федерации серия [redacted] выдан 27.12.2011 отделением № 2 отдела УФМС России по Белгородской обл. в городе Старый Оскол, код

подразделения 310-021
Злоб Владимир Васильевич,
Место жительства и регистрации: проживает Республика Крым, г. Симферополь, [redacted] зарегистрирован Херсонская область, Новотроицкий район, пгт Сивашское, [redacted] паспорт гражданина Украины [redacted] выдан 30.12.2003 Новотроицким РО УМВД Украины в Херсонской области

Соломко Роман Иванович,
Место жительства и регистрации: проживает и зарегистрирован Херсонская область, г. Херсон, [redacted] паспорт гражданина Украины [redacted] выдан 17.10.2014 Днепровским РО в г. Херсоне УДМС Украины в Херсонской области

Терчанян Артур Камоевич,
Место жительства и регистрации: зарегистрирован Республика Армения, г. Абовян, [redacted] проживает Грузия, г. Ахалкалаки, [redacted] паспорт гражданина Республики Армения [redacted] выдан 05.08.2016, орган, выдавший документ, 001

Тяжелых Дмитрий Викторович,
Место жительства и регистрации: зарегистрирован Липецкая область, гор. Липецк, [redacted] проживает Липецкая область, гор. Липецк, [redacted] паспорт гражданина Российской Федерации серия [redacted] выдан 21.04.2014 отделением УФМС России по Липецкой области в Левобережном округе гор. Липецка, код подразделения 480-005

Цена иска: 14 847 241 рубль 68 коп.
(четырнадцать миллионов восемьсот сорок семь тысяч двести сорок один рубль шестьдесят восемь копеек)
Дело: 1-236/2025 (1-600/2024)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением
(в порядке ст. 44 УПК РФ)

Постановлением о признании потерпевшим от 22 декабря 2022 года по уголовному делу № 12202007703001265, возбужденного 08.10.2022 Главным

следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч.2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту, Министерство обороны Российской Федерации признано потерпевшим по уголовному делу.

14 декабря 2022 года Министерство обороны Российской Федерации в лице его представителя потерпевшего - Добрынина Д.В. в ходе расследования уголовного дела подано исковое заявление о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, который Минобороны РФ оценивает в 14 847 241,68 (четырнадцать миллионов восемьсот сорок семь тысяч двести сорок один) рубль.

Постановлением о признании гражданским истцом от 14 декабря 2023 года Министерство обороны Российской Федерации признано гражданским истцом по уголовному делу № 12202007703001265.

В соответствии с ч.1 ст. 222 УПК РФ первым заместителем Генерального прокурора Российской Федерации 02.12.2024 утверждено обвинительное заключение по уголовному делу № 12202007703001265 по обвинению Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича и Тяжелых Дмитрия Викторовича по п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича и Терчаняна Артура Камоевича по п. «б», ч. 3 ст. 205 ч. 4, ст. 222.1, ч. 3 ст.226.1 УК РФ.

Согласно обвинительного заключения в результате взрыва СВУ 08.10.2022 в области действия его поражающих факторов причинен, с учетом материального положения и финансово-экономического состояния, соответственно, значительный имущественный ущерб физическим и юридическим лицам, а также Российской Федерации на общую сумму 7 066 101 673 рубля 47 копеек, а также моральный вред физическим лицам в виде нравственных страданий, выразившихся в нарушении прав на личное достоинство, общественную и личную безопасность, ввиду повреждения принадлежащего им имущества, в том числе и Министерству обороны Российской Федерации, у которого уничтожены 249,480 тонн дизельного топлива, находившегося в железнодорожных вагонах-цистернах № 73104424, № 73715583, № 50497031, № 50409549, № 50220730, № 73106643, стоимостью 14 847 241,68 рублей.

Своими преступными действиями, Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Антипов О.А., Былин А.Г., Злоба В.В. Тяжелых Д.В., Соломко Р.И. и Терчанян А.К. причинили Российской Федерации в лице Министерства обороны Российской Федерации имущественный вред на общую сумму в размере 14 847 241,68 (четырнадцать миллионов восемьсот сорок семь тысяч двести сорок один) рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 44 УПК РФ при предъявлении

гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины.

Правовые основания иска и размера ущерба подтверждаются материалами уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 42, 44, 45 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать солидарно с Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича, Соломко Романа Ивановича и Терчаняна Артура Камоевича в пользу Министерства обороны Российской Федерации в счет возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением, ущерб в размере 14 847 241,68 (четырнадцать миллионов восемьсот сорок семь тысяч двести сорок один) рубль.

Представитель Министерства обороны Российской Федерации
по доверенности

«19» 02 2025г. М.Харитонов

delokm.com

62

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Марко-Донато Екатерина Александровна
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 5 » марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал пом. судьи М.С. Хорошаева
(должность, фамилия, инициалы)

63

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, защитник Бычек А.В.
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 05 » марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощник судьи М.С. Харламова
(должность, фамилия, инициалы)

delokm.com

64

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Радченко Р.Н.
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 05 » 03 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи М.С. Хорнаева
(должность, фамилия, инициалы)

delokm.com

65

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Соломко Роман Иванович
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 5 » марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощник судьи М.С. Хорошаева
(должность, фамилия, инициалы)

66

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Терчаняном Артуром Камоевичем
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) «05» марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи М.С. Харитонова
(должность, фамилия, инициалы)

64

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Азатьян Георгий Самвелович
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 05 » марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи М.С. Хорнаева
(должность, фамилия, инициалы)

delokm.com

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Азатьян Артем Самвелович
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 05 » марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи М.С. Хорнаева
(должность, фамилия, инициалы)

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Былин Александр Геннадьевич подсудимый,
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) «05» марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи М.С. Хорнаева
(должность, фамилия, инициалы)

70

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Тяжелых Дмитрий Викторович
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 05 » марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощник судьи М.С. Хорошева
(должность, фамилия, инициалы)

71

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Злоб Владимир Васильевич
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 05 » марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощник судьи Хорошева
(должность, фамилия, инициалы)

72

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Антипов Олег Александрович
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) «05» марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи М.С. Хорошева
(должность, фамилия, инициалы)

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Иванин Александр Владимирович, адвокат
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 05 » марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи Ю.С. Хорнаева
(должность, фамилия, инициалы)

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, обвиняемый Кунтасов С.С.
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 05 » 03 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи М.С. Хорнаева –
(должность, фамилия, инициалы)

75

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, адв. Гаджиева С.В.
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 05 » 03 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи Хорнаева
(должность, фамилия, инициалы)

76

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Фельшина А.А.
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) «05» 03 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи Ал.С. Хорнаева
(должность, фамилия, инициалы)

77

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, адвокат Рахуновская Виктория Ивановна
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) «05» марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи М.С. Хорнаева
(должность, фамилия, инициалы)

78

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Кесян Анна Владимировна
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) «05» 02 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал пом. судьи М.С. Хорошев
(должность, фамилия, инициалы)

delokm.com

79

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, защитник адвокат А.В. Кемасов
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 5 » 03 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощник судьи М.С. Хорошева
(должность, фамилия, инициалы)

delokm.com

80

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Пхапцов К.И.
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 05 » 03 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал пом. судьи М.С. Хуштаева
(должность, фамилия, инициалы)

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, адвокат Кудаш Б.Ч.
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 5 » марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи М.С. Хорнаева
(должность, фамилия, инициалы)

82

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75б

РАСПИСКА

Я, Дубинко Шапошников Михаил Евгеньевич
(Ф.И.О., процессуальное положение)

копии гражданских исков потерпевшего Маслова В.В., а также представителя Министерства обороны РФ по доверенности Харитонова М.В. по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича

Получил (а) « 5 » марта 2025 г.

(подпись)

Расписку отобрал помощ. судьи М.С. Хорошева
(должность, фамилия, инициалы)

Документы, приобщенные в судебном заседании
5 марта 2025 г.

delokm.com

05.03
84

ОРДЕР

№ 105018 от «05» марта 2025 г.

Адвокату Рахудовской Виктории Ивановны
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

имеющему регистрационный номер в Едином государственном реестре адвокатов 61/4915,

удостоверение 6593 от 23.10.2015

ГУ Минюста РФ по РО
(номер, кем и когда выдано)

поручается 05.03.2025
(дата принятия поручения)

защита по УД
(предмет поручения)

Арутюнян Георгия Самвеловича
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица
или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)

Южного окружного военного
(стадия рассмотрения дела и (или) наименование органа,
учреждения, организации)

Основание выдачи ордера соглашение,
(реквизиты соглашения об оказании юридической
помощи или документа о назначении адвоката)

Ордер выдан АК г. Ростова-на-Дону,
(полное наименование адвокатского образования
или адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

адрес 346800, г. Таганрог
(адрес адвокатского образования, в котором
адвокат осуществляет адвокатскую деятельность)

Контактный номер телефона 8903402362

Ордер получил
(подпись адвоката)

АК г. Ростова-на-Дону Рахудовская В.И.
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

05.03
05

ОРДЕР

№ 63262 от «01» 03 2025 г.

Адвокату Фальшину А.А.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

имеющему регистрационный номер в Едином государственном реестре адвокатов 61/4761,

удостоверение №6626 от 05.11.2015г.
ГУ МЮ РФ по РО
(номер, кем и когда выдано)

поручается с 01.03.25г. защита
(дата принятия поручения)

Соломко Р.Ч. в Южном
(предмет поручения)

окружном военном суде
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)

(стадия рассмотрения дела и (или) наименование органа, учреждения, организации)

Основание выдачи ордера Согл. №41 от 01.03.2025г.
(реквизиты соглашения об оказании юридической помощи или документа о назначении адвоката)

Ордер выдан РКА, Аргумент",
(полное наименование адвокатского образования или адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

адрес г. Ростов н/Д Металлургический 102/2 и 104
(адрес адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность)

Контактный номер телефона 89185547328

Ордер получил _____
(подпись адвоката)

_____ _____ Надеин Д.А.
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

26.02

86

ОРДЕР

№ 75902 от «26» 02 2025 г.

Адвокату А.В. Кеменовой
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

имеющему регистрационный номер в Едином государственном реестре адвокатов 00,

удостоверение № 8194 от 03.07.2013
(номер, кем и когда выдано)

поручается с 26.02.2025 (заверено)
(дата принятия поручения)

Лабинова О.А. в ЮОВС
(предмет поручения)

(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)

(стадия рассмотрения дела и (или) наименование органа, учреждения, организации)

Основание выдачи ордера поруч. №00130152,
(реквизиты соглашения об оказании юридической помощи или документа о назначении адвоката)

Ордер выдан _____,
(полное наименование адвокатского образования или адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

адрес РО Коллегия адвокатов "КБ Реноме" 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Жуковского, 155 «б», оф. 301
(адрес, по которому адвокат осуществляет адвокатскую деятельность)

Контактный номер телефона _____

Ордер получил _____
(подпись адвоката)

Председатель _____ А.В. Кеменова
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

Адвокатская палата Ростовской области
Коллегия адвокатов "КБ РЕНОМЕ"
ИНН 6163254743 г. Ростов-на-Дону

Документы, приобщенные в судебном заседании
12 марта 2025 г.

delokm.com

88

458548 723315

12.03

Генеральная прокуратура Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а, строен. 1,
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Председателю
Южного окружного военного суда

Василенко И.И.

4 .03.2025 № 12-3227-2024

На № _____

Уважаемый Игорь Игоревич!

Информирую Вас о том, что поддержание государственного обвинения по уголовному делу по обвинению Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Антипова О.А., Былина А.Г., Злоба В.В. и Тяжелых Д.В. по п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Р.И. и Терчаняна А.К. по п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ в составе группы государственных обвинителей поручено начальнику четвёртого отдела (с дислокацией в г. Ессентуки Ставропольского края) управления государственных обвинителей Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Иванову А.А.

Заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации И.В. Ткачёв

АЧ № 409366

Генеральная прокуратура Российской Федерации
№ 12-3227-2024/Нд10212-25

delokm.com

1203

89

ОРДЕР

№ 147 от «12» марта 2025 г.

Адвокату Тупаловой Ларисе Мурзабековне,
(фамилия, имя, отчество (при наличии)

имеющему регистрационный номер в Едином государственном реестре адвокатов 77/13913,

удостоверение 16516 ГУ Минюста РФ по Москве 24.10.2017г.,
(номер, кем и когда выдано)

поручается 12.03.2025г.
(дата принятия поручения)

защита
(предмет поручения)

Злоб Владимира Васильевича
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)

ДОВС
(стадия рассмотрения дела и (или) наименование органа, учреждения, организации)

Основание выдачи ордера соглашение
(реквизиты соглашения об оказании юридической помощи или документа о назначении адвоката)

Ордер выдан **Коллегией адвокатов г. Москвы «Комаев и партнеры»**
(полное наименование адвокатского образования или адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

адрес **101000, Москва, Армянский пер., д. 9/1, оф. 223/3.617**
(адрес адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность)

Контактный номер телефона 89640334456

Ордер получил Тупалова
(подпись адвоката)

Председатель (должность лица, выдавшего ордер) Комаев
(подпись) **Комаев А.С.**
(фамилия, инициалы)

М.П.

Судье Южного 1203
окружного военного суда
Опанасенко В.С.

от подсудимого
Азатьяна Георгия Самвеловича
10.10.1989 г.р. ст. 205 ч.3, 221.1 ч.4

Ходатайство.

Прошу Вас допустить в качестве общественного защитника Кундрюцкую Дарью Алексеевну, проживающую по адресу: Краснодарский край, г. Армавир [redacted]

12.03.2025г.

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ
«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА»

344082, г. Ростов-на-Дону,
пер. Доломановский, 37
ОГРН: 1196196008953
ИНН: 6164125747
КПП: 616401001

т. 8(988)–546-74-74
email
ROKA.Legal.protection@gmail.com

91

г. Ростов-на-Дону 04.03.2025

ПРИКАЗ

Предоставить отпуск Раджабову Гасану Магомедшапиевичу – адвокату РОКА «Юридическая защита» с 14 марта 2025 года по 31 марта 2025 года включительно с выездом за пределы г. Ростова-на-Дону, на основании личного заявления от 04.03.2025 г.

Председатель коллегии И.Н. Бондаренко

delokm.com

92

23АВ5801294

ДОВЕРЕННОСТЬ

Станица Тамань Темрюкского района Краснодарского края, одиннадцатого февраля две тысячи двадцать пятого года.

Я, гр. **Некрасов Иван Владимирович**, 26 сентября 1970 года рождения, место рождения: гор. Нефтеюганск Тюменской обл., гражданство: Российская Федерация, пол: мужской, паспорт гражданина Российской Федерации 67 [redacted] анный Отделом УФМС России по Ханты-Мансийскому Автоном. окр.-Югре в городе Сургуте 06 октября 2015 года, код подразделения 860-003, зарегистрированный по адресу: Российская Федерация, Краснодарский край, Темрюкский р-н, п.Таманский, [redacted] руководствуясь принципами разумности и добросовестности, находясь в здравом уме и твердой памяти, действуя добровольно, настоящей доверенностью уполномочиваю

гр. **Некрасову Алену Ивановну**, 21 февраля 1994 года рождения, место рождения: гор. Сургут Тюменской обл., гражданство: Российская Федерация, пол: женский, паспорт гражданина Российской Федерации [redacted] данный Отделом УФМС России по Свердловской области в Ленинском р-не гор. Екатеринбурга 05 мая 2014 года, код подразделения 660-006, зарегистрированную по адресу: Российская Федерация, Краснодарский край, Темрюкский р-н, п.Таманский, у[redacted]

распоряжаться любыми счетами, вкладами, в том числе депозитными, открытыми в любой кредитной организации и во всех коммерческих банках, государственных банках, в том числе ПАО Сбербанк, с правом получения и внесения денег в любой сумме, в любой валюте, с правом получения причитающихся процентов, компенсационных выплат и индексации, с правом перевода остаточных средств на другие мои счета, получать любого рода информацию, в том числе получать на руки выписки по банковским счетам, получать информацию об остатке средств на счетах и другие документы, связанные с движением денежных средств по счетам, даты списания денежных средств по счетам, давать распоряжение на перевод денежных средств между счетами, вести переговоры с банками и финансовыми организациями в любых отделениях, филиалах, дополнительных офисах, с правом получения справок о начисленных процентах, совершать любые банковские операции по счетам, подавать от моего имени заявления и другие необходимые документы, расписываться за меня и совершать все действия, связанные с выполнением этого поручения; с правом давать согласие на обработку моих персональных данных, расписываться за меня и совершать все действия, связанные с выполнением этого поручения; с правом оформления и получения банковской карты с ПИН-конвертом, содержащим ПИН-код, с правом подписания договора и иных необходимых документов, с правом распоряжения банковской картой, совершения любых операций по банковской карте, получения и внесения денег в любой сумме, с правом расторжения договора и закрытия счетов при необходимости, с правом получения банковской карты, выпущенной на новый срок действия и передачи банковской карты с истекшим сроком действия её собственнику (банку), подписывать договоры, связанные с выпуском и обслуживанием счета банковской карты, производить необходимые платежи, делать от моего имени заявления, расписываться за меня и совершать все действия, связанные с выполнением этого поручения;

принимать наследства или отказываться от них, с правом подачи любых заявлений, в том числе заявления о принятии наследства, заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство, заключения соглашения об определении долей в общем (совместном) имуществе в связи со смертью одного из сособственников, в случае необходимости получать дубликаты правоустанавливающих документов, **вести наследственное дело с правом получения свидетельства о праве на наследство к имуществу**, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, регистрировать все необходимые документы, а также переход права собственности и право собственности, с правом получения выписки из Единого государственного реестра недвижимости и всех необходимых зарегистрированных документов;

получать и представлять любые справки и документы, их копии и дубликаты, любую, касающуюся меня информацию;

получать, подавать и отправлять почтовую, телеграфную, ценную и всякого рода корреспонденцию, посылки, международные почтовые отправления;

подавать и подписывать декларации об имуществе и доходах, отчеты и все иные необходимые документы;

представлять мои интересы перед любыми физическими и юридическими лицами, во всех органах, предприятиях, учреждениях, организациях, независимо от их формы собственности и ведомственной принадлежности, в том числе, но не исключительно:

в Инспекциях Федеральной налоговой службы, учреждениях Министерства юстиции, органах прокуратуры и внутренних дел, в органах судебной власти,

ст. Та-

подразделениях судебных приставов, в органах местного самоуправления, Комитетах и управлениях администраций, в жилищно-коммунальных и жилищно-эксплуатационных органах, в Комитетах по земельным ресурсам и землеустройству, Комитете по управлению имуществом и земельным отношениям, в Филиале федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии", в Управлениях по Архитектуре и градостроительству, в органах местного самоуправления, в органах технической инвентаризации, в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (в том числе ее отделениях и многофункциональных центрах), в отделах Министерства труда и социальной политики, в отделениях фонда пенсионного и социального страхования, Многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), в отделах ГУВМ МВД России, в Управлении Федеральной Миграционной службы и ее отделах, в паспортных столах, в любых почтовых отделениях, отделениях курьерской и экспресс почты, в органах ТСЖ, в управляющих компаниях, в нотариальных конторах, в органах и организациях, осуществляющих, контролирующих и предоставляющих услуги по газоснабжению, теплоснабжению, энергоснабжению, водоснабжению объектов недвижимого имущества, в медицинских и учебных учреждениях, в охранных предприятиях, страховых компаниях, в телефонных компаниях и компаниях, предоставляющих услуги Интернет связи, в архивных учреждениях, и во всех иных компетентных органах;

быть моим представителем в ПАО "Ростелеком", в любых телефонных компаниях, предоставляющих услуги сотовой связи, с правом замены тарифного плана для любого абонентского телефонного номера, предоставленного мне сетью сотовой радиотелефонной связи, использовать SIM-карту в любом телефоне, производить звонки с телефонного номера и принимать звонки на него, менять тарифные планы, производить все необходимые абонентские выплаты и другие платежи, блокировать и восстанавливать SIM-карту, по своему выбору подключать и отключать любые услуги, пользоваться международным и национальным роумингом, а также подключать, подавать от моего имени заявления, с правом давать согласие на обработку моих персональных данных, расписываться за меня и совершать все действия, связанные с выполнением этого поручения;

получать документы от всех лиц, учреждений, предприятий, организаций, в том числе от любой кредитной организации и всех коммерческих банков, почты, телеграфа по любым основаниям;

быть моим представителем в компетентном отделении фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, органах социальной защиты населения, органах обязательного медицинского страхования, медико-социальных экспертных комиссиях, медицинских учреждениях, по любым вопросам, в том числе оформления, переоформления пенсии, перевода пенсионного дела, перевода пенсии на банковскую карту, с правом подавать и подписывать от моего имени любые заявления, ходатайства, объяснения, получать и предоставлять справки, удостоверения, выписки, направления и другие документы во всех вышеперечисленных организациях, оплачивать сборы, пошлины, расписываться за меня и совершать все действия, связанные с выполнением этого поручения; с правом подачи любых заявлений и отказ от таких заявлений; оплачивать сборы, пошлины, расписываться за меня и совершать все действия, связанные с выполнением этого поручения; с правом оформления и начисления причитающихся мне выплат, пособий и материальной помощи; с оформлением причитающихся мне компенсаций и льгот, в том числе компенсаций и субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, пересчетом и изменением размера оплаты коммунальных услуг за жилое помещение;

представлять интересы в любых учреждениях и организациях, в том числе органах социального обеспечения, инспекциях Федеральной налоговой службы, Многофункциональном центре по предоставлению государственных услуг, центре по начислению и выплате пенсий и пособий, Управлении социальной защиты населения, отделе социальной защиты населения районной администрации, Социальном фонде Российской Федерации, любых филиалах Главного бюро Медико-социальной экспертизы, комиссиях (ВТЭК, МСЭ), любых медицинских учреждениях, в том числе поликлиниках, больницах, медицинских центрах, в медицинских страховых компаниях, в аптечных компаниях, отделениях пенсионного и социального страхования, архивах, по всем вопросам, связанным:

- с медицинским освидетельствованием (переосвидетельствованием) и установлением группы инвалидности, с правом получения любых медицинских и иных необходимых документов, в том числе любых справок, направлений, рецептов и справки о присвоении группы инвалидности, с правом присутствия на комиссиях ВТЭК, МСЭ;
- с оформлением санаторно-курортного лечения, с правом получения путевок, их полной или частичной оплаты;
- с оформлением и реализацией индивидуальной программы реабилитации инвалида, выдаваемой федеральным учреждением медико-социальной экспертизы (ИПР), с правом получения причитающихся мне компенсаций, пособий, любых денежных средств, лекарственного обеспечения, любых технических средств реабилитации для бытовой и общественной деятельности;

03AB5801295

- с оформлением (переоформлением), переводом и начислением причитающейся мне пенсии и надбавок к ней, а также причитающихся мне пособий и материальной помощи; с правом перевода пенсионного дела;

- с оформлением причитающихся мне компенсаций и льгот, в том числе компенсаций и субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, пересчетом и изменением размера оплаты коммунальных услуг за жилое помещение;

- с полным или частичным отказом от получения набора социальных услуг или социальной услуги и прекращением его (её) оплаты за счет суммы (части сумм) Ежемесячной денежной выплаты;

- с правом представления интересов во всех медицинских учреждениях, медицинских комиссиях любых видов и уровней, с правом на получение доступа к сведениям о состоянии здоровья доверителя, получения выписок, справок и всех документов, с правом подачи любых заявлений и отказ от таких заявлений; получать медикаменты, различные лекарственные средства, средства реабилитации, препараты, рецепты, направления на анализы и обследования, оплачивать сборы, пошлины, расписываться за меня и совершать все действия, связанные с выполнением поручений указанных в настоящей доверенности;

-получать в любом почтовом отделении АО "Почта России" **причитающуюся мне** пенсию **в период действия настоящей доверенности**, с правом получения ежемесячных денежных выплат, дополнительного ежемесячного обеспечения, разовых и иных компенсационных выплат;

быть моим представителем во всех компетентных организациях и учреждениях, в том числе ОУФМС России, отделах ГУВМ МВД России, паспортно-визовой службе, паспортном столе, Многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), в органах, осуществляющих функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, по любым вопросам, в том числе по вопросу снятия меня с регистрационного учета и регистрации по любому адресу, представлять мои интересы о регистрации и(или) снятии с регистрационного учета по месту жительства и документы, необходимые для регистрации, в территориальный орган МВД России (орган регистрационного учета), а также получение результата предоставления государственной услуги (паспорт с отметкой о регистрации по новому месту жительства и (или) о снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства), о регистрации по месту пребывания и документов, необходимых для регистрации, в территориальный орган МВД России (орган регистрационного учета), а также получение результата предоставления государственной услуги (свидетельство о регистрации по месту пребывания), для чего предоставляю право получать и подавать от моего имени заявления, ходатайства, справки, удостоверения и другие документы, оплачивать сборы, пошлины, поставить штампы в паспорте и других документах о снятии с регистрационного учета и регистрации, с правом получения листка убытия и других необходимых документов, с правом давать согласие на обработку моих персональных данных, расписываться за меня и совершать все действия, связанные с выполнением этого поручения, а также совершать все иные действия, прямо не оговоренные, но связанные с выполнением данного поручения;

быть моим представителем в налоговых органах по всем вопросам, связанным с налоговым законодательством;

получать документы от всех лиц, учреждений, предприятий, организаций, почты, телеграфа по всем основаниям;

получать любые документы и повторные документы во всех отделах органов записи актов гражданского состояния;

вести от моего имени дела во всех компетентных государственных учреждениях, организациях и предприятиях, а также во всех негосударственных организациях и предприятиях;

представлять мои интересы во всех судебных, административных и правоохранительных органах, органах дознания, прокуратуре, полиции, участвовать от моего имени в процессе несостоятельности (банкротстве) и иных правоохранительных органах, в том числе во всех судах судебной системы Российской Федерации со всеми правами, какие предоставлены законом заявителю, истцу, ответчику, третьему лицу, подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитнику, потерпевшему, его представителю, в том числе с правом на:

подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, с правом на подачу жалоб, апелляционной жалобы, кассационной жалобы, жалоб в порядке надзора, заявление отводов и ходатайств, получение решений, определений, исполнительных

см. Та-

95

листов и судебных приказов, а также с правом полного представления его интересов в исполнительном производстве, в том числе **с правом представителя на:**

представление интересов в Федеральной службе судебных приставов, предъявление и отзыв исполнительного документа, обжалование постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, отказ от взыскания по исполнительному документу, заключение мирового соглашения, совершать иные необходимые действия, совершать иные процессуальные действия, расписываться за меня и совершать все действия, связанные с выполнением этого поручения.

Доверенность выдана с правом давать согласие на обработку моих персональных данных, расписываться за меня и совершать все действия, связанные с этой доверенностью.

Неуказание в настоящей доверенности какого-либо органа, учреждения или организации, а также изменение наименований указанных в настоящей доверенности органов, учреждений и организаций, не является основанием для непринятия этими органами, учреждениями или организациями настоящей доверенности в отношении вопросов, в ней указанных.

Доверенность выдана сроком на двадцать лет, с запретом на передоверие полномочий по настоящей доверенности другим лицам.

Смысл и значение доверенности, ее юридические последствия, а также содержание статей 185-189 Гражданского кодекса Российской Федерации мне разъяснены и соответствуют моим намерениям.

Подписывая настоящую доверенность, в присутствии нотариуса подтверждаю, что в отношении меня не возбуждалось и не возбуждено дело о банкротстве.

Содержание настоящей доверенности зачитано нотариусом мне вслух, в доверенности ошибок нет.

Я, как участник сделки, понимаю разъяснения нотариуса о правовых последствиях совершаемой сделки. Условия сделки соответствуют моим действительным намерениям.

Информация, установленная нотариусом с моих слов, внесена в текст сделки верно.

Ввиду [redacted] руки Некрасова Ивана Владимировича по его личной просьбе в присутствии нотариуса расписался Крылов Денис Николаевич, 08 июля 1988 года рождения, место рождения: гор. Ленск Респ.Саха (Якутия), гражданство: [redacted] Федерация, пол: мужской, паспорт гражданина Российской Федерации [redacted], выданный Отделом УФМС РФ по Краснодарскому краю в Славянском районе 12 марта 2009 года, код подразделения 230-025, *зарегистрированный по адресу: Российская Федерация, Краснодарский край, Славянский район, ст. Анастасиевская [redacted]*

Крылов Денис Николаевич

Российская Федерация

Станица Тамань Темрюкского района Краснодарского края

Одиннадцатого февраля две тысячи двадцать пятого года

Настоящая доверенность удостоверена мной, Шумиловым Максимом Викторовичем, нотариусом Темрюкского нотариального округа Краснодарского края.

Содержание доверенности соответствует волеизъявлению заявителя.

Доверенность подписана в моем присутствии.

Личность заявителя установлена, дееспособность проверена.

Ввиду [redacted] руки Некрасова Ивана Владимировича и по его просьбе доверенность подписана Крыловым Денисом Николаевичем, личность которого установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 23/434-н/23-2025-1-419.

Уплачено за совершение нотариального действия: 2900 руб. 00 коп.

М.В.Шумилов

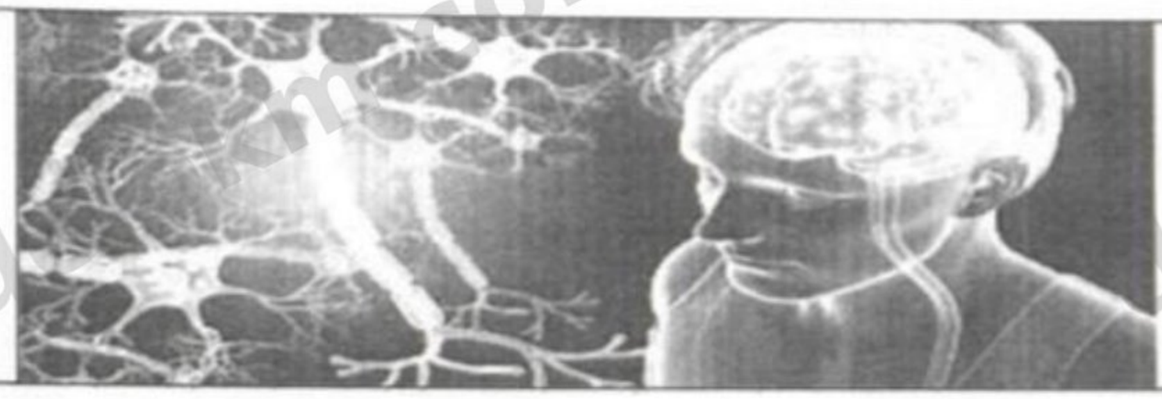
Шумилов

Прошито, пронумеровано, скреплено печатью.

два листов.

3.595.957

Доверенность
ООО «Меридиан»
Многопрофильный реабилитационный центр
Ст. Марьянская улица Первомайкая 14а.
89924444044



Выдана Некрасову Ивану Владимировичу, 26.09.1970 г.р. паспорт: серия: 67[redacted]ер: [redacted], выдан: ОТДЕЛОМ УФМС РОССИИ ПО ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМУ АВТОНОМ. ОКР.-ЮГРЕ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ, дата выдачи: 06.10.2015, код подразделения: 860-003, зарегистрирован: Краснодарский край, р-н Темрюкский, п. Таманский, [redacted] о том, что данный пациент проходит курс реабилитации в ООО РЦ «Меридиан» с 31.10.2024 по 07.03.2025.

Справка выдана по месту требования 07.03.2025 года

/ зав. отделением/ глав. врач/ */ Сокольников Р.Е./*

delokm.com

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ - КРАЕВАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА С.В. ОЧАПОВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350086, г. Краснодар, ул. 1 Мая, 167

Консультативно-диагностическая поликлиника

ВРАЧЕБНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ТЕРАПЕВТА

№ медицинской карты: 433697 Дата: 30.09.2024, 12:47

ФИО: НЕКРАСОВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ Дата рождения: 26.09.1970 Возраст (лет): 54

[redacted]

Согласно Приказу Министерства здравоохранения РФ от 24 ноября 2021г. №1094-Н "Об утверждении порядка назначения лекарственных препаратов, форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения" назначение лекарственных препаратов осуществляется медицинским работником по международному непатентованному наименованию, а при его отсутствии - группировочному или химическому наименованию. В случае отсутствия международного непатентованного наименования и группировочного или химического наименования лекарственного препарата, лекарственный препарат назначается медицинским работником по торговому наименованию.

Запись на плановую консультацию к специалистам КДП (ЦГХ) ГБУЗ «НИИ-ККБ №1» осуществляется только лечащим врачом поликлиники по месту жительства.

Врач-терапевт М.М. Полехина

delokm.com

delokm.com

98

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ - КРАЕВАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА С.В. ОЧАПОВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350086, г. Краснодар, ул. 1 Мая, 167
тел. ординаторской: (861) 252-74-94

Нейрохирургическое отделение №1

ВЫПИСНОЙ ЭПИКРИЗ
ИЗ МЕДИЦИНСКОЙ КАРТЫ СТАЦИОНАРНОГО БОЛЬНОГО № 90794

ФИО: НЕКРАСОВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ Дата рождения: 26.09.1970 Возраст (лет): 54
Адрес регистрации: Краснодарский край Темрюкский р-н п Таманский [redacted]
Место работы: ООО АЛЬЯНС
Вид оплаты: ОМС серия: номер: [redacted] выдан ООО АльфаСтрахование-ОМС
Красн.ф. Сибирь , г.Краснодар

Находился(лась) на лечении: с 30.10.2024г. по 10.10.2024г.

[redacted]





delokm.com

Заведующий отделением И. И. Ковалев

Осмотр Невролога: Сокольникова Р.Е. от 16.01.2025г
Пациент: Некрасов И.В. 26.09.1970г

[redacted]

НЕВРОЛОГ-
СОКОЛЬНИКОВ Р.Е.



delokm.com

Документы, приобщенные в судебном заседании 16 апреля 2025 г.

delokm.com

Подлежит возврату в Южный окружной военный суд

Уголовное дело № 2-236/2025

16.04
104

РАСПИСКА

Повестку на имя Коломзарова А.В. о явке в судебное заседание Южного окружного военного суда к 11 часам «16» апреля 2025 г. в качестве свидетеля получил «04» 04 2025 г.
(дата вручения повестки)

1. Лично _____ Коломзаров А.В
(подпись адресата)

2. Для передачи _____ А.В Коломзарову А.В
(подпись получателя с указанием отношения к адресату)

delokm.com

Подлежит возврату окружной военный суд в Южный

Уголовное дело № 2-236/2025

105

РАСПИСКА

Повестку на имя Постникова Ю.Н. о явке в судебное заседание Южного окружного военного суда к 11 часам «16» апреля 2025 г. в качестве свидетеля получил «04» 04 2025 г.

(дата вручения повестки)

1. Лично Постников Ю.Н. Подпись

(подпись адресата)

2. Для передачи _____

(подпись получателя с указанием отношения к адресату)

delokm.com

Подлежит возврату в Южный окружной военный суд

Уголовное дело № 2-236/2025

106

РАСПИСКА

Повестку на имя Джейрояна А.Р. о явке в судебное заседание Южного окружного военного суда к 11 часам «16» апреля 2025 г. в качестве свидетеля получил «08» 04 2025 г.

(дата вручения повестки)

1. Лично _____

(подпись адресата)

2. Для передачи _____

(подпись получателя с указанием отношения к адресату)

delokm.com

Подлежит возврату в Южный окружной военный суд

Уголовное дело № 2-236/2025

107

РАСПИСКА

Повестку на имя Азатьяна С.М. о явке в судебное заседание Южного окружного военного суда к 11 часам «16» апреля 2025 г. в качестве свидетеля получил «04» 04 2025 г.

(дата вручения повестки)

1. Лично _____

(подпись адресата)

2. Для передачи _____

(подпись получателя с указанием отношения к адресату)

delokm.com

Подлежит возврату в Южный окружной военный суд

Уголовное дело № 2-236/2025

108

РАСПИСКА

Повестку на имя Смирновой Н.В. о явке в судебное заседание Южного окружного военного суда к 11 часам «16» апреля 2025 г. в качестве свидетеля получил «10» 04 2025 г.
(дата вручения повестки)

1. Лично Смирнова Н.В.
(подпись адресата)

2. Для передачи _____
(подпись получателя с указанием отношения к адресату)

16.04
109

Оставьте отзыв

ООО "Три-З"
Филиал в г. Ессентуки, ул. Кисловодская, 90
8 800 250-333-0
Смирнова Наталья Владимировна 04.01.1974 г.р.

3Z Прогрессивная офтальмология

Офтальмология. ОКТ

Исследование выполнено на бесконтактном оптическом когерентном томографе Cirrus HD-OCT, Carl Zeiss Meditec

[redacted]

Результаты исследований не являются клиническим диагнозом. Их интерпретация должна проводиться только лечащим врачом на основании жалоб, анамнеза и комплексной оценки клинических и диагностических данных.

Дата приема: 20.12.2024 **Врач:** _____ Литвинова Татьяна Юрьевна

С результатами обследования о состоянии органа зрения ознакомлен, заключение выдано на руки.

Подпись пациента: _____ Смирнова Наталья Владимировна

delokm.com

110

Оставьте отзыв

ООО "Три-З"
Филиал в г. Ессентуки, ул. Кисловодская, 90
8 800 250-333-0
Смирнова Наталья Владимировна 04.01.1974 г.р.

3Z Прогрессивная офтальмология

Офтальмология. ОКТ

Исследование выполнено на бесконтактном оптическом когерентном томографе Cirrus HD-OCT, Carl Zeiss Meditec

[redacted]

Результаты исследований не являются клиническим диагнозом. Их интерпретация должна проводиться только лечащим врачом на основании жалоб, анамнеза и комплексной оценки клинических и диагностических данных.

Дата приема: 20.12.2024 **Врач:** _____ Литвинова Татьяна Юрьевна

С результатами обследования о состоянии органа зрения ознакомлен, заключение выдано на руки.

Подпись пациента: _____ Смирнова Наталья Владимировна

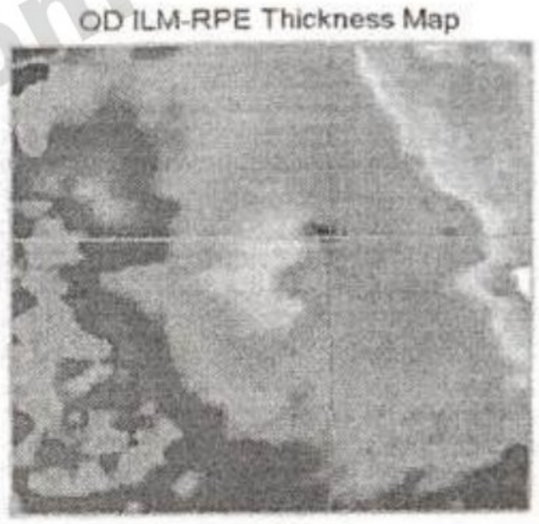
111

	OD	OS	
Exam Date:	20/12/2024	20/12/2024	Tri-Z Essentuki
Exam Time:	09:34	09:35	
Serial Number:	5000-19977	5000-19977	
Signal Strength:	7/10	9/10	

Operator, Cirrus

Macula Thickness OU: Macular Cube 512x128 — OD ● | ● OS

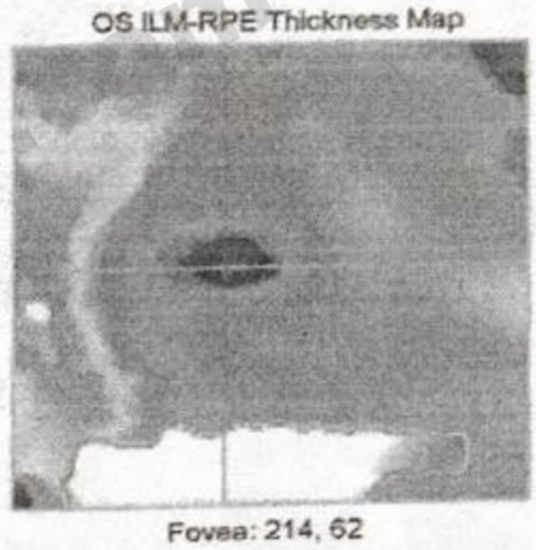
OD ILM-RPE Thickness Map



Fovea: 313, 53

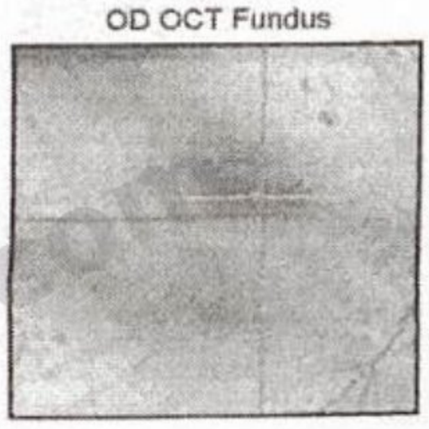


OS ILM-RPE Thickness Map

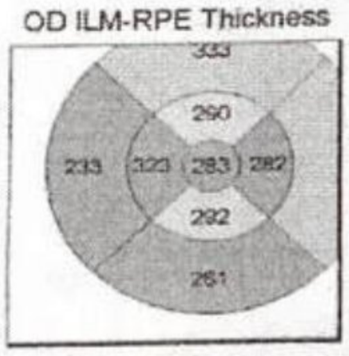


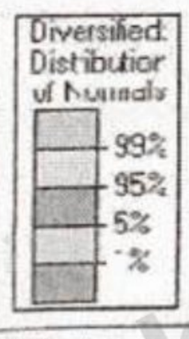
Fovea: 214, 62

OD OCT Fundus

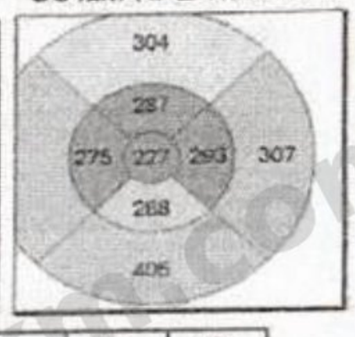


OD ILM-RPE Thickness

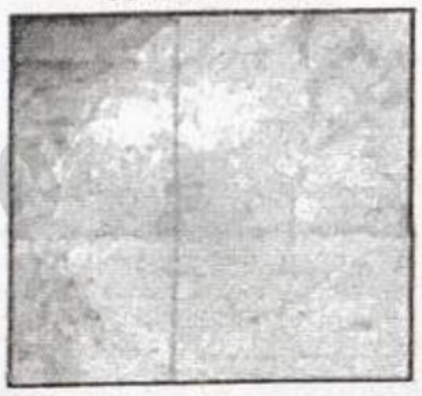




OS ILM-RPE Thickness

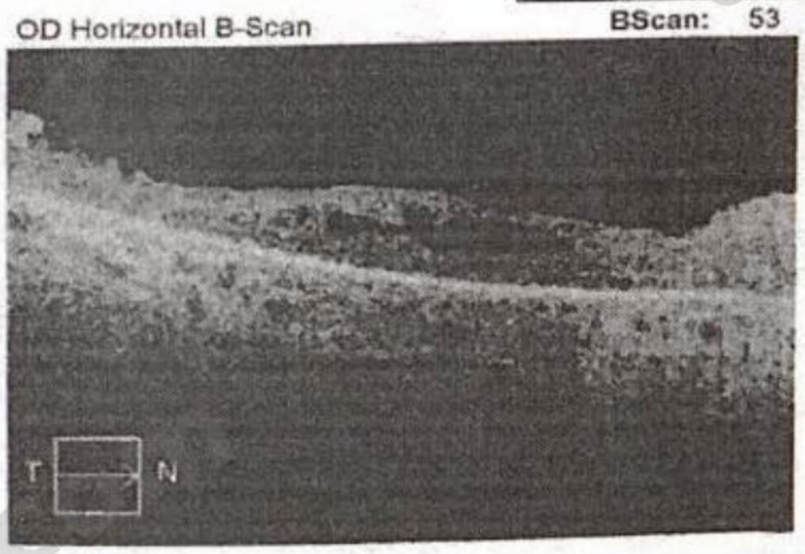


OS OCT Fundus

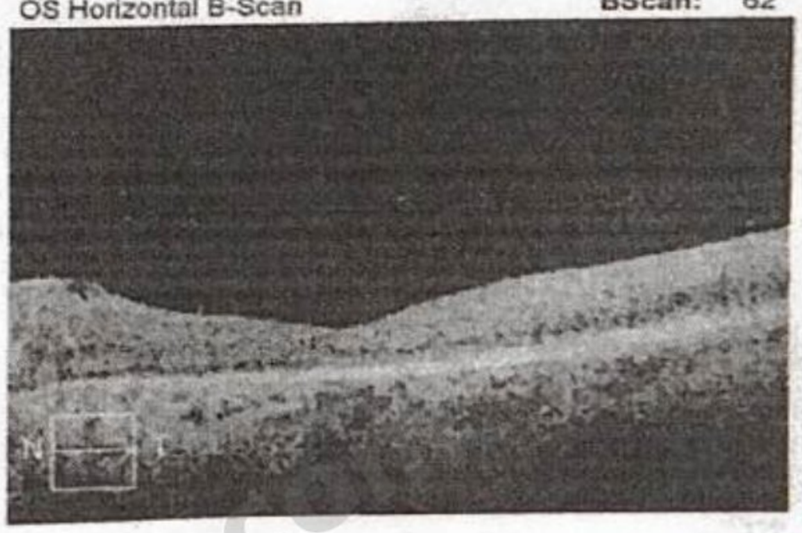


ILM - RPE	OD	OS
Thickness Central Subfield (µm)	283	227
Volume Cube (mm³)	9.9	11.9
Thickness Avg Cube (µm)	276	330

OD Horizontal B-Scan — BScan: 53



OS Horizontal B-Scan — BScan: 62



Comments

Doctor's Signature

SW Ver: 11.0.0.29946
Copyright 2018
Carl Zeiss Meditec, Inc
All Rights Reserved

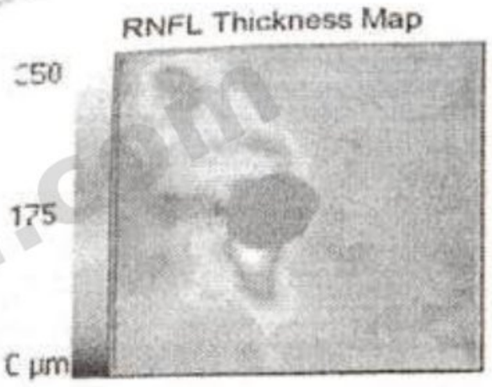
	OD	OS	
Exam Date:	20/12/2024	20/12/2024	Tri-Z Essentuki
Exam Time:	09:35	09:36	
Serial Number:	5000-19977	5000-19977	
Signal Strength:	7/10	8/10	

erator, Cirrus

ZEISS

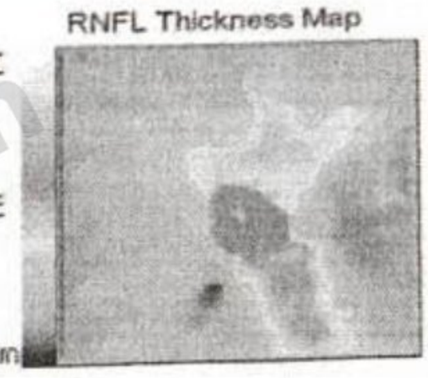
...and RNFL OU Analysis:Optic Disc Cube 200x200 OD ● | ● OS

RNFL Thickness Map

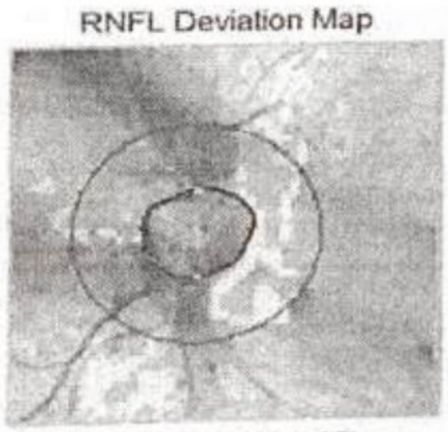


	OD	OS
Average RNFL Thickness	89 µm	93 µm
RNFL Symmetry	68%	
Rim Area	1.66 mm²	1.48 mm²
Disc Area	1.66 mm²	1.51 mm²
Average C/D Ratio	0.07	0.19
Vertical C/D Ratio	0.06	0.15
Cup Volume	0.000 mm³	0.000 mm³

RNFL Thickness Map

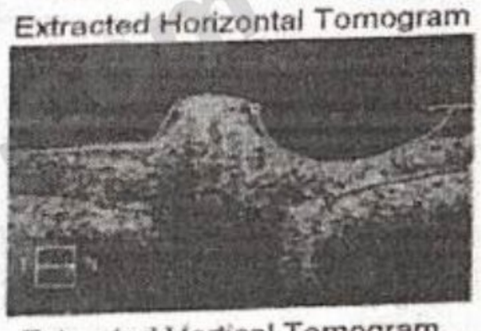


RNFL Deviation Map

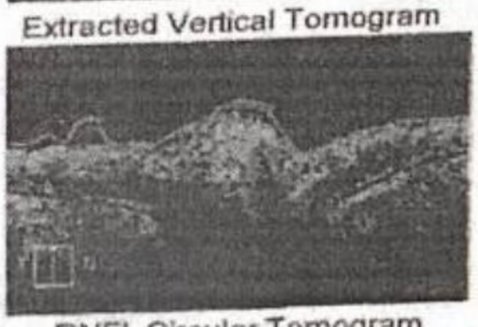


Disc Center(-0.45,0.03)mm

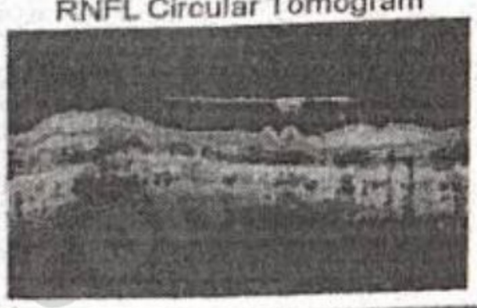
Extracted Horizontal Tomogram



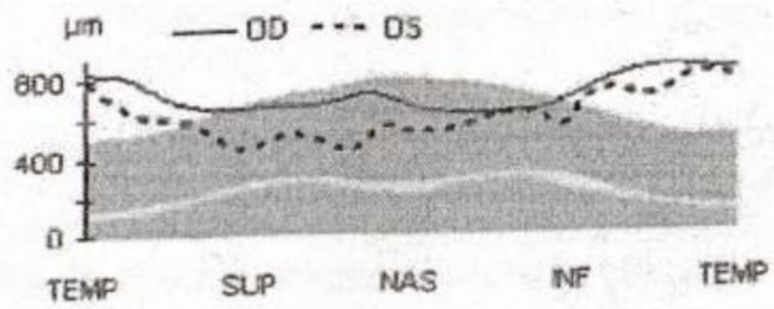
Extracted Vertical Tomogram



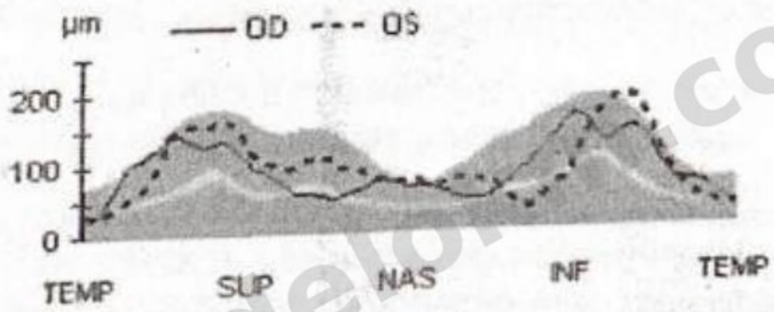
RNFL Circular Tomogram

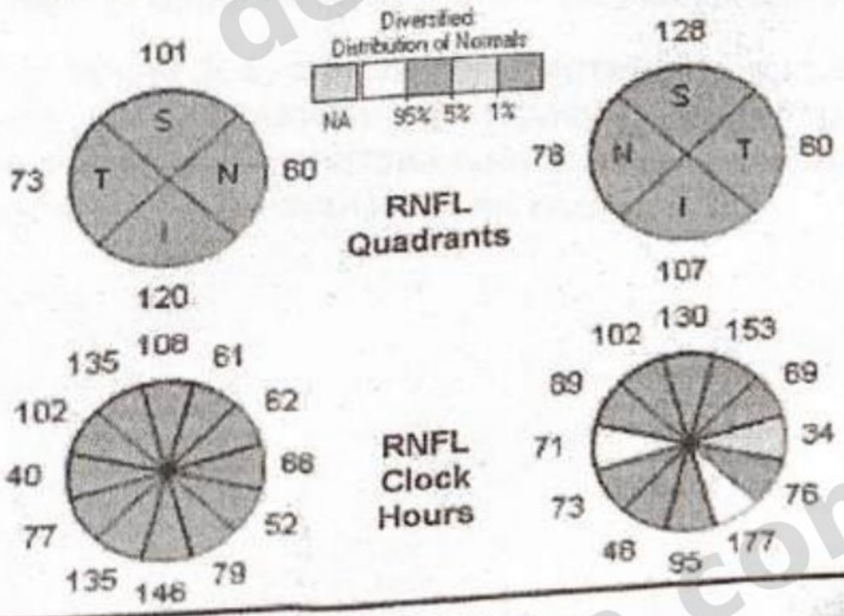


Neuro-retinal Rim Thickness

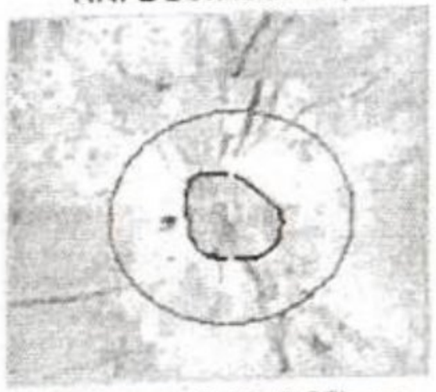


RNFL Thickness



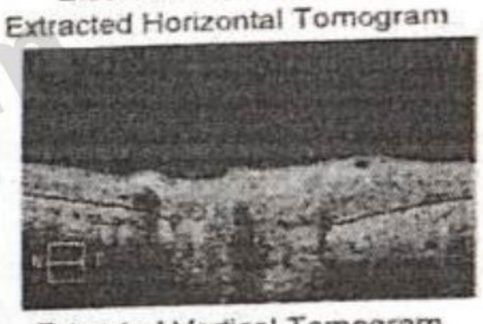


RNFL Deviation Map

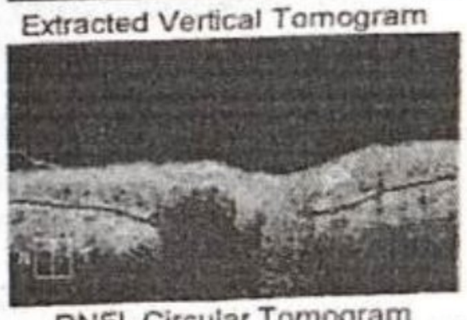


Disc Center(0.18,-0.33)mm

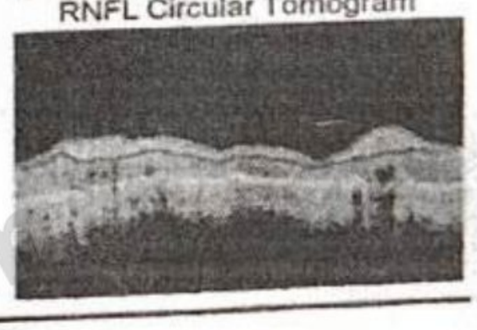
Extracted Horizontal Tomogram



Extracted Vertical Tomogram



RNFL Circular Tomogram



Comments

Doctor's Signature

SW Ver: 11.0.0.29946
Copyright 2018
Carl Zeiss Meditec, Inc
All Rights Reserved

delokm.com

Оставьте отзыв

ООО "Три-З"
Филиал в г. Ессентуки, ул. Кисловодская, 90.
8 800 250-333-0

3Z Прогрессивная офтальмология

Смирнова Наталья Владимировна 04.01.1974 г.р. 50 лет

Офтальмология. Диагностика

[redacted]

[redacted]

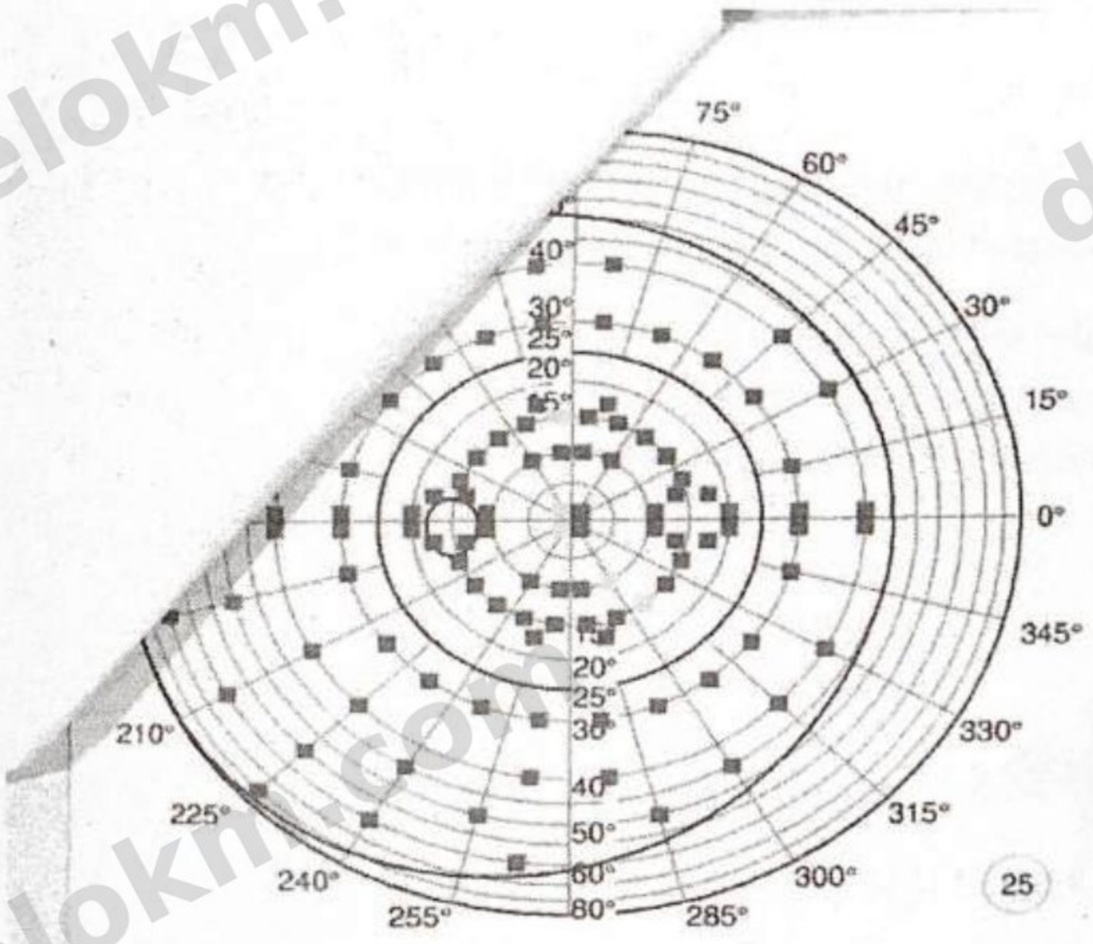
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 05A073C40027B2019747F00988E111BAFC
Владелец: Солтык Анастасия Анатольевна
Действителен: с 13.11.2024 по 13.11.2025

Дата приема: 20.12.2024 **Врач:** Солтык Анастасия Анатольевна

С результатами обследования о состоянии органа зрения ознакомлен, заключение выдано на руки.

Подпись пациента _____ Смирнова Наталья Владимировна

delokm.com



ГРАДАЦИИ ЯРКОСТИ

НОРМА	108.0	95.6
СКОТОМА 1	5.0	4.4
СКОТОМА 2	0.0	0.0
АБС.СКОТОМА	0.0	0.0
КОЛИЧЕСТВО ОБЪЕКТОВ	113	

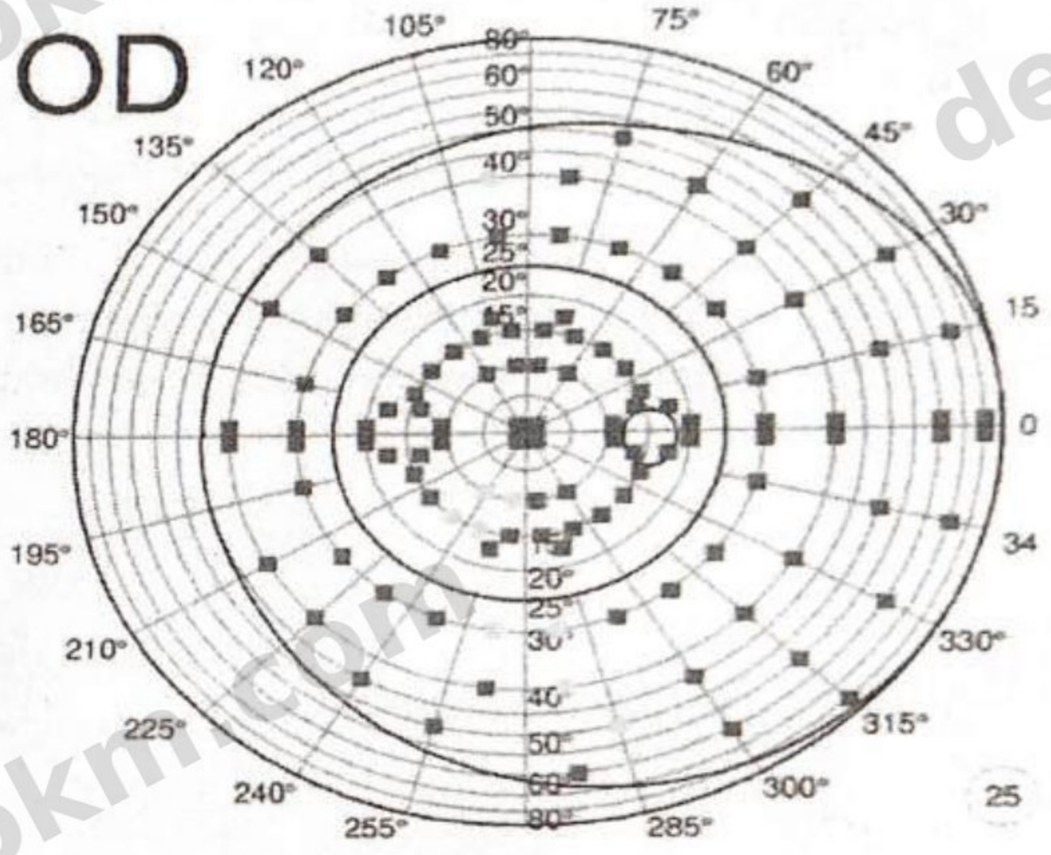
[redacted]

1974

ЖЕНСКИЙ

20.12.2024 8:48:53

OD



ГРАДАЦИИ ЯРКОСТИ

НОРМА	104.0	92.0
СКОТОМА 1	9.0	8.0
СКОТОМА 2	0.0	0.0
АБС.СКОТОМА	0.0	0.0
КОЛИЧЕСТВО ОБЪЕКТОВ :	113	

[redacted]

1974

ЖЕНСКИЙ

20.12.2024 8:48:53

ООО «Платон»
ИНН 2343019084 ОГРН 1072343000564
г. Армавир, ул. Энгельса, 25
mcplaton@bk.ru
Лицензия Л041-01126-23/00343602
от 24.08.2020

г. Армавир,
ул. Энгельса, 25
8 (86137) 2-83-84;
8 (918) 049-03-03

г. Новокубанск,
ул. Карла Маркса, 53
8 (86195) 4-51-41;
8 (918) 089-55-01

г. Курганинск,
ул. Первомайская, 32
8 (86147) 3-00-70;
8 (918) 993-00-70

Успенский р-н,
ул. Буденого, 41а
8 (86140) 5-82-32,
8 (988) 522-97-79

Общество с ограниченной ответственностью "ПЛАТОН" Platon МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР
ПАО СБЕРБАНК г. Краснодар
БИК 040349602
Кор/сч 30101810100000000602
Тел.: 8(86195) 4-51-41,
8-918-089-55-01
Исх. № ____ от ____

Медицинское заключение:

11.04.2025г.

[redacted]

Невролог.

[redacted]

Врач Сидельников В.В.

ООО «Платон»
ИНН 2343019064 ОГРН 1072343000564
г. Армавир, ул. Энгельса, 25
mcplaton@bk.ru
Лицензия Л041-01126-23/00343402
от 24.06.2020

г. Армавир, ул. Энгельса, 25
8 (86137) 2-83-84;
8 (918) 049-03-03

г. Новокубанск, ул. Карла Маркса, 53
8 (86195) 4-51-41;
8 (918) 089-55-01

г. Курганинск, ул. Первомайская, 32
8 (86147) 3-00-70;
8 (918) 993-00-70

Успенский р-н, ул. Буденого, 41а
8 (86140) 5-82-32,
8 (988) 522-97-79

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
Общество с ограниченной ответственностью
"ПЛАТОН"
Platon
Краснодарский край,
ИНН 2343019064 КПП 234301001
ОГРН 1072343000564
МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР
Р/сч 40702810230008910019
ПАО СБЕРБАНК г. Краснодар
БИК 040349602
Корсч 30101810100000000602
Тел.: 8(86195) 4-51-41,
8-918-089-55-01
Исх. № _____ от _____

Медицинское заключение.

11.04.2025г. [redacted] 956г.р.

Невролог.

[redacted]

Врач Сидельников В.В.

118

Документы, приобщенные в судебном заседании
21 мая 2025 г.

delokm.com

21.05

119

ОРДЕР № 464940

от «21» 05 2025 г.

Адвокату Дубровин Алексей Алексеевич
(фамилия, имя, отчество (при наличии)

имеющему регистрационный номер в Едином государственном реестре адвокатов 23/6592

удостоверение 7534 выдано ГУ МЮ по КК от 09.06.21 г.
(номер, кем и когда выдано)

поручается с 06.05.2025 г.
(дата принятия поручения)

защита в Южном окружном военном суде Тюленьих Дмитрия Викторовича.
(предмет поручения)
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)

на стадии суд. разбирательства
(стадия рассмотрения дела и (или) наименование органа, учреждения, организации)

Основание выдачи ордера соглашение №8056
(реквизиты соглашения об оказании юридической помощи или документа о назначении адвоката)

Ордер выдан КККА "КЦ"
(полное наименование адвокатского образования или адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

адрес г. Краснодар, ул. Северная 15
(адрес адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность)

Контактный номер телефона

Ордер получил
(подпись адвоката)

Председатель Тюленьих С.С.
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

АО "КБИ", ИНН 2308059160, г. Краснодар, (3568), 10.2024 г., т. 3000х100

120

Документы, приобщенные в судебном заседании
29 мая 2025 г.

delokm.com

2905
121

В Южный окружной военный суд
судье Опанасенко В.С.

от адвоката Ростовской коллегии адвокатов «Аргумент»
Фальшина Александра Александровича
г. Ростов-на-Дону, ул. Металлургическая 102/2 оф. 104
тел. 8(918)5540328
действующего в интересах Соломко Р.И.
ордер 63262 от 01.03.2025 г.

Возражения
на ходатайство стороны обвинения о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу

Ходатайство стороны обвинения о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Соломко Р.И. считаю незаконным и необоснованным, не подлежащим удовлетворению в связи с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, повлиявшими на исход дела по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 97 УПК РФ Дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, может продолжать заниматься преступной деятельностью, может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В соответствии с п. 1.3. Обзора практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.01.2017) суды учитывали, что избрание меры пресечения в виде заключения под стражу допускается только при наличии оснований, предусмотренных в ст. 97 УПК РФ, при условии, что **имеются конкретные данные, подтверждающие, что подозреваемый или обвиняемый скроется от дознания или предварительного следствия, может продолжать заниматься преступной деятельностью или угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу**. При отсутствии указания в постановлении на такие данные либо в тех случаях, когда их достоверность не проверялась в судебном заседании, суды вышестоящих инстанций отменяли судебные решения.

Аналогичная позиция высказана и в п. 40 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019), а именно: «Продление срока содержания обвиняемого под стражей может иметь место только при **подтверждении достаточными данными наличия предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований для дальнейшего применения этой меры пресечения.»**

В пункте 3 Постановления Пленума ВС РФ № 41 от 19 декабря 2013 г. «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», далее Постановления Пленума ВС РФ № 41, сказано, что исходя из положений статьи 97 УПК РФ ни одна из мер пресечения, предусмотренных в статье 98 УПК РФ, в том числе мера пресечения в виде заключения под стражу, не может быть избрана подозреваемому или обвиняемому, если в ходе судебного заседания не будут **установлены достаточные данные полагать**, что подозреваемый или обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, либо может продолжить заниматься преступной деятельно-

стью, либо может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства или иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Кроме того, суду надлежит учитывать обстоятельства, указанные в статье 99 УПК РФ, и другие обстоятельства, обосновывающие продление срока применения меры пресечения в виде заключения под стражу. При этом следует иметь в виду, что обстоятельства, на основании которых лицо было заключено под стражу, не всегда являются достаточными для продления срока содержания его под стражей.

Ссылок на какие-либо конкретные, достоверные данные или доказательства того, что Соломко Р.И. скроется от суда, может воспрепятствовать производству по делу и продолжить заниматься преступной деятельностью, ходатайство государственного обвинителя не содержит.

Кроме того, как следует из п. 1.2. Обзора практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.01.2017) суды правильно исходили из того, что заключение под стражу не может быть обосновано только тяжестью преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет. Согласно взаимосвязанным положениям ст. 97, 99 и 108 УПК РФ тяжесть преступления является необходимым условием применения заключения под стражу, а также обстоятельством, которое подлежит учету при избрании любой иной меры пресечения. Однако сама по себе тяжесть преступления не может являться единственным и достаточным основанием для заключения под стражу. В связи с этим суды обоснованно отказывали в удовлетворении таких ходатайств в отношении подозреваемых, обвиняемых в том числе в совершении тяжких преступлений, если приходили к выводу о том, что не исключается возможность применения иной, более мягкой, меры пресечения.

При этом об отсутствии намерения скрыться от предварительного следствия или суда свидетельствуют следующие факты.

08 октября 2022 года по просьбе Злоба В.В. Соломко Р.И. позвонил Азатьяну А.С., однако трубку взял сотрудник ФСБ, которому Соломко Р.И. подробно рассказал не только о деталях перемещения своего оборудования и строительной пленки, но и дал контакты всех лиц, помогавших ему в таком перемещении. После этого разговора по телефону, в этот же день, по просьбе сотрудника ФСБ он прибыл по указанному адресу и уже лично дал показания в качестве свидетеля, повторив свой рассказ, данный по телефону, но уже более подробно.

Также 08 октября 2022 года с участием Соломко Р.И. и с его согласия было проведено психофизиологическое исследование с использованием полиграфа, длившееся около 7 часов.

09 октября 2022 года, по просьбе сотрудника ФСБ, Соломко Р.И. прибыл в г. Симферополь в следственный комитет для очередного допроса, где и дал показания в качестве свидетеля. После допроса, по просьбе следователя находился в гостинице «Виктория» в г. Симферополь ожидая очередных следственных действий.

10 октября 2022 года был дополнительно допрошен в качестве свидетеля, после чего отправился в указанную выше гостиницу.

11 октября 2022 года было назначено очередное психофизиологическое исследование с использованием полиграфа, которое длилось примерно с 15-00 до 20-00.

И только 12 октября 2022 года Соломко Р.И. был задержан и допрошен уже в качестве подозреваемого.

Исходя из изложенного поскольку единственным основанием содержания Соломко Р.И. под стражей является тяжесть вменяемого ему преступления, а ввиду того, что сама по себе тяжесть преступления не может являться единственным и достаточным основанием для содержания под стражей, ходатайство государственного обвинителя удовлетворению не подлежит.

122

В соответствии со ст. 99 УПК РФ тяжесть преступления, а также сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства следует учитывать не только при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения, но и при определении ее вида.

Руководствуясь данной нормой закона, предписывающей дифференцированно подходить к избранию меры пресечения, суды отказывают в удовлетворении ходатайств о заключении под стражу и избирают другие меры пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, а в ряде случаев и более тяжкого преступления, в частности, когда лицо имеет постоянное место жительства и устойчивые социальные связи. ("Обзор практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.01.2017)

В то же время в материалах дела имеются сведения о том, что Соломко Р.И. женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, имеет постоянное место жительства и регистрации, личность его документально установлена, от органов предварительного следствия он не скрывался, положительно характеризуется, занимается благотворительной деятельностью,

На основании изложенного

Прошу суд

В удовлетворении ходатайства государственного обвинителя о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Соломко Р.И. отказать, избрать Соломко Р.И. иную, более мягкую, меру пресечения, не связанную с заключением под стражу.

Адвокат Фальшин А.А.

delokm.com

123

Документы, приобщенные в судебном заседании
4 июня 2025 г.

delokm.com

04.06
124

УТВЕРЖДЕН
Приказом Министерства юстиции
Российской Федерации
от 10.04.2013 г. № 47

ОРДЕР

№ 132 от «17» декабря 2024 года

Адвокату Минуллаеву Евгению Владиславовичу
(фамилия, имя, отчество (при наличии)

имеющему регистрационный номер 77/16086
в реестре адвокатов г. Москва
(наименование субъекта Российской Федерации)

Удостоверение № 19199 выдано ГУ минюста РФ по Москве 19.10.2021г
(номер, кем и когда выдано)

Поручается 17.12.2024г защита Тяжёлых Дмитрия Викторовича, п "б" ч 3 ст 205, ч 4 ст 221.1 УК РФ
(с какого числа) (сущность поручения)
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица
или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)

Южный окружной военный суд дело № 1-600/2024 (первая инстанция)
(стадия рассмотрения дела или наименование органа, учреждения, организации)

Основания выдачи ордера соглашение
(реквизиты соглашения, документа о назначении)

Ордер выдан **Коллегией адвокатов «Московский юридический центр»**
Адрес: Малый Полуярославский пер., дом 3/5, строение 1, г. Москва, 105120
Телефон/факс: +7 495 916-12-48; факс: +7 495 917-30-67; e-mail: gra@gra.ru

Ордер получил _____
(подпись адвоката)

Председатель Президиума
Коллегии адвокатов
«Московский юридический центр» _____ **Г.Б. Мирзоев**
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) ФИО)

М.П.

Документы, приобщенные в судебном заседании от 30 июля 2025 г.

delokm.com

126

В ЮЖНЫЙ ОКРУЖНОЙ ВОЕННЫЙ СУД

ПАШАЕВОЙ НАИБЫ РАХМАН КЫЗЫ -
потерпевшей по уголовному делу №1-236/2025,
проживающая по адресу: Республика
Азербайджан, г.Баку, [redacted]

З А Я В Л Е Н И Е

В производстве Южного окружного суда находится уголовное дело по обвинению №1-236/2025 по обвинению Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича и Тяжелых Дмитрия Викторовича в совершении преступлений предусмотренных п.«б» ч.3 ст.205, ч.4 ст.222.1, ч.3 ст.226.1 УК РФ.

На основании постановления от 18.11.2022г. я признана потерпевшей по вышеуказанному делу. Ранее, находясь в судебном заседании, я заявляла устное ходатайство о рассмотрении данного уголовного дела в мое отсутствие и об оглашении показаний данных мной в ходе предварительного следствия.

В настоящее время я на постоянной основе проживаю в г.Баку Республики Азербайджан и являюсь гражданином данного государства. Прибыть в Российскую Федерацию для участия в судебном заседании не имею возможности.

Учитывая изложенное,

П Р О Ш У :

Показания, данные мною в ходе предварительного **следствия поддерживаю в полном объеме и прошу их огласить.** К ранее данным показаниям добавить ничего не могу.

Приложение: копия паспорта гражданина Республики Азербайджан.

«30» 06 2025г. Пашаева Н.Р.

delokm.com

Страница изъята из публикации
копия личного документа
Том 132 · стр. 132

20.04
128

В ЮЖНЫЙ ОКРУЖНОЙ ВОЕННЫЙ СУД

Гражданский истец: **Гаджиева Гюзель Махировна,** [redacted] выдан 12.02.2022г. МВД по [redacted]

Гражданские ответчики: **1.Азатьян Артем Самвелович,** [redacted] выдан 16.06.2012г. отделом УФМС России по Краснодарскому краю в [redacted]

2.Азатьян Георгий Самвелович [redacted] выдан 13.10.2009г. отделом УФМС России по Краснодарскому краю в [redacted]

3.Антипов Олег Александрович, [redacted] выдан 25.03.2009г. отделом УФМС России по Ульяновской области в [redacted]

4.Былин Александр Геннадьевич, [redacted] выдан 27.12.2011г. отделением №2 отдела УФМС России по Белгородской области в г.Старый Оскол, [redacted] выдан 30.12.2003г. Новотроицким РО УМВД Украины в [redacted]

6.Соломко Роман Иванович, [redacted] выдан 17.10.2014г. Днепровским РО в г.Херсоне УДМС [redacted]

7.Терчанян Артур Камоевич,

[redacted]

8.Тяжелых Дмитрий Викторович,
[redacted] выдан 21.04.2014г.
отделением УФМС России по Липецкой области в
[redacted]

ХОДАТАЙСТВО
о признании потерпевшего гражданским истцом
(в порядке ст. 44 УПК РФ)

В производстве Южного окружного суда находится уголовное дело по обвинению №1-236/2025 по обвинению Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича и Тяжелых Дмитрия Викторовича в совершении преступлений предусмотренных п.«б» ч.3 ст.205, ч.4 ст.222.1, ч.3 ст.226.1 УК РФ.

На основании постановления от 18.11.2022г. потерпевшей по вышеуказанному делу признана я – Гаджиева Гюзель Махировна.

Вышеуказанными лицами в отношении моего отца – Юсубова Махира Насиб оглы совершено преступление, в результате которого он погиб.

Я, Гаджиева Гюзель Махировна, являюсь его близким родственником – дочерью, к которой в соответствии с положениями ч.8 ст.42 УПК РФ переходят права потерпевшего по уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть. В результате гибели моего отца, мне причинен материальный ущерб и моральный вред.

Сумма материального ущерба и размер компенсации морального вреда указаны мною в прилагаемом к ходатайству исковом заявлении.

В соответствии с ч.1 ст.44 УПК РФ, лицо, предъявившее требование о возмещении ему имущественного вреда, причиненного совершенным в отношении него преступлением, признается гражданским истцом, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 44 УПК РФ,

П Р О Ш У :

1. Признать меня – Гаджиеву Гюзель Махировну гражданским истцом по уголовному делу по обвинению Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Антипова О.А., Былина А.Г., Злоб В.В., Соломко Р.И., Терчаняна А.К. и Тяжелых Д.В.
2. Приобщить к материалам уголовного дела прилагаемое исковое заявление к обвиняемым Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Антипову О.А., Былину А.Г., Злоб В.В., Соломко Р.И., Терчаняну А.К. и Тяжелых Д.В.

Приложение: исковое заявление о возмещении вреда причиненного преступлением с приложением.

«15» 07 2025г. ГаджиеваГ.М.

129

В ЮЖНЫЙ ОКРУЖНОЙ ВОЕННЫЙ СУД

Гражданский истец: **Гаджиева Гюзель Махировна,**
[redacted] выдан 12.02.2022г. МВД по
[redacted]

Гражданские ответчики: **1.Азатьян Артем Самвелович,**
[redacted] выдан 16.06.2012г.
отделом УФМС России по Краснодарскому краю в
[redacted]

2.Азатьян Георгий Самвелович
[redacted] выдан 13.10.2009г.
отделом УФМС России по Краснодарскому краю в
[redacted]

3.Антипов Олег Александрович,
[redacted] выдан 25.03.2009г.
отделом УФМС России по Ульяновской области в
[redacted]

4.Былин Александр Геннадьевич,
[redacted] выдан 27.12.2011г.
отделением №2 отдела УФМС России по
Белгородской области в г.Старый Оскол,
[redacted] выдан
30.12.2003г. Новотроицким РО УМВД Украины в
[redacted]

6.Соломко Роман Иванович,
[redacted] выдан
17.10.2014г. Днепровским РО в г.Херсоне УДМС
[redacted]

7.Терчанян Артур Камоевич, [redacted]

8.Тяжелых Дмитрий Викторович,
[redacted] выдан 21.04.2014г.
отделением УФМС России по Липецкой области в
[redacted]

Цена иска: 10 000 000 рублей

Дело № 1-236/2025

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о возмещении вреда причиненного преступлением
(гражданский иск в рамках уголовного дела)

В производстве Южного окружного военного суда находится уголовное дело по обвинению №1-236/2025 по обвинению Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича и Тяжелых Дмитрия Викторовича в совершении преступлений предусмотренных п.«б» ч.3 ст.205, ч.4 ст.222.1, ч.3 ст.226.1 УК РФ.

В результате преступных действий вышеуказанных лиц, а именно совершенного ими 08.10.2022г. террористического акта на транспортном переходе через Керченский пролив (Крымский мост) погиб мой отец – Юсубов Махир Насиб оглы, 24.08.1971г.р., уроженец с.Аз-Каклиани Дманисского района Грузии.

На основании постановления от 18.11.2022г. потерпевшей по вышеуказанному делу признана я, его дочь - Гаджиева Гюзель Махировна.

Моральный вред, причиненный мне, заключается в нравственных страданиях в связи с потерей отца: я постоянно находилась в подавленном эмоциональном состоянии, переживала не только потерю отца, но и беспокоилась о физическом и психоэмоциональном состоянии мамы, которая находилась на грани нервного срыва. В связи с состоянием мамы мне пришлось обращаться к врачам, которые порекомендовали сменить обстановку и уехать туда, где будет меньше напоминаний о произошедших событиях. Кроме того, в связи с тем, что мой отец погиб в результате террористического акта и из-за страха за возможные угрозы нашей семье, мы приняли решение о необходимости выехать с нашего постоянного места жительства в Республике Адыгея в Республику Азербайджан, бросив дом и налаженный быт. **Причиненный мне моральный вред я оцениваю в 10 000 000 рублей.**

В соответствии с действующим законодательством, я вправе предъявить к Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Антипову О.А., Былину А.Г., Злоб В.В., Соломко Р.И., Терчаняну А.К. и Тяжелых Д.В. требования о возмещении морального вреда, который оцениваю **в общей сумме 10 000 000 (десять миллионов) рублей.**

Согласно ч.1 ст.44 УПК РФ гражданским является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании

гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

В соответствии с п.1 ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а так же вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно ст.1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст.42, 44 УПК РФ,

П Р О Ш У :

В рамках настоящего уголовного дела взыскать с гражданских ответчиков Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича и Тяжелых Дмитрия Викторовича **солидарно** в пользу гражданского истца Гаджиевой Гюзель Махировны возмещение морального вреда, причиненного преступлением, в размере 10 000 000 (десять миллионов) рублей.

«15» 07 2025г. ГаджиеваГ.М.

131

В ЮЖНЫЙ ОКРУЖНОЙ ВОЕННЫЙ СУД

Гаджиевой Гюзель Махировны,
паспорт: [redacted] выдан 12.02.2022г. МВД по Республике Адыгея,
[redacted]

ЗАЯВЛЕНИЕ
о возмещении расходов и выплате вознаграждения в связи с вызовом в суд

В производстве Южного окружного военного суда находится уголовное дело по обвинению №1-236/2025 по обвинению Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Антипова О.А., Былина А.Г., Злоба В.В., Соломко Р.И., Терчаняна А.К. и Тяжелых Д.В. в совершении преступлений предусмотренных п.«б» ч.3 ст.205, ч.4 ст.222.1, ч.3 ст.226.1 УК РФ.

В рамках указанного уголовного дела, я и моя мама – Пашаева Наиба Рахман кызы признаны потерпевшими.

В феврале 2025г. нам с мамой сообщили о необходимости явки в судебное заседание по настоящему делу, которое состоится 12.02.2025г.

12.02.2025г. мы находились в судебном заседании, таким образом, обязанности потерпевших о явке в суд, мы выполнили.

В тот период времени, я и моя мама проживали в г.Баку Республики Азербайджан. Поскольку в г.Ростове-на-Дону не работает аэропорт, мы были лишены возможности прибыть прямым рейсом. В результате нам пришлось добираться через третью страну.

Наш маршрут выглядел следующим образом:

- 07.02.2025г. маршрут г.Баку - г.Тбилиси. Стоимость билета в маршрутном автобусе на одного человека 20 азербайджанских манат, в соответствии с действующим на тот момент курсом обмена валют (57,01руб.), стоимость билета составила 1 140,20 рублей, на двоих **2 280,40 рублей.** Оплата производилась водителю наличным платежом, проездные билеты не выдавались.

- 08.02.2025г. маршрут г.Тбилиси – г.Краснодар, стоимость проезда на маршрутном автобусе составила **10 157,18 рублей.** Оплата производилась водителю наличным платежом, проездные билеты не выдавались. Однако, стоимость проезда по данному маршруту подтверждается имеющимися проездными билетами в обратном направлении.

- 09.02.2025г. маршрут г.Краснодар – г.Ростов-на-Дону, стоимость проезда железнодорожным транспортом **2 472 рубля,** что подтверждается имеющимися билетами и чеком по операции ПАО Сбербанка от 08.02.2025г.

- 13.02.2025г. маршрут г.Ростов-на-Дону – г.Краснодар, стоимость проезда железнодорожным транспортом **2 472 рубля,** что подтверждается имеющимися билетами и чеком по операции ПАО Сбербанка от 12.02.2025г.

- 15.02.2025г. маршрут г.Краснодар – г.Тбилиси, стоимость проезда на маршрутном автобусе составила **10 157,18 рублей,** что подтверждается имеющимися билетами и справкой по операции ПАО Сбербанка от 13.02.2025г.

- 17.02.2025г. маршрут г.Тбилиси – г.Баку, стоимость авиабилетов составила **17 829,55 рублей,** что подтверждается имеющимися билетами и справкой по операции ПАО Сбербанка от 11.02.2025г.

Кроме того, в г.Ростове-на-Дону с 09.02.2025г. по 13.02.2025г. мы вынуждены были арендовать квартиру, затратив на ее аренду **9 000 рублей,** что подтверждается чеком по операции ПАО Сбербанка от 08.02.2025г. на сумму 2 250 рублей (предоплата); чеком по операции ПАО Сбербанка от 09.02.2025г. на сумму 5 250 рублей (оплата проживания); чеком по операции ПАО Сбербанка от 10.02.2025г. на сумму 1 500 рублей (продление аренды).

Указанная для проживания квартира была найдена при помощи сайта «Авито» и предоплата производилась через сайт, дальнейшая оплата была произведена на расчетный счет индивидуального предпринимателя Глебовой Елены Олеговны, видом деятельности которой является «Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом», что подтверждается выпиской из ЕГРИП.

Таким образом, для выполнения требований законодательства о явке потерпевшего в судебное заседание, мною затрачено 54 368,31 рублей, из которых проезд 45 368,31 рублей, аренда квартиры – 9 000 рублей.

Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с уголовным судопроизводством, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» утверждено Положение о возмещении процессуальных издержек, определен порядок и размеры выплат. В соответствии с действующим законодательством к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые в том числе и потерпевшему на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места жительства – суточные (п.1 ч.2 ст.131 УПК РФ).

На основании изложенного и в соответствии со ст.131 УПК РФ, постановлением Правительства РФ от 01.12.2012г. №1240,

П Р О Ш У :

Выплатить мне, Гаджиевой Гюзель Махировне в возмещение понесенных расходов в связи с вызовом в Южный окружной военный суд денежные средства в размере **54 368,31 (пятьдесят четыре тысячи триста шестьдесят восемь рублей 31коп.),** перечислив указанные денежные средства по следующим реквизитам: **Гаджиева Гюзель Махировна**

[redacted]
в отделении «Банк Татарстан» № 8610 ПАО Сбербанк
БИК 049205603
к/с 30101810600000000603
ИНН 7707083893
КПП 165502001
ОКПО 09265993
ОГРН 1027700132195

Почтовый адрес банка:420012, г.Казань, ул.Бутлерова, 44. Почтовый адрес доп.офиса: 420107, г.Казань, ул.Пушкина,4.

Приложение: проездные билеты, чеки по операции ПАО Сбербанк, выписка ЕГРИП. Всего приложение на 17 листах.

«15» 07 2025г. ГаджиеваГ.М.

приложение 66

132

СБЕР БАНК

Чек по операции

08 февраля 2025 20:13:41 (МСК)

Операция

Оплата по QR-коду СБП

Счёт списания

•• [redacted]

Сумма операции

2 250 ₽

Назначение платежа

Оплата заказа #8000000207985491

Номер операции в СБП

A50391713428301300000010011440501

Магазин

Avito Travel, ул Лесная,д 7....

Наименование ЮЛ

ООО "КЕХ ЕКОММЕРЦ"

Банк получатель

Тинькофф Банк

ПАО СберБанк

Операция выполнена

Опись. 16.

133

СБЕР БАНК

Чек по операции

09 февраля 2025 14:05:59 (МСК)

Операция

Оплата по QR-коду СБП

Счёт списания

•• [redacted]

Сумма операции

5 250 ₽

Номер операции в СБП

A50401106007801600007001144050l

Магазин

El Apart, ул. 5-я Турнирная, д. 24

Наименование ЮЛ

Индивидуальный предприниматель Глебова Елена Олеговна

Банк получатель

ООО Банк Точка

ПАО СберБанк

Операция выполнена

delokm.com

рол. за квар.

134

СБЕР БАНК

Чек по операции

10 февраля 2025 17:00:00 (МСК)

Операция

Оплата по QR-коду СБП

Счёт списания

•• [redacted]

Сумма операции

1 500 ₽

Номер операции в СБП

A50411400021070500000800114405O1

Магазин

El Apart, ул. 5-я Турнирная, д. 24

Наименование ЮЛ

Индивидуальный предприниматель Глебова Елена Олеговна

Банк получатель

ООО Банк Точка

ПАО СберБанк

Операция выполнена

delokm.com

Кр – Р&Д

135

СБЕР БАНК

Чек по операции

08 февраля 2025 20:08:17 (МСК)

Операция

Оплата по QR-коду СБП

Счёт списания

•• [redacted]

Сумма операции

2 472 ₽

Назначение платежа

0aa15b96-5f4b-4b17-a834-7a34bf9106b2

Номер операции в СБП

B50391708184490G00001100114405O1

Магазин

OneTwoTrip, 127015,Москва г,г Москва,ул Новодмитровская, д.2 стр.1

Наименование ЮЛ

Общество с ограниченной ответственностью Вайт Тревел

Номер счёта

40702810740000083465

Банк получатель

ПАО Сбербанк

ПАО СберБанк

Операция выполнена

ТРОННЫЙ БИЛЕТ. КОНТРОЛЬНЫЙ КУПОН

№ 71 004 970 211 470

РЖД

136

ВАГОН	МЕСТО
02	021
Сидячий	У стола, по ходу

ОЧКА

ПАСПОРТ РФ [redacted] 05.03.2002 RUS Ж

ГАДЖИЕВА ГЮЗЕЛЬ МАХИРОВНА

:31
равление по тному времени
+3, МСК овой пояс

09.02.2025 ВС
Краснодар 1
г. Краснодар, Привокзальная пл., д. 1

:54
ытие по ному времени
C+3, МСК совой пояс

09.02.2025 ВС
Ростов-Главный
г. Ростов-на-Дону, Железнодорожный район, Привокзальная площадь, д.1/2

ездом 807

Посадка в поезд осуществляется при предъявлении документа, удостоверяющего личность пассажира, данные которого были указаны при оформлении электронного билета. Предъявление посадочного купона при посадке не требуется.

ЗАПРЕЩЕН ПРОВОЗ ЖИВОТНЫХ.НУМЕРАЦИЯ ВАГОНОВ С ГОЛОВЫ ПОЕЗДА.

⊘ Возврат онлайн возможен до 09.02.2025 07:31 (UTC+3, МСК)

Время в пути	Сутки	Часы	Минуты	Ночи
	–	3	23	–

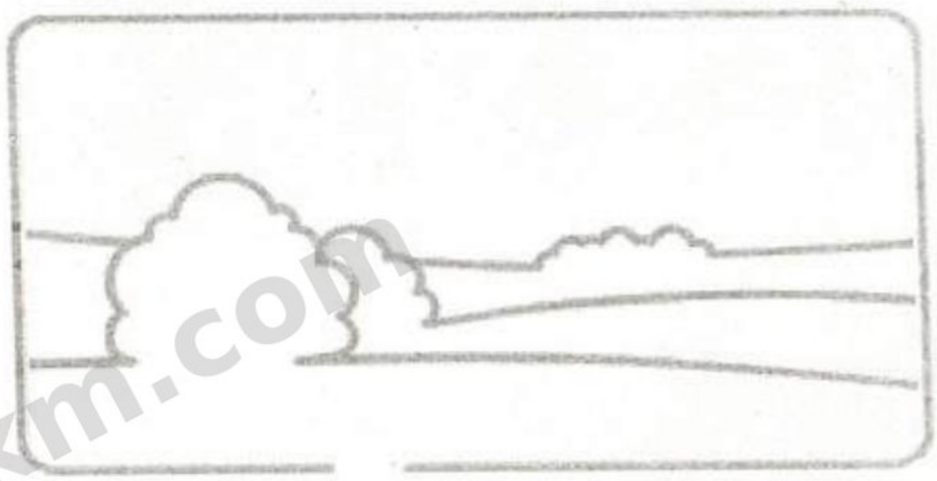
Выбирая поездку на поезде, Вы снижаете количество выбросов CO_2 на ~28.49 кг по сравнению с поездкой на то же расстояние на личном автомобиле

С

Тариф: Полный

✓	✓	×	×
Кондиционер	Биотуалет	Постельное бельё входит в стоимость билета	Основное питание, входящее в стоимость билета

Запрещен провоз животных в вагоне



Подтверждаю, что с правилами и особенностями оформления, оплаты, возврата неиспользованного электронного билета, заказанного через интернет, и проезда по электронному билету, а также с офертой ознакомлен. Я согласен с реквизитами поездки и подтверждаю, что персональные данные пассажиров верны.

Оформлен:
08.02.2025 20:07
Дата формирования купона:
13.02.2025 21:44
UTC+3 МСК
Заказ:
71004970211470

Перевозчик:
ФПК СЕВ-КАВКАЗСКИЙ / ФПК
ИНН 7708709686
АО "ФПК"
Служебная информация: E091E68 / ФПК / 865
Сидячий

Оплата банковской картой

Билет	699
Плацкарта	413
НДС 0%	0
Итого	1 113,
Вкл. НДС	

808ЭА 09.02.2025 07:31 02С 021 КРАСНОДАР 1 – РОСТОВ-ГЛАВНЫЙ ПН7921836953 ГАДЖИЕВ

delokm.com

ОННЫЙ БИЛЕТ. КОНТРОЛЬНЫЙ КУПОН

№ 71 004 970 211 481

РЖД

137

ВАГОН	МЕСТО
02	022
Сидячий	У стола, по ходу

:31
вление по
ному времени
-3, МСК
вой пояс

09.02.2025 ВС
Краснодар 1
г. Краснодар, Привокзальная пл., д. 1

:54
бытие по
ному времени
+3, МСК
овой пояс
ездом 807

09.02.2025 ВС
Ростов-Главный
г. Ростов-на-Дону, Железнодорожный район, Привокзальная площадь, д.1/2

ПАСПОРТ РФ [redacted] 30.06.1977 RUS Ж

ПАШАЕВА НАИБА РАХМАН КЫЗЫ

Посадка в поезд осуществляется при предъявлении документа, удостоверяющего личность пассажира, данные которого были указаны при оформлении электронного билета. Предъявление посадочного купона при посадке не требуется.

ЗАПРЕЩЕН ПРОВОЗ ЖИВОТНЫХ.НУМЕРАЦИЯ ВАГОНОВ С ГОЛОВЫ ПОЕЗДА.

⊘ Возврат онлайн возможен до 09.02.2025 07:31 (UTC+3, МСК)

8083А 09.02.2025 07:31 02С 022 КРАСНОДАР 1 - РОСТОВ-ГЛАВНЫЙ ПН79228467796 ПАШАЕ

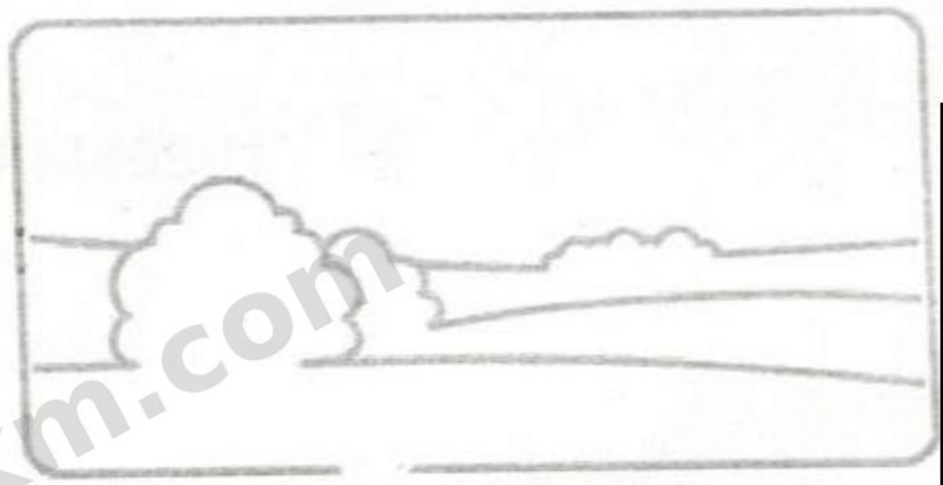
Время в пути	Сутки	Часы	Минуты	Ночи
	-	3	23	-

Выбирая поездку на поезде, Вы снижаете количество выбросов CO_2 на ~28.49 кг по сравнению с поездкой на то же расстояние на личном автомобиле

Тариф: Полный

Кондиционер	Биотуалет	Постельное бельё входит в стоимость билета	Основное питание, входящее в стоимость билета
✓	✓	×	×

Запрещен провоз животных в вагоне



Подтверждаю, что с правилами и особенностями оформления, оплаты, возврата неиспользованного электронного билета, заказанного через интернет, и проезда по электронному билету, а также с офертой ознакомлен. Я согласен с реквизитами поездки и подтверждаю, что персональные данные пассажиров верны.

Оформлен:
08.02.2025 20:07
Дата формирования купона:
13.02.2025 21:44
UTC+3 МСК
Заказ:
71004970211481

Перевозчик:
ФПК СЕВ-КАВКАЗСКИЙ / ФПК
ИНН 7708709686
АО "ФПК"
Служебная информация: E091E70 / ФПК / 865
Сидячий

Оплата банковской картой

Билет
Плацкарта
НДС 0%

Итого
Вкл. НДС

1 11

delokm.com

РИО - Кр.

138

СБЕР БАНК

Чек по операции

12 февраля 2025 15:38:34 (МСК)

Операция

Оплата по QR-коду СБП

Счёт списания

•• [redacted]

Сумма операции

2 472 ₽

Назначение платежа

dcb1621a-6b0d-417c-8e3a-ec6b399a421b

Номер операции в СБП

A50431238355631300000400114409O1

Магазин

OneTwoTrip, 127015,Москва г,г Москва,ул Новодмитровская, д.2 стр.1

Наименование ЮЛ

Общество с ограниченной ответственностью Вайт Тревел

Номер счёта

40702810740000083465

Банк получатель

ПАО Сбербанк

ПАО СберБанк

Операция выполнена

ТРОННЫЙ БИЛЕТ. КОНТРОЛЬНЫЙ КУПОН

№ 71 104 974 518 220

РЖД

189

ВАГОН	МЕСТО
09	076
Сидячий	У стола

ПАСПОРТ РФ [redacted] 05.03.2002 RUS Ж

ГАДЖИЕВА ГЮЗЕЛЬ МАХИРОВНА

806*РА 13.02.2025 07:07 09С 076 РОСТОВ-ГЛАВНЫЙ - КРАСНОДАР 1 ПН7921836953 ГАДЖИЕВА ГЮЗЕЛЬ МАХИРОВНА

:07 — 13.02.2025 (ЧТ)

равление по тному времени

+3, МСК овой пояс

Ростов-Главный

г. Ростов-на-Дону, Железнодорожный район, Привокзальная площадь, д.1/2

:23 — 13.02.2025 (ЧТ)

бытие по тному времени

C+3, МСК совой пояс

Краснодар 1

г. Краснодар, Привокзальная пл., д. 1

ездом 805

Посадка в поезд осуществляется при предъявлении документа, удостоверяющего личность пассажира, данные которого были указаны при оформлении электронного билета. Предъявление посадочного купона при посадке не требуется.

РАЗРЕШЕН ПРОВОЗ ЖИВОТНЫХ.НУМЕРАЦИЯ ВАГОНОВ С ХВОСТА ПОЕЗДА.

⊘ Возврат онлайн возможен до 13.02.2025 07:07 (UTC+3, МСК)

емя в пути	Сутки	Часы	Минуты	Ночи
	–	3	16	–

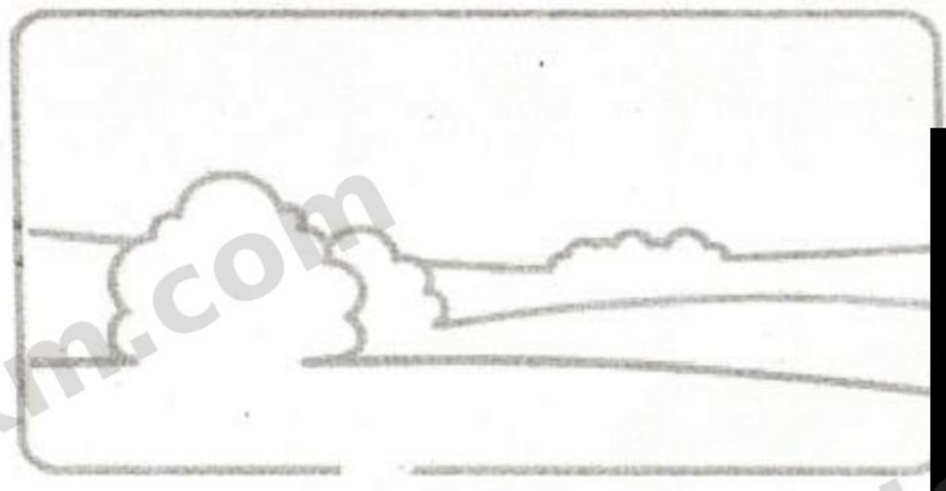
Выбирая поездку на поезде, Вы снижаете количество выбросов CO_2 на ~28.49 кг по сравнению с поездкой на то же расстояние на личном автомобиле

Ж

Тариф: Полный

✓	✓	×	×
Кондиционер	Биотуалет	Постельное бельё входит в стоимость билета	Основное питание, входящее в стоимость билета

Разрешен провоз животных в вагоне



одтверждаю, что с правилами и особенностями оформления, оплаты, возврата еиспользованного электронного билета, заказанного через интернет, и проезда по лектронному билету, а также с офертой ознакомлен. Я согласен с реквизитами поездки и одтверждаю, что персональные данные пассажиров верны.

формлен:
2.02.2025 15:38
ата формирования купона:
2.02.2025 15:38
ТС+3 МСК
аказ:
1104974518220

Перевозчик:
ФПК СЕВ-КАВКАЗСКИЙ / ФПК
ИНН 7708709686
АО "ФПК"
Служебная информация: E091E93 / ФПК / 865
Сидячий

Оплата банковской картой

Билет	
Плацкарта	
НДС 0%	
Итого	
Вкл. НДС	1 11

delokm.com

РОННЫЙ БИЛЕТ. КОНТРОЛЬНЫЙ КУПОН

№ 71 104 974 518 216

РЖД

140

ВАГОН	МЕСТО
09	075
Сидячий	У стола

6
ОЧКА

:07
авление по
ному времени

+3, МСК
вой пояс

13.02.2025 (ЧТ)

Ростов-Главный

г. Ростов-на-Дону, Железнодорожный район, Привокзальная площадь, д.1/2

:23
бытие по
тному времени

:+3, МСК
овой пояс

здом 805

13.02.2025 (ЧТ)

Краснодар 1

г. Краснодар, Привокзальная пл., д. 1

ПАСПОРТ РФ [redacted] 30.06.1977 RUS Ж

ПАШАЕВА НАИБА РАХМАН КЫЗЫ

Посадка в поезд осуществляется при предъявлении документа, удостоверяющего личность пассажира, данные которого были указаны при оформлении электронного билета. Предъявление посадочного купона при посадке не требуется.

РАЗРЕШЕН ПРОВОЗ ЖИВОТНЫХ.НУМЕРАЦИЯ ВАГОНОВ С ХВОСТА ПОЕЗДА.

⊘ Возврат онлайн возможен до 13.02.2025 07:07 (UTC+3, МСК)

806*РА 13.02.2025 07:07 09С 075 РОСТОВ-ГЛАВНЫЙ - КРАСНОДАР 1 ПН79228467796 ПАШАЕВА-НР 300677

мя в пути	Сутки	Часы	Минуты	Ночи
	–	3	16	–

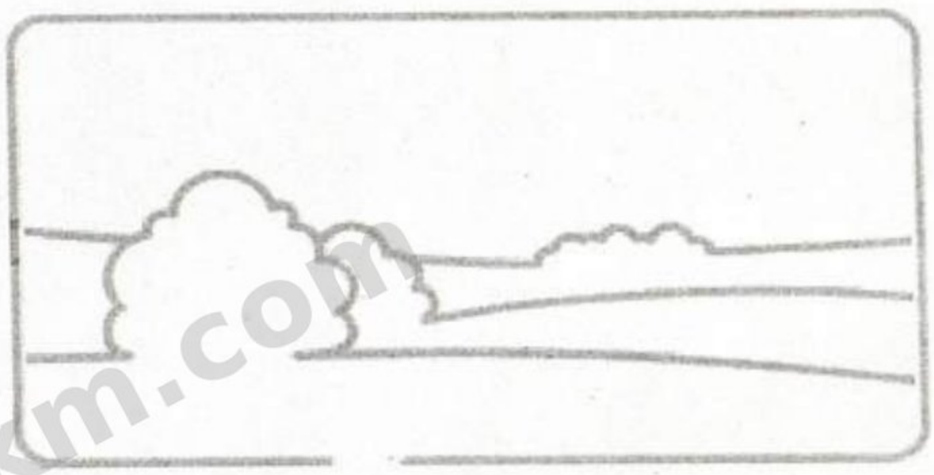
Выбирая поездку на поезде, Вы снижаете количество выбросов CO_2 на ~28.49 кг по сравнению с поездкой на то же расстояние на личном автомобиле

К

Тариф: Полный

Кондиционер	Биотуалет	Постельное бельё входит в стоимость билета	Основное питание, входящее в стоимость билета
✓	✓	×	×

Разрешен провоз животных в вагоне



дтверждаю, что с правилами и особенностями оформления, оплаты, возврата использованного электронного билета, заказанного через интернет, и проезда по ектронному билету, а также с офертой ознакомлен. Я согласен с реквизитами поездки и дтверждаю, что персональные данные пассажиров верны.

формлен:
.02.2025 15:38
ата формирования купона:
.02.2025 15:38
ГС+3 МСК
каз:
104974518216

Перевозчик:
ФПК СЕВ-КАВКАЗСКИЙ / ФПК
ИНН 7708709686
АО "ФПК"
Служебная информация: E091E92 / ФПК / 865
Сидячий

Оплата банковской картой

Билет	699,60 ₽
Плацкарта	413,60 ₽
НДС 0%	0,00 ₽
Итого	
Вкл. НДС	1 113,20 ₽

delokm.com

Кр – 78-141

СБЕР БАНК

ул. Вавилова, д. 19, Москва, 117997
900 +7 495 500-55-50

19 Vavilova St., Moscow, 117997
www.sberbank.ru

Сформировано в Сбербанк Онлайн 18 июля 2025 года

Справка по операции

ПАО «Сбербанк» сообщает[1], что указанная ниже операция списания была совершена по платежному счету •• [redacted] держателем которого является Гюзель Махировна Г.

Описание

OneTwoTrip (ONETWOTRIP MOSKVA RUS)

Статус операции

Платёж выполнен

Операция совершена

13 февраля 2025 в 21:42

Тип операции

Оплата товаров и услуг

Сумма в валюте счета

10 157,18 ₽

Сумма в валюте операции[2]

10 157,18 ₽

Код авторизации

806462

Дергунова К. А.
Управляющий директор Дивизиона «Забота о клиентах»

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» Межрегиональный центр заботы о клиентах ПАО Сбербанк Центр заботы о клиентах г.Москва СБЕР г. Москва

[1] Обратите внимание, что некоторые организации требуют заверить документ в офисе Банка. Рекомендуем уточнить требования к документу у получателя

[2] По курсу банка на дату обработки операции

delokm.com

Unitiki

Номер билета
00-0000001942227

Телефон поддержки
+7(989)275-39-99

142

Рейс

Отправление
11:30, 15 Февраля 2025
Краснодар, Автовокзал Краснодар (Центральный)
Привокзальная площадь, дом 5

→

Прибытие
05:30, 16 Февраля 2025
Тбилиси, Автовокзал Ортачала (Центральный)
улица Гулиа, дом 2

Пассажир

ФИО дата рождения	Пол	Гражданство	Документ серия и номер	Место	Доп. кладь	Доп. багаж
Gadzhieva Giuzel Makhirovna 05.03.2002	жен	Россия	Загранпаспорт [redacted]	СВ	НЕТ	НЕТ

Оплата

Дата покупки
13.02.2025 21:42

Цена билета
(с учетом лицензионного вознаграждения)
4584.7 руб.

Цена багажа
(с учетом лицензионного вознаграждения)
НЕТ

Состояние
Оплачено полностью

Дополнительная информация

Маршрут	Краснодар — Тбилиси
Перевозчик	ИП Овсепян Гурген Валериевич
Тариф	ОСНОВНОЙ
Тип билета	ПОЛНЫЙ

Вид транспортного средства
Mercedes-Benz Viano

[redacted]

Время отправления указано местное. Место пассажира и вид транспортного средства могут быть изменены перевозчиком.

В момент посадки при себе необходимо иметь оригиналы паспортов всех путешественников (для детей - свидетельства о рождении). Для Вашего удобства мы рекоменд
распечатать эту квитанцию.

Условия провоза багажа:

- Ручная кладь. Бесплатно 1 место. Приобретение багажа при посадке: да, без ограничений. Размер без ограничений. Максимальный вес: 5 кг
- Багаж. Приобретение багажа при посадке: да, без ограничений. Размер без ограничений. Максимальный вес: 25 кг

Условия договора:

Договор перевозки считается заключенным и вступившим в силу с момента покупки Вами билета. Настоящая квитанция является подтверждением факта покупки указ
квитанции билета на указанный рейс.

Перевозка и другие предоставляемые перевозчиком услуги подчиняются всем условиям договора перевозки, правилам перевозки и правилам применения выбранного
тарифа, являющихся неотъемлемой частью этого договора. Условия вашего договора перевозки включены в настоящий билет, посредством ссылки на таковые. С усл
договора перевозки (правилами перевозки, правилами применения тарифа) можно ознакомиться в офисе продаж Перевозчика или на сайте Перевозчика.

Возврат электронного билета можно произвести по месту приобретения или обратившись к Перевозчику

Условия возврата билета:

- До отправления осталось более 2 часов – возвращается 3958.65 руб.
- До отправления осталось от 2 часов до 1 часа – возвращается 3541.95 руб.
- До отправления осталось менее 1 часа – денежные средства не возвращаются.
- В любое время после отправления – денежные средства не возвращаются.

Unitiki

Номер билета
00-0000001942226

Телефон поддержки
+7(989)275-39-99

113

Рейс

Отправление
11:30, 15 Февраля 2025
Краснодар, Автовокзал Краснодар (Центральный)
Привокзальная площадь, дом 5

→

Прибытие
05:30, 16 Февраля 2025
Тбилиси, Автовокзал Ортачала (Центральный)
улица Гулиа, дом 2

Пассажир

ФИО дата рождения	Пол	Гражданство	Документ серия и номер	Место	Доп. кладь	Доп. багаж
Pashaeva Naiba Rakhman-Kyzy 30.06.1977	жен	Россия	Загранпаспорт [redacted]	СВ	НЕТ	НЕТ

Оплата

Дата покупки
13.02.2025 21:42

Цена билета
(с учетом лицензионного вознаграждения)
4584.7 руб.

Цена багажа
(с учетом лицензионного вознаграждения)
НЕТ

Состояние
Оплачено полностью

Дополнительная информация

Маршрут	Краснодар — Тбилиси
Перевозчик	ИП Овсепян Гурген Валериевич
Тариф	ОСНОВНОЙ
Тип билета	ПОЛНЫЙ

Вид транспортного средства
Mercedes-Benz Viano

[redacted]

Время отправления указано местное. Место пассажира и вид транспортного средства могут быть изменены перевозчиком.

В момент посадки при себе необходимо иметь оригиналы паспортов всех путешественников (для детей - свидетельства о рождении). Для Вашего удобства мы рекоменду
распечатать эту квитанцию.

Условия провоза багажа:

- Ручная кладь. Бесплатно 1 место. Приобретение багажа при посадке: да, без ограничений. Размер без ограничений. Максимальный вес: 5 кг
- Багаж. Приобретение багажа при посадке: да, без ограничений. Размер без ограничений. Максимальный вес: 25 кг

Условия договора:

Договор перевозки считается заключенным и вступившим в силу с момента покупки Вами билета. Настоящая квитанция является подтверждением факта покупки указа
квитанции билета на указанный рейс.

Перевозка и другие предоставляемые перевозчиком услуги подчиняются всем условиям договора перевозки, правилам перевозки и правилам применения выбранного
тарифа, являющихся неотъемлемой частью этого договора. Условия вашего договора перевозки включены в настоящий билет, посредством ссылки на таковые. С услов
договора перевозки (правилами перевозки, правилами применения тарифа) можно ознакомиться в офисе продаж Перевозчика или на сайте Перевозчика.

Возврат электронного билета можно произвести по месту приобретения или обратившись к Перевозчику

Условия возврата билета:

- До отправления осталось более 2 часов – возвращается 3958.65 руб.
- До отправления осталось от 2 часов до 1 часа – возвращается 3541.95 руб.
- До отправления осталось менее 1 часа – денежные средства не возвращаются.
- В любое время после отправления – денежные средства не возвращаются.

СБЕР БАНК

ул. Вавилова, д. 19, Москва, 117997
900 +7 495 500-55-50

19 Vavilova St., Moscow, 117997
www.sberbank.ru

Сформировано в Сбербанк Онлайн 18 июля 2025 года

Справка по операции

ПАО «Сбербанк» сообщает[1], что указанная ниже операция списания была совершена по платежному счету •• [redacted] держателем которого является Гюзель Махировна Г.

Описание

OneTwoTrip (ONETWOTRIP MOSKVA RUS)

Статус операции

Платёж выполнен

Операция совершена

11 февраля 2025 в 16:43

Тип операции

Оплата товаров и услуг

Сумма в валюте счета

17 829,55 ₽

Сумма в валюте операции[2]

17 829,55 ₽

Код авторизации

693620

Дергунова К. А.
Управляющий директор Дивизиона «Забота о клиентах»

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» Межрегиональный центр заботы о клиентах ПАО Сбербанк Центр заботы о клиентах г.Москва СБЕР г. Москва

[1] Обратите внимание, что некоторые организации требуют заверить документ в офисе Банка. Рекомендуем уточнить требования к документу у получателя

[2] По курсу банка на дату обработки операции

145

ООО "Вайт Тревел", Тел: +7 (495) 646-83-62
Агент: White Travel LLC, IATA 92229196

БРОНИРОВАНИЕ ПОДТВЕРЖДЕНО

КВИТАНЦИЯ ПО ЗАКАЗУ / ЭЛ. БИЛЕТ

ФАМИЛИЯ И ИМЯ ПАССАЖИРА / ДОКУМЕНТ
PASHAEVA NAIBA / [redacted]

ДАТА / ЗАКАЗ № / ТЕЛЕФОН ПОКУПАТЕЛЯ
11 ФЕВРАЛЯ 2025 Г., 13:43 / B04249387788 / +79377***55

ВЫЛЕТ:	17 ФЕВР. 2025 Г. **17:50**	АЭРОПОРТ ТБИЛИСИ **ТБИЛИСИ**, ГРУЗИЯ	TBS
Рейс#	J2-8234	Эконом (UK0R15CL)	
Эл. билет#	7715603369806	Осуществляет авиакомпания Azerbaijan Airlines	
Бронь#	OP67AZ, "J2"	Багаж: 1 багажное место на пассажира	
Авиакомпания	Azerbaijan Airlines	Ручная кладь: 1 багажное место 10кг на пассажира 55x40x23 см.	
Статус	HK		
ПРИЛЁТ:	17 ФЕВР. 2025 Г. **19:00**	АЭРОПОРТ ГЕЙДАР АЛИЕВ **БАКУ**, АЗЕРБАЙДЖАН	GYD

ВАЖНО

УКАЗАНО МЕСТНОЕ ВРЕМЯ ВЫЛЕТА/ПРИЛЁТА.
РЕКОМЕНДУЕМ ЗАРАНЕЕ ПРОВЕРЯТЬ ИНФОРМАЦИЮ О ТЕРМИНАЛЕ ВЫЛЕТА/ПРИЛЁТА НА ОНЛАЙН-ТАБЛО В АЭРОПОРТУ И УТОЧНЯТЬ УСЛОВИЯ ПРОВОЗА БАГАЖА И РУЧНОЙ КЛАДИ НА САЙТЕ АВИАКОМПАНИИ.
На всех участках перелёта применяются условия Монреальской конвенции и всех поправок к ней. Они регулируют и могут ограничивать ответственность перевозчика. Подробнее на http://www.iatatravelcentre.com/tickets/

ТАРИФ АВИАКОМПАНИИ	5 990.00	RUB
ТАКСА YQ	3 045.00	RUB
СКИДКА ONETWOTRIP	-120.22	RU
ИТОГО ЗА БИЛЕТ	**8 914.78**	RU

ИТОГО ЗА ПАССАЖИРА **8 914.78 RU**

ПЕРЕДАТОЧНАЯ НАДПИСЬ
РАСЧЕТ ТАРИФА TBS J2 BAK 60.97UK0R15CL NUC60.97END ROE0.967589;TBS J2 BAK 60.97UK0R15CL NUC60.97END ROE0.967589
ФОРМА ОПЛАТЫ CASH

delokm.com

146

ООО "Вайт Тревел", Тел: +7 (495) 646-83-62
Агент: White Travel LLC, IATA 92229196

БРОНИРОВАНИЕ ПОДТВЕРЖДЕНО

КВИТАНЦИЯ ПО ЗАКАЗУ / ЭЛ. БИЛЕТ

ФАМИЛИЯ И ИМЯ ПАССАЖИРА / ДОКУМЕНТ
GADZHIEVA GIUZEL / [redacted]

ДАТА / ЗАКАЗ № / ТЕЛЕФОН ПОКУПАТЕЛЯ
11 ФЕВРАЛЯ 2025 Г., 13:43 / B04249387788 / +79377***55

ВЫЛЕТ:	17 ФЕВР. 2025 Г. **17:50**	АЭРОПОРТ ТБИЛИСИ **ТБИЛИСИ**, ГРУЗИЯ	TBS
Рейс#	J2-8234	Эконом (UK0R15CL)	
Эл. билет#	7715603369807	Осуществляет авиакомпания Azerbaijan Airlines	
Бронь#	OP67AZ, "J2"	Багаж 1 багажное место на пассажира	
Авиакомпания	Azerbaijan Airlines	Ручная кладь: 1 багажное место 10кг на пассажира 55x40x23 см.	
Статус	HK		
ПРИЛЁТ:	17 ФЕВР. 2025 Г. **19:00**	АЭРОПОРТ ГЕЙДАР АЛИЕВ **БАКУ**, АЗЕРБАЙДЖАН	GYD

ВАЖНО

УКАЗАНО МЕСТНОЕ ВРЕМЯ ВЫЛЕТА/ПРИЛЁТА.
РЕКОМЕНДУЕМ ЗАРАНЕЕ ПРОВЕРЯТЬ ИНФОРМАЦИЮ О ТЕРМИНАЛЕ ВЫЛЕТА/ПРИЛЁТА НА ОНЛАЙН-ТАБЛО В АЭРОПОРТУ И УТОЧНЯТЬ УСЛОВИЯ ПРОВОЗА БАГАЖА И РУЧНОЙ КЛАДИ НА САЙТЕ АВИАКОМПАНИИ.
На всех участках перелёта применяются условия Монреальской конвенции и всех поправок к ней. Они регулируют и могут ограничивать ответственность перевозчика. Подробнее на http://www.iatatravelcentre.com/tickets/

ТАРИФ АВИАКОМПАНИИ	5 990.00	RUB
ТАКСА YQ	3 045.00	RUB
СКИДКА ONETWOTRIP	-120.22	RUB
ИТОГО ЗА БИЛЕТ	**8 914.78**	R[redacted]

ИТОГО ЗА ПАССАЖИРА **8 914.78 R**[redacted]

ПЕРЕДАТОЧНАЯ НАДПИСЬ
РАСЧЕТ ТАРИФА TBS J2 BAK 60.97UK0R15CL NUC60.97END ROE0.967589;TBS J2 BAK 60.97UK0R15CL NUC60.97END ROE0.967589
ФОРМА ОПЛАТЫ CASH

SCAN AnySc[redacted]

147

ВЫПИСКА
из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей

29.07.2025 — дата формирования выписки

№ ИЭ9965-25-28527617

Настоящая выписка содержит сведения об индивидуальном предпринимателе

ГЛЕБОВА ЕЛЕНА ОЛЕГОВНА

фамилия, имя и отчество (при наличии)

ОГРНИП 3 2 4 6 1 9 6 0 0 0 5 3 5 3 8

включенные в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей по состоянию на

« 29 » (число) июля (месяц прописью) 2025 (год) г.

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
Фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя		
1	Фамилия Имя Отчество	ГЛЕБОВА ЕЛЕНА ОЛЕГОВНА
2	ГРН и дата внесения в ЕГРИП записи, содержащей указанные сведения	324619600053538 07.03.2024
3	Пол	женский
Сведения о гражданстве		
4	Гражданство	гражданин Российской Федерации
5	ГРН и дата внесения в ЕГРИП записи, содержащей указанные сведения	324619600053538 07.03.2024
Сведения о регистрации индивидуального предпринимателя		
6	ОГРНИП	324619600053538
7	Дата регистрации	07.03.2024
Сведения о регистрирующем органе по месту жительства индивидуального предпринимателя		
8	Наименование регистрирующего органа	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 26 по Ростовской области
9	Адрес регистрирующего органа	,344019,,, Ростов-на-Дону г,, Мясникова ул, д 52/32,,
10	ГРН и дата внесения в ЕГРИП записи, содержащей указанные сведения	324619600053538 07.03.2024
Сведения об учете в налоговом органе		
11	Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	616899305805
12	Дата постановки на учет	07.03.2024

29	Наименование документа	Р21001 Заявление о регистрации ФЛ в качестве ИП
30	Наименование документа	26.2-1 Уведомление о переходе на упрощенную систему налогообложения
	2	
31	ГРН и дата внесения записи в ЕГРИП	424619600503421 07.03.2024
32	Причина внесения записи в ЕГРИП	Представление сведений об учете в налоговом органе
33	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРИП	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 26 по Ростовской области
	3	
34	ГРН и дата внесения записи в ЕГРИП	424619600506641 07.03.2024
35	Причина внесения записи в ЕГРИП	Представление сведений о регистрации в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации
36	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРИП	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 26 по Ростовской области

Выписка сформирована с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: https://egrul.nalog.ru

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 187919908000249499218334791526102343993
Владелец: МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ОБРАБОТКЕ ДАННЫХ
Действителен: с 05.03.2025 по 29.05.2026

delokm.com

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 октября 2025 г. г. Ростов-на-Дону

Судья Южного окружного военного суда Опанасенко В.С., рассмотрев заявление потерпевшей Гаджиевой Г.М. об оплате расходов по явке в суд по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоба Владимира Васильевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича и Терчаняна Артура Камоевича, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Потерпевшая Гаджиева обратилась в суд с заявлением об оплате расходов, связанных с явкой в суд, как ее самой, так и ее матери Пашаевой, также являющейся потерпевшей по делу, в общей сумме 54 368 руб. 31 коп.

В частности, потерпевшая просила возместить расходы на:

1.) проезд, железнодорожным, воздушным и автотранспортом к месту судебного разбирательства и обратно:

- 7 февраля 2025 г. от станции г. Баку (Республика Азербайджан) до станции г. Тбилиси (Республика Грузия) в сумме 2 280 руб. 40 коп. (проезд ее самой и ее матери);
- 8 февраля 2025 г. от станции г. Тбилиси до станции г. Краснодар – 10 157 руб. 18 коп. (проезд ее самой и ее матери);
- 9 февраля 2025 г. от станции г. Краснодар до станции г. Ростов-на-Дону – 2 472 руб. (проезд ее самой и ее матери);
- 13 февраля 2025 г. от станции г. Ростов-на-Дону до станции г. Краснодар – 2 472 руб. (проезд ее самой и ее матери);
- 15 февраля 2025 г. от станции г. Краснодар до станции г. Тбилиси – 10 157 руб. 18 коп. (проезд ее самой и ее матери);
- 17 февраля 2025 г. от аэропорта г. Тбилиси до аэропорта г. Баку – 17 829 руб. 55 коп. (проезд ее самой и ее матери);

2.) проживание ее самой и ее матери в съемной квартире в г. Ростове-на-Дону в период с 9 по 13 февраля 2025 г. в сумме 9 000 руб.

Рассмотрев заявления потерпевшей, прихожу к следующим выводам.

Согласно чч. 1-3 ст. 131 УПК РФ процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства. К процессуальным издержкам относятся, в том числе суммы, выплачиваемые потерпевшему, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные). Порядок и размеры возмещения данных процессуальных издержек, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пп. 1-17 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в

150

связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240, проезд к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства, работы или месту временного пребывания оплачивается потерпевшему, не свыше стоимости проезда: а) железнодорожным транспортом - в купейном вагоне скорого фирменного поезда; б) водным транспортом - в каюте V группы морского судна регулярных транспортных линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте II категории речного судна всех линий сообщения, в каюте I категории судна паромной переправы; в) автотранспортом общего пользования (кроме такси); г) метрополитеном; д) воздушным транспортом - в салоне экономического класса. При использовании воздушного транспорта для проезда подотчетных лиц к месту производства процессуальных действий и (или) обратно к месту жительства, работы или месту временного пребывания проездные документы (билеты) оформляются (приобретаются) только на рейсы российских авиакомпаний или авиакомпаний других государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением случаев, если указанные авиакомпании не осуществляют пассажирские перевозки к местам производства процессуальных действий либо если оформление (приобретение) проездных документов (билетов) на рейсы этих авиакомпаний невозможно ввиду их отсутствия на дату вылета к месту производства процессуальных действий и (или) обратно.

В случае отсутствия документов, подтверждающих расходы на проезд, а также в случае использования личного автотранспорта возмещение производится в размере минимальной стоимости проезда: а) при наличии железнодорожного сообщения - в плацкартном вагоне пассажирского поезда; б) при наличии только воздушного сообщения - в салоне экономического класса; в) при наличии только водного сообщения - в каюте X группы морского судна регулярных транспортных линий и линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте III категории речного судна всех линий сообщения; г) при наличии только автомобильного сообщения - в автобусах общего типа, а при их отсутствии - в мягких автобусах.

Документами, подтверждающими расходы на проезд, являются оформленные в установленном законодательством Российской Федерации порядке: а) проездной документ (билет), используемый на железнодорожном транспорте; б) электронный проездной документ (билет), используемый на железнодорожном транспорте; в) пассажирский билет и багажная квитанция покупонного автоматизированного оформления в гражданской авиации; г) электронный пассажирский билет и багажная квитанция в гражданской авиации (электронный авиабилет); д) проездные документы, используемые на водном транспорте; е) проездные документы, используемые на автомобильном транспорте общего пользования; ж) проездные документы, используемые на метрополитене.

При приобретении электронного авиабилета подтверждающими проезд документами являются: а) распечатка электронного пассажирского билета, сформированная автоматизированной информационной системой оформления воздушных перевозок (маршрут (квитанция) на бумажном носителе), в которой указана стоимость перелета; б) посадочные талоны, подтверждающие перелет лица по указанному в электронном авиабилете маршруту; в) чек контрольно-кассовой техники или другой документ, подтверждающий произведенную оплату перевозки, оформленный на утвержденном бланке строгой отчетности (при оплате наличными денежными средствами); г) слипы, чеки электронных терминалов при проведении операций с использованием банковской карты, держателем которой является подотчетное лицо (при оплате банковской картой); д) подтверждение проведенной операции по оплате электронного авиабилета кредитным учреждением, в котором подотчетному лицу открыт

151

банковский счет, предусматривающий совершение операций с использованием банковской карты (при оплате банковской картой через веб-сайты авиакомпаний).

В случае если проезд осуществляется по электронному проездному документу (билету), используемому на железнодорожном транспорте, к оплате представляется электронный проездной документ (билет), используемый на железнодорожном транспорте, оформленный на утвержденном в качестве бланка строгой отчетности проездном документе (билете). В случае если электронный проездной документ (билет), используемый на железнодорожном транспорте, оформлен не на бланке строгой отчетности, дополнительно представляется документ, подтверждающий произведенную оплату перевозки посредством контрольно-кассовой техники (чек).

В случае отсутствия документов, подтверждающих произведенные расходы на проезд, к заявлению о возмещении расходов на проезд прилагается справка транспортной организации о минимальной стоимости проезда к месту производства процессуальных действий и обратно железнодорожным транспортом (в плацкартном вагоне пассажирского поезда), воздушным транспортом (в салоне экономического класса), водным транспортом (в каюте X группы морского судна регулярных транспортных линий и линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте III категории речного судна всех линий сообщения), автомобильным транспортом (в автобусе общего типа), действовавшей на дату прибытия к месту производства процессуальных действий и дату отбытия обратно к месту жительства, работы или временного пребывания.

Расходы на наем жилого помещения подотчетным лицам возмещаются в размере стоимости проживания в одноместном номере (на одном месте в многоместном номере), не относящемся к категории номеров повышенной комфортности (без возмещения оплаты дополнительных услуг), либо стоимости проживания в однокомнатном жилом помещении (комнате в жилом помещении), сдаваемом за плату в установленном законом порядке, но не свыше 550 рублей в сутки.

Документами, подтверждающими наем жилого помещения у индивидуального предпринимателя-наймодателя, являются: а) договор найма (поднайма) жилого помещения с указанием фамилии, имени и отчества подотчетного лица, проживающего в жилом помещении в качестве нанимателя, размера платы за жилое помещение и приложением копии свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя - наймодателя, заверенный в установленном законодательством Российской Федерации порядке; б) кассовый чек об оплате услуг за проживание, а при осуществлении расчетов без применения контрольно-кассовой техники - приходный кассовый ордер или иной документ, оформленный на бланке строгой отчетности для осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт.

Между тем, в нарушение вышеуказанных требований, к заявлению потерпевшей Гаджиевой документы, подтверждающие понесенные расходы, в полном объеме не приложены.

Так, по проезду автобусом 7 и 8 февраля 2025 г. потерпевшей Гаджиевой какие-либо документы не представлены, а указано, что оплата производились водителю автобуса наличным платежом.

По проезду железнодорожным транспортом 9 и 13 февраля 2025 г. потерпевшей Гаджиевой представлены копии электронных билетов (не на бланке строгой отчетности) и незаверенные Банком копии чеков по операциям.

По проезду автобусом 15 февраля 2025 г. потерпевшей Гаджиевой представлены копии билетов и незаверенные Банком копии чеков по операциям.

152

По перелету 17 февраля 2025 г. потерпевшей Гаджиевой представлены копии электронных билетов и незаверенная Банком копия справки по операции.

По найму жилого помещения потерпевшей Гаджиевой представлены выписка из ЕГРИП на ИП Глебову и незаверенные Банком копии чеков по операциям.

Помимо этого, заявляя требование о возмещении расходов по явке в суд, понесенных потерпевшей Пашаевой, потерпевшая Гаджиева не представила оформленную в установленном законом порядке доверенность на представление ее интересов.

При таких обстоятельствах в удовлетворении заявления потерпевшей Гаджиевой следует отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 131 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления потерпевшей Гаджиевой Г.М. об оплате расходов по явке в суд.

Разъяснить потерпевшей Гаджиевой Г.М., что отказ в удовлетворении ее заявления не препятствует повторному обращению в суд с заявлением о возмещении расходов по явке в суд.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционный военный суд через Южный окружной военный суд в течение 15 суток со дня его вынесения.

Судья В.С. Опанасенко

delokm.com

153

С уведомлением

Потерпевшей Гаджиевой Г.М.
[redacted]
г. Туймазы, Республика Башкортостан,
452755

Потерпевшей Пашаевой Н.Р.к.
[redacted]
г. Туймазы, Республика Башкортостан,
452755

Представителю потерпевших
Адвокату Белинской И.В.
1-я Майская ул., д. 14а/14, оф. 3,
г. Ростов-на-Дону, 344019

05.11.2025 № 2-3897

На № _____ от _____

Направляется копия постановления судьи Южного окружного военного суда от 30 октября 2025 г. об отказе в удовлетворении заявления потерпевшей Гаджиевой Г.М. об оплате расходов по явке в суд по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Азатьяна Георгия Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Антипова Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Былина Александра Геннадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Злоба Владимира Васильевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Терчаняна Артура Камоевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Тяжелых Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

Приложение: на 4 л. в 1 экз. в каждый адрес.

Председатель судебного состава В.С. Опанасенко

Ходжаева Мария Сергеевна
(863) 245-65-00

delokm.com

154

Документы, приобщенные в судебном заседании
31 июля 2025 г.

delokm.com

31.04

155

ОРДЕР № 464952

от «31» 07 2025 г.

Адвокату Дубровскому Алексею Алексеевичу
(фамилия, имя, отчество (при наличии)

имеющему регистрационный номер в Едином государственном реестре адвокатов 23/6592

удостоверение 7534 Управление по ЮК от 09.06.21г.
(номер, кем и когда выдано)

поручается с 31.07.25г.
(дата принятия поручения)

защита Филиппова
(предмет поручения)

Олега Александровича
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)

в Южном окружном военном суде
(стадия рассмотрения дела и (или) наименование органа, учреждения, организации)

Основание выдачи ордера соглашение № 8737
(реквизиты соглашения об оказании юридической помощи или документа о назначении адвоката)

Ордер выдан КККА "Юг"
(полное наименование адвокатского образования или адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

адрес г. Краснодар, ул. Каменная 15
(адрес адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность)

Контактный номер телефона

Ордер получил
(подпись адвоката)

Председатель Шапкин С.С.
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)

М. П.

3050159160, г. Краснодар, (3568), 10.2024 г., т. 3000х100

156

Документы, приобщенные в судебном заседании
13 августа 2025 г.

delokm.com

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Технический пер., д. 2,
г. Москва, Россия, 105005

17.07.2025 № 4240200770300225

На № _____ от _____

Старшему прокурору (с дислокацией в г. Ростове-на-Дону) четвёртого отдела (с дислокацией в г. Ессентуки Ставропольского края) управления государственных обвинителей Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации

старшему советнику юстиции

Юношеву Д.В.

пер. Гвардейский, 2/51,
г. Ростов-на-Дону, 344011

Уважаемый Дмитрий Владимирович!

Направляются поступившие нарочным в Главное следственное управление исковые заявления потерпевших Софроновой Т.А. и Софронова Н.А. по уголовному делу № 1220200770300126 5 по факту подрыва автомобиля на транспортном переходе через Керченский пролив (Крымский мост).

Приложение: по тексту, всего на 6 листах.

Первый заместитель руководителя
Главного следственного управления

генерал-майор юстиции Ю.А. Тютюнник

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
XVIII 30 ИЮЛ 2025
Главное уголовно-судебное управление (12)
(с дислокацией в г. Ростове-на-Дону)

Генеральная прокуратура Российской Федерации
Дата: 30.07.2025 Время: 18:03
№ ВОРГ-16142-25/

Следственный комитет Российской Федерации
№Исхск-202/1-27361-25/

ББ 1238286

delokm.com

158

В Южный окружной военный суд
344018 г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75 «Б»

Судье: **Опанасенко В.С.**
Дело: **1-236/2025**

Истец: **Софронов Николай Александрович**, 22.06.1957 гр., проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted]
тел. [redacted]

Ответчики:

Азатьян Артем Самвелович (регистрация по месту жительства не известна)

Азатьян Георгий Самвелович (регистрация по месту жительства не известна)

Антипов Олег Александрович (регистрация по месту жительства не известна)

Былин Александр Геннадьевич (регистрация по месту жительства не известна)

Злоб Владимир Васильевич (регистрация по месту жительства не известна)

Соломко Роман Иванович (регистрация по месту жительства не известна)

Терчанян Артур Камоевич (регистрация по месту жительства не известна)

Тяжелых Дмитрий Викторович (регистрация по месту жительства не известна)

Цена иска: 10 000 000 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о возмещении морального вреда, причиненного преступлением

В производстве Южного окружного военного суда находится уголовное дело № 1-236/2025 по обвинению Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича в совершении преступлений п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Данным преступлением мне был причинен моральный вред, который я оцениваю в размере 10 000 000 рублей.

Так, в результате совершенного 08.10.2022 террористического акта на транспортном переходе через Керченский пролив (Крымский мост) погибла моя родная дочь – Софронова Зоя Николаевна, 22.01.1989, уроженка г. Ленинграда которая является моей единственной дочерью.

08.10.2022 старшим следователем первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу старшим лейтенантом юстиции Хрущевым В.С. вынесено постановление о признании меня потерпевшим по уголовному делу № 1220200770300126 5.

Согласно ч. 1 ст. 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

В соответствии с п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Моральный вред, причиненный мне, заключается в нравственных страданиях в связи с потерей единственной дочери, являвшейся для меня помощницей и опорой. Указанный вред выражается в постоянных переживаниях, плохом самочувствии и в подавленном эмоциональном состоянии.

Согласно п. 25, 26, 27 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда», суду при разрешении спора о компенсации морального вреда, исходя из статей 151, 1101 ГК РФ, устанавливающих общие принципы определения размера такой компенсации, необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав. При этом соответствующие

мотивы о размере компенсации морального вреда должны быть приведены в судебном постановлении.

Определяя размер компенсации морального вреда, суду необходимо, в частности, установить, какие конкретно действия или бездействие причинителя вреда привели к нарушению личных неимущественных прав заявителя или являлись посягательством на принадлежащие ему нематериальные блага и имеется ли причинная связь между действиями (бездействием) причинителя вреда и наступившими негативными последствиями, форму и степень вины причинителя вреда и полноту мер, принятых им для снижения (исключения) вреда.

Тяжесть причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом заслуживающих внимания фактических обстоятельств дела, к которым могут быть отнесены любые обстоятельства, влияющие на степень и характер таких страданий. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание, в частности: существо и значимость тех прав и нематериальных благ потерпевшего, которым причинен вред (например, характер родственных связей между потерпевшим и истцом); характер и степень умаления таких прав и благ (интенсивность, масштаб и длительность неблагоприятного воздействия), которые подлежат оценке с учетом способа причинения вреда (например, причинение вреда здоровью способом, носящим характер истязания, унижения чести и достоинства родителей в присутствии их детей), а также поведение самого потерпевшего при причинении вреда (например, причинение вреда вследствие провокации потерпевшего в отношении причинителя вреда);последствия причинения потерпевшему страданий, определяемые, помимо прочего, видом и степенью тяжести повреждения здоровья, длительностью (продолжительностью) расстройства здоровья, степенью стойкой утраты трудоспособности, необходимостью амбулаторного или стационарного лечения потерпевшего, сохранением либо утратой возможности ведения прежнего образа жизни.

Принимая во внимание характер причиненных нравственных и физических страданий, учитывая вышеприведенные обстоятельства, а также то, что жизнь и здоровье относятся к числу наиболее значимых человеческих ценностей, а их защита является приоритетной, исходя из фактических обстоятельств дела, руководствуясь при этом требованиями разумности и справедливости, причиненный моральный вред я оцениваю в 10 000 000 рублей, сумма соразмерна причиненному вреду.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 42, 44 УПК РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича в мою пользу компенсацию морального вреда, причиненного в результате совершения преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, в размере 10 000 000 рублей.

«09» июля 2025 г. _____ Софронов Н.А.

161

В Южный окружной военный суд
344018 г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75 «Б»

Судье: **Опанасенко В.С.**
Дело: **1-236/2025**

Истец: **Софронова Татьяна Александровна**, 23.01.1960 гр., проживающая по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted]
тел. [redacted]

Ответчики:

Азатьян Артем Самвелович (регистрация по месту жительства не известна)

Азатьян Георгий Самвелович (регистрация по месту жительства не известна)

Антипов Олег Александрович (регистрация по месту жительства не известна)

Былин Александр Геннадьевич (регистрация по месту жительства не известна)

Злоб Владимир Васильевич (регистрация по месту жительства не известна)

Соломко Роман Иванович (регистрация по месту жительства не известна)

Терчанян Артур Камоевич (регистрация по месту жительства не известна)

Тяжелых Дмитрий Викторович (регистрация по месту жительства не известна)

Цена иска: 10 000 000 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о возмещении морального вреда, причиненного преступлением

В производстве Южного окружного военного суда находится уголовное дело № 1-236/2025 по обвинению Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича в совершении преступлений п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Данным преступлением мне был причинен моральный вред, который я оцениваю в размере 10 000 000 рублей.

Так, в результате совершенного 08.10.2022 террористического акта на транспортном переходе через Керченский пролив (Крымский мост) погибла моя родная дочь – Софронова Зоя Николаевна, 22.01.1989, уроженка г. Ленинграда.

08.10.2022 старшим следователем первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу старшим лейтенантом юстиции Хрущевым В.С. вынесено постановление о признании меня потерпевшей по уголовному делу № 1220200770300126 5.

Согласно ч. 1 ст. 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

В соответствии с п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Моральный вред, причиненный мне, заключается в нравственных страданиях в связи с потерей дочери, являвшейся для меня помощницей и опорой. Указанный вред выражается в постоянных переживаниях, плохом самочувствии и в подавленном эмоциональном состоянии.

Согласно п. 25, 26, 27 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда», суду при разрешении спора о компенсации морального вреда, исходя из статей 151, 1101 ГК РФ, устанавливающих общие принципы определения размера такой компенсации, необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав. При этом соответствующие мотивы о размере компенсации морального вреда должны быть приведены в судебном постановлении.

Определяя размер компенсации морального вреда, суду необходимо, в частности, установить, какие конкретно действия или бездействие причинителя вреда привели к нарушению личных неимущественных прав заявителя или являлись посягательством на принадлежащие ему нематериальные блага и имеется ли причинная связь между действиями (бездействием) причинителя вреда и наступившими негативными последствиями, форму и степень вины причинителя вреда и полноту мер, принятых им для снижения (исключения) вреда.

Тяжесть причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом заслуживающих внимания фактических обстоятельств дела, к которым могут быть отнесены любые обстоятельства, влияющие на степень и характер таких страданий. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание, в частности: существо и значимость тех прав и нематериальных благ потерпевшего, которым причинен вред (например, характер родственных связей между потерпевшим и истцом); характер и степень умаления таких прав и благ (интенсивность, масштаб и длительность неблагоприятного воздействия), которые подлежат оценке с учетом способа причинения вреда (например, причинение вреда здоровью способом, носящим характер истязания, унижения чести и достоинства родителей в присутствии их детей), а также поведение самого потерпевшего при причинении вреда (например, причинение вреда вследствие провокации потерпевшего в отношении причинителя вреда);последствия причинения потерпевшему страданий, определяемые, помимо прочего, видом и степенью тяжести повреждения здоровья, длительностью (продолжительностью) расстройства здоровья, степенью стойкой утраты трудоспособности, необходимостью амбулаторного или стационарного лечения потерпевшего, сохранением либо утратой возможности ведения прежнего образа жизни.

Принимая во внимание характер причиненных нравственных и физических страданий, учитывая вышеприведенные обстоятельства, а также то, что жизнь и здоровье относятся к числу наиболее значимых человеческих ценностей, а их защита является приоритетной, исходя из фактических обстоятельств дела, руководствуясь при этом требованиями разумности и справедливости, причиненный моральный вред я оцениваю в 10 000 000 рублей, сумма соразмерна причиненному вреду.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 42, 44 УПК РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Антипова Олега Александровича, Былина Александра Геннадьевича, Злоб Владимира Васильевича, Соломко Романа Ивановича, Терчаняна Артура Камоевича, Тяжелых Дмитрия Викторовича в мою пользу компенсацию морального вреда, причиненного в результате совершения преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, в размере 10 000 000 рублей.

«09» июля 2025 г. _____ Софронова Т.А.

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
(344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 75б,
тел. 8-863-245-65-07)

164

РАСПИСКА

Мне, Соломко Роману Ивановичу

- копии исковых заявлений Софронова Н.А. и Софроновой Т.А. к каждому из подсудимых по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Азатьяна Георгия Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Антипова Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Былина Александра Геннадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Злоба Владимира Васильевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Терчаняна Артура Камоевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Тяжелых Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ

вручены « 13 » августа 2025 г. _____ Соломко Р.И.
(ФИО, подпись)

Расписку отобрал помощник судьи _____ / В.К. Кукуш

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
(344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 75б,
тел. 8-863-245-65-07)

165

РАСПИСКА

Мне, Былину Александру Геннадьевичу

- копии исковых заявлений Софронова Н.А. и Софроновой Т.А. к каждому из подсудимых по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Азатьяна Георгия Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Антипова Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Былина Александра Геннадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Злоба Владимира Васильевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Терчаняна Артура Камоевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Тяжелых Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ

вручены «14» 08 2025 г. Былин А.Г.
(ФИО, подпись)

Расписку отобрал помощник судьи / В.К. Кукуш

166

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
(344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 75б,
тел. 8-863-245-65-07)

РАСПИСКА

Мне, Азатьяну Г.С.

- копии исковых заявлений Софронова Н.А. и Софроновой Т.А. к каждому из подсудимых по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Азатьяна Георгия Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Антипова Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Былина Александра Геннадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Злоба Владимира Васильевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Терчаняна Артура Камоевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Тяжелых Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ

вручены «13» 08 2025 г. _____ Азатьян Г.С.
(ФИО, подпись)

Расписку отобрал помощник судьи _____/ В.К. Кукуш

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
(344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 75б,
тел. 8-863-245-65-07)

167

РАСПИСКА

Мне, Азатьяну А.С.

- копии исковых заявлений Софронова Н.А. и Софроновой Т.А. к каждому из подсудимых по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Азатьяна Георгия Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Антипова Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Былина Александра Геннадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Злоба Владимира Васильевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Терчаняна Артура Камоевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Тяжелых Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ

вручены «13» 08 2025 г. _____ Азатьян А.С.
(ФИО, подпись)

Расписку отобрал помощник судьи _____ / В.К. Кукуш

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
(344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 75б,
тел. 8-863-245-65-07)

168

РАСПИСКА

Мне, Злобу В.В

- копии исковых заявлений Софронова Н.А. и Софроновой Т.А. к каждому из подсудимых по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Азатьяна Георгия Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Антипова Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Былина Александра Геннадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Злоба Владимира Васильевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Терчаняна Артура Камоевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Тяжелых Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ

вручены « 13 » 08 2025 г. Злоб В.В
(ФИО, подпись)

Расписку отобрал помощник судьи / В.К. Кукуш

169

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
(344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 75б,
тел. 8-863-245-65-07)

РАСПИСКА

Мне, Терчаняном Артуром Камоевичем

- копии исковых заявлений Софронова Н.А. и Софроновой Т.А. к каждому из подсудимых по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Азатьяна Георгия Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Антипова Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Былина Александра Геннадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Злоба Владимира Васильевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Терчаняна Артура Камоевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Тяжелых Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ

вручены «13» 08 2025 г. _____
(ФИО, подпись)

Расписку отобрал помощник судьи _____/ В.К. Кукуш

170

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
(344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 75б,
тел. 8-863-245-65-07)

РАСПИСКА

Мне, Тяжелых Дмитрию Викторовичу

- копии исковых заявлений Софронова Н.А. и Софроновой Т.А. к каждому из подсудимых по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Азатьяна Георгия Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Антипова Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Былина Александра Геннадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Злоба Владимира Васильевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Терчаняна Артура Камоевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Тяжелых Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ

вручены « 13 » 08 2025 г. Тяжелых
(ФИО, подпись)

Расписку отобрал помощник судьи / В.К. Кукуш

171

Подлежит возврату в Южный
окружной военный суд
(344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 75б,
тел. 8-863-245-65-07)

РАСПИСКА

Мне, Антипову Олегу Александровичу

- копии исковых заявлений Софронова Н.А. и Софроновой Т.А. к каждому из подсудимых по уголовному делу в отношении Азатьяна Артема Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Азатьяна Георгия Самвеловича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Антипова Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Былина Александра Геннадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Злоба Владимира Васильевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, Соломко Романа Ивановича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Терчаняна Артура Камоевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ, Тяжелых Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ

вручены «8» августа 2025 г. Антипов О.А.
(ФИО, подпись)

Расписку отобрал помощник судьи / В.К. Кукуш

172

Документы, приобщенные в судебном заседании 14 августа 2025 г.

delokm.com

14.05
143

Судье Южного окружного военного суда

Адвоката Ростовской областной коллегии
адвокатов «Юридическая защита»,
Раджабова Г.М.
344082, пер. Доломановский 37
г. Ростов-на-Дону
e-mail: advradjabov@gmail.com
рег. № 61/5841,
удостоверение № 7659 от 29.05.2020
тел. 8-951-845-50-05

в интересах подзащитного
Антипова Олега Александровича
Дело № 1-236/2025 (1-600/2024;)

ХОДАТАЙСТВО
Об изучении вещественных доказательств

В производстве Южного окружного военного суда находится уголовное дело № 1-236/2025 в отношении Антипова Олега Александровича, по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ;

В материалах дела и в качестве доказательств по предъявленному обвинению были изучены протоколы осмотра жилища (т. 88 л.д. 96-105) согласно которого, у Антипова О.А. были изъят мобильный телефон «Xiaomi Redmi note 9», протокол осмотра предметов (т. 88 л.д. 106-123) согласно которого, был осмотрен сам телефон и протокол осмотра предметов (т. 88 л.д. 124-162) согласно которого, уже осмотрены диски с информации, находящийся в телефоне. Во всех осмотрах указанно, что изъята информация из телефона «Xiaomi Redmi note 9» только та, что представляет интерес для следственного органа. При этом вырывая переписки с контекста, тем самым имитируя доказательственную базу для обвинения, но в этом в телефоне имеется иная информация, в том числе и переписка с Былиным А.Г. также по рабочим вопросам и с иными лицами показывающее его реальную работу и неосведомленность Антипова О.А. в перевозимом грузе. При этом, с телефона изъяты видеозаписи, имеющие интерес для следствия, однако не установлен источник (папка) откуда данные видеозаписи были изъяты. Проанализировав все осмотры, установлено, что сначала следователь изымает оттуда информацию осматривает, потом нарушив целостность упаковки и бирок, передаёт эксперту и он тоже изымает данную информацию и потом у большинства подсудимых в телефонах появляются одни и те же картинки и видео, это наталкивает на то, что данные видео были занесены в телефон самим следователем или иными лицами.

- мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note, 9», изъятый в ходе осмотра жилища от 09.10.2022 у свидетеля Антипова О.А.;

- два оптических диска DVD-R с маркировочными обозначениями вокруг посадочного отверстия «MFP635A10756 2» и «MFP635AF25014574 5», содержащие информацию, извлеченную из мобильного телефона Xiaomi Redmi note 9», изъятого 09.10.2022 в ходе осмотра жилища Антипова О.А., которые являются приложением к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-3/23 от 24.01.2023.

Постановлением от 12.02.2024, вышеуказанные предметы признаны вещественным доказательством и подлежат изучению во время судебного заседания. Также содержимое мобильного телефона и оптических дисков может содержать информацию, способную опровергнуть выводы следствия о причастности Антипова О.А. к инкриминируемым преступлениям, а также в связи с возможным нарушением цепочки хранения доказательств, считаем необходимым исследовать указанные предметы в судебном заседании. Это позволит суду объективно оценить их значимость и достоверность."

Учитывая вышеизложенное,

Ходатайству об исследовании во время судебного заседания мобильного телефона «Xiaomi Redminote 9» изъятый у Антипова О.А. и два оптических диска DVD-R с маркировочными обозначениями вокруг посадочного отверстия «MFP635A10756 2» и «MFP635AF25014574 5», содержащие информацию, извлеченную из мобильного телефона Xiaomi Redmi note 9», изъятого 09.10.2022 в ходе осмотра жилища Антипова О.А., которые являются приложением к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-3/23 от 24.01.2023.

С Уважением,
Адвокат Раджабов Г.М.

В Южный окружной военный суд
судье Опанасенко В.С.

от адвоката Ростовской коллегии адвокатов «Аргумент»
Фальшина Александра Александровича, г. Ростов-на-Дону, ул. Металлургическая 102/2 оф. 104
действующего в интересах Соломко Р.И.
ордер 63262 от 01.03.2025 г.

Ходатайство
о дополнительном допросе

В Вашем производстве находится уголовное дело возбужденное в отношении Соломко Р.И. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 226.1, ч.4 ст. 222.1, п. «б» ч.3 ст. 205 УК РФ.

12 марта 2025 года в ходе допроса в судебном заседании инспектор ОР ДПС ГИБДД ОМВД по Темрюкскому району Облогин Владислав Алексеевич пояснил, что им был остановлен грузовой автомобиль марки «Intemational ProStar», государственный регистрационный номер В 377 КХ 193 регион с полуприцепом типа «рефрижератор».

На мой вопрос о количестве поддонов в первом ряду от двери полуприцепа ответил, что увидел два поддона, пояснив при этом что они стояли слева и справа кузова.

На вопрос председательствующего о том сколько поддонов было в глубину и были ли они там ответил, что поддоны не считал, но они (поддоны) там были.

Однако в ходе допроса в качестве свидетеля 08.10.2022 г. (том 54 л.д. 90-93) Облогин В.А. пояснил, что после открытия ворот, не поднимаясь в кузов, им визуально были обнаружены стоящие на деревянных «евро» поддонах рулоны стретч-пленки. Один поддон стоял непосредственно в начале кузова, сзади него было видно два других поддона, стоящие в ряд. Что находилось за этими тремя поддонами ему видно не было.

При последующем допросе 09.10.2022 г. (том 54 л.д. 96-107) Облогин В.А. подтвердил свои показания данные ранее сообщив, что он заглянул вовнутрь кузова, и увидел три поддона с пленкой, которые он визуально мог увидеть, а остальные поддоны были выше уровня его глаз и соответственно, что было за тремя поддонами пленками он уже не видел. Во время осмотра он фонариком осветил и четко видел три поддона.

Исходя из изложенного показания Облогина В.А. данные им на допросах в качестве свидетеля 08.10.2022 г. и 09.10.2022 г. на предварительном следствии противоречат показаниям данные им 12.03.2025 г. в ходе судебного следствия в части указания на количество поддонов и их расположения, увиденных им во время осмотра полуприцепа, а также о наличии других поддонов с пленкой, помимо обнаруженных им во время осмотра полуприцепа.

Ввиду того, что на момент допроса Облогина В.А. в судебном заседании 12.03.2025 г. я не был ознакомлен с материалами дела в полном объеме, а именно с протоколами допросов Облогина В.А. в качестве свидетеля (том 54 л.д. 90-93, 96-107), у меня не было возможности заявить о наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде.

На основании изложенного

прошу суд

произвести дополнительный допрос Облогина Владислава Алексеевича для устранения противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде.

Адвокат Фальшин А.А.

175

В Южный окружной военный суд
судье Опанасенко В.С.

от адвоката Ростовской коллегии адвокатов «Аргумент»
Фальшина Александра Александровича, г. Ростов-на-Дону, ул. Металлургическая 102/2 оф. 104
действующего в интересах Соломко Р.И.
ордер 63262 от 01.03.2025 г.

Ходатайство

В Вашем производстве находится уголовное дело возбужденное в отношении Соломко Р.И. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 226.1, ч.4 ст. 222.1, п. «б» ч.3 ст. 205 УК РФ.

В ходе предварительного следствия были допрошены в качестве специалистов Аверьянов Андрей Борисович (том 72 л.д. 3-10 оглашен), Огородников Сергей Анатольевич (том 72 л.д. 23-32 оглашен), Данько Дмитрий Юрьевич (допрос том 71 л.д. 86-90 не оглашен), Бубнов Александр Владимирович (допрос том 71 л.д. 120-127 не оглашен).

Указанные специалисты дали пояснения относительно работы инспекционно-досмотровых комплексов (ИДК) и провели осмотр рентгеноскопических изображений автомобиля и груза.

Однако каких-либо пояснений об обнаруженных вложениях не дали, некоторые особенности работы (ИДК) остались неосвещенными. Специалистам такого уровня под силу было высказать свое мнение по поводу материала, из которого изготовлены скрытые вложения, обнаруженные ими при осмотре рентгеноскопических изображений автомобиля и груза, а также форму и размеры этих вложений.

На основании изложенного

прошу суд

с целью полноты и всесторонности рассмотрения уголовного дела произвести допрос специалистов Аверьянова Андрея Борисовича, Огородникова Сергея Анатольевича, Данько Дмитрия Юрьевича, Бубнова Александра Владимировича.

.

Адвокат Фальшин А.А.

Документы, приобщенные в судебном заседании
21 августа 2025 г.

delokm.com

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр

+7 (495) 664-30-09
+7 (926) 579-05-78
info@ano-ste.com
www.ano-ste.com

НО ЭКЦ «СУДТЕХЭКСПЕРТ»
19180, г.Москва, ул. Большая Полянка, д.51А, офис А3

ОГРН 1197700010760
ИНН/КПП 9706001549 / 770601001

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
№ 920-7-77-72от «13» июня 2024 года

по результатам экспертизы, назначенной временно исполняющего обязанности нотариуса города Москвы Теребкова Алексея Владимировича, Прудиус Ольги Сергеевна от 22 мая 2024 года № 77 АД 5836678

Государственный орган, назначивший экспертизу:	**Временно исполняющий обязанности нотариуса города Москвы Теребкова Алексея Владимировича, Прудиус Ольга Сергеевна**
Исполнитель:	**Экспертно-консультационный центр «Судтехэксперт»**

Москва, 2024 г.

178

Подписка

Мне, эксперту АНО ЭКЦ «Судтехэксперт» Соколову Артему Алексеевичу, в связи с поручением произвести экспертизу назначенную постановлением временно исполняющего обязанности нотариуса города Москвы Теребкова Алексея Владимировича, Прудиус Ольги Сергеевны от 22 мая 2024 года № 77 АД 5836678, разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 Федерального закона № 73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения предупрежден.

Эксперт АНО ЭКЦ «Судтехэксперт» _____ Соколов А.А.

«22» мая 2024 года

delokm.com

1. Общие сведения

Орган, назначивший экспертизу	Временно исполняющий обязанности нотариуса города Москвы Теребкова Алексея Владимировича, Прудиус Ольга Сергеевна
Основание для производства экспертизы	Постановление о назначении экспертизы от «22» мая 2024 года №77 АД 5836678
Сведения об экспертном учреждении	Полное наименование: Автономная некоммерческая организация Экспертно-Консультационный Центр «Судтехэксперт». Сокращенное наименование: АНО ЭКЦ «Судтехэксперт». Юридический адрес организации: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д. 51А/9, пом. I, ком. 1, оф. А3Ш. Фактический/почтовый адрес организации: 109544, г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д.17, оф. 333. ИНН 9706001549 КПП 770601001 ОГРН 1197700010760 Электронная почта: info@ano-ste.com Свидетельство Министерства Юстиции РФ о государственной регистрации некоммерческой организации выдано «24» июля 2019 года, Основной государственный регистрационный номер: 1197700010760, Учетный номер: 7714058961. **Разрешительная документация АНО ЭКЦ «Судтехэксперт»** Действующее членство в профильных организациях: • Ассоциация Саморегулируемой организации «МежРегионИзыскания» (Ассоциация СРО «МРИ») (с 11.03.2020 г.) • Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований «Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова» («СУДЭКС») (Рег. №9267, до 17.02.2025 г.) • Союз «Московская торгово-промышленная палата» и ТПП РФ (решение Правления от 25.04.2023 г., членский билет №МВ-MOW-1491) Сертификаты соответствия и компетентности: Сертификаты компетентности экспертной лаборатории о соответствии требованиям сертификации в качестве экспертной лаборатории с правом проведения судебных экспертиз по направлениям: • 10.4 «Исследование изделий из металлов и сплавов» • 19.1 «Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью проведения их оценки»

	• 21.1 «Исследование информационных компьютерных средств» • 16.1 «Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, с целью проведения их стоимости» • Сертификат соответствия о соответствии Системы менеджмента качества требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) (№ РОСС RU.32473.04АЛФ0 до 12.04.2025 г.) Полисы страхования: • Полис страхования гражданской ответственности №СРО-4000221687 (до 12.03.2025 г.) • Полис страхования ответственности юридического лица (Договор страхования №87/23/134/982, срок до 12.10.2024 г.)
Место проведения экспертизы	Осмотр объекта и камеральная обработка данных: 109544, г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д.17, оф. 333.
Сведения об эксперте	**1. Соколов Артем Алексеевич** Общий стаж: с 2014 года Экспертный стаж: с 2015 года Специализация: • компьютерно-техническая экспертиза • экспертиза фонограмм речи • видеотехническая, фототехническая экспертизы • экспертиза электробытовых приборов Высшее образование: • Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, судебный эксперт по специальности «Судебная экспертиза» (Диплом 107710212031 от 24.06.2014 г.) Повышение квалификации: • «Исследование радиоэлектронных, электротехнических, электромеханических устройств бытового назначения», ЧОУ ДПО «Институт непрерывного образования» (Рег. №372409900478 от 15.05.2020 г.) • «21.1 Исследование информационных компьютерных средств», Палата судебных экспертов «СУДЭКС» (Рег. №3301/17 от 18.10.2017 г.) Добровольная сертификация соответствия по специальностям: • «Компьютерно-техническая экспертиза», НОЧУ ДПО «Высшая школа судебных экспертиз» (от 30.11.2016 г.) • «Фото- и видеотехническая экспертиза», НОЧУ ДПО «Высшая школа судебных экспертиз» (от 19.09.2014 г.)

	• «Экспертиза мобильных средств сотовой связи и систем телекоммуникаций», НОЧУ ДПО «Высшая школа судебных экспертиз» (от 17.10.2014 г.) • «Криминалистическое исследование фонограмм речи с использованием программно-аппаратного комплекса «ИКАР Лаб II+», ООО «Центр Речевых Технологий» (Рег. №108/092015 от 16.09.2015 г.) • «Криминалистическое исследование фонограмм и видеофонограмм с использованием системы OT-EXPERT 6.x», АНО «Криминалистическая лаборатория аудиовизуальных документов» (от 29.10.2015 г.) • «Исследование радиоэлектронных, электротехнических, электромеханических устройств бытового назначения», Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии «Палата судебных экспертов» (Рег. № PS000988 от 15.05.2020 г.) • «Исследование носителей информации», Палата судебных экспертов «СУДЭКС» (Рег. №2786, Протокол 154 от 13.11.2017 г.)
Объекты экспертизы	Технические характеристики GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»), а также данные, размещенные на сайтах «Онлайнсим».
Вопросы, поставленные на экспертизу	**1.** Может ли партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) исходя из технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»), алгоритмов работы платформы компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании? **2.** Может ли партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) исходя из технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»), алгоритмов работы платформы ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) выбирать или влиять на выбор клиента компании, которому будет предоставлен номер телефона находящийся в его GoIP GSM шлюзе? **3.** Каким образом осуществляется продажа/предоставление номера телефона при его покупке посредством сайтов компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) исходя из описания и алгоритмов работы, размещенных на сайтах компании (по выбору покупателя/клиента, по решению партнера (реселлера), по выбору администраторов платформы компании либо в случайном порядке)?

Материалы, представленные на ознакомление экспертам:	Постановлению о назначении экспертизы №77АД5836678 от «22» мая 2024 года.
Нормативная база и специальная литература, использованные при производстве экспертизы	1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» 2. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) 3. ГОСТ Р 56920-2016/ISO/IEC/IEEE 29119-1:2013 Системная и программная инженерия. Тестирование программного обеспечения. Части 1-4. 4. ГОСТ Р 57429-2017 Судебная компьютерно-техническая экспертиза. Термины и определения. 5. Федеральный закон "О связи" от 07.07.2003 N 126-ФЗ 6. ГОСТ Р 53801-2010. НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СВЯЗЬ ФЕДЕРАЛЬНАЯ. 7. Нехорошев А.Б., Шухнин М.Н., Юрин И.Ю., Яковлев А.Н. Практические основы компьютерно-технической экспертизы // Учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательство «научная книга», 2007. 8. Производство судебной компьютерно-технической экспертизы, части I-III // Методическое пособие. Под редакцией Усова А.И.. – М.:Издательство РФЦСЭ, 2009. 9. Производство судебной компьютерно-технической экспертизы, части IV-V // Методическое пособие. Под редакцией Усова А.И.. – М.:Издательство РФЦСЭ, 2012 10. Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал ГУ РФЦСЭ при Минюсте РФ №3(11) 2008 11. Статья «Компьютерно-техническая экспертиза» Сайт РФЦСЭ Минюста РФ URL: http://www.sudexpert.ru/possib/comp.php. 12. Интернет-ресурс: https://www.atc-spb.ru/telefoniya/gsm-hluzi-opisanie/ «GSM ШЛЮЗЫ» Дата обращения: 29 мая 2024г. 13. Интернет-ресурс: https://goip-pro.ru/ «Официальный поставщик GoIP завода-производителя» Дата обращения: 29 мая 2024г. 14. Интернет-ресурс: https://companies.rbc.ru/news/gK6kTFCI9J/vidyi-telefonii-preimuschestva-i-razlichiya/ «Виды телефонии: преимущества и различия | РБК Компании» 15. Интернет-ресурс: https://www.nic.ru/info/blog/mirror-site/?ysclid=lwx3atipkr681317864 «Зеркало сайта: что такое, зачем нужно и как настроить»

	16. Интернет-ресурс: https://www.goip-gsm.ru/assets/images/goip_32/goip_32.pdf «Инструкция VoIP-GSM шлюз на 32 sim-карты(GSM/SIP/H323)». Дата обращения: 29 мая 2024 года. 17. Интернет-ресурс: https://www.nic.ru/help/chto-takoe-domennoe-imya-domen_10984.html?ysclid=lx2xzilj4v561332922 «Что такое домен - простыми словами». Дата обращения: 29 мая 2024 года. 18. Интернет-ресурс: https://whois.ru/onlinesim.info «onlinesim.info - официальная WHOIS информация о домене». Дата обращения: 29 мая 2024 года. 19. Интернет-ресурс: https://habr.com/ru/articles/483670/ «Всё, что вы хотели знать о MAC адресе». Дата обращения: 29 мая 2024 года. 20. ГОСТ Р 56498-2015 Сети коммуникационные промышленные. Защищенность (кибербезопасность) сети и системы. Часть 3. Защищенность (кибербезопасность) промышленного процесса измерения и управления (IEC/PAS 62443-3:2008). 21. Интернет-ресурс: https://www.elektro.ru/articles/konnektor-rj45-vse-chto-vam-nuzhno-znat/ «Коннектор RJ45: основные характеристики и применение в современных сетях». Дата обращения: 29 мая 2024 года.
Использованное оборудование и программное обеспечение	Исследование проводилось на стендовом компьютере. Аппаратная конфигурация: процессор AMD Ryzen Threadripper 3990x, CPU 2900 MHz; ОЗУ 128Гб DDR4; 4x SSD-накопителя Samsung MZ-V7S2T0BW M.2 объёмом 2 Тб каждый; 4x НЖМД Western Digital Ultrastar DC HC530 объемом 14 Тб каждый, GPU nVIDIA GeForce RTX 2080 Super, блокирующее запись информации на накопители устройство «Logicube». Программная конфигурация: операционная система Windows 10 Профессиональная; пакет программ (далее ПП) Microsoft Office 2019
Срок производства экспертизы	«22» мая 2024 г. – «13» июня 2024 г.

2.1 Термины и определения

GSM-шлюз — компактное устройство, обеспечивающее перевод звонка с городской линии на сотовый телефон и с обычного стационарного телефона на сотовую связь туда и обратно.[1]

GoIP — серия GSM-шлюзов и SIM-банков производства от производителя Hybertone / DBL technology. Оборудование используется для прямых передач звонков между сетью GSM и VoIP.[2]

VoIP (Voice over Internet Protocol) - это технология, которая позволяет проводить голосовые звонки через Интернет.[3]

Зеркало сайта — это полная или почти полная копия сайта, которая размещается на другом домене[4].

Whols.ru – сайт, предоставлявший информацию о домене.

2.2.1 Определение предметной области исследования

Для проведения исследования в рамках компетенции и специальных знаний экспертом уточнены объект и задачи исследования. В вопросах, поставленных на исследование, обозначены следующие объекты:

- Технические характеристики GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»)
- Сведения о работе программного обеспечения (сайта) ООО «Онлайнсим», размещенные на сайте onlinesim.info.

Исходя из формулировки вопросов, поставленных на исследование, перед экспертом сформированы следующие задачи: анализ технических характеристик GoIP GSM шлюза и сведений о работе программного обеспечения (сайта) ООО «Онлайнсим», размещенных на сайте onlinesim.info, с целью определения возможностей реселлера влиять на выдачу номеров телефона клиенту, в т.ч. выбирать номер телефона или влиять на выбранный клиентом номер телефона, находящийся в GoIP GSM шлюзе реселлера.

Для определения возможности решения поставленных задач и исследования обозначенных объектов в рамках компьютерно-технической экспертизы, экспертом приведены объекты и задачи аппаратно-компьютерной и программно-компьютерной экспертизы (виды компьютерно-технической экспертизы) из нормативных источников.

В соответствии со специальной литературой, объектами аппаратно-компьютерной экспертизы являются технические (аппаратные) средства компьютерной системы: электрические, электронные и механические схемы, блоки, приборы и устройства, составляющие материальную часть компьютерной системы. Задачами экспертизы данного вида является изучение закономерностей разработки и эксплуатации аппаратных средств компьютерной системы[5].

---

[1] GSM ШЛЮЗ https://www.atc-spb.ru/telefoniya/gsm-hluzi-opisanie/

[2] Официальный поставщик GoIP завода-производителя https://goip-pro.ru/

[3] Виды телефонии: преимущества и различия | РБК Компании (rbc.ru)_ https://companies.rbc.ru/news/gK6kTFCI9J/vidyi-telefonii-preimuschestva-i-razlichiya/

[4] Зеркало сайта: что такое, зачем нужно и как настроить (nic.ru) https://www.nic.ru/info/blog/mirror-site/?ysclid=lwx3atipkr681317864

[5] Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал ГУ РФЦСЭ при Минюсте РФ №3(11) 2008. Статья «Методы исследования в судебной компьютерно-технической экспертизе»

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр

Объектами программно-компьютерной экспертизы являются закономерности разработки (создания) и применения (использования) программного обеспечения компьютерной системы. Задачами экспертизы данного вида является изучение функционального предназначения и характеристик реализуемого алгоритма, структурных особенностей и текущего состояния системного и прикладного программного обеспечения компьютерной системы[6].

На исследование эксперту предоставлен 32-х канальный VoIP GSM шлюз GoIP32, составляющий материальную часть компьютерной системы, состоящей из аппаратной части (в виде предоставленного шлюза) и программной части (в виде программного обеспечения ООО «Онлайнсим»).

Таким образом, в рамках компетенции эксперта возможно исследование объектов:

- Технические характеристики GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»)
- Сведения о работе программного обеспечения (сайта) ООО «Онлайнсим», размещенные на сайте onlinesim.info.

В рамках проведенного исследования, экспертом изучались закономерности эксплуатации GoIP GSM шлюза, а также изучение сведений о функциональном предназначении и о характеристиках реализуемых на сайте ООО «Онлайнсим» алгоритмов работы программного обеспечения.

Таким образом, решение поставленные судом задач также возможно в рамках компетенции эксперта.

2.2.2 Методика проведения исследования

При подготовке настоящего заключения в области компьютерно-технической экспертизы экспертом для ответа на поставленные вопросы были применены следующие методы:

- Анализ данных (общенаучные методы)[7]
- Методы выявления свойств аппаратных средств (частнонаучный метод)[8];
- Метод изучения алгоритмов программ[9].

---

[6] Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал ГУ РФЦСЭ при Минюсте РФ №3(11) 2008. Статья «Методы исследования в судебной компьютерно-технической экспертизе»
[7] Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал ГУ РФЦСЭ при Минюсте РФ №3(11) 2008. Статья «Методы исследования в судебной компьютерно-технической экспертизе»
[8] Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал ГУ РФЦСЭ при Минюсте РФ №3(11) 2008. Статья «Методы исследования в судебной компьютерно-технической экспертизе»
[9] Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал ГУ РФЦСЭ при Минюсте РФ №3(11) 2008. Статья «Методы исследования в судебной компьютерно-технической экспертизе»

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр

2.3 Осмотр и сбор данных об объектах исследования

2.3.2 Осмотр объектов

Объект на исследование был предоставлен в закрытой картонной упаковке, скрепленной скотчем (Иллюстрация №1.1)



Иллюстрация №1.1

Изъятый из упаковки объект представляет из себя 32-х канальный VoIP GSM шлюз GoIP32 (GoIP 32). В комплекте так же: комплект антенн 32 шт., внешний адаптер питания 220V (Иллюстрация №1.2).

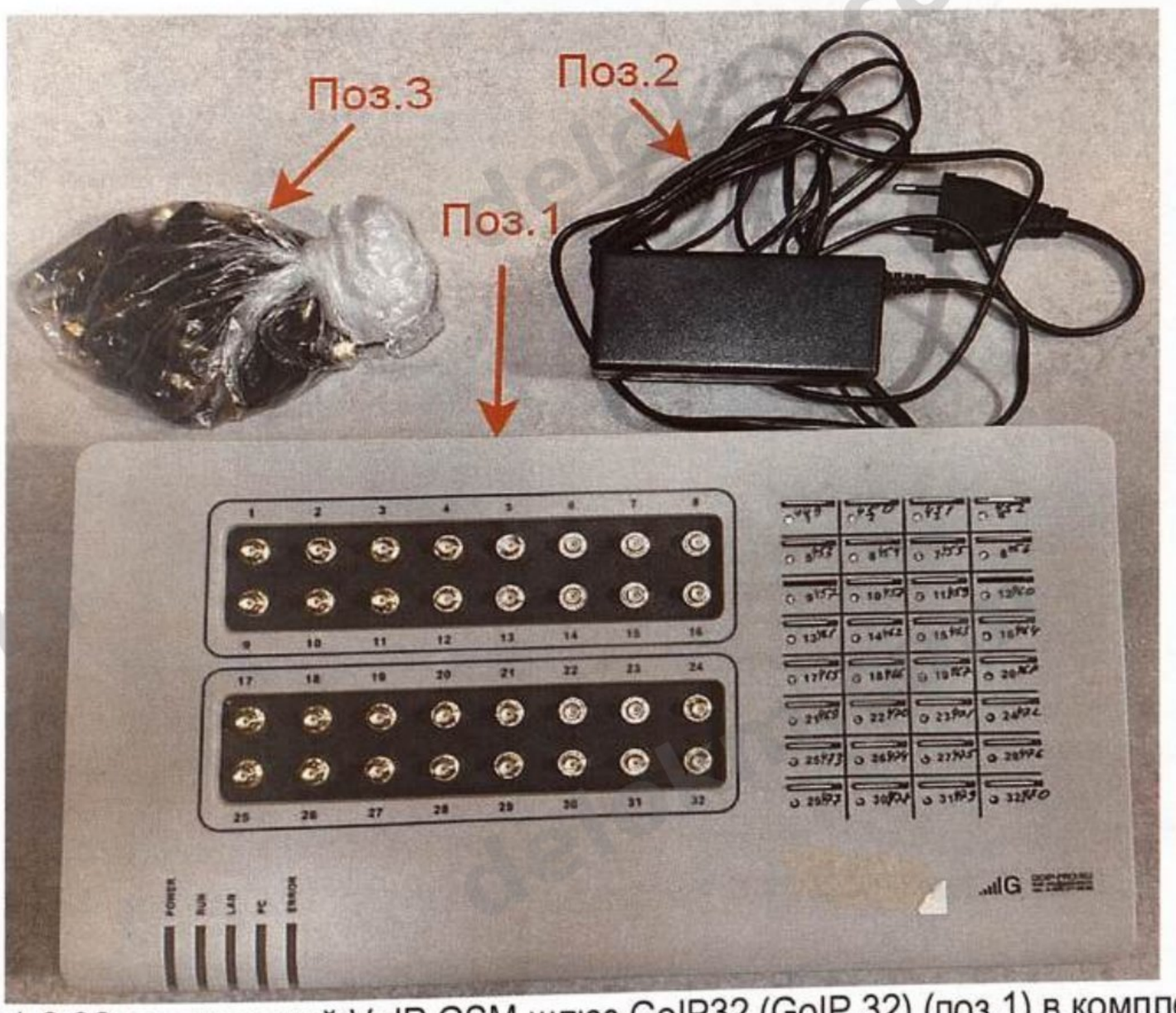


Иллюстрация №1.2 32-х канальный VoIP GSM шлюз GoIP32 (GoIP 32) (поз.1) в комплекте с внешним адаптером питания 220V(поз.2), комплектом антенн 32шт.(поз.3)

На лицевой стороне оборудования размещены (Иллюстрация №1.3):

- Разъёмы для подключения антенн в кол-ве 32 шт.(поз.1);
- Слоты для сим-карты в кол-ве 32шт.(поз.2);
- Светодиодные индикаторы в кол-ве 5шт.(поз.3).

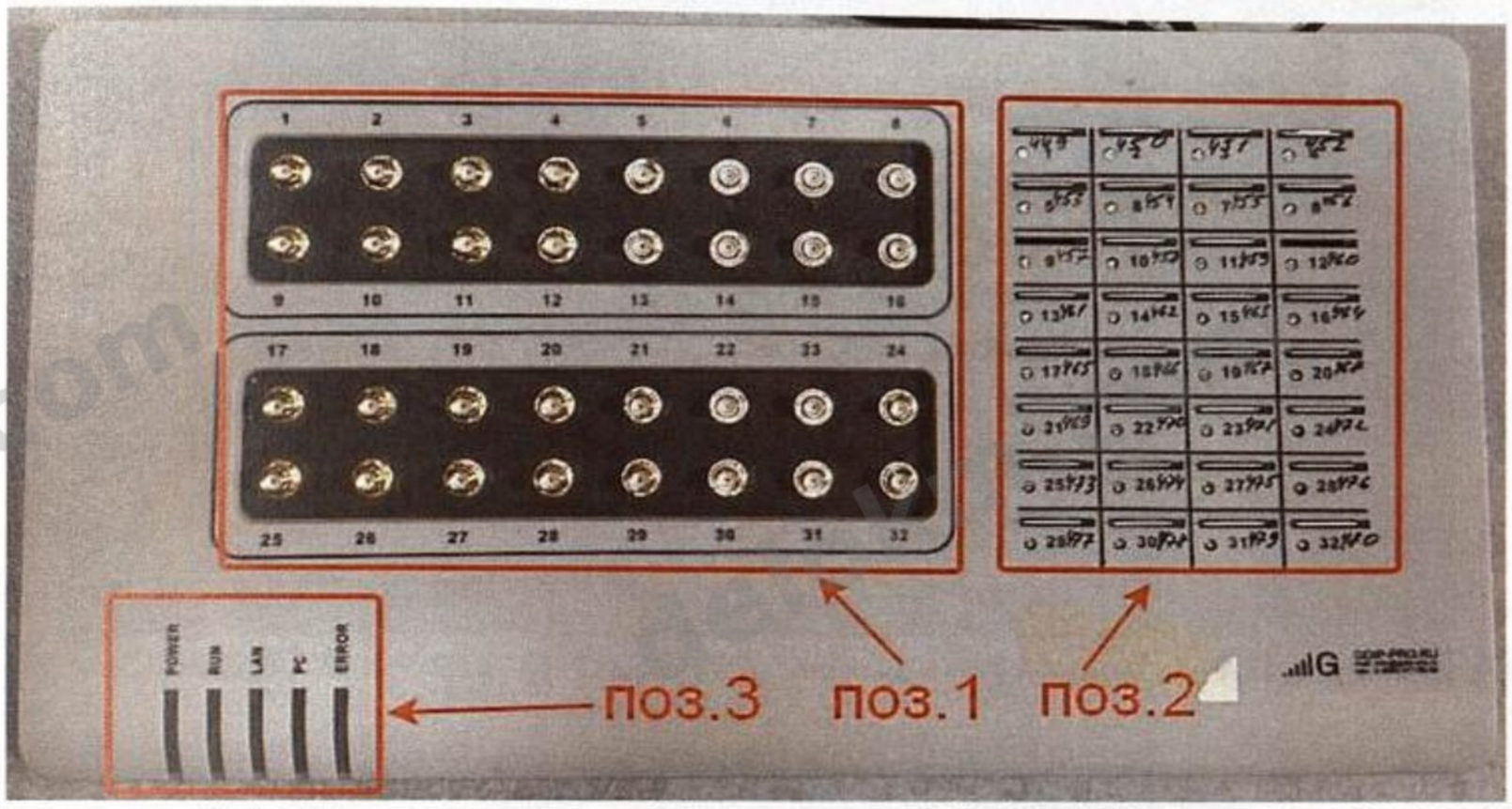


Иллюстрация №1.3 Лицевая сторона 32-х канальный VoIP GSM шлюз GoIP32 (GoIP 32)

Обозначение светодиодных индикаторов[10] (Иллюстрация №1.3.1):

- POWER – «Питания подключено»;
- RUN – «Готовность к принятию данных(звонков/смс)»
- LAN – «Порт LAN подключен»
- PC – «Порт ПК подключен»
- ERROR – ошибка.

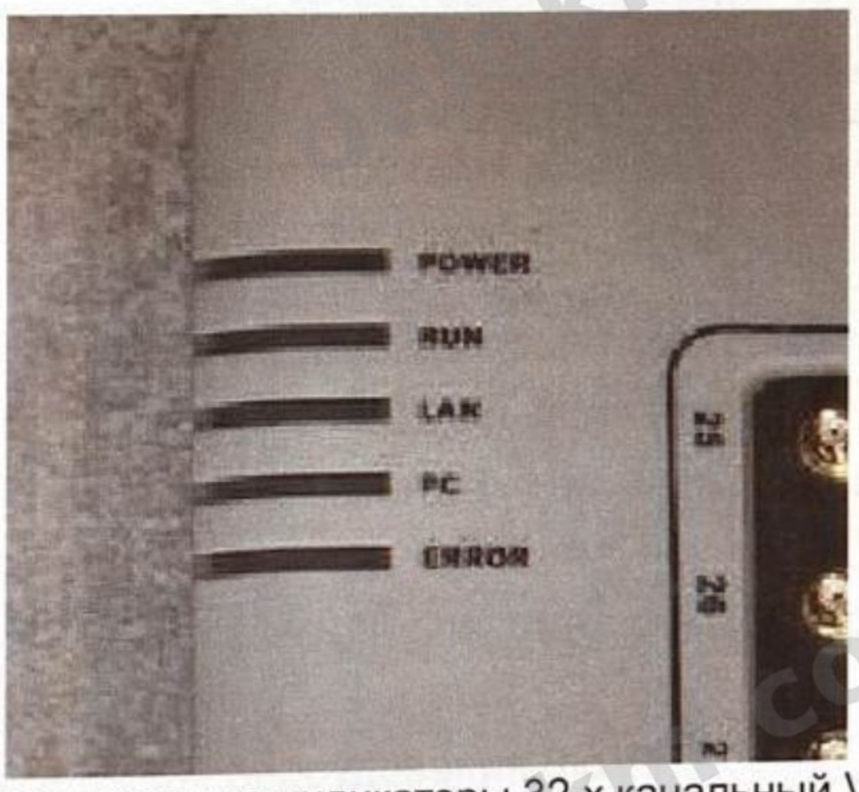


Иллюстрация №1.3.1 Светодиодные индикаторы 32-х канальный VoIP GSM шлюз GoIP32

На нижней стороне оборудования (Иллюстрация №1.4) размещены данные 32-х канального VoIP GSM шлюза GoIP32 (Иллюстрация №1.4.1), а именно:

---

[10] Интернет-ресурс: Инструкция VoIP-GSM шлюз на 32 sim-карты (GSM/SIP/H323) https://www.goip-gsm.ru/assets/images/goip_32/goip_32.pdf

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр

- серийный номер оборудования: 32M2RMVS19070774;
- мак-адрес1[11] оборудования: 383F10063B50;
- мак-адрес2 оборудования: 383F10063B51.

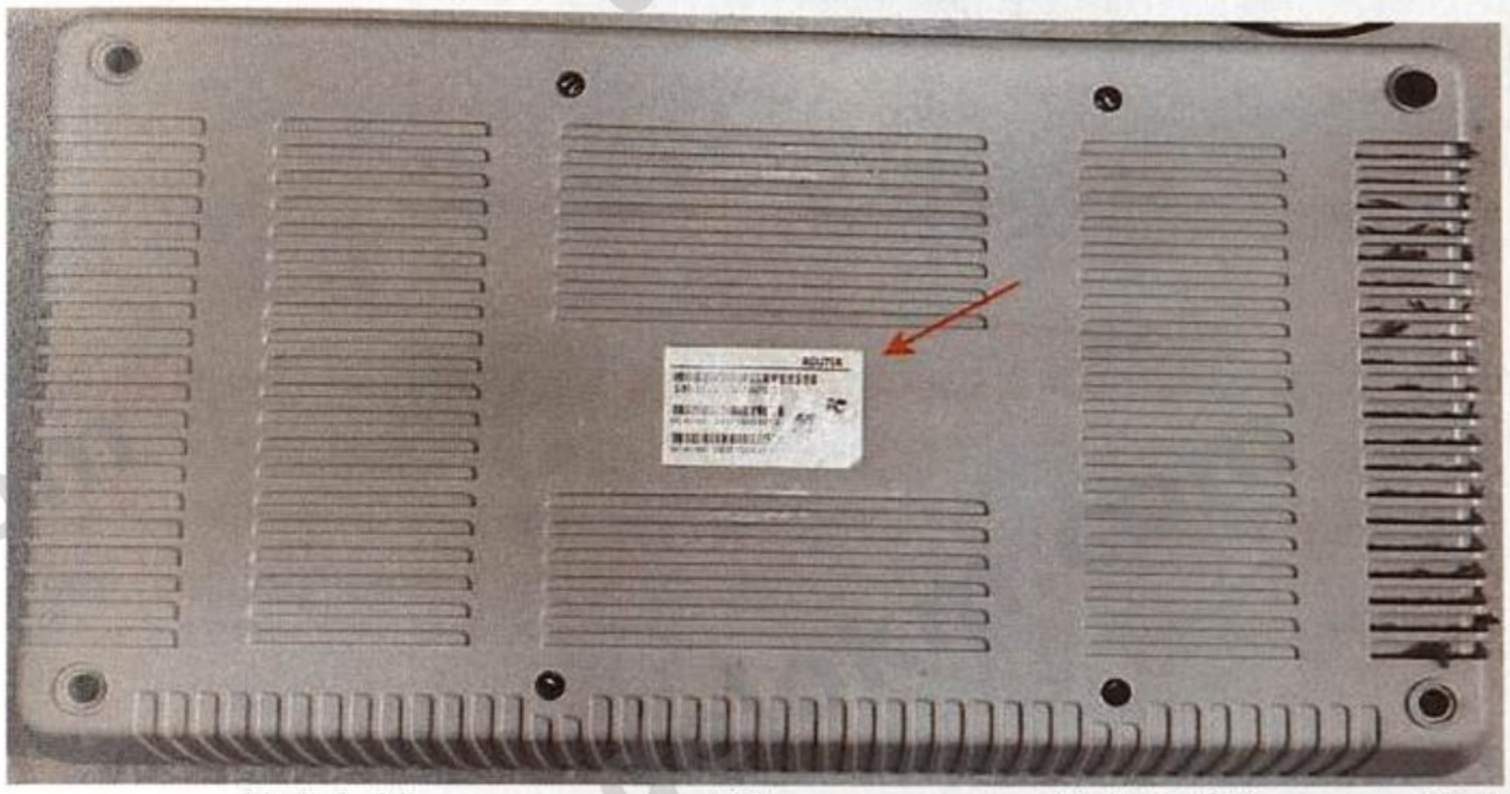


Иллюстрация №1.4. Нижняя сторона 32-х канального VoIP GSM шлюза GoIP32



Иллюстрация №1.4.1 Данные оборудования VoIP GSM шлюза GoIP32 – серийный номер, мак-адрес 1, мак-адрес 2

На боковой стороне оборудования (илл.1.5) имеются:

- Кнопка сбора настроек/перезагрузки оборудования (поз.1);
- Порт подключения RJ-45[12], предназначен для подключения к интрасети[13] или сети Интернет (поз.2)
- Порт подключения RJ-45, предназначен для подключения к компьютерному оборудованию (поз.3)
- Порт для подключения питания оборудования (поз.4).

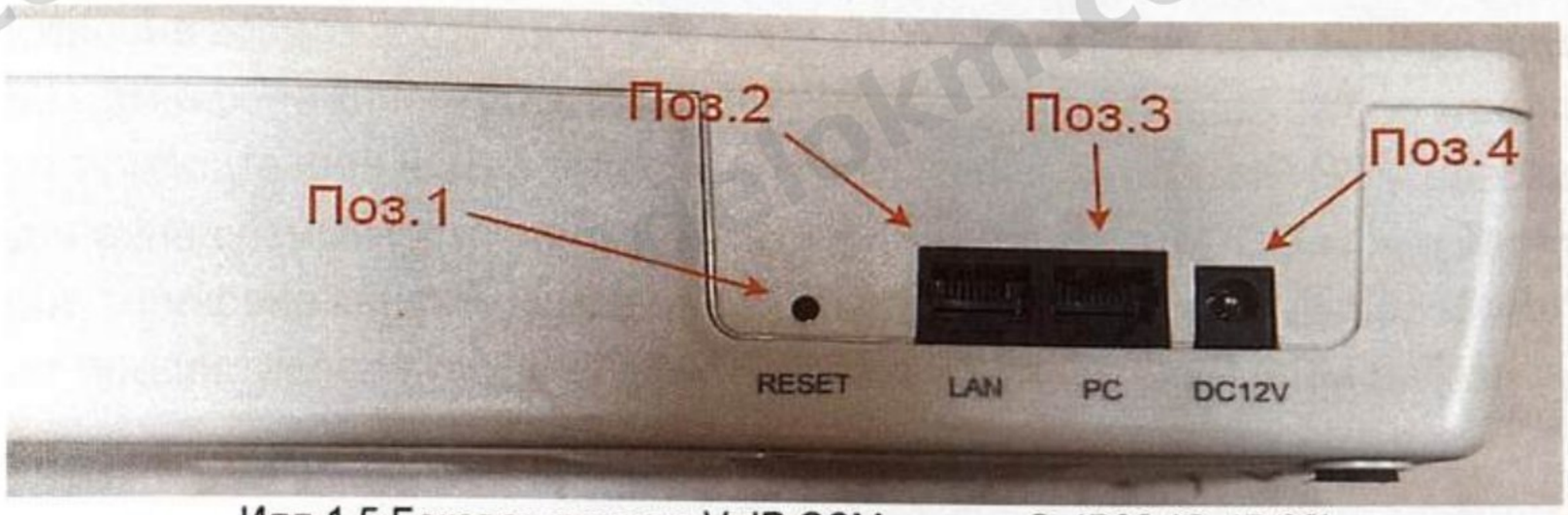
---

[11] Интернет-ресурс: Всё, что вы хотели знать о MAC адресе https://habr.com/ru/articles/483670/

[12] Интернет-ресурс: Коннектор RJ45: основные характеристики и применение в современных сетях https://www.elektro.ru/articles/konnektor-rj45-vse-chto-vam-nuzhno-znat/

[13] ГОСТ Р 56498-2015 Сети коммуникационные промышленные. Защищенность (кибербезопасность) сети и системы. Часть 3. Защищенность (кибербезопасность) промышленного процесса измерения и управления (IEC/PAS 62443-3:2008)

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр



Илл.1.5 Боковая сторона VoIP GSM шлюза GoIP32 (GoIP 32)

В процессе изучения информации в сети Интернет о компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) было установлено, что имеются несколько зеркал сайта данной компании. Для изучения сведений о работе программного обеспечения ООО «Онлайнсим» был выбран сайт с доменным именем[14] https://onlinesim.info (илл.2.1, илл.2.2)

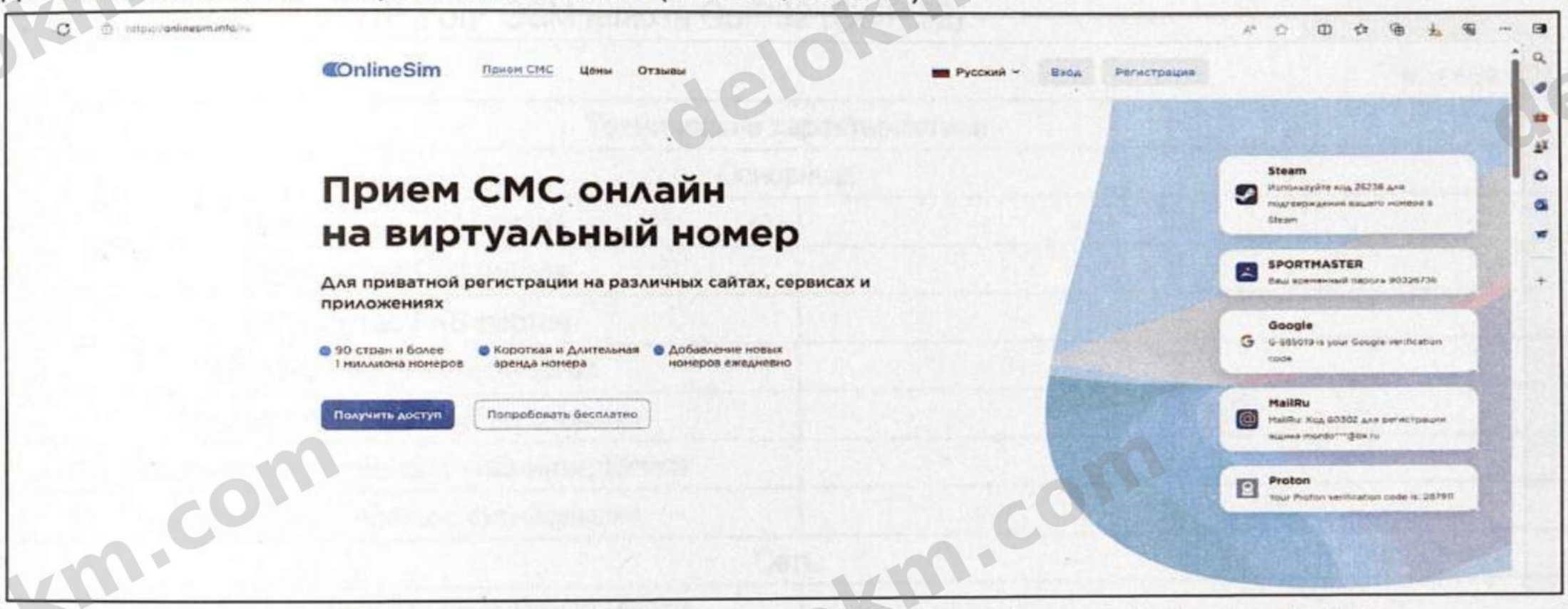


Иллюстрация №2.1 Сайт компании ООО «Онлайнсим» http://onlinesim.info

```
Домен: onlinesim.info
Идентификатор домена в реестре: 58f8854ea3c749b68bbee06709696bcf-D
ONUTS
```

Иллюстрация №2.2 Информация о домене http://onlinesim.info в сервисе Whols.ru[15]

2.4 Исследование по Вопросам. Алгоритм исследования

По результатам проведенного в п.2.3 Заключения осмотра, экспертом сформирован следующий **алгоритм исследования**:

- Исследование технических характеристик VoIP GSM шлюза GoIP32 (GoIP 32);
- Исследование возможностей программного обеспечения (сервиса) http://onlinesim.one исходя из информации на сайте;

---

[14] Интернет-ресурс: что такое домен - простыми словами. https://www.nic.ru/help/chto-takoe-domennoe-imya-domen_10984.html?ysclid=lx2xzilj4v561332922

[15] onlinesim.one - официальная WHOIS информация о домене https://whois.ru/onlinesim.info

- Исследование возможности партнера (реселлера) компании ООО «Онлайнсим» влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании и выбирать или влиять на выбор клиента компании, которому будет предоставлен номер телефона, находящийся в его GoIP GSM шлюзе;
- Исследование возможности партнера (реселлера) компании ООО «Онлайнсим» влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании и выбирать или влиять на выбор клиента компании, которому будет предоставлен номер телефона, используемый в GoIP GSM шлюзе реселлера.

2.5 Исследование по поставленным вопросам

2.5.1 Исследование технических характеристик VoIP GSM шлюза GoIP32 (GoIP 32)

VoIP GSM шлюз GoIP32 (GoIP 32) обеспечивает связь между сотовыми сетями стандарта GSM (900/1800/1900/850MHZ) и IP сетями без использования дополнительного оборудования[16].

Экспертом было проанализированы технические характеристики[17] (Таблица №1) и функции оборудования[18] VoIP GSM шлюза GoIP32 (GoIP 32).

Таблица №1.

Технические характеристики	
Основные:	
Количество GSM-линий	32
Количество FX0-портов	0
Количество FXS-портов	0
Количество Ethernet-портов	2
Поддерживаемые VoIP-протоколы	SIP, H.323
Управление с помощью Web-интерфейса	да
Поддержка работы с сим-банками	да
Сеть:	
Количество портов Ethernet 10/100 Мбит/с	2
Режимы работы с сетью	StaticIP, DHCP, PPPoE
Режимы работы	мост\маршрутизатор
Поддержка различных алгоритмов	QoS и VLAN
Поддерживаемые протоколы	TCP/UDP/IP, RTP/RTCP, HTTP, ARP/RARP, ICMP, DNS, DHCP, NTP, TFTP, TELNET, PPPoE
ФУНКЦИИ VOIP	
Протокол	SIP v2, H.323 v4
Кодеки	G.711a\u, G.723.1, G.729A/B, GSM
Поддержка тонового набора DTMF	да
Адаптивный джиттер-буффер	да
Эхоподавление	G.168
Обнаружение голосовой активности (VAD)	да
Генерация комфортного шума (CNG)	да
Маскировка потери пакетов (PLC)	да

[16] https://goip-pro.ru/products/goip_32 GoIP 32- GSM-шлюз на 32 сим-карты
[17] https://www.goip-gsm.ru/goip_32 GoIP 32 - VoIP-GSM шлюз на 32 sim-карты (GSM/SIP/H323) (GoIP32)
[18] https://hybertone.ru/goip32 GSM шлюз GoIP 32

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр

Технические характеристики	
GSM-ИНТЕРФЕЙС	
Рабочие частоты	GSM 850/900/1800/1900 МГц
УПРАВЛЕНИЕ	
Web-интерфейс	английский, китайский
Обновление прошивки через Интернет	да
Функция Auto Provisioning	да
ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	
Тип корпуса	пластик
Количество световых индикаторов	5
Размер устройства(ШхВхГ), мм	375x220x170
Масса, кг	5
Питание	110-220В, 50-60Гц; 12В, 4.5А
Рабочая температура, С	0 - 45
Влажность, %	40 - 90

Функции VoIP GSM шлюз GoIP 32:

- VoIP (SIP) — GSM*маршрутизация;
- 50 правил маршрутизации звонка из GSM сети (MOBILE — LAN), и 50 правил маршрутизации звонка из локальной сети в сеть GSM (LAN — MOBILE);
- Функция АОН.Передача Caller ID вызывающего абонента;
- Стандарт SIP(RFC2543, RFC3261) протокола, для связи с другими шлюзами или компьютерами;
- Функция Speed Dial. Быстрый набор определенного телефонного номера нажатием одной клавиши на телефоне;
- Режим 1-stage dialing. При звонке на номер шлюза, шлюз сразу соединяет с определенным номером;
- Режим 2-stage dialing. При звоне на номер шлюза, шлюз поднимает трубку и ждет донабора номера;
- Возможность совершать звонки через свободный канал. При совершении исходящего вызова, шлюз отслеживает занятость сим-карт и звонит через первый свободный канал;
- Прием и отправка SMS через веб интерфейс;
- Прием и отправка SMS AT-командами;
- Управление шлюзом GoIP 32 GSM через Интернет.

По результатам исследования, экспертом установлено, исходя из технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»), партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» не имеет возможности влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании.

2.5.2 Исследование возможностей программного обеспечения (сервиса) http://onlinesim.one исходя из информации на сайте

При анализе всех сведений на сайте http://onlinesim.info (Иллюстрация №3.1) экспертом была установлена принципиальная схема работы Интернет-сервиса ООО «Онлайнсим» (Иллюстрация №3.2) относительно ролей: Клиент и Реселлер.



Иллюстрация №3.1 Ссылки на сведения в нижней части сайта onlinesim.info.

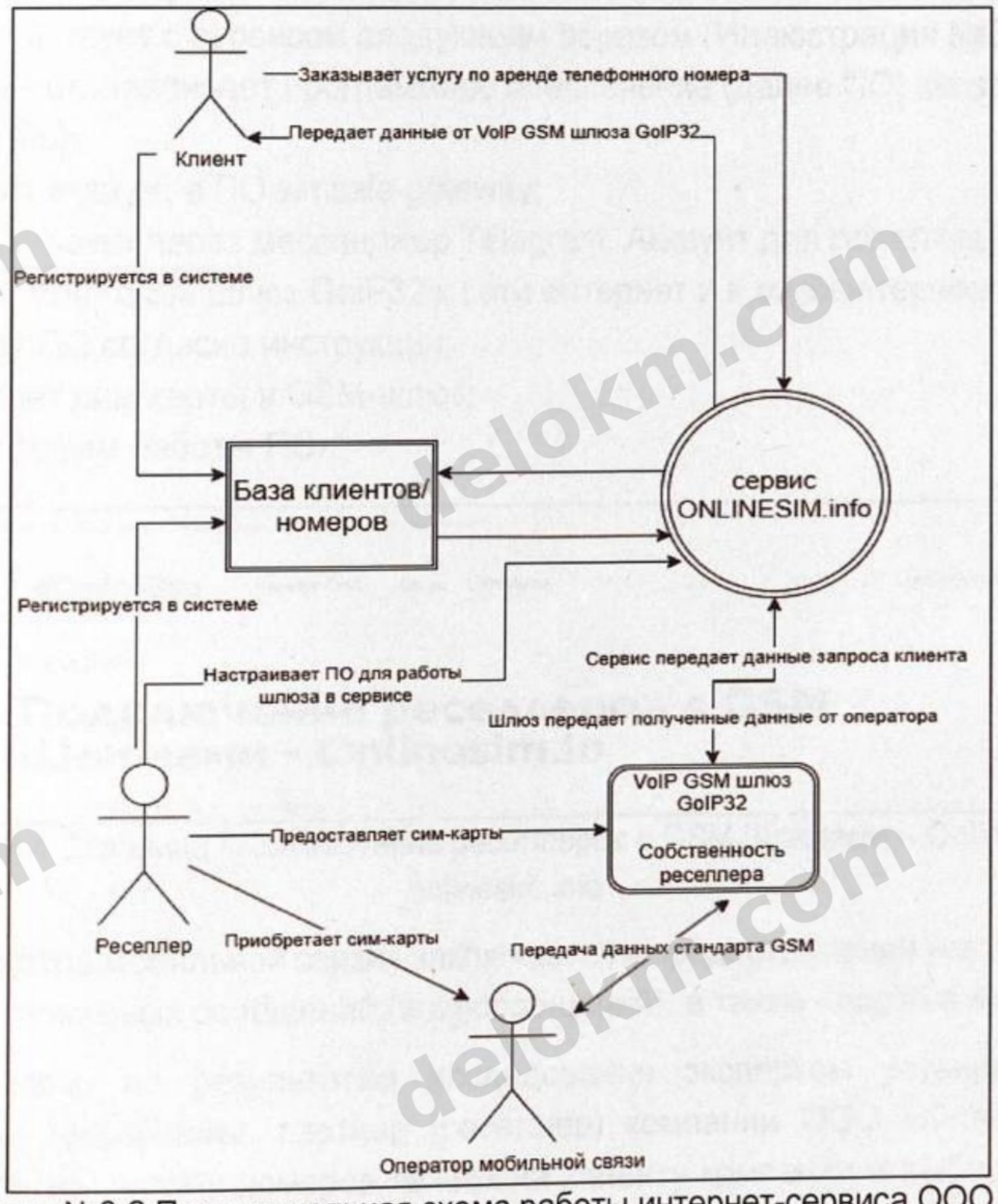


Иллюстрация №3.2 Принципиальная схема работы интернет-сервиса ООО «Онлайнсим»

Исходя из инструкции «Приём SMS Инструкция» Клиент взаимодействует с сервисом следующим образом (Иллюстрация №3.3):

1. Регистрирует аккаунт на сайте onlinesim;
2. Пополняет баланс аккаунта на сайте onlinesim.info;
3. Выбирает «Страну» и «Сайт/Приложение», в котором будет использоваться виртуальный (арендованный) номер;
4. Заказывает мобильный номер (процесс аренды);
5. Получает мобильный номер, для дальнейшего использования.

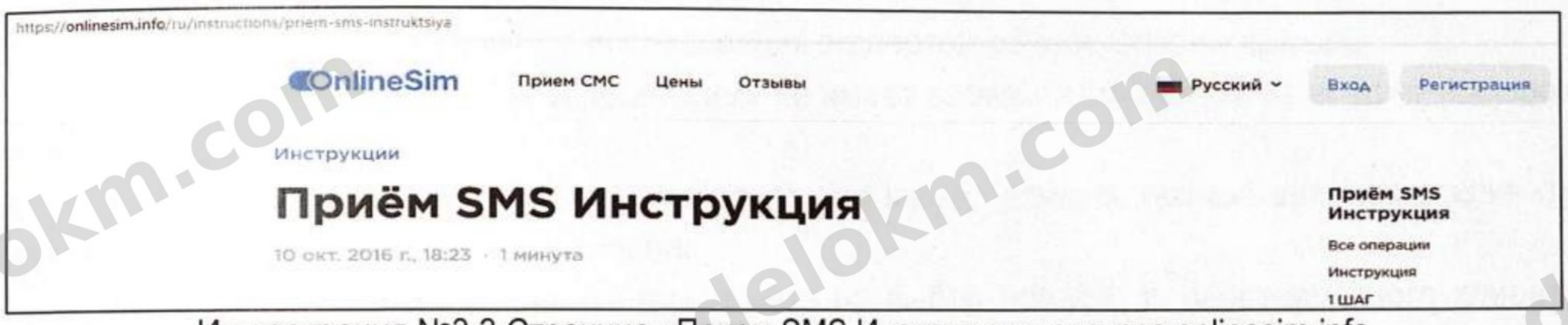


Иллюстрация №3.3 Страница «Прием SMS Инструкция» ресурса onlinesim.info

Исходя из инструкции «Подключение реселлеров с GSM Шлюзами – Onlinesim.io» реселлер взаимодействует с сервисом следующим образом (Иллюстрация №3.4):

1. Скачивает и устанавливает программное обеспечение (далее ПО) simsale-gateway (клиент сервиса onlinesim.info);
2. Регистрирует аккаунт в ПО simsale-gateway;
3. Активирует аккаунт через мессенджер Telegram. Аккаунт для регистрации @helpsim3;
4. Подключает VoIP GSM шлюз GoIP32 к сети интернет и к компьютерному оборудованию;
5. Настраивает ПО согласно инструкции;
6. Устанавливает сим-карты в GSM-шлюз;
7. Активирует режим работы ПО.



Иллюстрация №3.4 Страница «Подключение реселлеров с GSM Шлюзами – Onlinesim.io» ресурса onlinesim.info

Роль «Оператор мобильной связи» заключается в предоставлении услуг мобильной связи, таких как отправка текстовых сообщений (sms-сообщений), а также продажа sim-карт.

Таким образом, по результатам исследования экспертом установлено: исходя из алгоритмов работы платформы, партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» не имеет возможности влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании и выбирать или влиять на выбор клиента компании, которому будет предоставлен номер телефона, находящийся в GoIP GSM шлюзе реселлера.

2.5.3 Исследование возможности партнера (реселлера) компании ООО «Онлайнсим» влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании и выбирать или влиять на выбор клиента компании, которому будет предоставлен номер телефона, используемый в GoIP GSM шлюзе реселлера

По результатам проведенного в пунктах 2.5.1 и 2.5.2 исследования, экспертом установлено, что партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» не имеет возможности влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании, в т.ч выбирать номер телефона или влиять на выбранный клиентом номер телефона, находящийся в GoIP GSM шлюзе реселлера.

На основании проведенного исследования экспертом сформированы выводы:

- Реселлер компании ООО «Онлайнсим» не имеет возможности влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании;
- Реселлер не может выбирать или влиять на выбор номера, предоставленного клиенту компании из GoIP GSM шлюза реселлера;
- Реселлер не может выбирать или влиять на выбор номера, предоставленного клиенту компании через сервис Онлайнсим.

2.5.4 Анализ процесса продажи/предоставления номера телефона при его покупке посредством сайтов компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) исходя из описания и алгоритмов работы, размещенных на сайтах компании

По результатам анализа процесса продажи/предоставления номера телефона, исходя из описаний и алгоритмов работы (Иллюстрация №3.3), размещенных на сайтах компании, экспертом установлена хронология данного процесса:

1. **Регистрация/авторизация на сайте onlinesim.info.** Пользователь заходит на сайт onlinesim.info и регистрируется или авторизуется под существующим аккаунтом;

2. **Выбор раздела «Приём СМС».** Пользователь переходит в раздел «Приём СМС», где представлен список стран, предоставляющих услуги мобильной связи (поз.1);

3. **Выбор страны предоставления услуг мобильной связи.** Пользователь выбирает страну, в которой хочет получить номер телефона (поз.2);

4. **Выбор Интернет-ресурса для использования номера/Покупка.** Пользователь выбирает Интернет-ресурс, для которого он хочет использовать номер телефона. После выбора/покупки ресурса система автоматически назначает доступный номер (поз.3);

5. **Получение уведомления о успешной покупке номера.** После покупки номера пользователь получает уведомление на сайте об успешном приобретении. (поз.4);

6. **Получение мобильного номера.** Приобретенный номер телефона отображается в личном кабинете пользователя на сайте onlinesim.info. Пользователь может скопировать номер и использовать его для регистрации или авторизации на выбранном Интернет-ресурсе (поз.5).

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр



Иллюстрация №4. Личный кабинет клиента на сайте компании ООО «Онлайнсим». Раздел «Приём СМС»

Исходя из описания и алгоритмов работы, размещенных на сайте компании ООО «Онлайнсим», экспертом установлен процесс продажи/предоставления номера телефона.

Данный процесс на сайте ООО «Онлайнсим» автоматизирован и занимает всего несколько минут. Компания использует услуги реальных SIM-карт, установленных в модемах и роутерах, расположенных в разных странах. Когда пользователь покупает номер, система перенаправляет входящие SMS-сообщения на эти SIM-карты, а затем отображает их в личном кабинете пользователя на сайте.

delokm.com

3. Выводы

По вопросу **№1. Может ли партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) исходя из технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»), алгоритмов работы платформы компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании?**

Ответ: на основании анализа технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech») и алгоритмов работы платформы компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) эксперт пришел к выводу о том, что партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» не может влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании.

По вопросу №2. Может ли партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) исходя из технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»), алгоритмов работы платформы ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) выбирать или влиять на выбор клиента компании, которому будет предоставлен номер телефона находящийся в его GoIP GSM шлюзе?

Ответ: На основании анализа технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech») и алгоритмов работы платформы компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) эксперт пришел к выводу о том, что партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» не может выбирать или влиять на выбор клиента компании, которому будет предоставлен номер телефона, находящийся в его GoIP GSM шлюзе.

По вопросу №3. Каким образом осуществляется продажа/предоставление номера телефона при его покупке посредством сайтов компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) исходя из описания и алгоритмов работы, размещенных на сайтах компании?

Ответ: По результатам анализа описания и алгоритмов работы, размещенных на сайтах компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395), эксперт пришел к выводу о том, что продажа/предоставление номеров телефона клиентам происходит в случайном порядке в соответствии с условиями, которые задает клиент при покупке. Такой порядок выдачи номеров телефона предусмотрен алгоритмами работы сайта компании ООО «Онлайнсим» и не подлежит изменению или влиянию со стороны партнеров (реселлеров) компании.

Эксперт АНО ЭКЦ «Судтехэксперт» Соколов А.А.

Приложение №2. Документы эксперта Соколова А.А.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Московский государственный технический университет имени Н.Э.Баумана»
г. Москва

ДИПЛОМ СПЕЦИАЛИСТА

107718 0212031

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер
109
Дата выдачи
01 июля 2014 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

Соколов
Артем Алексеевич

освоил(а) программу специалитета по специальности

030502 Судебная экспертиза

и успешно прошел(ла) государственную итоговую аттестацию

Решением Государственной экзаменационной комиссии
присвоена квалификация

Судебный эксперт

Протокол № 108 от « 24 » июня 20 14 г.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии — А.Л. Осипенко

Руководитель образовательной организации — Б.В. Падалкин

М.П.

КОПИЯ ВЕРНА

Автономная некоммерческая организация Экспертно-Консультационный центр «Судтехэксперт» ОГРН 1137700010760 * МОСКВА * ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр

ПРИЛОЖЕНИЕ К ДИПЛОМУ

107718 0233777

1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА

Фамилия Соколов
Имя Артем
Отчество Алексеевич
Дата рождения 09 сентября 1991 года

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о квалификации

Аттестат о среднем (полном) общем образовании, 2008 год

2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ

Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация

Судебный эксперт

по специальности

030502 Судебная экспертиза

Срок освоения программы (бакалавриата/специалитета/магистратуры) в очной форме обучения

5 лет

Регистрационный номер
109

Дата выдачи
01 июля 2014 года

Российская Федерация
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» г. Москва

Страница

Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачетных единиц/ академических часов	Оценка
Право интеллектуальной собственности	85 час.	зачтено
Электротехника и электроника	187 час.	удовлетворительно
Алгоритмические языки программирования	442 час.	хорошо
Операционные системы	204 час.	удовлетворительно
Основы криминалистической экспертизы	153 час.	хорошо
Сети ЭВМ	85 час.	хорошо
Телекоммуникации	102 час.	зачтено
Организация ЭВМ и систем	357 час.	хорошо
Системы управления базами данных	170 час.	удовлетворительно
Моделирование	136 час.	зачтено
Судебная компьютерно-техническая экспертиза	238 час.	хорошо
Методы и средства экспертного исследования компьютерных носителей информации и мобильных устройств сотовой связи	136 час.	зачтено
Проектирование автоматизированных систем обработки информации и управления	119 час.	удовлетворительно
Надежность автоматизированных систем обработки информации и управления	153 час.	удовлетворительно
Основы судебных инженерно-технических экспертиз	51 час.	зачтено
Методы и средства защиты информации	221 час.	удовлетворительно
Практики:	24 недели	x
в том числе		
Ознакомительная практика 1	3 недели	зачтено
Ознакомительная практика 2	3 недели	зачтено
Судебная компьютерно-техническая практика	3 недели	зачтено
Преддипломная практика	15 недель	зачтено
Государственная итоговая аттестация	3 недели	x
в том числе		
Государственный экзамен - Криминалистика	x	хорошо
Государственный экзамен - Теория судебной экспертизы	x	отлично
Выпускная квалификационная работа (дипломная работа) "Система экспертных задач исследования цифровых изображений"	x	хорошо
Срок освоения образовательной программы в том числе аудиторных часов	260 недель 4794 час	x

Страница

3. СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА/СПЕЦИАЛИТЕТА

Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачетных единиц/ академических часов	Оценка
Иностранный язык (английский)	357 час.	хорошо
Физическая культура	408 час.	зачтено
Отечественная история	85 час.	отлично
Философия	102 час.	зачтено
Экономика	136 час.	зачтено
Логика	68 час.	хорошо
Русский язык и культура речи	51 час.	зачтено
Информатика	204 час.	отлично
Математика	102 час.	удовлетворительно
Концепции современного естествознания	187 час.	удовлетворительно
Теория государства и права	255 час.	отлично
Конституционное право	187 час.	хорошо
Гражданское право	204 час.	удовлетворительно
Гражданский процесс	187 час.	хорошо
Административное право	153 час.	удовлетворительно
Трудовое право	68 час.	зачтено
Уголовное право	170 час.	удовлетворительно
Уголовный процесс	272 час.	хорошо
Криминалистика	187 час.	отлично
Криминология и профилактика преступлений	68 час.	зачтено
Экологическое право	51 час.	зачтено
Теория судебной экспертизы	187 час.	хорошо
Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий	119 час.	хорошо
Судебная фотография	68 час.	зачтено
Судебная видеозапись	85 час.	зачтено
Участие специалиста в процессуальных действиях	85 час.	хорошо
Методы и средства судебно-экспертных исследований	102 час.	зачтено
Культурология	85 час.	зачтено
Политология	85 час.	зачтено
Психология	85 час.	зачтено
Педагогика	51 час.	зачтено
Социология	119 час.	зачтено
Информационное право	68 час.	зачтено
Иностранный язык в экспертной деятельности	51 час.	зачтено
Математика – спецглавы	102 час.	хорошо
Теория вероятностей	34 час.	зачтено
Безопасность жизнедеятельности	68 час.	зачтено
Инженерная графика	187 час.	зачтено
Начертательная геометрия	85 час.	хорошо
Арбитражное процессуальное право	102 час.	зачтено
Теоретические и практические основы исследования цифровой информации	68 час.	зачтено
Введение в специальность	68 час.	зачтено

КОПИЯ ВЕРНА
СУДТЕХЭКСПЕРТ
АНО ДПО «Автономная некоммерческая организация Экспертно-Консультационный Центр «СудТехЭксперт» ОГРН 1197700018180 * МОСКВА *

delokm.com

4. КУРСОВЫЕ РАБОТЫ (ПРОЕКТЫ)	ОЦЕНКА
Уголовный процесс	хорошо
Теория судебной экспертизы	удовлетворительно
Судебная компьютерно-техническая экспертиза	хорошо

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Образовательная организация переименована в 2011 году.
Старое полное официальное наименование образовательной организации -
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
"Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана"
Форма обучения: очная
Специализация - судебная компьютерно-техническая экспертиза

Руководитель образовательной организации / Палалкин Б.В.

М.П.

Настоящее приложение содержит 4 страниц

БЕЗ ЗАПИСИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

Страница 4

КОПИЯ ВЕРНА

Негосударственное образовательное частное учреждение
дополнительного профессионального образования
«ВЫСШАЯ ШКОЛА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ»

СЕРТИФИКАТ

Соколов Артём Алексеевич

в период с 01 октября по 30 ноября 2016 года
прошел подготовку по специальности:
«Компьютерно-техническая экспертиза»

- правовые основы судебной компьютерно-технической экспертизы;
- исследование информационных компьютерных средств;
- исследование операционных систем;
- исследование аппаратных частей, средств компьютерной системы;
- исследование процессов создания программного обеспечения, тестирование программного обеспечения;
- исследование баз данных, создание и управление системами базами данных;
- исследование компьютерной информации, поиск, обнаружение, анализ и оценка информации.

Ректор
НОЧУ ДПО «Высшая Школа Судебных Экспертиз» **Костюченко В.В.**

"СУДЭКС"

Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований

«Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова»

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Соколов
Артем Алексеевич

прошел (а) обучение по программе повышения квалификации судебных экспертов в объеме 104 учебных часов:

21.1 « ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ СРЕДСТВ»

В период с 05 октября 2017 г. по 18 октября 2017 г.

Регистрационный номер
3301/17

Генеральный директор «СУДЭКС» _____ С.Е. Киселев

Секретарь _____ А.В. Шевцова

М.П.

город Москва

Удостоверение является документом о повышении квалификации
Лицензия на право осуществления образовательной деятельности № 038022 от 15 ноября 2016 г.
выданная Департаментом образования города Москвы, срок действия – бессрочно

Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования
«ВЫСШАЯ ШКОЛА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ»

СЕРТИФИКАТ

Соколов Артём Алексеевич

в период с 08 по 19 сентября 2014 года

прошел подготовку по курсу:

«Фото- и видеотехническая экспертиза»

Были изучены следующие темы:

- Фото- и видеотехническая экспертиза как специальный вид инженерно-технических экспертиз
- Основные цели и задачи фото- и видеотехнической экспертизы
- Диагностика и идентификация средств фото- и видеорегистрации
- Исследование материальных, аппаратных и программных носителей фото- и видеоизображений
- Диагностика объектов и анализ событий, запечатленных на фото- и видеоизображениях, а также условий их создания
- Сравнительные исследования объектов и определение их размеров по изображениям
- Выявление фактов внешнего вмешательства (монтажа) на фото- и видеоизображениях
- Решение экспертных задач по улучшению качества изображений для установления значимой информации

Ректор

НОЧУ ДПО «Высшая Школа Судебных Экспертиз» **Костюченко В.В.**

КОПИЯ ВЕРНА СУДТЕХЭКСПЕРТ

Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования
«ВЫСШАЯ ШКОЛА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ»

СЕРТИФИКАТ

Соколов Артём Алексеевич

в период с 06 по 17 октября 2014 года прошел подготовку по курсу:

«Экспертиза мобильных средств сотовой связи и систем телекоммуникаций»

Были изучены следующие темы:

- Правовые основы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации
- Экспертиза мобильных средств сотовой связи и систем телекоммуникаций как специальный вид инженерно-технических экспертиз
- Общая методика проведения потребительской экспертизы мобильных средств сотовой связи и систем телекоммуникаций
- Специальная методика проведения исследований мобильных телефонов
- Специальная методика проведения исследований мобильных радиостанций
- Специальная методика проведения исследований планшетных компьютерных устройств
- Специальная методика проведения исследований аппаратно-программных комплексов

Ректор

НОЧУ ДПО «Высшая Школа Судебных Экспертиз» **Костюченко В.В.**

"СУДЭКС"

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Соколов Артем Алексеевич

является действительным Членом Союза лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований

"ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ ИМЕНИ Ю.Г. КОРУХОВА"

Регистрационный номер в Реестре членов "СУДЭКС"

№ 2786

Протокол заседания Президиума "СУДЭКС"

№ 154 от 13 ноября 2017 года

М.П.

Генеральный директор "СУДЭКС" С.Е.Киселев

Действительно при наличии записи в Реестре членов "СУДЭКС" на сайте www.sudex.ru

КОПИЯ ВЕРНА

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЭКСПЕРТОВ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»
Регистрационный № РОСС RU. 31792.04ИСЭ0 от 22.11.2017

№ PS 000988

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Действителен с «15» мая 2020 г. по «15» мая 2023 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

Соколов Артем Алексеевич

(Фамилия, Имя, Отчество)

СЕРТИФИЦИРОВАН(А) В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛАМИ СИСТЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИМЕЕТ ПРАВО САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

25.1 «Исследование радиоэлектронных, электротехнических, электромеханических устройств бытового назначения»

«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»

Руководитель органа по сертификации А.И. Симунина

(подпись) (инициалы, фамилия)

СЕРТИФИКАТ

№ 108/092015
выдан
Соколову
Артёму Алексеевичу
Некоммерческое партнерство
"Федерация Судебных экспертов"

в подтверждение успешного прохождения курса:

Криминалистическое исследование фонограмм речи с использованием аппаратно-программного комплекса «ИКАР Лаб II+». Базовый уровень.

в период с 14.09.2015 по 16.09.2015,
место проведения г. Санкт-Петербург.

Исполнительный директор
ООО «ЦРТ»,
Вересов И.В.

Санкт-Петербург, 16 сентября 2015 г.

202

Частное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт непрерывного образования»

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

372409900478

Документ о квалификации

Регистрационный номер
319-2020

Город
Иваново

Дата выдачи
15.05.2020

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Соколов
Артем Алексеевич

с 20 марта 2020 г. по 15 мая 2020 г.

прошёл(ла) повышение квалификации в

Институте непрерывного образования

по дополнительной профессиональной программе

Исследование радиоэлектронных, электротехнических, электромеханических устройств бытового назначения

в объёме
104 часов

М.П. *Руководитель*
Секретарь

КОПИЯ ВЕРНА

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр

Автономная некоммерческая организация
«Криминалистическая лаборатория аудиовизуальных документов»

СЕРТИФИКАТ

участника учебного семинара
«Криминалистическое исследование фонограмм
и видеофонограмм с использованием системы OT-EXPERT 6.x»

Соколов Артем Алексеевич

г. Санкт-Петербург 20-29 октября 2015 г. 72 часа

Генеральный директор Г.Н. Зубов

Приложение №3. Разрешительная документация организации

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации некоммерческой организации

Автономная некоммерческая организация
Экспертно-Консультационный Центр «Судтехэксперт»

119180, Москва, ул.Большая Полянка, д. 51А/9, пом. 1, ком. 1, оф. А3Ш, эт. 8

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации при создании принято «08» июля 2019 г. Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве.

Запись о некоммерческой организации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц «17» июля 2019 г. за основным государственным регистрационным номером:

1	1	9	7	7	0	0	0	1	0	7	6	0

Начальник Главного управления
Министерства юстиции
Российской Федерации по Москве — Р.Р. Юсупов

Учетный N

7	7	1	4	0	5	8	9	6	1

Дата выдачи «24» июля 2019 г.

СОЮЗ «МОСКОВСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Регистрационный номер **MB-MOW-1491**

Настоящим удостоверяется, что

Автономная некоммерческая организация
Экспертно-Консультационный Центр
«Судтехэксперт»

является членом
Союза «Московская торгово-промышленная палата»
и Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации

Выдано по решению Правления МТПП
от «25» апреля 2023 г.
Действительно до «24» апреля 2025 г.

Президент МТПП — **В.М. Платонов**

КОПИЯ ВЕРНА

СУДТЕХЭКСПЕРТ

Торгово-промышленная палата Российской Федерации

ЧЛЕНСКИЙ БИЛЕТ

№ MB-MOW-1491

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «СУДТЕХЭКСПЕРТ»

является членом
Союза «Московская торгово-промышленная палата»
и Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
с 25 апреля 2023 года

Президент
Союза «Московская
торгово-промышленная палата» — В.М. Платонов

МТПП

204

НОПРИЗ

Ассоциация саморегулируемых организаций архитектов и инженеров-консультантов – общероссийское межотраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации»

9706001549-20240506-1689 (регистрационный номер выписки) 06.05.2024 (дата формирования выписки)

ВЫПИСКА
из единого реестра сведений о членах саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий и в области архитектурно-строительного проектирования и их обязательствах

Настоящая выписка содержит сведения о юридическом лице (индивидуальном предпринимателе), выполняющем инженерные изыскания:

Автономная некоммерческая организация Экспертно-Консультационный Центр "Судтехэксперт"
(полное наименование юридического лица/ФИО индивидуального предпринимателя)

1197700010760
(основной государственный регистрационный номер)

1. Сведения о члене саморегулируемой организации:		
1.1	Идентификационный номер налогоплательщика	9706001549
1.2	Полное наименование юридического лица (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя)	Автономная некоммерческая организация Экспертно-Консультационный Центр "Судтехэксперт"
1.3	Сокращенное наименование юридического лица	АНО ЭКЦ "Судтехэксперт"
1.4	Адрес юридического лица Место фактического осуществления деятельности (для индивидуального предпринимателя)	119180, Россия, Москва, г. Москва, ул. Большая Полянка, дом 51 А/9, пом/ком/оф I/1/а3ш, этаж 8
1.5	Является членом саморегулируемой организации	Ассоциация Саморегулируемая организация "Межрегионизыскания" (СРО-И-035-26102012)
1.6	Регистрационный номер члена саморегулируемой организации	И-035-009706001549-2189
1.7	Дата вступления в силу решения о приеме в члены саморегулируемой организации	11.03.2020
1.8	Дата и номер решения об исключении из членов саморегулируемой организации, основания исключения	

2. Сведения о наличии у члена саморегулируемой организации права выполнять инженерные изыскания:		
2.1 о отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии) (дата возникновения права)	2.2 о отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии) (дата возникновения права)	2.3 о отношении объектов использования атомной энергии (дата возникновения права)
Да, 11.03.2020	Нет	Нет

3. Компенсационный фонд возмещения вреда		
3.1	Уровень ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда	Первый уровень ответственности (не превышает двадцать пять миллионов рублей)
3.2	Сведения о приостановлении права выполнять инженерные изыскания объектов капитального строительства	
4. Компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств		
4.1	Дата, с которой член саморегулируемой организации имеет право выполнять инженерные изыскания по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств	
4.2	Уровень ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств	Нет
4.3	Дата уплаты дополнительного взноса	Нет
4.4	Сведения о приостановлении права выполнять инженерные изыскания по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров	
5. Фактический совокупный размер обязательств		
5.1	Фактический совокупный размер обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров на дату выдачи выписки	Нет

Руководитель аппарата А.О. Кожуховский

НОПРИЗ
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Владелец: Кожуховский Алексей Олегович
123056, г. Москва, ул. 2-я Брестская, д. 5
СЕРТИФИКАТ: 04829E9100CB0314B2A01911D00E0B7AF
ДЕЙСТВИТЕЛЕН: С 20.11.2023 ПО 20.11.2024

2

КОПИЯ ВЕРНА
СУДТЕХЭКСПЕРТ Экспертно-Консультационный Центр
ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ МОСКВА

По вопросам продления (внесения изменений) обращаться: Саакян Эдгар edgar.saakyan@zettains.ru
Тел.: 8 (905) 218 63 59

zetta страхование

ПОЛИС СТРАХОВАНИЯ № СРО- 400022168?
гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства

Приложение Договор СРО № 0006012859 от 02.03.2023 г.

г. Москва 7 февраля 2024 г.

Вид страхования	Страхование гражданской ответственности за причинение вреда в результате недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства
Страховщик	Общество с ограниченной ответственностью "Зетта Страхование"
Страхователь	АНО ЭКЦ «Судтехэксперт»
Юридический адрес	119180, г. Москва, Большая Полянка ул., д. 51 А/9, помещение/офис I/1/а3ш, этаж 8
1-Застрахованный	АНО ЭКЦ «Судтехэксперт»
Юридический адрес	119180, г. Москва, Большая Полянка ул., д. 51 А/9, помещение/офис I/1/а3ш, этаж 8
2-Застрахованный	Ассоциация СРО «МРО»
Адрес	197198, г. Санкт-Петербург, Большой пр., П.С., д. 85, литера А, 17 Н офис № 57
Район, ответственность на которых застрахована	работы по инженерным изысканиям, в перечне членства в СРО Ассоциация СРО «МРО»
Объект страхования	Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, Застрахованного лица, связанные с: - их обязанностью в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации возместить вред (ущерб) третьим лицам, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, исходящую от Страхователя, Застрахованных лиц при выполнении работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства, предусмотренных договором страхования, а также возместить убытки, основанные предварительного (до передачи выполненных работ, оказанных услуг, исполненных этапов работ) причинения вреда жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, произошедшего по вине Страхователя, Застрахованного лица. Ограничения по делу: - возмещение непредвиденных расходов, не относящихся к предмету профессиональной деятельности Страхователя, Застрахованного лица
Страховой случай	Признание в судом законе вступившем в законную силу Страхователя, Застрахованного лица, установленной решением судом или признанной Страхователем (Застрахованным лицом) в интересах перед третьими лицами ответственности за причинение: - повлекшего вред здоровью физических лиц, смерть физических лиц, порчу имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации; - причинившего ущерб имуществу третьих лиц; в результате оказания в договор страхования работ, при условии, что недостатки допущены Страхователем (Застрахованным лицом) в период действия договора страхования либо в определенного периода до начала действия договора страхования (ретроактивного периода страхования), в сумме, не превышающей страховой (лимит ответственности) суммы по договору страхования, применительно ко всем страховым случаям, сверхлимитным финансовым для имущества физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации применительно к периоду действия договора страхования.
Территория страхования	Российская Федерация
Начало действия Договора страхования	12.02.2024 г. с 00:00 часов дня, следующего за днем полной уплаты страховой премии
Окончание действия	11.02.2025 г.
Ретроактивный период	с 18.02.2020 г. по 11.02.2024 г.
Страховая сумма, руб.	2 500 000 (два миллиона пятьсот тысяч рублей)
Страховая премия к оплате, руб.	2 000 (две тысячи десять) рублей
Порядок оплаты	единовременно
Прочие условия	В отношении сторон по страхованию настоящим Полисом применяются условия, изложенные в «Правилах страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» ООО "Зетта Страхование" от 11.02.2019 г. (далее Правила). Настоящим Договором не покрываются события на территориях, на которых в течение действия договора страхования применяют войны, вторжения, враждебные действия других государств, боевые действия или военные конфликты независимо от того, объявлена ли война или нет, гражданская война, бунты, массовые волнения, забастовки.
Приложения	1. Заявление на страхование. 2. Правила страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ООО "Зетта Страхование" от 11.02.2019 г.

В отношении сторон, не урегулированных настоящим Полисом, применяются условия, изложенные в «Правилах страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» ООО "Зетта Страхование" от 11.02.2019 г. (далее – Правила страхования), с которыми Страхователь ознакомлен и выразил согласие при подписании настоящего Полиса. Условия страхования, изложенные в Правилах страхования, являются неотъемлемой частью настоящего Полиса, если иное прямо не указано в тексте Полиса.

Страховщик: ООО «Зетта Страхование»
Сакаян Эдгар Мисакович
Страховой брокер
Ст. дов. № 56
Стешенко С.А.

РОСГОССТРАХ

ПОЛИС к ДОГОВОРУ № 87/23/134/982
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, ЗАКЛЮЧАЮЩЕГО ДОГОВОРЫ НА ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ

г. Москва «03» октября 2023 г.

Настоящий полис выдан в подтверждение того, что указанные ниже Страхователь и Страхователь заключили Договор страхования ответственности юридического лица, заключающего договоры на проведение оценки № 87/23/134/982 от «03» октября 2023 г. на основании Заявления Страхователя от «03» октября 2023 г. и Правил страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки (типовые (единые)) №134 в редакции, действующей на дату заключения Договора страхования (далее по тексту – «Правила страхования») на следующих условиях:

СТРАХОВЩИК:	ПАО СК «Росгосстрах», ИНН: 7707067683, КПП: 997950001 Адрес: Россия, 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3 Расч. счет: 40701810201700000432 в ПАО БАНК «ФК ОТКРЫТИЕ» Корр. счет: 30101810300000000985, БИК: 044525985
СТРАХОВАТЕЛЬ:	АНО ЭКЦ «Судтехэксперт» Юридический адрес: 119180, город Москва, ул Большая Полянка, д. 51а/9, пом/ком/оф I/1/а3ш, этаж 8 ИНН: 9706001549, КПП: 770601001
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с риском: а) ответственности за нарушение договора на проведение оценки; б) ответственности за причинение за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем является: - установленный вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда) или признанный Страховщиком факт причинения действиями (бездействием) Страхователя и (или) оценщика, заключившего со Страхователем трудовой договор, а) ущерба в результате нарушения договора на проведения оценки; б) вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. При наступлении страхового случая Страховщик обязуется возместить в пределах установленной договором страхования страховой суммы судебные расходы и издержки, понесенные Страхователем в связи с предъявлением требований о возмещении ущерба, причиненного в результате осуществления Страхователем оценочной деятельности, при условии согласования размера таких расходов со Страховщиком.
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ:	с 0.00 часов «13» октября 2023 г. по 24.00 часа «12» октября 2024 г.
СТРАХОВАЯ СУММА:	Общая страховая сумма по Договору страхования по всем страховым случаям в течение срока действия договора составляет 30 000 000,00 (Двадцать миллионов и 00/100) рублей.
ФРАНШИЗА:	Не установлена.

СТРАХОВЩИК
ПАО СК «Росгосстрах»

На основании Доверенности № 25/06/180 от 01.02.2023 г.

(Морозов А.А.)

М.П.

205

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ ЕДИНЫЙ РЕЕСТР ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ СИСТЕМ СЕРТИФИКАЦИИ

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ «АЛЬФА»

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

Выдан:

Автономная некоммерческая организация Экспертно-консультационный Центр «Судтехэксперт»

119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д. 51 А/9, пом. I, ком. 1, оф. А3Ш

ИНН 9706001549 ОГРН 1197700010760

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ

Система менеджмента качества применительно к производству работ и выполнению услуг, согласно области по сертификации, указанной в приложении к настоящему сертификату, являющемуся его неотъемлемой частью

СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ

ГОСТ Р ИСО 9001-2015(ISO 9001:2015)

Регистрационный номер РОСС RU.32473.04АЛФ0

Сертификат выдан: 17.04.2023 Срок действия до: 17.04.2026

Руководитель органа по сертификации Говорухин В.В.

М.П.

Приложение к сертификату соответствии № РОСС RU.32473.04АЛФ0

Область сертификации: Применительно к производству работ выполнению услуг по инженерным изысканиям, разработке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность капитального строительства.

Порядковый номер инспекционного контроля	Дата прохождения:	Отметка о прохождении инспекционного контроля (подпись Руководителя органа по сертификации, заверенная печатью)
1 инспекционный контроль	17.04.2024	
2 инспекционный контроль	17.04.2025	

без своевременной отметки о прохождении инспекционного контроля сертификат считается недействительным.
Орган по сертификации: 8 (800) 500-76-58

Руководитель органа по сертификации Говорухин В.В.

М.П.

КОПИЯ ВЕРНА

СУДТЕХЭКСПЕРТ Экспертно-Консультационный Центр ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ МОСКВА

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ ЕДИНЫЙ РЕЕСТР ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ СИСТЕМ СЕРТИФИКАЦИИ

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ «АЛЬФА»

РАЗРЕШЕНИЕ НА ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАКА СООТВЕТСТВИЯ СИСТЕМЫ СЕРТИФИКАЦИИ «АЛЬФА»

выдано

Автономная некоммерческая организация Экспертно-консультационный Центр «Судтехэксперт»

119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д. 51 А/9, пом. I, ком. 1, оф. А3Ш

ИНН 9706001549 ОГРН 1197700010760

№ РОСС RU.32473.04АЛФ0 от 16.02.2022

Разрешение дано на применение знака соответствия системы добровольной сертификации «Альфа»

Срок действия с 17.04.2023 г. До 17.04.2026 г.

Условия применения знака соответствия: фирменная сопроводительная документация, бланки, рекламная продукция

Руководитель органа по сертификации Говорухин В.В.

М.П.

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА «Генеральный альянс региональных стандартов»

ГАРС

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

№ РОСС RU.31381.04НБИ0/СМК.09195

Срок действия с 12.04.2022 г. по 12.04.2025 г.

ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ГЕНЕРАЛЬНЫЙ АЛЬЯНС РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ»
115093, г. Москва, ул. Люсиновская, д. 36, стр. 1, эт. 5, комн. 3А

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

Выдан **АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «СУДТЕХЭКСПЕРТ»**

119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, дом 51А/9, пом/ком/оф I/1/А3Ш, этаж 8
ИНН 9706001549

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ:

Система менеджмента качества применительно к выполнению работ по инженерным изысканиям объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства

СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ
ГОСТ Р ИСО 9001-2015

Система сертификации «ГЕНЕРАЛЬНЫЙ АЛЬЯНС РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ» зарегистрирована в едином реестре систем добровольной сертификации ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ
Регистрационный № РОСС RU.31381.04НБИ0 от 16.09.2015 г.

Настоящий Сертификат обязывает организацию поддерживать состояние выполняемых работ в соответствии с вышеуказанным стандартом, что будет находиться под контролем органа по сертификации системы «ГЕНЕРАЛЬНЫЙ АЛЬЯНС РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ» и подтверждаться при прохождении ежегодного инспекционного контроля

Руководитель органа Пономарева О.Ю.

Эксперт Осинова Н.А.

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ И ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «АЛЬФА»

Зарегистрирована в Едином реестре систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации
регистрационный № РОСС RU.И1822.04ЭАЛ0

Автономная некоммерческая организация "Институт технических экспертиз "Альфа"
ИНН ИНН/КПП 7729451910/772901001
Место нахождения: 119633, г.Москва, ул.Новоорловская, 8, 154
Тел.: 8 (925) 509-49-34

СЕРТИФИКАТ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКСПЕРТНОЙ ЛАБОРАТОРИИ

№ 23/Л/001

Действителен с «01» 02 2023 г. по «31» 03 2026 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
(Наименование организации)
ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
«СУДТЕХЭКСПЕРТ»

ЯВЛЯЕТСЯ КОМПЕТЕНТНОЙ И СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ СИСТЕМЫ СЕРТИФИКАЦИИ ДЛЯ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ

ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ ИЗ МЕТАЛЛОВ И СПЛАВОВ
(Область специализации)

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫДАЧИ СЕРТИФИКАТА
Решение Совета Системы от «01» 02 2023 г. (Протокол №042)

М.П.

Председатель Совета Системы — Подпись — В.П.Рязанцев (Инициалы, Фамилия)

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ И ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «АЛЬФА»

Зарегистрирована в Едином реестре систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации
регистрационный № РОСС RU.И1822.04ЭАЛ0

Автономная некоммерческая организация "Институт технических экспертиз "Альфа"
ИНН ИНН/КПП 7729451910/772901001
Место нахождения: 119633, г.Москва, ул.Новоорловская, 8, 154
Тел.: 8 (925) 509-49-34

СЕРТИФИКАТ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКСПЕРТНОЙ ЛАБОРАТОРИИ

№ 23/Л/002

Действителен с «13» 09 2023 г. по «12» 09 2026 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
(Наименование организации)
ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
«СУДТЕХЭКСПЕРТ»

ЯВЛЯЕТСЯ КОМПЕТЕНТНОЙ И СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ СИСТЕМЫ СЕРТИФИКАЦИИ ДЛЯ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ
(Область специализации)
(НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ) ТОВАРОВ,
В ТОМ ЧИСЛЕ С ЦЕЛЬЮ ПРОВЕДЕНИЯ ИХ ОЦЕНКИ

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫДАЧИ СЕРТИФИКАТА
Решение Совета Системы от «13» 09 2023 г. (Протокол №048)

М.П.

Председатель Совета Системы — Подпись — В.П.Рязанцев (Инициалы, Фамилия)

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ И ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «АЛЬФА»

Зарегистрирована в Едином реестре систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации
регистрационный № РОСС RU.И1822.04ЭАЛ0

Автономная некоммерческая организация "Институт технических экспертиз "Альфа"
ИНН ИНН/КПП 7729451910/772901001
Место нахождения: 119633, г.Москва, ул.Новоорловская, 8, 154
Тел.: 8 (925) 509-49-34

СЕРТИФИКАТ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКСПЕРТНОЙ ЛАБОРАТОРИИ

№ 23/Л/003

Действителен с «13» 09 2023 г. по «12» 09 2026 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
(Наименование организации)
ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
«СУДТЕХЭКСПЕРТ»

ЯВЛЯЕТСЯ КОМПЕТЕНТНОЙ И СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ СИСТЕМЫ СЕРТИФИКАЦИИ ДЛЯ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ
(Область специализации)
КОМПЬЮТЕРНЫХ СРЕДСТВ

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫДАЧИ СЕРТИФИКАТА
Решение Совета Системы от «13» 09 2023 г. (Протокол №048)

М.П.

Председатель Совета Системы — Подпись — В.П.Рязанцев (Инициалы, Фамилия)

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ И ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «АЛЬФА»

Зарегистрирована в Едином реестре систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации
регистрационный № РОСС RU.И1822.04ЭАЛ0

Автономная некоммерческая организация "Институт технических экспертиз "Альфа"
ИНН ИНН/КПП 7729451910/772901001
Место нахождения: 119633, г.Москва, ул.Новоорловская, 8, 154
Тел.: 8 (925) 509-49-34

СЕРТИФИКАТ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКСПЕРТНОЙ ЛАБОРАТОРИИ

№ 23/Л/004

Действителен с «05» 10 2023 г. по «04» 10 2026 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
(Наименование организации)
ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
«СУДТЕХЭКСПЕРТ»

ЯВЛЯЕТСЯ КОМПЕТЕНТНОЙ И СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ СИСТЕМЫ СЕРТИФИКАЦИИ ДЛЯ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ

ИССЛЕДОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ
(Область специализации)
И ТЕРРИТОРИИ, ФУНКЦИОНАЛЬНО СВЯЗАННОЙ С НИМИ,
С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИХ СТОИМОСТИ

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫДАЧИ СЕРТИФИКАТА
Решение Совета Системы от «05» 10 2023 г. (Протокол №049)

М.П.

Председатель Совета Системы — Подпись — В.П.Рязанцев (Инициалы, Фамилия)

КОПИЯ ВЕРНА

"СУДЭКС"

СВИДЕТЕЛЬСТВО

АНО ЭКЦ "Судтехэксперт"

является действительным Членом Союза лиц, осуществляющих деятельность
в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований

"ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ ИМЕНИ Ю.Г. КОРУХОВА"

Регистрационный номер в Реестре членов "СУДЭКС"

№ 9267

Протокол заседания Президиума "СУДЭКС"

№ 190 от 17 февраля 2020 года

М.П.

Генеральный директор "СУДЭКС" Н.Ю. Швецова

Действительно при наличии записи в Реестре членов "СУДЭКС" на сайте www.sudex.ru

КОПИЯ ВЕРНА

СУДТЕХЭКСПЕРТ
Экспертно-Консультационный Центр
ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ
Автономная Некоммерческая Организация "Судтехэксперт" ОГРН 1197700010760 * МОСКВА *


СУДТЕХЭКСПЕРТ
ПРОШИТО, ПРОНУМЕРОВАНО
И СКРЕПЛЕНО ПЕЧАТЬЮ
31 ЛИСТОВ «13» ЯНВАРЯ 2024 г.
ПОДПИСЬ

202

Южный окружной военный суд

Защитник:
адвокат Дубровин Алексей Алексеевич
№ 23/6592 в реестре адвокатов
Краснодарского края
Удостоверение № 7534
Коллегия Адвокатов «ЮГ»
Адрес: 353900, г. Новороссийск,
ул. Октябрьская, д.1, корп.3, кв.27
тел. 8-918-294-69-07

В защиту прав и законных интересов подсудимого
Тяжелых Дмитрия Викторовича

ХОДАТАЙСТВО
о вызове экспертов на допрос

В производстве Южного окружного военного суда находится уголовное дело по обвинению Тяжелых Дмитрия Викторовича и других в совершении преступления, предусмотренного п. б, ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

При рассмотрении данного уголовного дела государственным обвинителем были оглашены письменные доказательства:

1. Заключение эксперта № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023 г., т. 42, л.д. 107-132;
2. Заключение эксперта № СЭЦ 113/3-306/23 от 14.08.2023 г., т. 42, л.д. 141-154;
3. Заключение эксперта № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023 г., т. 42, л.д. 163-179;
4. Протокол осмотра предметов от 21.04.2023 г., т. 60, л.д. 167-182;
5. Протокол осмотра предметов от 02.12.2023 г., т. 60, л.д. 200-214;

В связи с необходимостью разъяснения экспертных заключений, полученных в ходе предварительного расследования, а также протоколов осмотра DVD-R дисков, являющихся приложениями к указанным заключениям, относительно:

1) принципов работы GSM шлюза;

2) даты создания видеоролика, в котором певица Мэрлин Монро исполняет песню на английском языке: «Happy Birthday Mr. President» на фоне демонстрации разрушения Крымского моста;

3) типов файлов из ноутбука Тяжелых Д.В., содержащих ключевые слова: «Онлайнсим», «onlinesim», «9280451205», «62033», «Иван Иванович», «СВО», «Украина», «Киев», «мост», «куратор», «груз», «пленка», «криптовалюта», «Blockchain», «Coinbase», «Ethereum», «Litecoin», руководствуясь ст. 282 УПК РФ, прошу:

1. Вызвать для допроса в судебное заседание эксперта Редину Анну Андреевну – старшего эксперта второго отделения (исследования мобильных устройств) отдела компьютерно-технических исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации», телефон: 8-929-915-89-30 (том № 42 л.д. 133-136);

2. Вызвать для допроса в судебное заседание эксперта Савина Игоря Анатольевича – старшего эксперта второго отделения (исследования мобильных устройств) отдела компьютерно-технических исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации», телефон: 8-958-139-55-81 (том № 42 л.д. 155-158, 180-184);

«11» августа 2025 года

Защитник Дубровин А.А.

Южный окружной военный суд

Защитник: адвокат
Дубровин Алексей Алексеевич
№ 23/6592 в реестре адвокатов
Краснодарского края
Удостоверение № 7534
Коллегия Адвокатов «ЮГ»
Адрес: 353900, г. Новороссийск, ул. Октябрьская, д.1, корп.3, кв.27
тел. 8-918-294-69-07

в защиту прав и законных интересов
подсудимого **Тяжелых Дмитрия Викторовича**

ХОДАТАЙСТВО

об исследовании вещественных доказательств

В производстве Южного окружного военного суда находится уголовное дело № **1-236/2025** по обвинению Тяжелых Дмитрия Викторовича и других в совершении преступления, предусмотренного п. б, ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

Ключевыми доказательствами по настоящему уголовному делу, с помощью которых сторона обвинения пытается доказать виновность Тяжелых Д.В. в инкриминируемых ему преступлениях, являются признанные вещественными доказательствами:

- мобильный телефон марки «Samsung» модели «GALAXY S9», изъятый в ходе обыска 09.10.2022 по адресу: г. Липецк, ул. [redacted] у свидетеля Тяжелых Д.В., хранящиеся при уголовном деле в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации (том № 52 л.д. 159-160);

- оптический DVD-R диск, содержащий информацию, извлеченную из ноутбука марки «Samsung», изъятого в ходе обыска от 09.10.2022 по адресу: г. Липецк, ул. [redacted] у свидетеля Тяжелых Д.В., который является приложением к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023, хранящийся при уголовном деле в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации (том № 52 л.д. 161-162).

Подсудимый Тяжелых Д.В. настаивает, что в заключениях экспертов и протоколах осмотра предметов описана информация, которую он не сохранял на своих электронных устройствах, но сейчас эта информация используется стороной обвинения как одно из доказательств его вины, поскольку это якобы подтверждает наличие у него умысла на совершение преступлений. В связи с этим необходимо

произвести осмотр и исследование мобильного телефона и оптического диска непосредственно в судебном заседании, для оценки достоверности вышеупомянутых заключений экспертов, протоколов осмотров и описания этих вещественных доказательств.

Согласно ч. 1 ст. 284 УПК РФ осмотр вещественных доказательств проводится в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 284 УПК РФ,

ПРОШУ:

Произвести осмотр и исследование в судебном заседании, хранящиеся в Главном следственном управлении СК России, вещественные доказательства:

- мобильный телефон марки «Samsung» модели «GALAXY S9», изъятый в ходе обыска 09.10.2022 по адресу: г. Липецк, ул. [redacted] у свидетеля Тяжелых Д.В., хранящиеся при уголовном деле в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации (том № 52 л.д. 159-160);

- оптический DVD-R диск, содержащий информацию, извлеченную из ноутбука марки «Samsung», изъятого в ходе обыска от 09.10.2022 по адресу: г. Липецк, ул. [redacted] у свидетеля Тяжелых Д.В., который является приложением к заключению эксперта № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023, хранящийся при уголовном деле в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации (том № 52 л.д. 161-162).

.

"11" августа 2025 г.

Защитник Дубровин А.А.

delokm.com

delokm.com

211

Уголовное дело № 1-236/2025

Южный окружной военный суд

судье Опанасенко Валерию Сергеевичу

344018, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75Б

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

в защиту Тяжелых Дмитрия Викторовича

Ходатайство
о производстве следственного эксперимента

В вашем производстве находится уголовное дело № 1-236/2025 по обвинению Тяжелых Дмитрия Викторовича по п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

29.05.2023 года защитой было подано ходатайство о проведении следственных действий по покупке (аренде) номера телефона через личный кабинет на сайте компании ООО «ОнлайнСим» (https://onlinesim./ru или_https://onlinesim.one/io) с последующей регистрацией в мессенджерах WhatsApp и Telegram, с фиксацией всего процесса покупки и регистрации, а также допросе в качестве свидетеля представителя ООО «ОнлайнСим» для разъяснения деятельности компании и сотрудничества с ней Тяжелых Д.В.

В удовлетворении ходатайства защитника следствием было отказано, в связи с тем, что ранее защитой были приобщены ответы компании ООО «ОнлайнСим» от 06.03.2023 на адвокатский запрос № 16-М-22 от 18.11.2022 года и дополнение к нему № 16-М-22 от 08.12.2022 г, в которых разъясняется порядок введения деятельности компании ООО «ОнлайнСим». Кроме того, следствие сослалось на произведенный осмотр предметов и документов, а именно сайта https://onlinesim./ru в сети Интернет, отражающий порядок аренды СИМ-карт на указанном сайте, который в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ является доказательством по уголовному делу. Отказывая в удовлетворении ходатайства защиты, следователь также сослался на то, что проведение следственных действий, о которых ходатайствует защита является нецелесообразным, так как все существенные обстоятельства, имеющие доказательственное значение по уголовному делу данной части установлены (с учётом даты вынесения ответа, установлены по состоянию на 13 июня 2023 года).

25 декабря 2023 года при ознакомлении обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. с постановлениями о назначении судебных экспертиз, в рамках протокола ознакомления защитой было заявлено ходатайство о проведении следственного эксперимента по покупке номера телефона посредством сервиса ООО «Онлайнсим» у конкретного продавца, для подтверждения или опровержении версии следствия о предоставлении номера телефона неустановленному лицу Тяжелых Д.В. (Том 51, л.д. 137-138), однако постановлением от 27.12.2023 г. о полном отказе в удовлетворении ходатайства (Том 51, л.д. 139-190) в проведении следственного эксперимента защите было отказано.

При этом, следствие указало, что проведенными в ходе расследования следственными действиями и судебными экспертизами достоверно установлено, что обвиняемым Тяжелых Д.В. сервису ООО «Онлайнсим» был сдана в аренду СИМ-карта с абонентским номером «79280451205», установленная в слоте № 32 использованного им GOIP-GSM шлюза, арендованная в дальнейшем неустановленным пользователем сервиса ООО «Онлайнсим» и использованная для регистрации в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Телеграм», путем получения кода верификации «62033», содержащегося в Смс-сообщении, сведения о поступлении которого, согласно заключению эксперта № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023, имеются во внутренней памяти исследованного GSM шлюза.

Следствие также отметило, что с участием обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. 15.12.2022 произведен осмотр предметов и документов, а именно, сайта «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет», в ходе которого исследован порядок его работы по предоставлении в аренду СИМ-карт.

Отказывая в удовлетворении повторного ходатайства защиты, следователь также сослался на то, что проведение следственных действий, о которых ходатайствует защита является нецелесообразным, так как все существенные обстоятельства, имеющие доказательственное значение по уголовному делу данной части установлены (с учётом даты вынесения постановления, установлены по состоянию на 27 декабря 2023 года).

25 октября 2024 года защитой вновь было заявлено ходатайство о проведении следственного эксперимента с участием Тяжелых Д.В. по покупке (аренде) номера телефона на сайте компании ООО «ОнлайнСим» посредством сервисов данной компании.

31 октября 2025 года постановлением о полном отказе в удовлетворении ходатайства, в проведении следственного эксперимента защите было отказано.

Как и ранее свой отказ следствие мотивировало избыточностью указанных следственных действий, поскольку по мнению следствия все существенные обстоятельства, имеющие доказательственное значение по уголовному делу в данной части, установлены, а в ходе расследования в качестве свидетеля 23.10.2022 и 27.10.2022 допрошен администратор сайта ООО «Онлайнсим» Крупенков А.В., с участием обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. 15.12.2022 произведен осмотр предметов и документов, а именно, сайта «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет» в ходе которого исследован порядок его работы. Кроме того, по ходатайству защиты к материалам уголовного дела приобщены ответы компании ООО «Онлайнсим» на адвокатские запросы, в которых также разъясняется порядок ведения деятельности указанной компании.

Вместе с тем, исходя из предъявленного Тяжелых Д.В. обвинения и имеющихся в материалах уголовного дела доказательствах, не понятно, каким образом Тяжелых Д.В. мог предоставить неустановленному лицу какой-либо номер телефона, в то время как само обвинение в обвинительном заключении указывает на то, что Тяжелых Д.В. предоставил указанный номер телефона компании ООО «ОнлайнСим», которая в последующем сдала указанный номер неустановленному лицу.

В связи с имеющимися противоречиями и неоднократными необоснованными отказами следствия, защита считает необходимым провести следственный эксперимент, который наряду с иными доказательствами защиты покажет, что у покупателя (арендатора) но-

мера телефона при его покупке на сайте компании ООО «ОнлайнСим» отсутствует возможность выбрать тот или иной номер телефона, а у продавца (арендодателя) в лице компании ООО «ОнлайнСим» и его реселлера (партнера) в лице Тяжелых Д.В. отсутствует техническая возможность каким-либо образом повлиять на алгоритм выдачи номеров телефонов, поскольку при покупке (аренде) номера телефона на сайте ООО «ОнлайнСим», номера выдаются в случайном порядке и покупателю (арендатору) может быть выдан любой номер телефона, находящийся в базе компании (т.е. может выпасть любой партнер (реселлер) работающий с компанией ООО «ОнлайнСим»).

Кроме того, стоит учесть, что случайный порядок выдачи номеров работает как при покупке, так и при аренде виртуального номера телефона на сайте компании ООО «ОнлайнСим», т.е. данный алгоритм работает и в случае покупки номера для регистрации учетной записи в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram».

Согласно положениям ст. 288 УПК РФ следственный эксперимент производится на основании определения или постановления суда и в соответствии с требованиями ст. 181 УПК РФ.

В соответствии с положениями ст. 181 УПК РФ, в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов.

Установление указанных обстоятельств имеет существенное значение для расследования уголовного дела и входит предмет доказывания по нему.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе заявлять ходатайства.

Руководствуясь ст. ст. 53, 119, 120, 181, 288 УПК РФ,

ПРОШУ:

Провести следственный эксперимент с участием Тяжелых Д.В. по покупке (аренде) номеров телефона на сайте компании ООО «ОнлайнСим» с фиксацией процесса покупки (аренды) номера телефона, для проверки наличия или отсутствия возможности выбора конкретного номера телефона или конкретного партнера (реселлера компании), в том числе и при покупке (аренде) номера для регистрации учетной записи в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram».

«21» августа 2025 года адвокат Е.В. Миндиев

Южный окружной военный суд

Защитник: адвокат
Дубровин Алексей Алексеевич
№ 23/6592 в реестре адвокатов
Краснодарского края
Удостоверение № 7534
Коллегия Адвокатов «ЮГ»
Адрес: 353900, г. Новороссийск, ул. Октябрьская, д.1, корп.3, кв.27
тел. 8-918-294-69-07

в защиту прав и законных интересов
подсудимого **Тяжелых Дмитрия Викторовича**

ХОДАТАЙСТВО
о признании доказательства недопустимым

В производстве Южного окружного военного суда находится уголовное дело № **1-236/2025** по обвинению Тяжелых Дмитрия Викторовича и других в совершении преступления, предусмотренного п. б, ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

Подсудимый Тяжелых Д.В. обвиняется в том, что *обеспечил одному из соучастников конспиративную связь посредством предоставления через сервис «Онлайнсим» в сети «Интернет» под видом аренды абонентского номера «79280451205» оператора сотовой связи ПАО «Мегафон» для осуществления регистрации в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram» без предоставления своих персональных данных и дальнейшего использования учетной записи для контроля передвижения груза и связи с соучастниками.*

Сим-карта с маркировочным обозначением «89701028771813778946+», имеющая абонентский номер «79280451205», была размещена в GSM-шлюзе, изъятом у Тяжелых Д.В.

Одни из ключевых доказательств по делу - это детализации телефонных соединений подсудимых, с помощью которой сторона обвинения пытается доказать наличие между ними связей, координацию и совместность их деятельности.

Согласно протоколу осмотра предметов от 28 марта 2023 г. абонентский номер 79280451205 зарегистрирован на Омарова Омара Алиевича и использовался получателем груза «Иваном Ивановичем», личность которого не установлена. **В детализации звонков с абонентского номера 79280451205 отсутствуют сведения о вызовах и соединениях с абонентским номером** [redacted] зарегистрированным на Злоба Д.В. и находившемуся в его пользовании (том 61 л.д. 33-44).

В соответствии с протоколом дополнительного осмотра предметов от 15 сентября 2023 г. анализом детализации телефонных соединений установлено, что 06.10.2022 в период с 10:17:52 д о 13:27:07 абонент Злоб В.В. осуществлял 3 (три) исходящих вызова абоненту 79280451205 (неустановленному лицу под псевдонимом «Иван Иванович») на абонентский номер 79280451205, длительностью соединений 5, 10 и 28

секунд. 06.10.2022 в 10:16:58 абоненту Злоб В.В. поступает входящий звонок от абонента 79280451205 (неустановленного лица под псевдонимом «Иван Иванович»), длительностью соединения 12 секунд (том 62 л.д. 104-105).

Таким образом, имеются явные противоречия между протоколом осмотра предметов от 28 марта 2023 г. и протоколом дополнительного осмотра предметов от 15 сентября 2023 г. в части установления факта соединений между абонентскими номерами 79280451205 и [redacted] Кроме того, в силу принципа работы сервиса по аренде сим-карт с предоставленных в аренду абонентских номеров нельзя совершать телефонные соединения.

Следовательно, в протоколе дополнительного осмотра предметов от 15 сентября 2023 г. (том 62 л.д. 104-105) содержится недостоверная информация о соединениях между абонентскими номерами 79280451205 и [redacted] которая опровергается протоколом осмотра предметов от 28 марта 2023 г. Дополнительный осмотр предметов от 15 сентября 2023 г. был проведен с грубыми нарушениями уголовно-процессуального законодательства, вследствие которых возникли вышеописанные противоречия.

Согласно ч. 1 ст. 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 настоящего Кодекса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 75 УПК РФ,

ПРОШУ:

Признать недостоверным доказательством протокол дополнительного осмотра предметов от 15 сентября 2023 г. (том 62 л.д. 104-105), в котором содержится недостоверная информация о соединениях между абонентскими номерами 79280451205 и [redacted]

.

"21" августа 2025 г.

Защитник Дубровин А.А.

21.08.25

Уголовное дело № 1-236/2025

Южный окружной военный суд

судье Опанасенко Валерию Сергеевичу

344018, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75Б

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(КА «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, РФ, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

в защиту Тяжелых Дмитрия Викторовича

Ходатайство по уголовному делу

В вашем производстве находится уголовное дело № 1-236/2025 по обвинению Тяжелых Дмитрия Викторовича по п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

21 октября 2024 года защитой было заявлено ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела ответа ООО «ОнлайнСим» от 30.04.2024 года, в котором содержатся сведения, имеющие значение для настоящего уголовного дела и отсутствующие в нем. В ответе указаны все зарегистрированные Тяжелых Д.В. аккаунты за весь период работы с компанией ООО «ОнлайнСим» (с 02.11.2018 года), с указанием наименования аккаунта, даты регистрации аккаунта, даты последнего проданного компанией номера телефона по каждому аккаунту, общее количества реализованных номеров по каждому аккаунту, apikey каждого аккаунта. Кроме того, в указанном ответе содержится список всех доменов, принадлежащих компании ООО «ОнлайнСим», а также сведения о принадлежности IP-адреса 188.120.242.7 сервису ООО «ОнлайнСим».

25 октября 2024 года следствием было вынесено немотивированное постановление о полном отказе в удовлетворении ходатайства защиты, с указанием на избыточность имеющихся в деле доказательствах по данному вопросу, в следствии того, что по мнению следствия все существенные обстоятельства, имеющие существенное значение по уголовному делу в данной части установлены. Следствие сослалось на имеющиеся в материалах уголовного дела ответы компании ООО «ОнлайнСим» приобщенные по ходатайству защиты, допросы свидетеля Крупенкова А.В. от 23.10.2022 и 27.10.2022 г., протокол осмотра предметов и документов от 15.12.2022 года (сайта ООО «ОнлайнСим»).

Данный отказ защита считает незаконным и необоснованным. Несмотря на имеющиеся в материалах уголовного дела ответы компании ООО «ОнлайнСим», как полученные по запросам следствия, так и на адвокатские запросы, сведения, имеющиеся в настоящем ответе компании ООО «ОнлайнСим» отсутствуют в материалах уголовного дела, а именно сведения о дате регистрации каждого аккаунта партнера компании ООО «ОнлайнСим» под ником

[redacted] дате продажи последнего проданного посредством каждого из указанных аккаунтов номеров телефона, а также количество номеров телефона проданных посредством каждого аккаунта с момента регистрации и по день последней продажи.

Данные сведения показывают не только длительный период работы Тяжелых Д.В. с сервисом ООО «ОнлайнСим», но и количество номеров телефона, которые были реализованы компанией ООО «ОнлайнСим» за период его работы с сервисом, что также подтверждает доводы защиты о том, что Тяжелых Д.В. осуществлял обычную рабочую деятельность в рамках своих партнерских обязательств перед компанией ООО «ОнлайнСим» и не мог влиять на то, кому будет продан номер телефона посредством сервисов компании.

Кроме того, защита обращает внимание и на то, что продажа номеров телефона продолжалась и после задержания Тяжелых Д.В., что также подтверждает аргументы защиты о том, что Тяжелых Д.В. ни как не мог влиять на выдачу номеров телефонов клиентам компании ООО «ОнлайнСим» и ни как не участвовал в предоставлении и продаже номеров телефонов, которые реализовывались посредством платформы (сайта) компании ООО «ОнлайнСим», и алгоритмов работы данной платформы.

Согласно ст. 6 и статьи 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», защитнику предоставлено право производить адвокатские опросы, направлять в различные органы адвокатские запросы с целью получения информации, которая может являться доказательством по уголовному делу.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе заявлять ходатайства и отводы.

Согласно п. 1 ст. 74 УПК РФ, доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Указанный ответ и опрос адвоката подтверждают доводы защиты об отсутствии у Тяжелых Д.В. реальной технической возможности каким-либо образом влиять на выбор номера телефона, выдаваемого клиентам компании ООО “ОНЛАЙНСИМ”, а также возможность каким-либо образом контролировать или отслеживать номер телефона 8-928-045-12-05 (да и любой другой).

Исходя из имеющейся информации, а также специфики используемого оборудования, Тяжелых Д.В. никак не мог предоставить какому-либо лицу, заранее определенный номер телефона, поскольку номера выдаются клиентам компании случайным образом. Кроме того, он никак не мог использовать имеющееся у него оборудование и сервисы компании ООО “ОНЛАЙНСИМ” для контроля передвижений груза, как указано в обвинении.

Считаю, что приобщение вышеуказанного ответа к материалам уголовного дела является необходимым для установления объективной истины по делу и имеет существенное значение для установления всех обстоятельств по нему, а также в совокупности с иными доказательствами подтверждает доводы защиты о невиновности моего подзащитного.

На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ:

Приобщить к материалам уголовного дела оригинал ответа компании ООО “ОнлайнСим” от 30 апреля 2024 года на адвокатский запрос № 41-М-23 от 14 ноября 2023 г. и исследовать его в судебном заседании.

Приложение:

1. Оригинал ответа компании ООО “ОнлайнСим” от 30 апреля 2024 года на адвокатский запрос № 41-М-23 от 14 ноября 2023 в 1 экз. на 2 л.;

21 августа 2025 года адвокат Е.В. Миндиев

Online SIM

Общество с ограниченной ответственностью

«ОнлайнСим»

190031, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Морская,
д. 16, литера А, пом. 14Н, ч. комн. №2, раб. место №1

Тел. +7 [redacted]
ОГРН 1167847142781
ИНН/КПП 7801304395/780101001

В ответ на Ваш запрос, направляем следующее:

Партнер компании ООО «ОнлайнСим» под ником [redacted] был впервые зарегистрирован как партнер компании 02 ноября 2018 года.

Для работы с компанией партнером были созданы следующие зарегистрированные аккаунты*:

- [redacted] зарегистрирован 02.11.2018, последний проданный номер 28.02.2022, общее количество реализованных номеров 22900, apikey dcda7f3fbe6242973f864c7b1b078287
- [redacted] зарегистрирован 13.01.2020, последний проданный номер 09.01.2023, общее количество реализованных номеров 24892, apikey 14ef4bf5fa93fa5529d1227f9e972908
- [redacted] зарегистрирован 25.04.2022, последний проданный номер 20.10.2022, общее количество реализованных номеров 4106, apikey 24af064584b03fa3c44596a67ee237d2
- [redacted] зарегистрирован 28.05.2022, последний проданный номер 10.10.2022, общее количество реализованных номеров 2351, apikey Ts2rx4cgDaFLBu9-q8H1bB35-82YxU2uJ-jtN2yr8G-gchtR84J2FW5wq1

*дата последнего проданного номера – можно её считать датой окончания работы аккаунта.

Домены, принадлежащие проекту:

- onlinesim.ru
- onlinesim.io
- simsale.net
- onlinesim.info
- onlinesim.site

delokm.com

- onlinesim.net
- onlinesim.online
- onlinesim.host

Сведения о принадлежности IP-адреса сервису ООО “Онлайнсим”:

IP-адрес 188.120.242.7 принадлежал сервису ООО «Онлайнсим» и ранее сотрудником партнёрском поддержки предоставлялся партерам (и в частности [redacted] сервиса для заполнения поля «SMS Server IP».

30 апреля 2024
Генеральный директор
ООО «ОнлайнСим» **/Григорьев С. Е./**

delokm.com

220

Уголовное дело № 1-236/2025

Южный окружной военный суд

судье Опанасенко Валерию Сергеевичу

344018, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75Б

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

в защиту Тяжелых Дмитрия Викторовича

Ходатайство по уголовному делу

В вашем производстве находится уголовное дело № 1-236/2025 по обвинению Тяжелых Дмитрия Викторовича по п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

В период расследования уголовного дела Тяжелых Д.В. дал согласие на проведение в отношении него психофизиологической экспертизы (исследования) с применением полиграфа, в следствии чего с ним были проведены следственные действия, а именно заданы вопросы с применением полиграфа.

29.05.2023 г. защитой подавалось ходатайство об ознакомлении с результатами полиграфического исследования (Том 107, л.д. 43), однако следствием было отказано в ознакомлении защиты с результатами исследования Тяжелых Д.В. на полиграфе (постановление от 13.06.2024 г. о полном отказе в удовлетворении ходатайства (Том 107, л.д. 44-45)).

Отказывая в ознакомлении с результатами психофизиологической экспертизы (исследования) с применением полиграфа, следователь сослался на положения п. 4 ст. 47, п. 12 ч. 4 ст. 47, п. 6 и 7 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, указав, что «приведенные законоположения предусматривают порядок ознакомления обвиняемого и его защитника как с отдельными материалами уголовного дела на стадии предварительного расследования, так и со всеми материалами уголовного дела после его завершения».

Кроме того следователь отметил, что «уголовно-процессуальное законодательство не содержит императивного требования об ознакомлении обвиняемого и его защитника на стадии предварительного расследования со справкой по результатам психофизиологического исследования, проведенного специалистом».

После ознакомления с материалами уголовного дела, заключение психофизиологической экспертизы с применением полиграфа или справка по результатам психофизиологического исследования, проведенного специалистом, защитой в материалах уголовного дела не обнаружены.

Вместе с тем, в материалах уголовного дела имелось постановление о выделении уголовного дела от 14.02.2024 г. (Том № 1 л.д. 233-239), согласно которому из уголовного дела № 1220200770300126 5 выделено в отдельное производство уголовное дело в отношении Малюка В.В., Ковача Д.О., Бенашвили Л.Д., Инасаридзе Александра, указанному уголовному делу присвоен номер № 4240200770300022 5.

21 октября 2024 года, в связи с отсутствием в материалах уголовного дела заключения/справки психофизиологической экспертизы с применением полиграфа в отношении Тяжелых Д.В., защитой было заявлено ходатайство об истребовании указанных результатов полиграфического исследования из выделенного уголовного дела.

25 октября 2024 года следователем вынесено постановление о полном отказе в удовлетворении ходатайства защиты, в котором было указано, что психофизиологическая экспертиза с применением специального технического средства полиграф, как отдельный вид доказательства по уголовному делу, обвиняемому Тяжелых Д.В. не проводилась, при этом, в соответствии со ст. 196 УПК РФ обязательное назначение такой экспертизы не предусмотрено.

Согласно ч. 1 ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Конкретные виды доказательств перечислены в ч. 2 ст. 74 УПК РФ, при этом результаты психофизиологического исследования с применением полиграфа, в той или иной форме в их числе не содержится.

Также следователь сослался на позицию Верховного суда Российской Федерации, согласно которой результаты психофизиологического исследования с применением полиграфа не могут быть признаны доказательством в уголовном процессе.

Вместе с тем, с согласия Тяжелых Д.В., он прошёл исследование на полиграфе в период расследования уголовного дела, о чем должна была быть составлена справка по результатам психофизиологического исследования, проведенного специалистом. Данная справка была выделена следователем в другое уголовное дело, что лишило защиту возможности ознакомиться с результатами данного психофизиологического исследования.

Нельзя не отметить, что сперва следствие в своём постановлении от 13.06.2024 г. об отказе в удовлетворении ходатайства защиты в ознакомлении с результатами заключения/справки психофизиологической экспертизы с применением полиграфа, ссылается на право следователя определять ход следствия и на возможность защиты ознакомиться с указанным исследованием позже, в период выполнения требований ст. 217 УПК РФ, а потом, после выделения указанных результатов психофизиологического исследования, в своём постановлении об отказе в удовлетворении ходатайства защиты от 25.10.2024 г. следствие ссылается на непроведение указанной проверки в рамках отдельного следственного действия и на отсутствие доказательственного значения данного исследования, что не опровергает факт проверки Тяжелых Д.В. на полиграфе.

Защита считает, что следствие злоупотребило своим правом, и необоснованно выделило данное исследование в другое уголовное дело, с последующим отказом в его истребовании и ознакомлении защиты с ним, чем нарушило право Тяжелых Д.В. на защиту, и лишило его возможности использованное данное заключение/справку в обосновании своей невиновности наряду с иными доводами и доказательствами защиты.

В совокупности с другими доказательствами и обстоятельствами дела, данное заключение/справка по результатам психофизиологического исследования с применением

полиграфа в отношении Тяжелых Д.В. имеет важное значение для дела, а также является одним из документов подтверждающих непричастность Тяжелых Д.В. в инкриминируемом ему преступлении.

Прошу также отметить, что если по мнению следствия результаты полиграфического исследования не имеют доказательственного значения для дела, то возникает закономерный вопрос о целях его проведения в период расследования настоящего уголовного дела. Поскольку факт проведения исследования не вызывает сомнения, пускай даже оно проводилось не как отдельное следственное действие. Проверку на полиграфе в период расследования уголовного дела прошли все обвиняемые по данному делу, в связи с чем, не понятна позиция обвинения о необходимости выделения результатов данного исследования в отдельное уголовное дело.

По смыслу статей 46 - 52, 118, 120 и 123 Конституции Российской Федерации суд как орган правосудия призван обеспечивать в судебном разбирательстве соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного, т.е. законного, обоснованного и справедливого, решения по делу. Исходя из этого именно на суд возлагаются обязанности по обеспечению необходимых условий для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления, предоставленных им прав (ч. 3 ст. 15 УПК РФ).

Руководствуясь ст. ст. 53, 119, 120 УПК РФ, в целях вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора, а также в связи с тем, что защитой все имеющиеся у нее возможности истребовать указанное выше заключение/справку по результатам психофизиологического исследования с применением полиграфа в отношении Тяжелых Д.В. исчерпаны,

ПРОШУ:

Суд оказать содействие защите в собирании и представлении доказательств путем производства судебных и иных процессуальных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, а именно истребовать из СУ СК РФ заключение/справку психофизиологической экспертизы с применением полиграфа в отношении Тяжелых Д.В., выделенную из уголовного дела № 1220200770300126 5 в уголовное дело № 4240200770300022 5 в отношении Малюка В.В., Ковача Д.О., Бенашвили Л.Д., Инасаридзе Александра.

Исследовать данное заключение/справку психофизиологической экспертизы с применением полиграфа в отношении Тяжелых Д.В. в судебном заседании и приобщить его к материалам уголовного дела.

«21» августа 2025 года адвокат Е.В. Миндиев

delokm.com

123

Уголовное дело № 1-236/2025

Южный окружной военный суд

судье Опанасенко Валерию Сергеевичу

344018, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75Б

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

в защиту Тяжелых Дмитрия Викторовича

Ходатайство
по уголовному делу

В вашем производстве находится уголовное дело № 1-236/2025 по обвинению Тяжелых Дмитрия Викторовича по п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

В период судебного следствия по делу защитой было заявлено ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела заключения эксперта АНО ЭКЦ «СУДТЕХЭКСПЕРТ» № 920-7-77-72 от 13 июня 2024 года по результатам экспертизы назначенной временно исполняющим обязанности нотариуса города Москвы Теребкова Алексея Владимировича, Прудиус Ольгой Сергеевной от 22 мая 2024 года № 77 АД 5836678. В проведенной экспертизе содержатся сведения, имеющие существенное значение для настоящего уголовного дела и отсутствующие в нем.

Экспертом были исследованы технические характеристики GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»), а также данные, размещенные на сайтах компании «Онлайнсим».

Представленный для исследования GoIP GSM шлюз полностью идентичен GoIP GSM шлюзу, изъятому у Тяжелых Д.В.

По результатам проведенной экспертизы по поставленным вопросам экспертом даны следующие ответы:

По вопросу №1. Может ли партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) исходя из технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»), алгоритмов работы платформы компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании?

Ответ: на основании анализа технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech») и алгоритмов работы платформы компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) эксперт пришел к выводу о том, что партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» не может влиять на выдачу номеров телефона клиенту компании.

По вопросу №2. Может ли партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) исходя из технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech»), алгоритмов работы платформы ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) выбирать или влиять на выбор клиента компании, которому будет предоставлен номер телефона находящийся в его GoIP GSM шлюзе?

Ответ: На основании анализа технических характеристик GoIP GSM шлюза (голосовой GSM шлюз «GoIP 32» фирмы-производителя «Hybertone/DBL Tech») и алгоритмов работы платформы компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) эксперт пришел к выводу о том, что партнер (реселлер) компании ООО «Онлайнсим» не может выбирать или влиять на выбор клиента компании, которому будет предоставлен номер телефона, находящийся в его GoIP GSM шлюзе.

По вопросу №3. Каким образом осуществляется продажа/предоставление номера телефона при его покупке посредством сайтов компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395) исходя из описания и алгоритмов работы, размещенных на сайтах компании?

Ответ: По результатам анализа описания и алгоритмов работы, размещенных на сайтах компании ООО «Онлайнсим» (ИНН 7801304395), эксперт пришел к выводу о том, что продажа/предоставление номеров телефона клиентам происходит в случайном порядке в соответствии с условиями, которые задает клиент при покупке. Такой порядок выдачи номеров телефона предусмотрен алгоритмами работы сайта компании ООО «Онлайнсим» и не подлежит изменению или влиянию со стороны партнеров (реселлеров) компании.

В связи с неоднократными отказами следствия в проведении дополнительной компьютерно-технической экспертизы и постановки заявленных перед экспертами вопросов, защита была вынуждена провести экспертизу GoIP GSM-шлюза идентичного изъятому у Тяжелых Д.В., из которой видно, что проведение комплексной компьютерно-технической экспертизы по находящемуся в уголовном деле GoIP GSM-шлюзу с постановкой вопросов о которых ходатайствовала защита имеет существенное значение для дела, в том числе для подтверждения или опровержения доводов следствия или защиты, о виновности или невиновности Тяжелых Д.В., а также о наличии или отсутствии технической возможности у Тяжелых Д.В. каким-либо образом совершить инкриминируемые ему следствием действия.

Указанные обстоятельства и поставленные перед экспертом в заключении эксперта АНО ЭКЦ «СУДТЕХЭКСПЕРТ» № 920-7-77-72 от 13 июня 2024 года вопросы ранее исследованы не были, ответы на них в материалах уголовного дела отсутствуют. В связи с тем, что в период следствия заявленные защитой вопросы и ходатайства о проведении дополнительной компьютерно-технической экспертизы были отклонены, считаю необходимым приобщить данную экспертизу к материалам уголовного дела. Указанная экспертиза также показывает необходимость допросить экспертов ФГКУ «Судебно-экспертного центра СК РФ» по проведенным им экспертизам GSM шлюза.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ событие преступления входит в перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу (п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Отсутствие события преступления, как представляется, означает, что деяние, о котором было сообщено как о преступлении, в действительности не состоялось.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе заявлять ходатайства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ:

1. Приобщить к материалам уголовного дела оригинал заключения эксперта АНО ЭКЦ «СУДТЕХЭКСПЕРТ» № 920-7-77-72 от 13 июня 2024 года по результатам экспертизы назначенной временно исполняющим обязанности нотариуса города Москвы Теребкова Алексея Владимировича, Прудиус Ольги Сергеевны от 22 мая 2024 года № 77 АД 5836678.

Приложение:
Оригинал заключения эксперта АНО ЭКЦ «СУДТЕХЭКСПЕРТ» № 920-7-77-72 от 13 июня 2024 года (прошито и пронумеровано) в 1 экз. на 31 л.

«11» августа 2025 года адвокат Е.В. Миндиев

delokm.com

Лист-заверитель дела № 2-236/2025, том 132

В деле прошито и пронумеровано 225 (двести двадцать пять)
_____
(листа(ов),
в том числе
литерные листы _____,
пропущенные номера листов _____
+ листы внутренней описи 2 (два) листа

Особенности физического состояния и формирования дела (наряда)	Номера листов
1	2

Помощник судьи _____ М.С. Ходжаева
(подпись) (расшифровка подписи)

«10»ноября 2025 г.

Для пакетов 9

Для пакетов 9

delokm.com