ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении автотовароведческой судебной экспертизы

г. Москва 8 ноября 2022 г.

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Ульянов М.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 3 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск – Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в полуприцепе г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star», г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В результате указанного террористического акта поврежден автомобиль марки «Mitsubishi ASX» [redacted] под управлением Шепелева Е.В., который также двигался [redacted] А-290 «Новороссийск – Ке[redacted]осредственной близости от места взрыва.

В ходе осмотра места происшествия от 09.10.2022 зафиксированы повреждения, которые были обнаружены на автомобиле марки «Mitsubishi ASX» [redacted].

[redacted] в качестве потерпевшего 09.10.2022 Шепелев Е.В. перечислил и описал все причиненные его авто[redacted]ие повреждения, пояснив, что их восстановительный ремонт он не проводил.

В целях установления причиненного потерпевшему Шепелеву Е.В. имущественного вреда в результате повреждения [redacted]ие обстоятельствах принадлежащего ему автомобиля необходимы специальные познания в области оценки стоимости восстановительного ремонта транспортных средств, в связи с чем по уголовному делу необходимо провести автотовароведческую судебную экспертизу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить автотовароведческую судебную экспертизу, производство которой поручить ФГБУ «Белгородская лаборатория судебной экспертизы» Минюста РФ.

Следственный комитет Российской Федерации
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

2. Поставить перед экспертом вопросы:

- Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «Mitsubishi ASX [redacted].10.2021?

- Какой размер ущерба для потер[redacted].В. в результате причиненных повреждений автомобилю марки «Mitsubishi ASX» г.р.з. [redacted] на 08.10.2022?

- Какова рыночная стоимость автомобиля марки «Mitsubishi ASX» г.р.з[redacted] на 08.10.2022?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

- копию настоящего постановления;

- возможность осмотра автомобиля марки «Mitsubishi ASX» [redacted];

- протокол допроса по[redacted] Д.В. от 09.10.2022 на 4 л;

- протокол осмотра места происшествия от 09.10.2022 на 9 л., проведенный с. Драгунское Белгородской области;

- протокол осмотра места происшествия от 09.10.2022 на 42 л., проведенный в п. Ракитное Белгородской области.

4. Поручить начальнику ФГБУ «Белгородская лаборатория судебной экспертизы» Минюста РФ разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь
Главного следственного управления М.В. Ульянов

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 10

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ БЕЛГОРОДСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

308009 г. Белгород, ул. Преображенская, д. 63А,
тел.: 8 (4722) 32-24-69
факс: 8 (472) 32-45-29
e-mail: belgorod_lse@mail.ru.ru

«30» ноября 2022г. № 622/1-1

Старшему следователю первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майору юстиции

М.В. Ульянову

Технический пер., д. 2,
г. Москва, Россия, 105005

Направляем Вам заключение эксперта № 622/1-1 от 30 ноября 2022 года по уголовному делу № 12202007703001265.

Приложение: 1) заключение эксперта № 622/1-1 от 30 ноября 2022 года на 16 листах;
2) фототаблица к заключению эксперта № 622/1-1 от 30 ноября 2022 года на 26 листах;
3) приложение к заключению на 7 листах.

Заместитель начальник
ФГБУ Белгородская ЛСЭ Минюста России Колегов А.Л.

Исполнитель:
Гончаров Е.И.
тел.: (4722) 32-24-69

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 10

4

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧЕРЕЖДЕНИЕ
БЕЛГОРОДСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
308009, г. Белгород, ул. Преображенская, д. 63-а ☎ 8 (4722) 32-24-69, ☎/факс 8 (4722)32-45-29

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, сотруднику федерального государственного бюджетного учреждения «Белгородская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» государственному судебному эксперту Гончарову Егору Игоревичу, имеющему высшее техническое образование, квалификацию инженер по специальности «Наземные транспортно-технологические средства», экспертную квалификацию по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта», стаж экспертной работы с 2021 года, в связи с поручением провести экспертизу по уголовному делу № 1220200770300126 5, начальником учреждения в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные статьями 16 и 17 данного закона, ст. 57 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ эксперт предупрежден.

«23» ноября 2022 г. Эксперт: _____ Гончаров Е.И.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь С.О.МОРОКОВСКИЙ И.А.

5

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
БЕЛГОРОДСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

308009, г. Белгород, ул. Преображенская, д. 63«А», тел. 8(4722) 32-24-69, телефон/факс 8(4722) 32-45-29

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
по уголовному делу № 12202007703001265

«30» ноября 2022 года **№ 622/1-1**

Начато: «23» ноября 2022 года– «11» час. «00» мин.
Окончено: «30» ноября 2022 года – «12» час. «30» мин.

23 ноября 2022 года в ФГБУ Белгородская ЛСЭ Минюста России поступило постановление старшего следователя первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личной и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майора юстиции Ульянова М.В. от 08.11.2022 года о назначении судебной автотовароведческой экспертизы по уголовному делу № 12202007703001265.

Производство судебной автотовароведческой экспертизы поручено государственному эксперту Гончарову Егору Игоревичу, имеющему высшее техническое образование, квалификацию инженер по специальности «Наземные транспортно-технологические средства», экспертную квалификацию по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта», стаж экспертной работы с 2021 года.

Заключение подготовлено по месту фактического расположения ФГБУ Белгородская ЛСЭ Минюста России по адресу: г. Белгород, ул. Преображенская, дом 63А.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации эксперт Гончаров Е.И. предупрежден. Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ эксперту Гончарову Е.И. разъяснены.

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

1. Каков [redacted] восстановительного ремонта автомобиля марки «Mitsubishi ASX» г.р.з. [redacted] на 08.10.2022?

2. Какой размер ущерба для потерпе[redacted] причиненных повреждений автомобилю марки «Mitsubishi ASX» г.р.з [redacted] на 08.10.2022?

КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ М.А.

6

3. Какова рыночная стоимость автомобиля марки «Mitsubishi ASX» г.р.з. [redacted] 08.10.2022?

Исходные данные и объекты исследования

Для проведения исследования были предоставлены следующие материалы:

1. Постановление о назначении экспертизы от 08.11.2022 г.;
2. Автомобиль марки «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный регистра[redacted] 31 регион.

Краткие обстоятельства происшествия
(из постановления)

«Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 3 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск - Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в полуприцепе г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star», г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.

В результате указанного террористического акта поврежден автомобиль марки «Mitsubishi [redacted] под управлением Шепелева Е.В., который также двигался по автодороге А-290 «Новороссийск – Керчь» и находился в непосредственной б[redacted]та взрыва.

В ходе осмотра места происшествия от 09.10.2022 зафиксированы повреждения, которые были обнаружены на автомобиле марки «Mitsubishi ASX» [redacted].

Допрошенный в качестве потерпевшего 09.10.2022 Шепелев Е.В. перечислил и описал все причиненные его автомобилю механические повреждения, пояснив, что их в[redacted]й ремонт он не проводил.»

[redacted]

Справочные материалы и нормативные документы

1. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е.Л. Махнин, И.Н. Новоселецкий, С.В. Федотов и [др.]; науч. руков. С.А. Смирнова, В.Г. Григорян; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертизы. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018. – 326 с.;
2. Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации";
3. Сертифицированный программный продукт для расчета стоимости восстановительного ремонта КТС «AUDATEX»;
4. Нормативная трудоемкость выполнения работ по ремонту принята в соответствии с данными автопроизводителей, соответствующих КТС и размещена в ПО «AUDATEX»;
5. Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

юстиции Российской Федерации, утвержденные приказом Минюста России № 346 от 20 декабря 2002 г.;

6. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденной приказом Минюста России № 347 от 20 декабря 2002 г.;

7. Архив интернет-сайта по размещению объявлений о продаже транспортных средств www.drom.ru.

ИССЛЕДОВАНИЕ

В исследовании могут применяются следующие основные термины:

Автотовароведение - научная дисциплина, системно изучающая КТС (их составные части) как товар на всех этапах жизненного цикла, включающая методы познания их потребительской стоимости (ценности), технологические и стоимостные аспекты их восстановительного ремонта, методы оценки качества ремонта.

Жизненный цикл КТС - совокупность явлений и процессов в период времени от начала разработки до даты утилизации КТС

Идентификационный номер (код) КТС, Vehicle Identification Number, V1N (далее - код VIN или VIN-код) - структурная комбинация знаков, присваиваемая КТС для целей его идентификации.

Колесное транспортное средство - устройство на колесном ходу категорий L, M, N, O, предназначенное для эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования и перевозки людей, грузов, а также перевозки и привода во время движения или на месте установленного на нем оборудования или механизмов для выполнения специальных рабочих функций. Категории транспортных средств указаны в приложении № 1 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

Комплектация КТС (составной части) - перечень составных частей и опций, которые соответствуют спецификациям изготовителя КТС (составной части) для данной модификации.

Комплектность КТС - наличие всех составных частей КТС, которые предусмотрены изготовителем.

Модель транспортного средства - конкретная конструкция транспортного средства какого-либо типа, определяемая исполнением и компоновкой его основных агрегатов и узлов. В международных документах понятию модели и модификации КТС соответствуют понятия «вариант» и «версия» КТС.

Аварийные повреждения - все повреждения, отличные от эксплуатационных повреждений. Особенностью аварийных повреждений является механизм их образования. Аварийные повреждения образуются вследствие контакта с посторонними объектами, что приводит к деформации или разрушению и к необходимости ремонта или замены составной части, или вследствие контакта с агрессивной средой, которая привела к необходимости ремонта (замены) составной части. События, которые привели к аварийным повреждениям, как правило, требуют информирования о них соответствующих государственных органов согласно законодательству и (или) являются страховым случаем.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

8

Повреждение - любое несоответствие технического состояния КТС (его составной части) требованиям изготовителя и законодательства. В узком понимании, как качественная характеристика несоответствия конкретной составной части, под понятием «повреждение» следует понимать нарушение исправного состояния объекта при сохранении работоспособного состояния.

Полная гибель КТС - последствия повреждения, при котором ремонт поврежденного КТС невозможен либо стоимость его ремонта равна стоимости КТС на дату наступления повреждения (в случае, регулируемом законодательством об ОСАГО) или превышает указанную стоимость.

Дата исследования (оценки) - дата, на которую проводятся расчеты и используются стоимостные данные КТС, запасных частей, материалов, нормо-часа ремонтных работ и т. д.

Базовая комплектация КТС - начальный уровень оснащения КТС оборудованием, составными частями и версией их выполнения, относительно которых возможны изменения (как правило, путем добавления опций, улучшения потребительских характеристик).

Конъюнктура рынка - экономическая ситуация, складывающаяся на рынке и характеризующаяся уровнями спроса и предложения, рыночной активностью, ценами, объемами продаж, движением валютного курса, заработной платы, а также динамикой производства и потребления.

КТС аналогичное - колесное транспортное средство, существенные характеристики которого (тип, конструкция привода ведущих колес, тип и рабочий объем двигателя, тип коробки передач и других составных частей силовой передачи, габаритные размеры, период выпуска, комплектация и т. п.) схожи (подобны) с соответствующими характеристиками оцениваемого КТС.

КТС идентичное - колесное транспортное средство, основные признаки и параметры которого - изготовитель, страна происхождения, тип, модель, модификация, год изготовления, технические характеристики – соответствуют признакам конкретного КТС. Расхождения могут касаться укомплектованности КТС, пробега и технического состояния.

КТС новое - колесное транспортное средство, которое ни разу не было зарегистрировано с целью получения разрешения на его эксплуатацию в уполномоченных государственных органах (в том числе и в стране-экспортере КТС).

Среднерыночная (средняя, средняя рыночная) цена - средняя цена, по которой возможно приобрести идентичное КТС на рынке региона в конкретный период времени с соблюдением требований, соответствующих понятию «рыночная стоимость».

Пояснения к остальным терминам, используемым в заключении, приведены в Методических рекомендациях [1].

Осмотр автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный реги[redacted] 31 регион проводился 23.11.2022 года с 12 часов 00 минут до 12 часов 40 минут экспертом ФГБУ Белгородская ЛСЭ Минюста России Гончаровым Егором Игоревичем по адресу: Белгородская область, п. Ракитное, ул. Сумская, д. 4. При осмотре присутствовал руководитель Борисовского МСОСУ СК

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

РФ по Белгородской области подполковник юстиции Поплавский Д.Г. Осмотр проводился органолептическим методом, в светлое время суток, при естественном освещении. При проведении осмотра проводилась фотосъемка с применением масштабной линейки и цифровой фотокамеры Nikon Coolpix AW130.

Фототаблица проведенного осмотра закреплена в приложении к заключению.

Изучением, представленных для проведения экспертизы материалов, а также по результатам осмотра автомобиля и расшифровки его VIN номера, была установлена следующая информация об объекте исследования:

Таблица 1

Марка модель	MITSUBISHI ASX 1.8
Государственный регистрационный знак	[redacted]
Идентификационный номер VIN	
Дата выпуска	01.11.2010
Цвет	Серебристый
Свидетельство о регистрации	[redacted]
ПТС	
Собственник	
Кузов №	
Пробег, км.	241 655

Исходя из алгоритма, указанного в методических рекомендациях [1, часть 1, п. 4.12.], дата выпуска исследуемого автомобиля определяется как: 01.11.2010 г. Срок эксплуатации КТС на момент происшествия 08.10.2022 г. составит: 11,9 лет.

Исследуемое КТС следует отнести к КТС с граничным сроком эксплуатации [1, часть 2, п. 6.5]. Для КТС со сроком эксплуатации не превышающим граничный применение технологий ремонта, не обеспечивающих полное восстановление ресурса КТС, ограничено. Для КТС с граничным сроком эксплуатации применение таких технологий допустимо, если это не противоречит требованиям изготовителя КТС.

По результатам проведенного осмотра, экспертом выявлены следующие повреждения автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный регистрационный [redacted] регион и определены виды и объем ремонтных воздействий необходимых для их устранения:

Таблица 2

№ п/п	Наименование составной части	Характер повреждений	Вывод эксперта о видах ремонтных воздействий
1	Крышка багажника	Деформация металла с образованием вмятин; пробоины, разрыв металла.	Замена, окраска
2	Стекло заднее	Разбито	Замена
3	Спойлер крыши	Нарушение целостности с утратой фрагментов	Замена, окраска
4	Доп. стоп сигнал	Разбит	Замена

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ П. А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

10

5	Отражатель правый	Разбит	Замена
6	Бампер задний	Нарушение целостности пластика, повреждение ЛКП	Рем. окраска
7	Брызговик задний левый	Нарушение целостности	Замена
8	Крыша	Деформация с вытяжкой металла, образование множественных вмятин, разрыв металла	Замена, окраска
9	Боковина задняя левая	Деформация металла с образованием вмятин, пробоина металла, повреждение ЛКП	Ремонт 3,4 н/ч; окраска
10	Лючок топливного бака	Деформация металла с образованием вмятины, повреждение ЛКП	Ремонт 0,5 н/ч; окраска
11	Дверь задняя левая	Деформация металла с образованием вмятин, выпуклостей; повреждение ЛКП	Ремонт 3,4 н/ч; окраска
12	Дверь передняя левая	Деформация металла с образованием вмятин, выпуклостей; повреждение ЛКП	Ремонт 2,6 н/ч; окраска
13	Дверь передняя правая	Деформация металла с образованием вмятин, выпуклостей	Ремонт 2,6 н/ч; окраска
14	Дверь задняя правая	Деформация металла с образованием вмятин, выпуклостей	Ремонт 2,6 н/ч; окраска
15	Боковина задняя правая	Деформация металла с образованием вмятин; повреждение ЛКП	Ремонт 2,4 н/ч; окраска
16	Облицовка крышки багажника	Нарушение целостности с утратой фрагментов	Замена
17	Облицовка крыши	Разорвана	Замена
18	Стекло плафона ср.	Отсутствует	Замена
19	Подголовник задний ср.	Разрыв материала	Замена
20	Обивка спинки задн. лев.	Разрыв материала	Замена
21	Салонное зеркало	Нарушение целостности	Замена
22	Панель приборов	Разрыв материала	Замена
23	Подголовник передний левый	Разрыв материала	Замена
24	Подголовник передний правый	Разрыв материала	Замена
25	Накладка (ПТФ) левая бампера переднего	Отсутствует	Замена
26	Лобовое стекло	Разбито	Замена

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ Д. А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 10

11

27	Подлок. консоль	Нарушение целостности	Замена
28	Пыльник пластиковый	Нарушение целостности	Замена
29	Штырь антенны	Деформация	Замена

Вопросы № 1, 2

Стоимость восстановительного ремонта:

Целью расчета стоимости восстановительного ремонта КТС является определение наиболее вероятной суммы затрат, достаточной для восстановления доаварийного состояния КТС.

Стоимость восстановительного ремонта ($С_{вр}$) КТС определяют по формуле:

$$С_{вр} = С_р + С_м + С_{зч} \cdot \left(1 - \frac{И}{100}\right), \text{ руб.} \quad (1)$$

где $С_р$ - стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, руб.;
$С_м$ - стоимость необходимых для ремонта материалов, руб.;
$С_{зч}$ - стоимость новых запасных частей, руб.;
И - коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %.

Размер ущерба (У) вследствие повреждения КТС принимается равным рыночной стоимости КТС, если соблюдается условие:

$$С_{вр} + С_{утс} \geq С_{ктс} \quad (2)$$

где $С_{ктс}$ - рыночная стоимость КТС, руб.;
$С_{утс}$ - величина УТС, руб.

В этом случае рыночная стоимость КТС определяется на заданную дату оценки, с учетом срока его эксплуатации и технического состояния на момент происшествия.

В остальных случаях размер ущерба определяется по формуле:

$$У = С_{вр} + С_{утс}, \text{ руб.} \quad (3)$$

Расчет утраты товарной стоимости не производится, поскольку срок эксплуатации автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный реги[redacted] регион превышает 5 лет. [1, часть 2, п. 8.3].

Таким образом размер ущерба будет равен стоимости восстановительного ремонта КТС.

Коэффициент износа составных частей (И) КТС (кроме автобусов и грузовых автомобилей) при определении стоимости восстановительного ремонта рассчитывается по формуле:

$$И = И_1 \cdot П + И_2 \cdot Д, \%$$

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.Д.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

12

$$И = 0{,}23 \cdot 241{,}655 + 0{,}85 \cdot 11{,}9 = 65{,}7\ \%,$$

где $И_1$ - усредненный показатель износа на 1000 км пробега, %;

П - общий пробег (фактический или расчетный) за срок эксплуатации КТС, тыс. км;

$И_2$ - усредненный показатель старения за 1 год эксплуатации, %;

Д - срок эксплуатации КТС (от даты изготовления КТС до момента, на который определяется износ), лет.

При этом применение износа КТС имеет следующие особенности:

- Для КТС срок эксплуатации которых не превышает 5 лет значение износа принимается равным нулю (за исключением случаев, описанных в Методических рекомендациях [1, часть 2, глава 7, п. 7.8]).

- Независимо от сферы правового регулирования, значение коэффициента износа принимается равным нулю для составных частей, непосредственно влияющих на безопасность движения. Номенклатура таких составных частей приведена в приложении 2.6 Методических рекомендаций [1];

- Независимо от сферы правового регулирования, значение износа принимается равным нулю для деталей из ремонтного комплекта, замена которых является частью технологического процесса обслуживания или ремонта (прокладки, фильтры, уплотнители и т.п.);

- Для составных частей подлежащих периодической замене при эксплуатации КТС, износ подлежит расчету, и его нулевое значение не применяется, независимо от срока эксплуатации КТС. К таким составным частям в частности относятся:

- глушители выпускной системы;
- шарниры системы управления и подвески;
- щетки стеклоочистителей;
- каталитические конверторы (нейтрализаторы);
- лампы приборов внешнего освещения;
- амортизаторы, комплекты стоек подвески (амортизатор с пружиной);
- АКБ;
- шины пневматические;
- эластичные трубопроводы.

Стоимость ремонтных работ

Вид ремонтных работ учитывает характер повреждений, принципы технической (в том числе и технологической) возможности ремонта, принцип экономической целесообразности ремонта и техническое состояние КТС до происшествия, определяемое в том числе и сроком эксплуатации КТС, что соответствует требованиям части II Методических рекомендаций [1].

Расчет стоимости ремонтных работ определяется как произведение нормы времени ремонтной операции и стоимости нормо-часа ремонтных работ.

В данном исследовании использованы нормы времени ремонтных операций, установленные изготовителем.

Стоимость нормо-часа ремонтных работ принята как средняя региональная [1, часть 2, п. 7.39] на основании Приложения к протоколу № 9 от 15 июня 2021 года собрания экспертов-техников и оценщиков Белгородской области:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * №410 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

13

- Окрасочные работы: 1200 руб.
- Остальные виды работ: 1200 руб./час.

Стоимость материалов

В программном продукте [3], используемом при составлении калькуляции восстановительного ремонта, отсутствует доступная информация о площади окрашиваемой поверхности составных частей КТС. Исходя из указанного, стоимость лакокрасочных материалов (ЛКМ) рассчитывается в соответствии с Методическими рекомендациями [1, часть II, п. 7.23] как процентное отношение (100-110 %) стоимости лакокрасочных материалов (при двухслойном типе эмали) к стоимости окрасочных работ. Экспертом выбрано среднее значение – 105%.

Стоимость запасных частей

Для целей, отличных от обязательного страхования ОСАГО, в соответствии с п. 7.14 Методических рекомендаций [1] применяются оригинальные запасные части, которые поставляются изготовителем КТС авторизованным ремонтникам в регионе. Техническое состояние запасных частей на момент происшествия учитывается коэффициентом износа, что в совокупности с установкой оригинальных запасных частей в максимальной степени отвечает понятию «восстановительный ремонт», то есть восстановление состояния КТС, при котором используются установленные изготовителем составные части, но с использованным частично ресурсом.

Стоимость запасных частей определена по информации программного комплекса Audatex [3], использующего рекомендуемые производителем КТС цены на дату происшествия.

Таким образом, стоимость восстановительного ремонта автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный регистрационный зн[redacted] регион составляет: с учётом износа деталей – 324 077 руб. (Триста д[redacted] тысячи семьдесят семь рублей), без учёта износа деталей – 738 908 руб. (Семьсот тридцать восемь тысяч девятьсот восемь рублей).

Калькуляция расчета стоимости восстановительного ремонта закреплена в приложении к заключению.

Вопрос № 3

Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплектность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия, в которых оно эксплуатировалось, конъюнктуру первичного и вторичного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его рыночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ($С_{ктс}$) производится по формуле:

$$С_{ктс} = С_{ср}\left(1 \pm \left(\frac{П_п}{100}\right) \pm \left(\frac{П_э}{100}\right)\right) \pm С_{доп}, \text{ руб.},$$

где: $С_{ср}$ - средняя цена КТС, руб.;

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
Следователь
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

14

$П_п$ - процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$П_э$ - процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$С_{доп}$ - дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отличия между фактическим средним годовым пробегом и нормативным среднегодовым пробегом оцениваемого КТС. Значения $П_п$ принимается на основании рекомендаций справочника с ценами подержанных КТС, используемого при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применяются, то значения $П_п$ принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям. Показатель не применяется для прицепов, полуприцепов, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации проводится с учетом значений $П_э$, приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

Основанием для корректировки средней цены КТС вследствие изменения его технического состояния является результат осмотра КТС экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение выполненного ремонта, замены составных частей или инструментальное исследование специалистом, проведенное для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, обновления составных частей, повреждений и факта их устранения определяется по формуле:

$$С_{доп} = С_1 \pm С_2 \pm (С_р + С_м + С_{зч} \cdot (1 - И) + С_{утс}), \text{ руб.,} \quad (6)$$

где $С_1$ - увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

$С_2$ - изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

$С_р$ - стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$С_м$ - стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$С_{зч}$ - стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или для

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

15

выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

И - коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$С_{утс}$ - величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Увеличение средней цены КТС в случае обновления его составных частей производится по формуле:

$$С_1 = \sum_{i=1}^{n} Ц_{С_i} \left(\frac{И - И_i}{100}\right), \text{ руб.}, \quad (7)$$

где: $Ц_{ci}$ - цена новой i-й замененной составной части, руб.;

$И_i$ - коэффициент износа i-й замененной составной части на дату оценки, %;

И - коэффициент износа составной части, подлежавшей замене, с начала ее эксплуатации до даты оценки, %;

n - число замененных составных частей.

Значение $И_i$ рассчитывается с учетом пробега и срока эксплуатации КТС с момента замены составной части до даты оценки.

В случае замены составной части на другую, имеющую больший срок эксплуатации, корректирование по вышеприведенной формуле не осуществляется

Влияние опций комплектации КТС на его стоимость обусловлено их наличием или отсутствием в соответствии со спецификацией изготовителя КТС для конкретной модели (модификации).

При использовании в качестве источника информации о средней цене КТС специальных ценовых справочников применяются содержащиеся в них алгоритмы корректировки средней цены в зависимости от наличия или отсутствия соответствующих опций.

В случае отсутствия в справочной литературе указанной информации, а также при иных методах определения средней цены КТС, ее корректирование в зависимости от наличия или отсутствия опций комплектации или установленного дополнительного оборудования осуществляется по формуле:

$$С_2 = 0.7Ц_{об} \cdot 0{,}97Д_{об}, \text{ руб.}, \quad (8)$$

где: $Ц_{об}$ - цена нового оборудования, опции, руб.;

$Д_{об}$ - срок эксплуатации оборудования в месяцах.

Влияние опций комплектации и установленного дополнительного оборудования на стоимость КТС ограничено сроком их эксплуатации на КТС и значимостью опций.

Максимальное значение $Д_{об}$ в формуле составляет 95 месяцев.

К опциям, имеющим существенное влияние на стоимость легкового КТС относятся варианты исполнения: составных частей трансмиссии, подвески, системы управления КТС, составные части и системы, влияющие на безопасность

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

16

транспортного средства, а также составные части, обеспечивающие комфортные условия размещения водителя и пассажиров в салоне - кондиционер (климатическая установка), люк и др.

Эксперт может не учитывать в расчете опции, влияние которых на стоимость КТС несущественно.

Цена и срок эксплуатации дополнительно установленного оборудования и опций должны быть подтверждены документом, например, кассовым чеком, гарантийным талоном и т. н. Цена дополнительно установленного оборудования и опций, подтвержденных предоставленными документами, не должна превышать стоимости аналогичных опций на дату оценки.

При отсутствии подтверждающих документов и маркировки даты изготовления на оборудовании срок эксплуатации дополнительного оборудования или опции исчисляется от даты изготовления КТС.

Определение средней цены КТС.

Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена $С_{ср}$ определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитывается нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые отвечают понятию «рыночная стоимость».

Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможностях для исследования.

По мере приоритетности методы расчета располагаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценовых справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по исследуемому (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации по всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базы применяются цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Методы расчета, основанные на частичном применении отчасти условных справочных данных. Могут использоваться ценовые данные исследуемого КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соотношение

Следственный комитет Российской Федерации
КОПИЯ ВЕРНА
СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СОМОРОКОВСКИЙ
Следователь

17

справочных цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

Суть использования методов, основанных на ценовых данных аналогичных КТС, заключается в том, что падение стоимости исследуемого и аналогичного КТС в зависимости от срока эксплуатации описываются схожими математическими зависимостями.

4. Методы расчета, основанные на применение средних рыночных цен аналогичных КТС в РФ.

5. Метод расчета, в основе которого лежит затратный подход к оценке, как совокупности затрат на всем этапе от приобретения подержанного исследуемого (оцениваемого) КТС в стране-экспортере до его продажи в регионе РФ.

В связи с отсутствием актуальных справочных данных о стоимости исследуемого КТС - «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный регистрационный знак [redacted] твечающих требованиям методических рекомендаций [1], определение средней цены автомобиля производится по второму методу, основанному на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

Определение средней цены КТС ($С_{ср}$) методом расчета, основанным на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС:

- экспертом проведена выборка из архива объявлений по продаже КТС идентичной комплектации и технических характеристик по информации интернет сайта www.drom.ru на период наиболее близкий к дате оценки (08 октября 2022 г.). Экспертом проведена выборка объявлений по всей России с учетом заданных параметров поиска и использованы все полученные результаты. Распечатка закреплена в приложении к заключению.

Таблица 3

№ п/п	Источник информации	Марка модель	Год выпуска	Тип двигателя	Объем двигателя, л	Мощность, л.с.	Тип КПП	Тип привода ведущих колес	Пробег, км	Цена, руб.
---	**Объект оценки**	Mitsubishi ASX	**2010**	**Бензин**	**1798**	**140**	**АКПП**	**Передний**	**241 655**	---
1	drom.ru	Mitsubishi ASX	2010	Бензин	1798	140	АКПП	Передний	180 000	950 000
2	drom.ru	Mitsubishi ASX	2010	Бензин	1798	140	АКПП	Передний	144 000	909 000
3	drom.ru	Mitsubishi ASX	2010	Бензин	1798	140	АКПП	Передний	160 000	885 000
4	drom.ru	Mitsubishi ASX	2010	Бензин	1798	140	АКПП	Передний	180 000	640 000
5	drom.ru	Mitsubishi ASX	2010	Бензин	1798	140	АКПП	Передний	185 000	949 000
6	drom.ru	Mitsubishi ASX	2010	Бензин	1798	140	АКПП	Передний	294 000	750 000

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ) ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ №10

18

7	drom.ru	Mitsubishi ASX	2010	Бензин	1798	140	АКПП	Передний	147 000	695 000
8	drom.ru	Mitsubishi ASX	2010	Бензин	1798	140	АКПП	Передний	194 000	880 000
9	drom.ru	Mitsubishi ASX	2010	Бензин	1798	140	АКПП	Передний	91 000	950 000

- разброс цен в выборке превышает 20%, средняя цена предложения в данном случае определяется как медиана и составит:

№ п/п	Цена
1	950 000
2	950 000
3	949 000
4	909 000
5	**885 000**
6	880 000
7	750 000
8	695 000
9	640 000

885 000 руб.

- поскольку в выборке использовались цены предложений к продаже, то для приведения к средней рыночной цене покупки применяется коэффициент торга $К_т$, значение которого находится в интервале 0,91-0,99 [1, часть 3, п.3.2]. Экспертом принято среднее значение 0,95. Средняя цена предложения с учетом торга составит:

$$С_{ср} = С_{пред} \cdot К_т = 885\,000 \cdot 0{,}95 = 840\,750 \text{ руб.} \quad (9)$$

Корректировка с применением коэффициента $П_п$:
Среднее значение ($П_{ср}$) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

$$П_{ср} = \frac{\Sigma П_{ср}{}^i}{i} = \frac{15+12+13{,}3+15+15{,}4+24{,}5+12{,}2+16{,}1+7{,}5}{9} = 14{,}5 \text{ тыс.км} \quad (10)$$

Среднегодовой фактический пробег оцениваемого автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный регистрационный знак [redacted] регион определяется по формуле:

$$П_{СГФАКТ} = \frac{П_{факт}}{Д_{осм}}, \text{тыс. км.} \quad (11)$$

где $П_{факт}$- фактический, общий пробег КТС на момент осмотра (исследования), тыс. км;

$Д_{осм}$-период времени, за который КТС совершил пробег $П_{факт}$, лет.

$$П_{СГФАКТ} = \frac{241{,}655}{11{,}9} = 20{,}3 \text{ тыс. км.}$$

Представитель эксперта Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

19

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (20,3 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (14,5 тыс. км) в выборке составляет 5,8 тыс. км.

Согласно предусмотренных таблицами приложения 3.2. «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [1, часть III, п.3.5.е)], значение $П_п$ принимается равным -8,5%.

$$П_п = -8{,}5\%$$

Корректировки с применением коэффициентов $П_э$ и $С_{доп}$ не производились в связи с отсутствием информации о условиях эксплуатации, комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей.

Таким образом, итоговая рыночная стоимость исследуемого автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный регистрационный зна[redacted] учетом всех проведённых корректировок составляет:

$$С_{ктс} = 840\,750\left(1 - \left(\frac{8{,}5}{100}\right)\right) = 769\,286 \text{ руб.}$$

ВЫВОДЫ:

1. Стоимость восстановительного ремонта автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный регистрацио[redacted] по состоянию на 08.10.2022 года составляет: с учётом износа деталей – 324 077 руб. (Триста двадцать четыре тысячи семьдесят семь рублей), без учёта износа деталей – 738 908 руб. (Семьсот тридцать восемь тысяч девятьсот восемь рублей).

2. Размер ущерба, причиненного в результате повреждения автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный регистрационный знак[redacted] состоянию на 08.10.2022 года составляет: с учётом износа деталей – 324 077 руб. (Триста двадцать четыре тысячи семьдесят семь рублей), без учёта износа деталей – 738 908 руб. (Семьсот тридцать восемь тысяч девятьсот восемь рублей).

3. Рыночная стоимость автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8» государственный рег[redacted] по состоянию на 08.10.2022 года составляет 769 286 руб. (Семьсот шестьдесят девять тысяч двести восемьдесят шесть рублей).

Эксперт: Гончаров Е.И.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №1



Фото №2



Фото №3



Фото №4



Фото №5

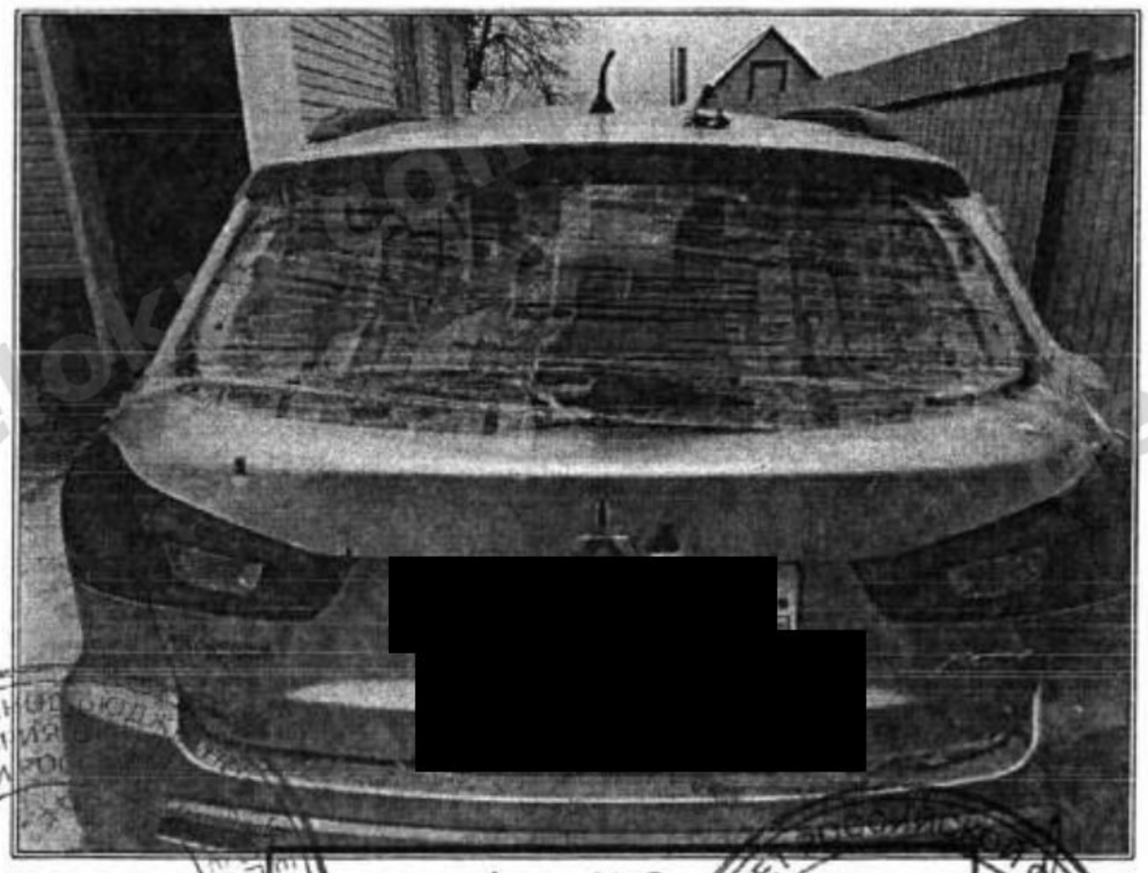


Фото №6

Эксперт:

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.И. * № 10 *
Следователь Сомороковский И.А.

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №7

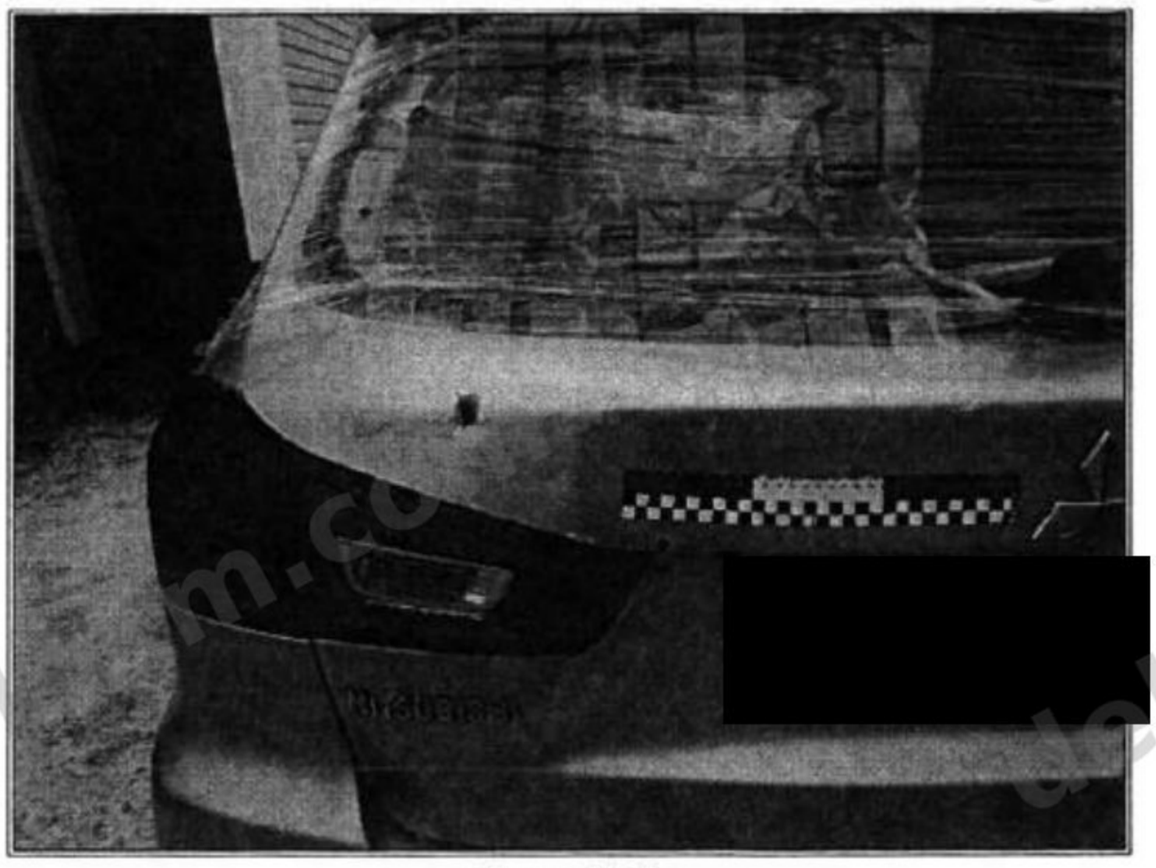


Фото №8

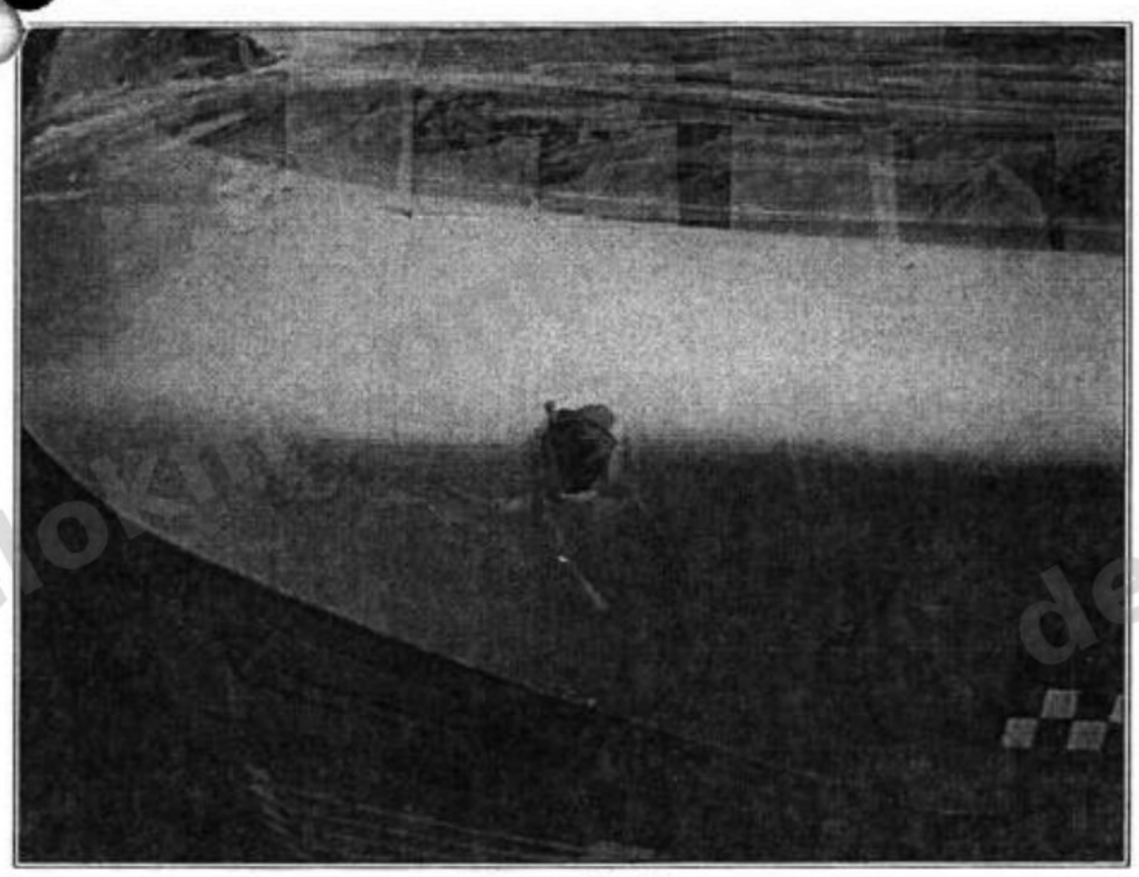


Фото №9

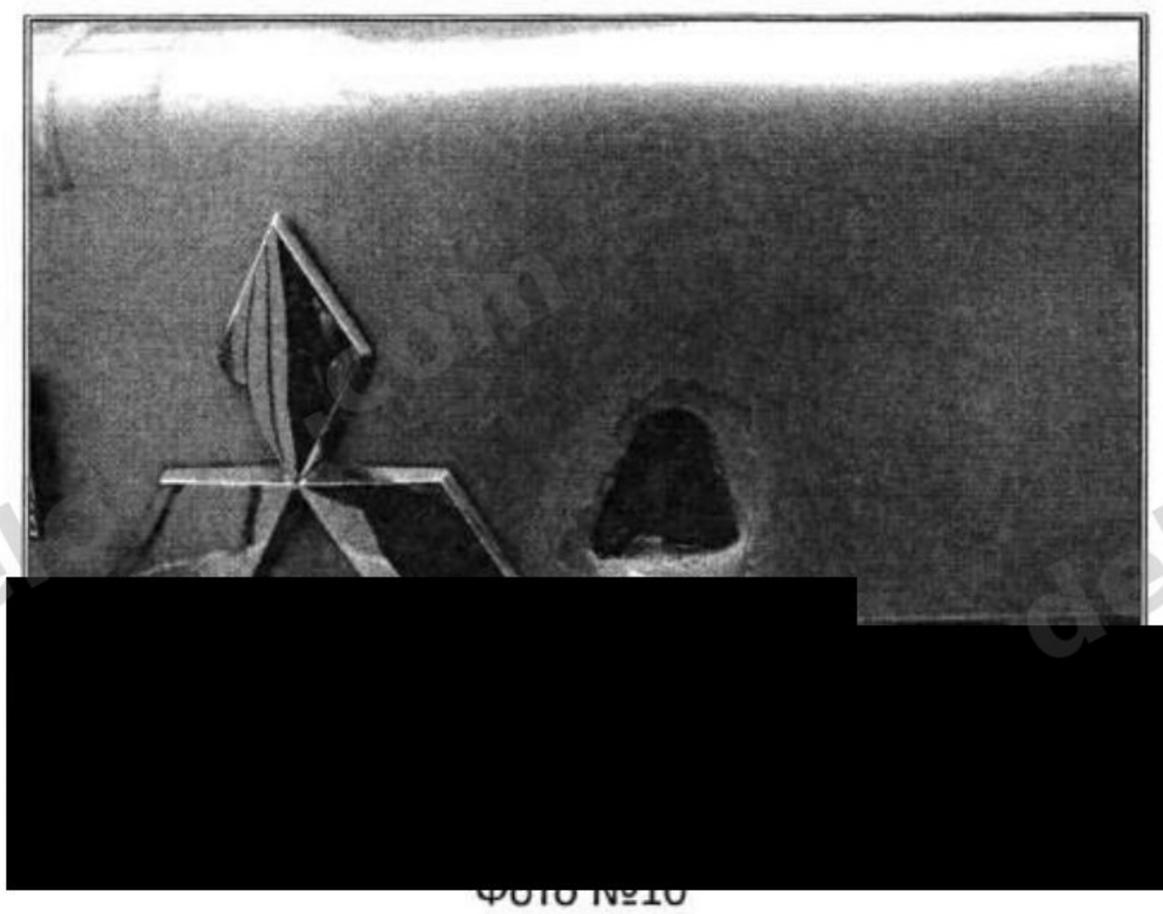


Фото №10

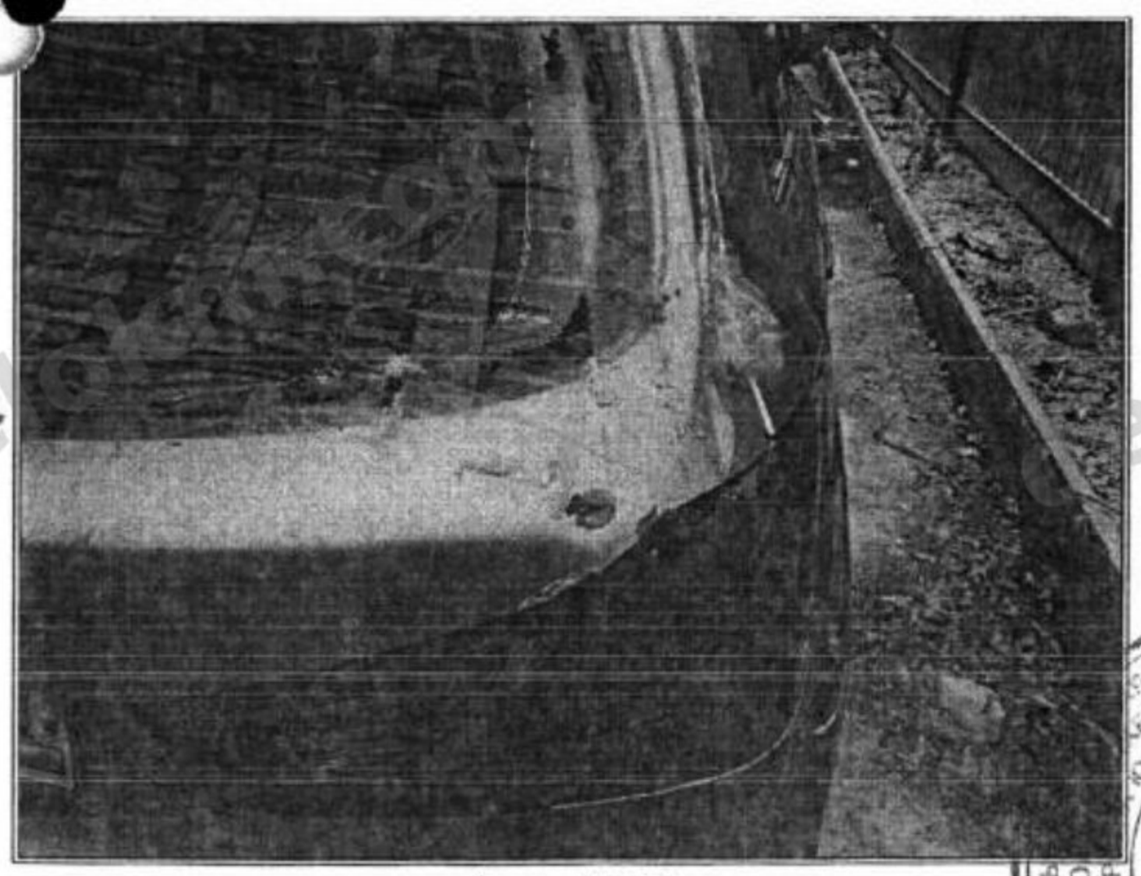


Фото №11



Фото №12

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Гончаров Т. И.

Следователь

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СОМОРОВСКИЙ И.А.

Эксперт:

22

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №13

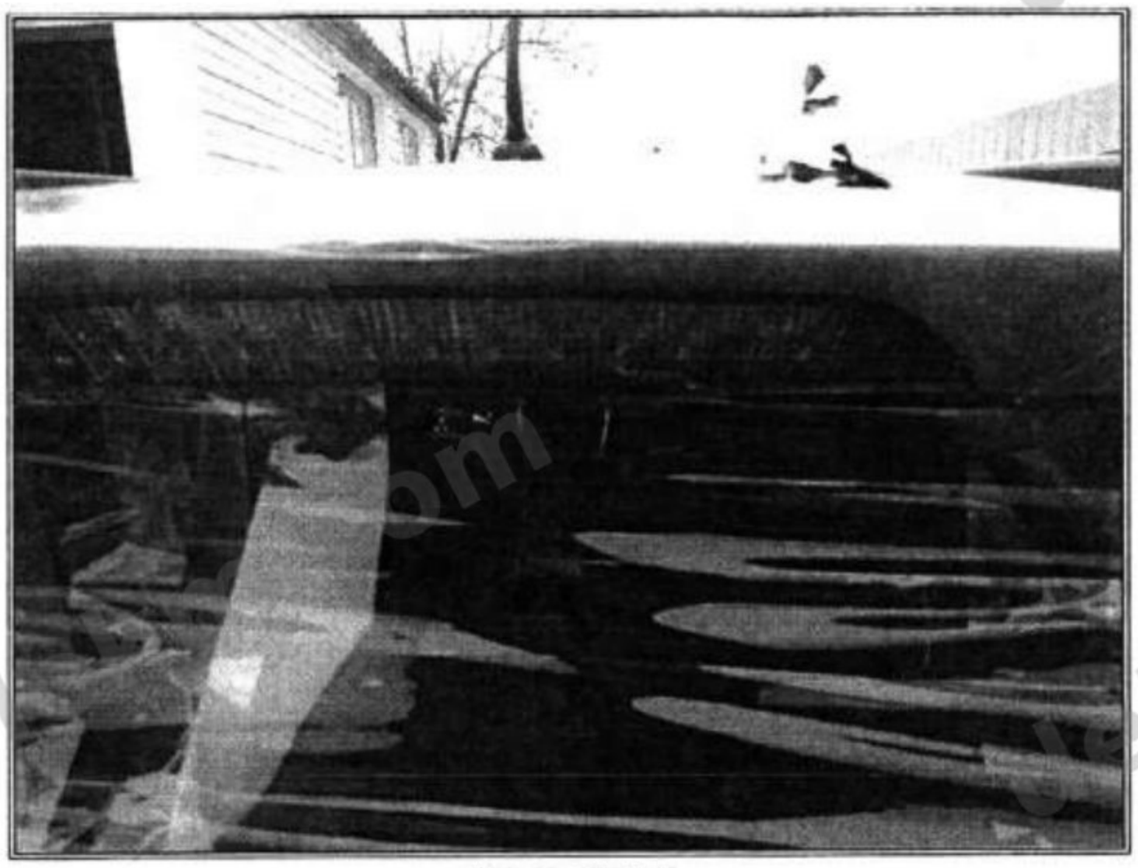


Фото №14

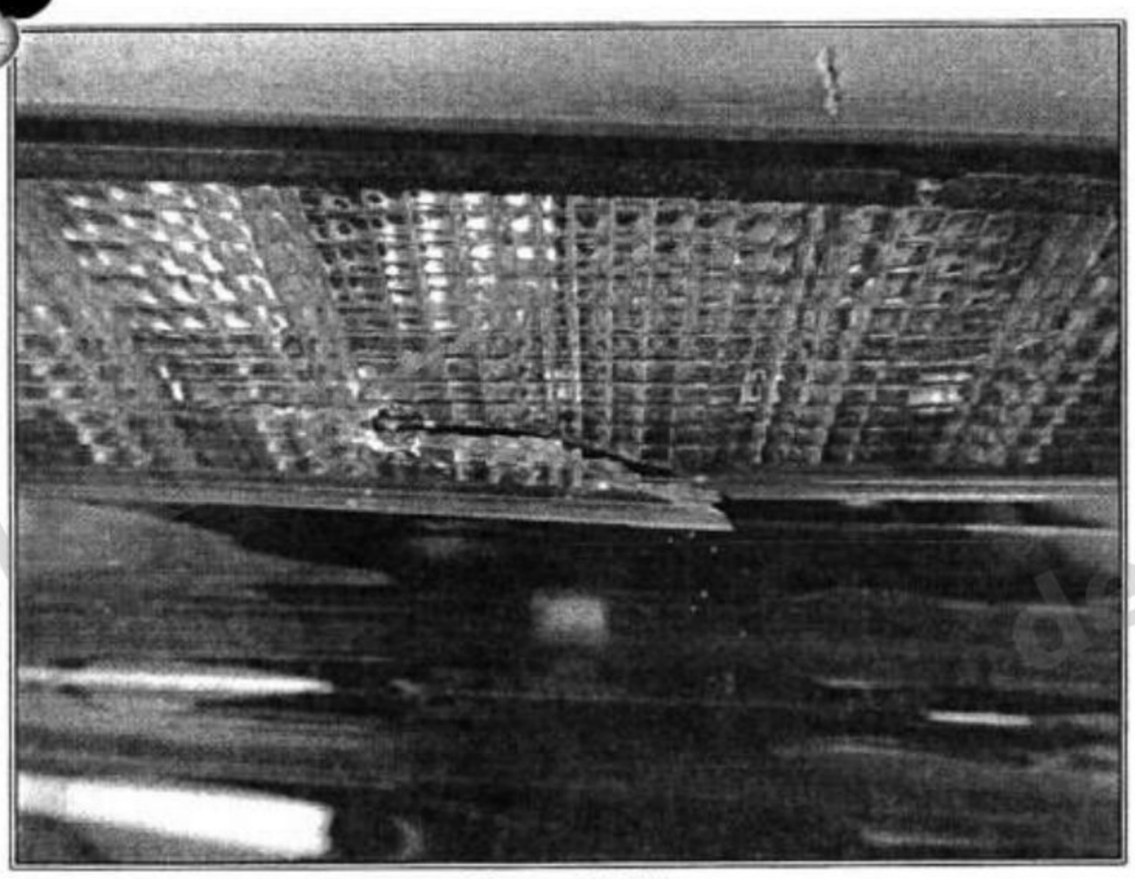


Фото №15



Фото №16

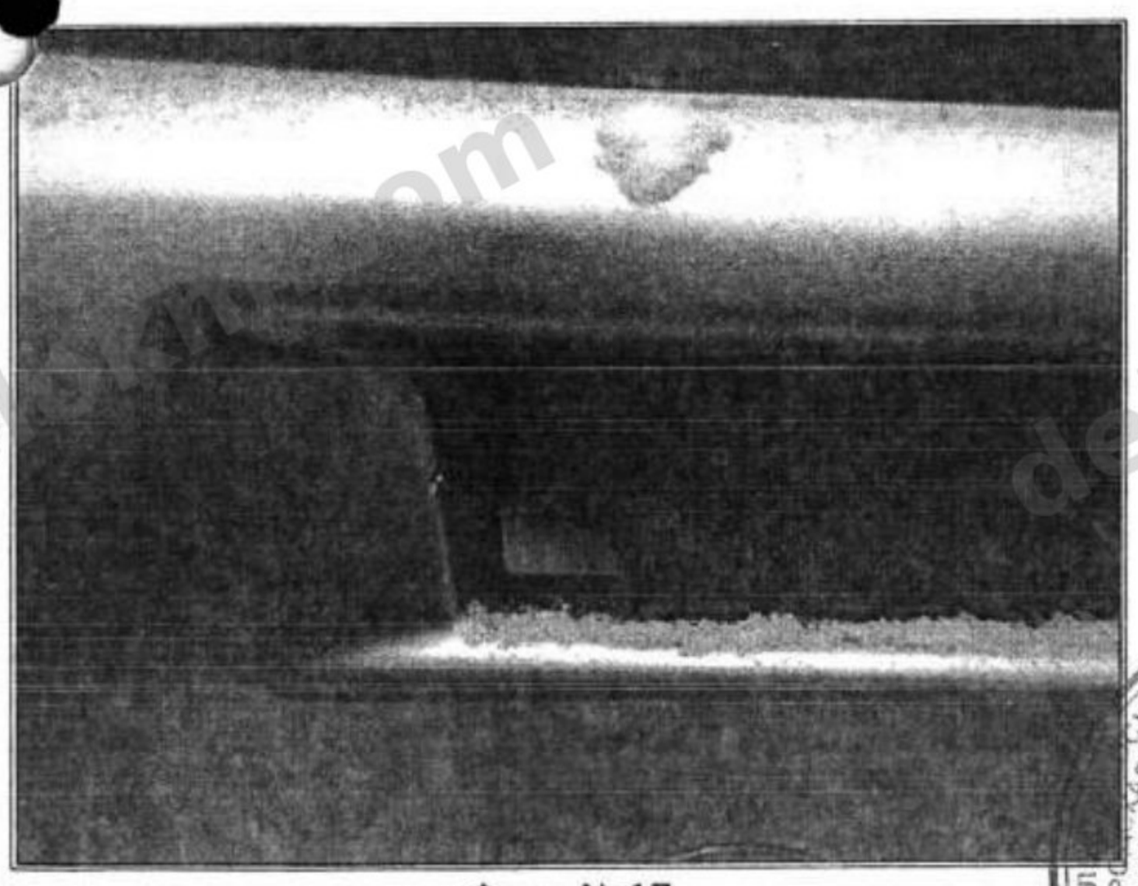


Фото №17



Фото №18

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.Г.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1

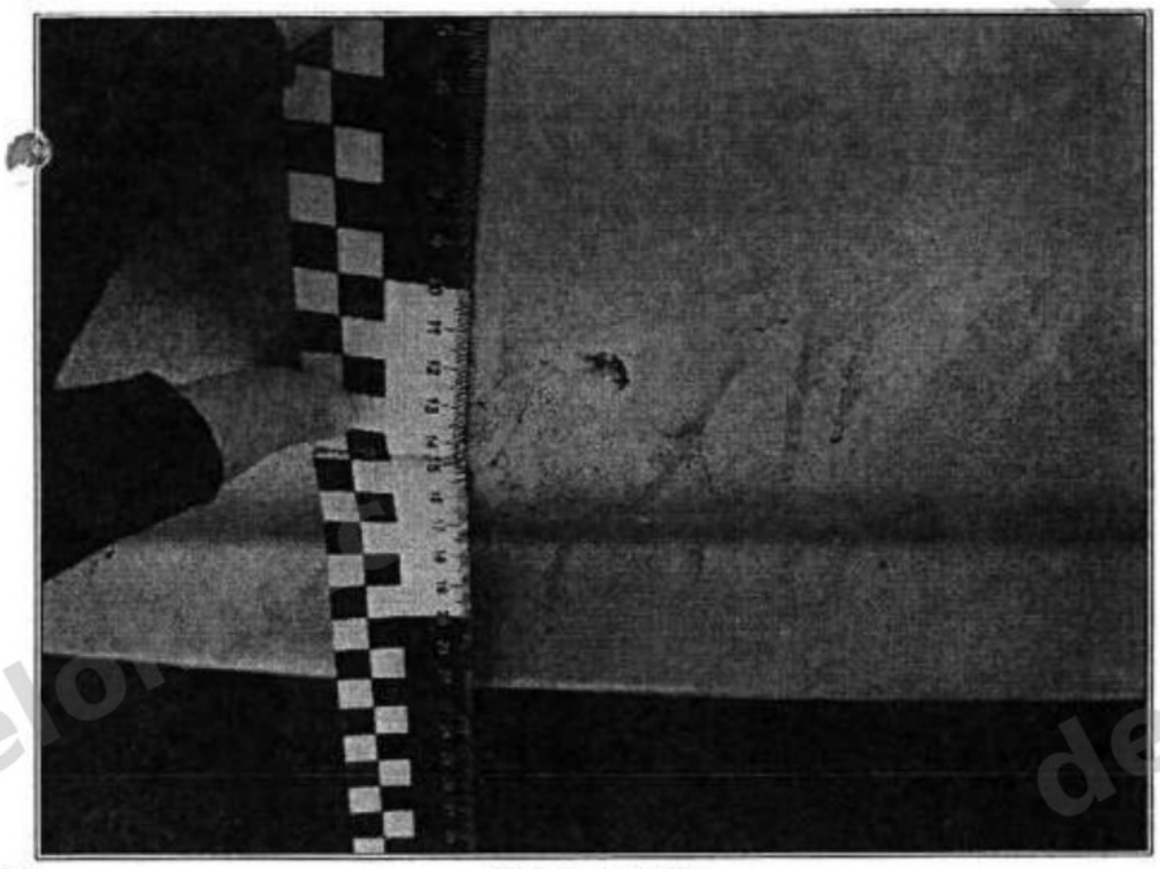


Фото №19

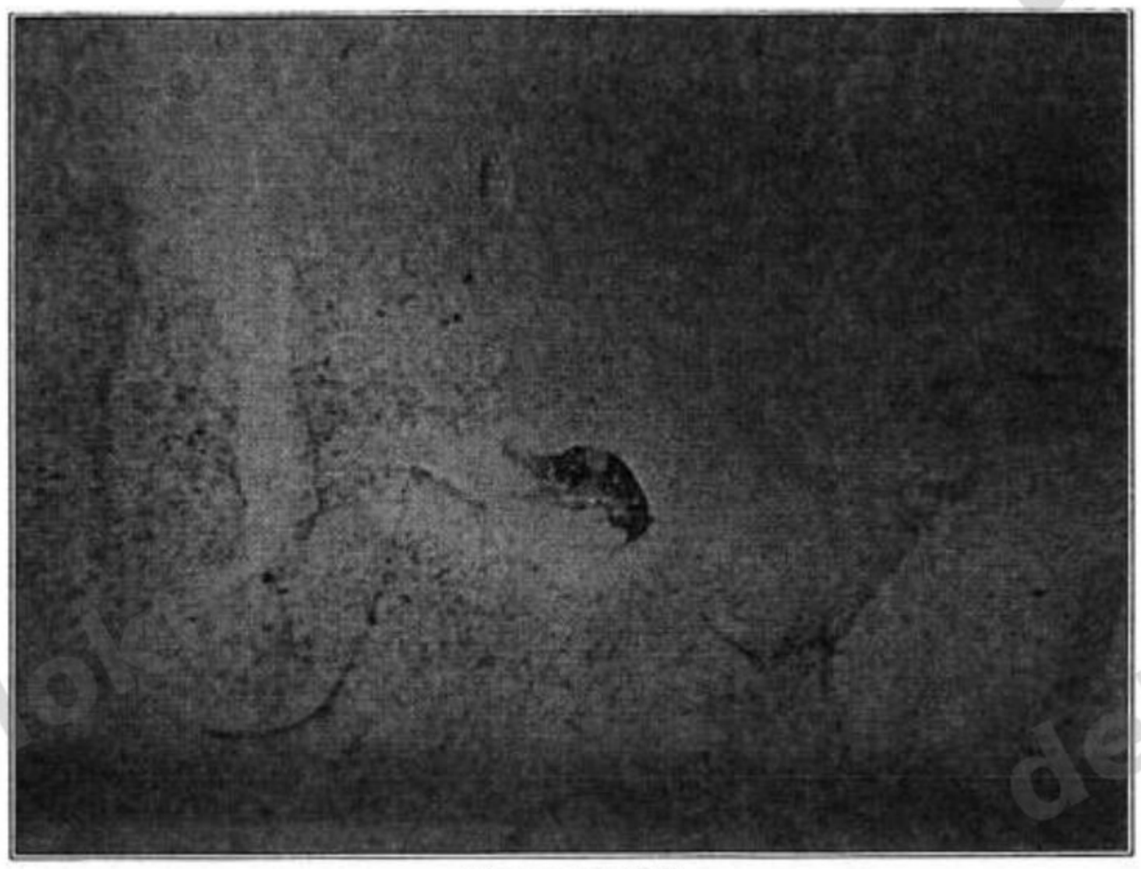


Фото №20

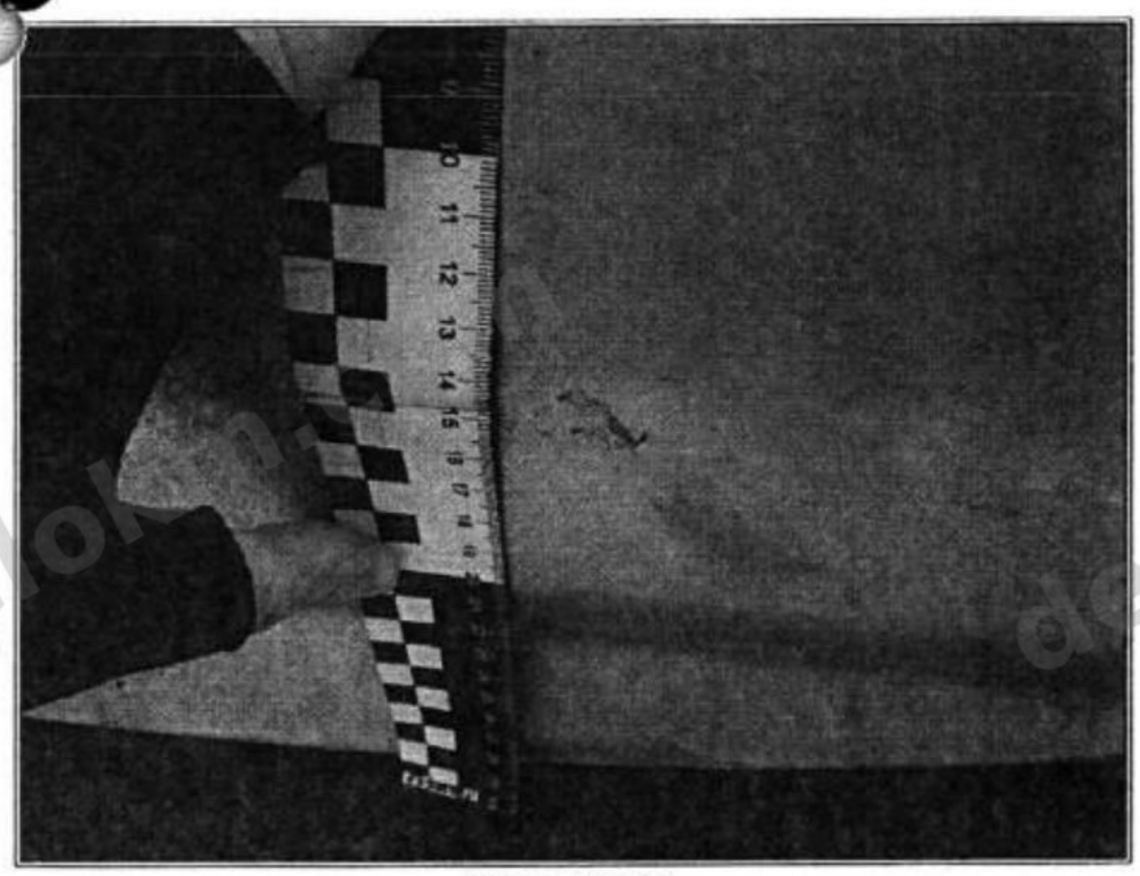


Фото №21



Фото №22

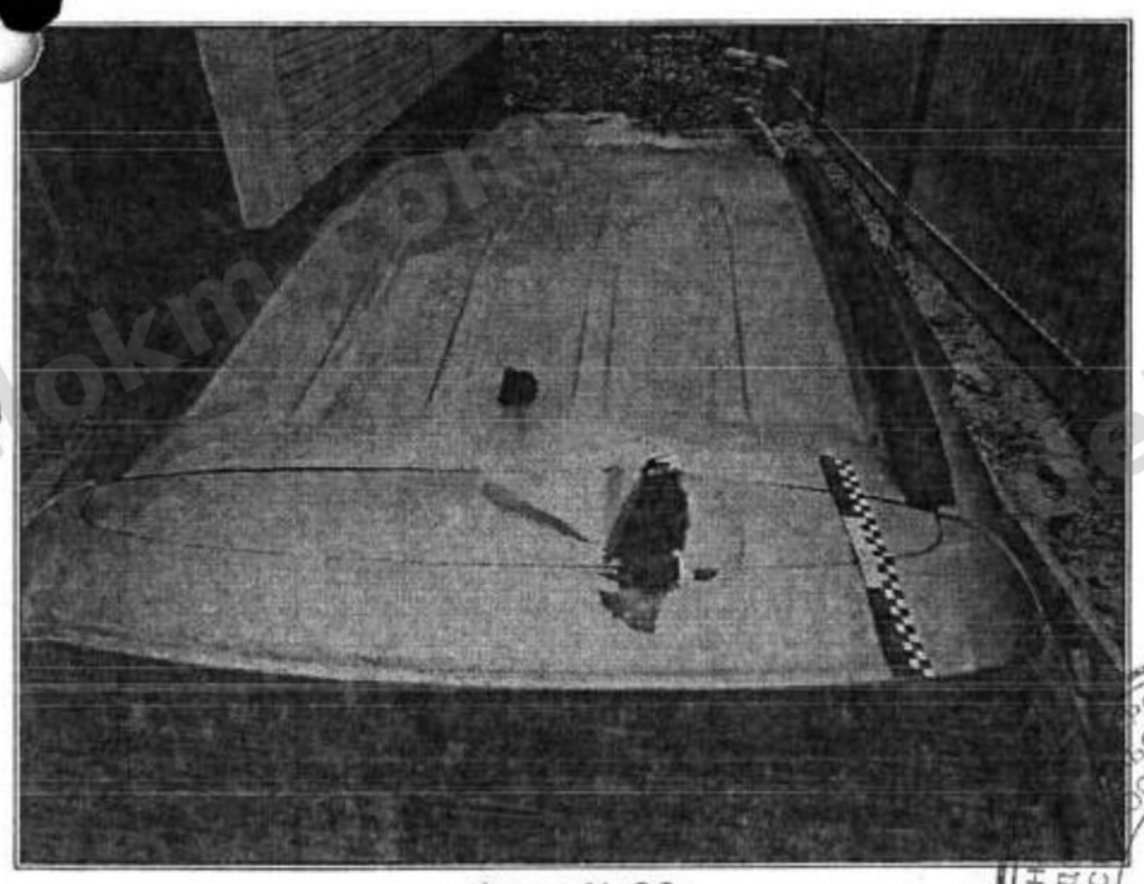


Фото №23

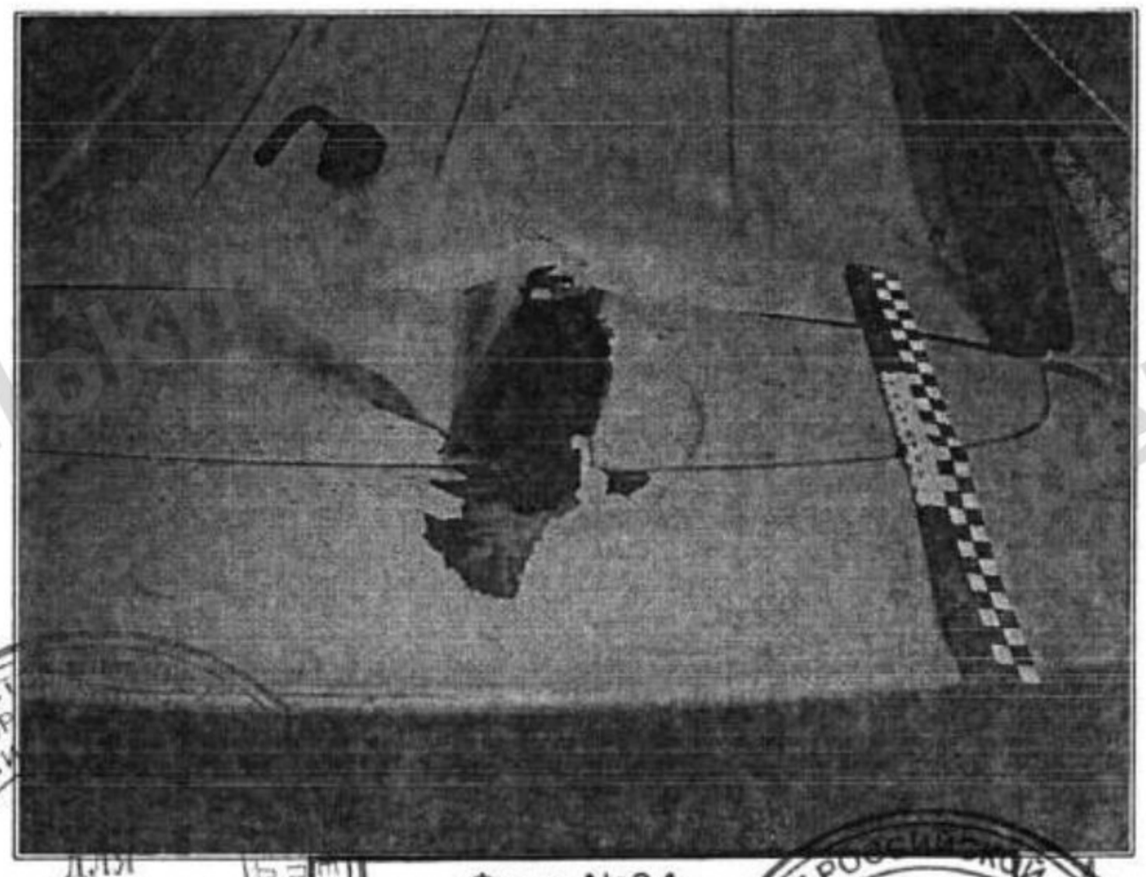


Фото №24

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.И.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

24

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1

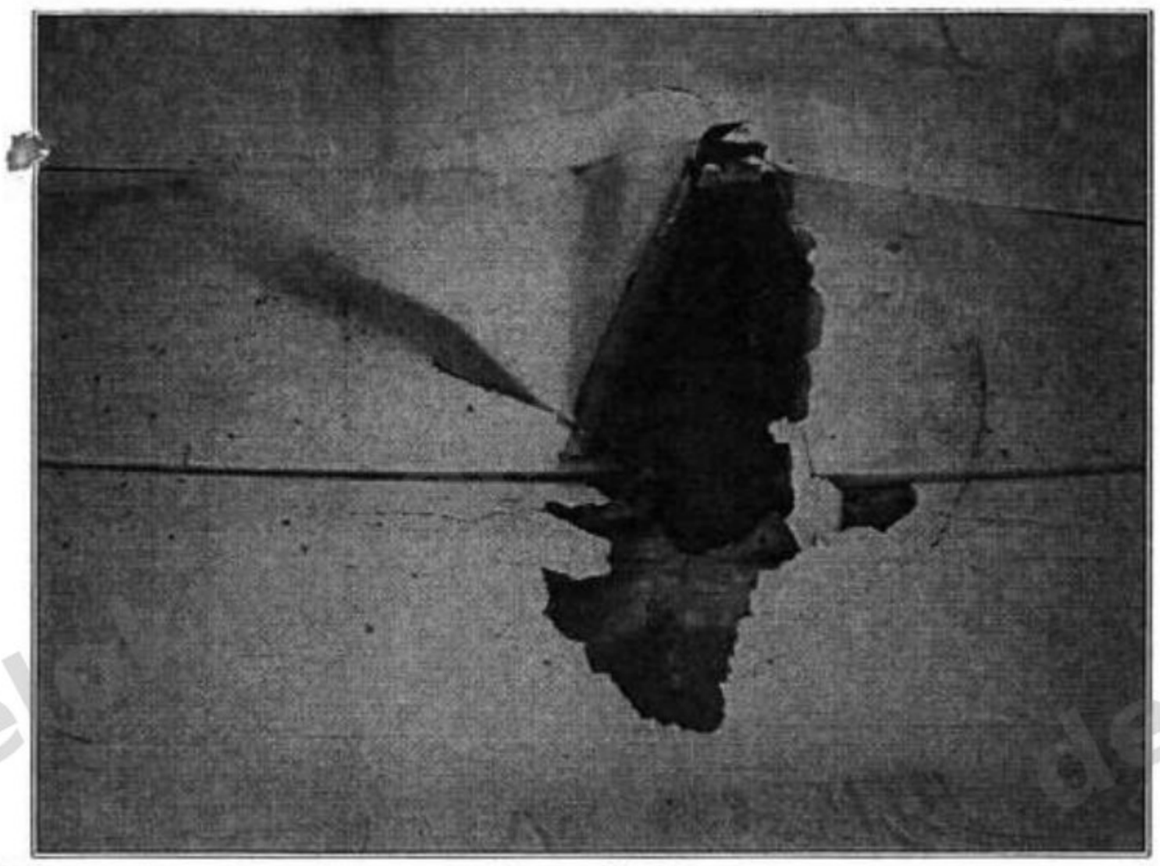


Фото №25



Фото №26



Фото №27

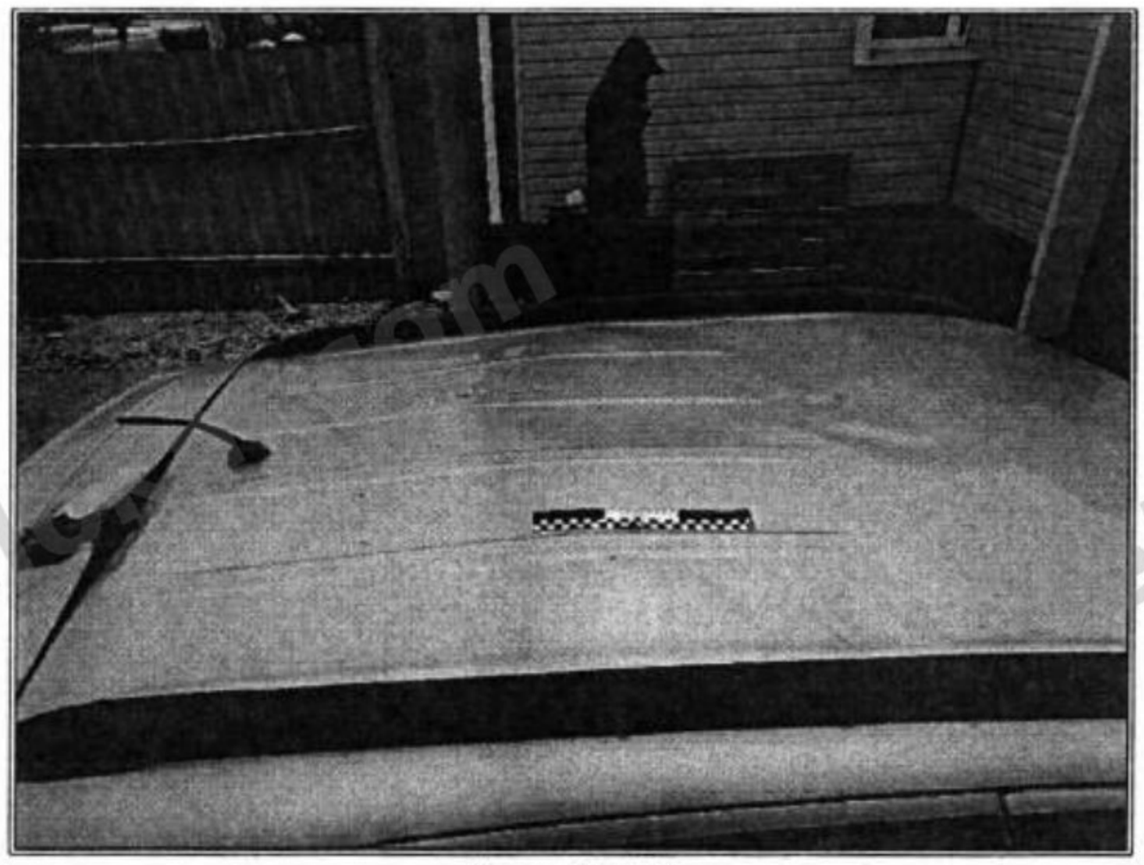


Фото №28

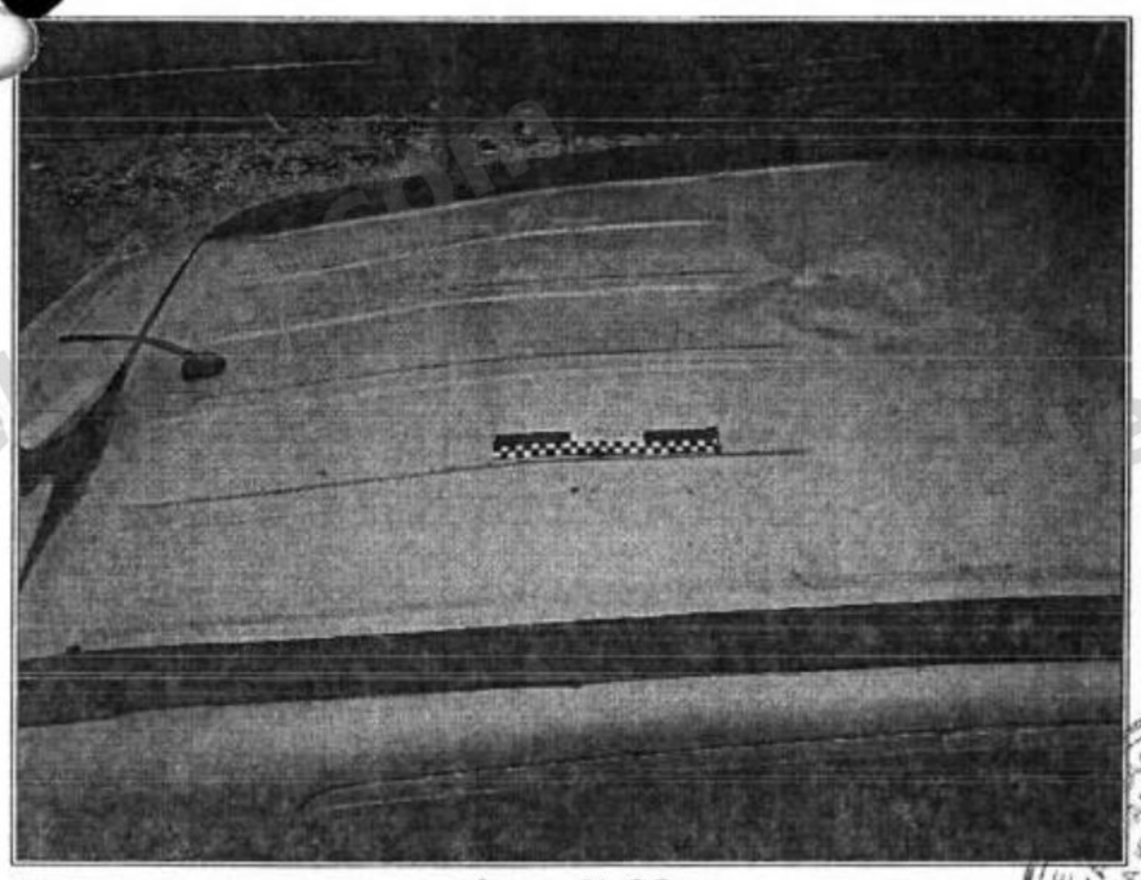


Фото №29

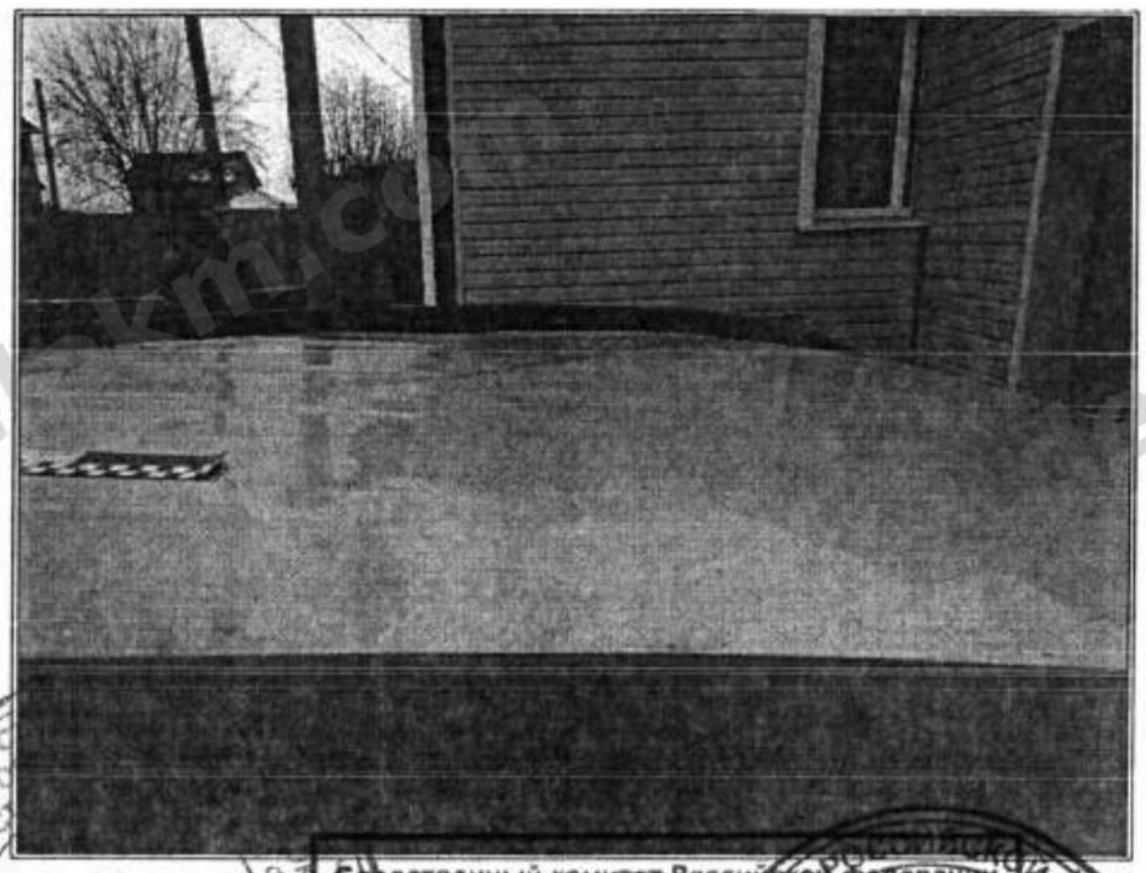


Фото №30

Эксперт:

ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ
Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.М.
Следователь
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СОМОРОКОВСКИЙ* № 10 *

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1

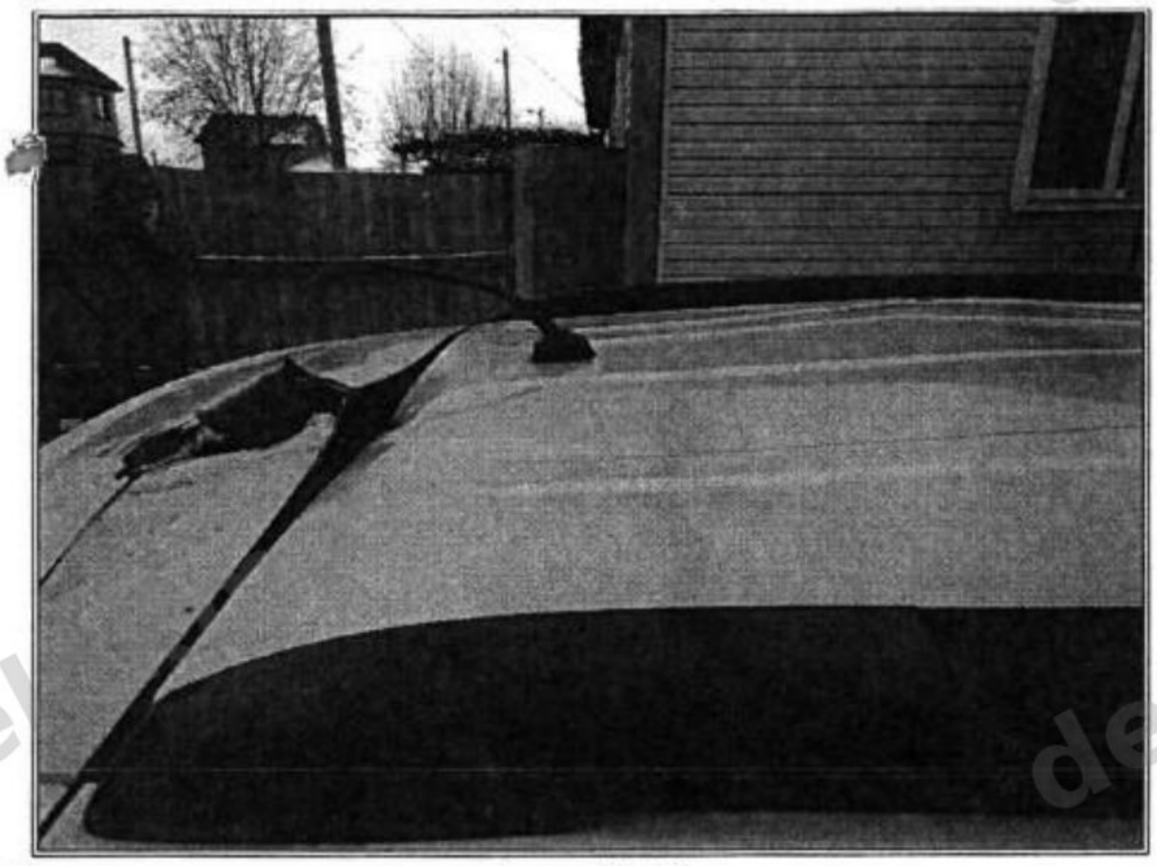


Фото №31



Фото №32



Фото №33

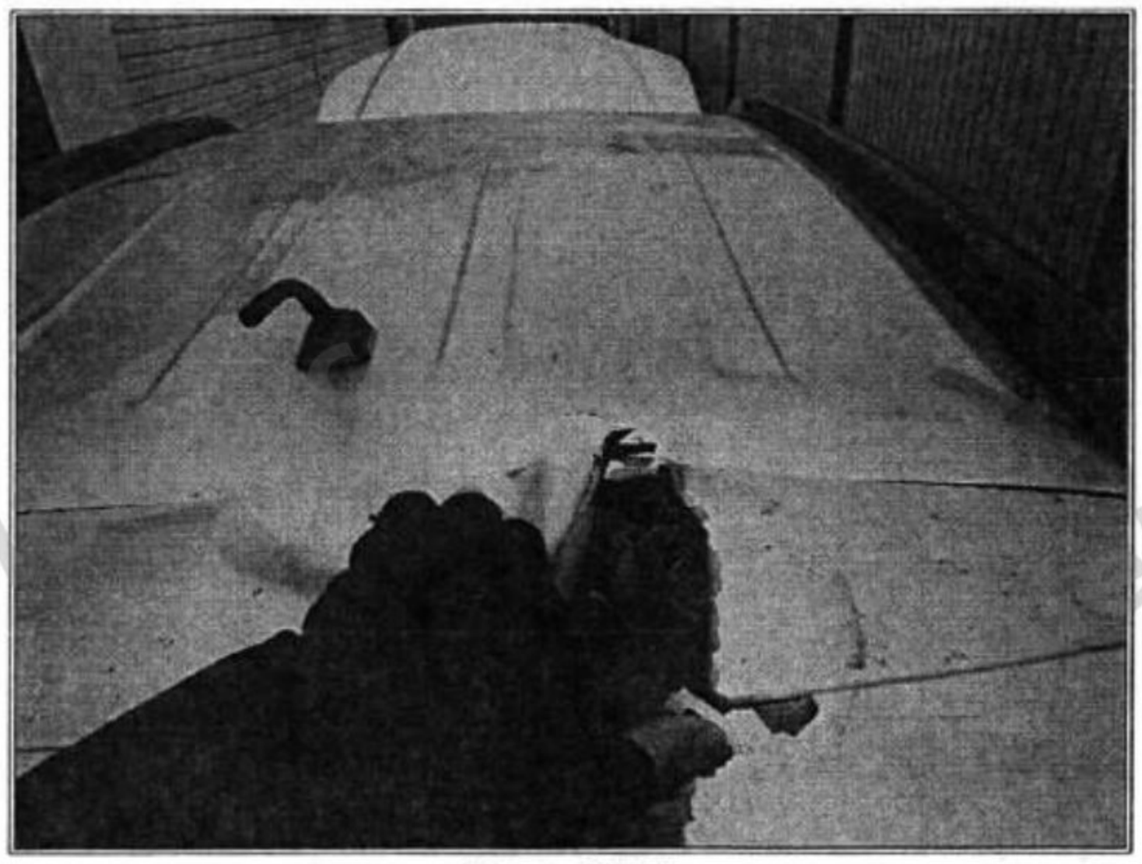


Фото №34

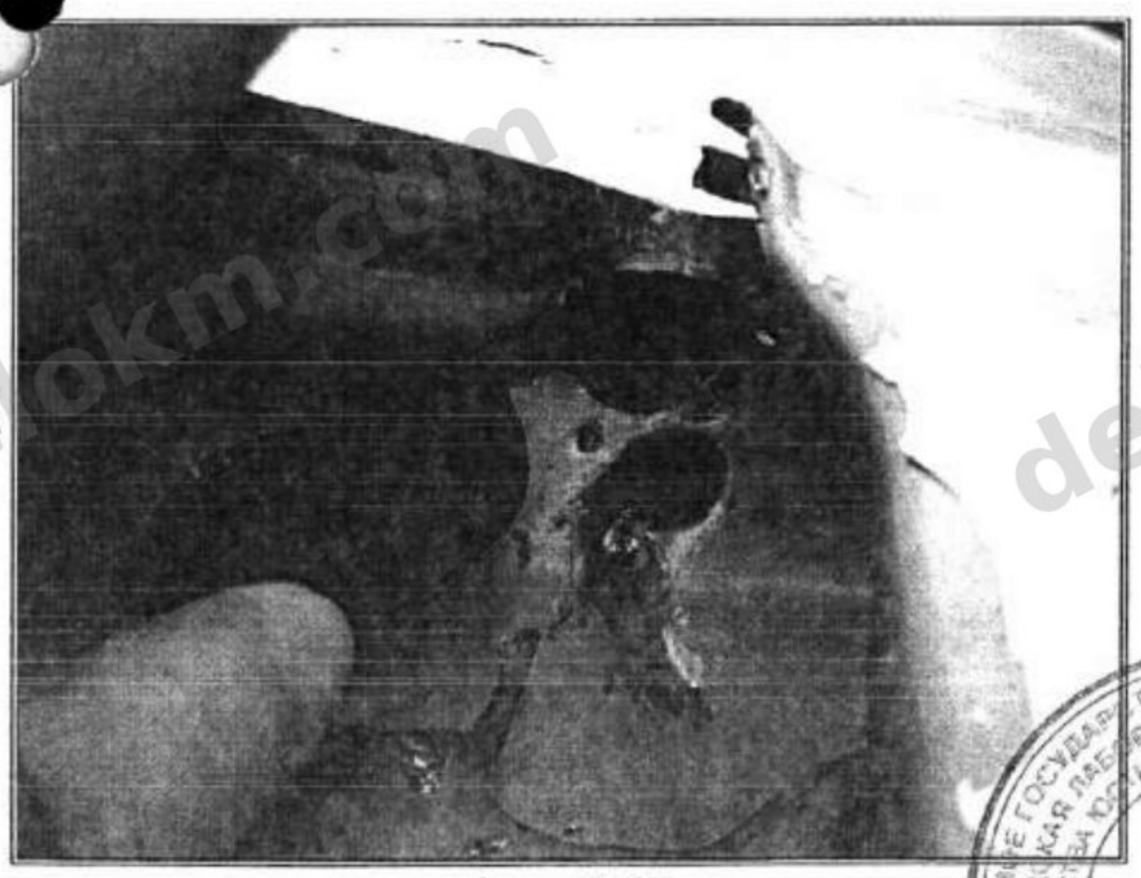


Фото №35



Фото №36

Эксперт:

ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ
Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.М.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * №10 *

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1

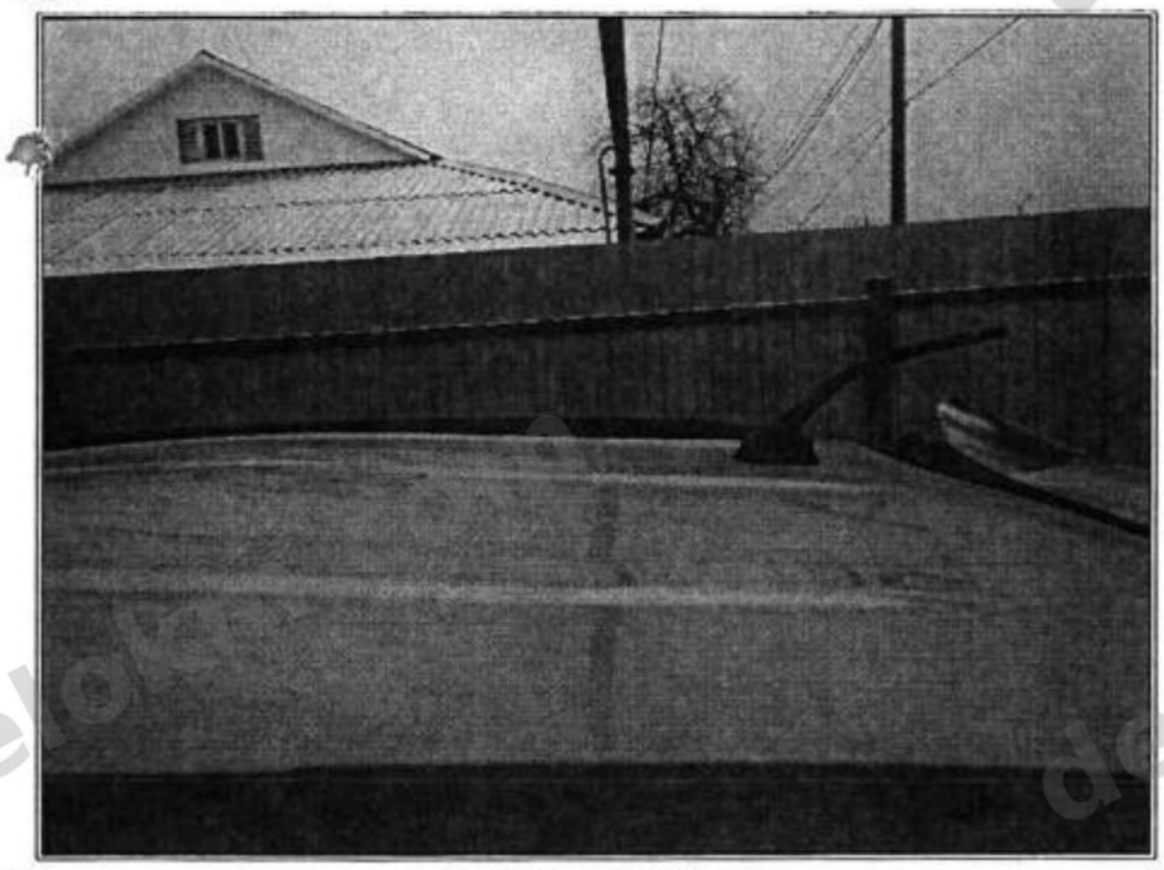


Фото №37

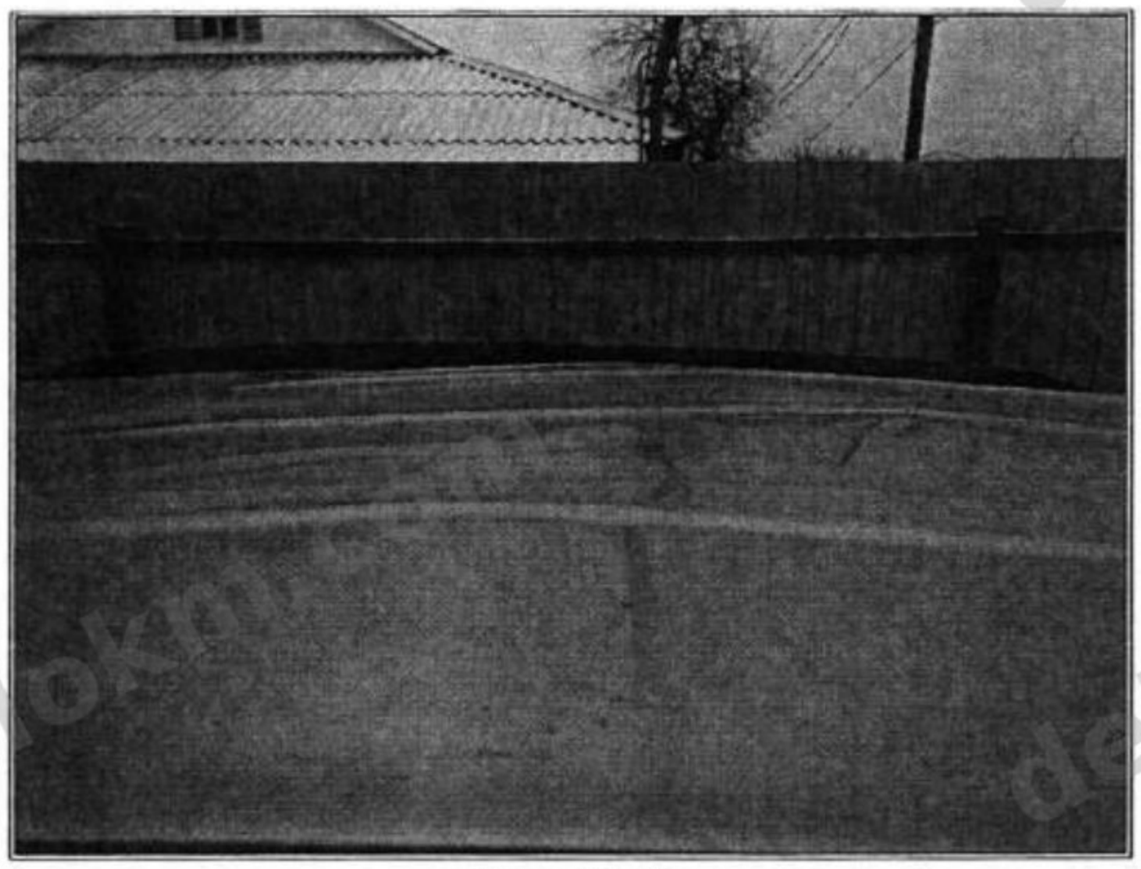


Фото №38

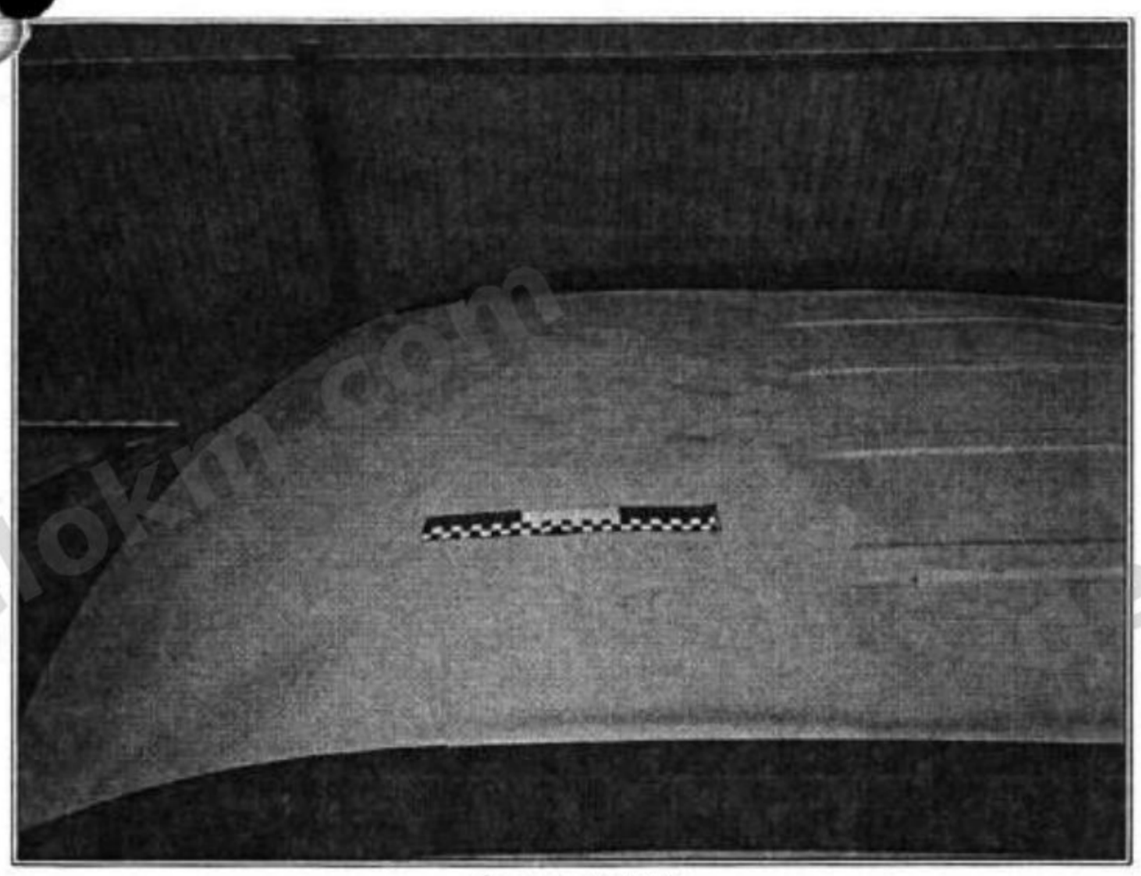


Фото №39

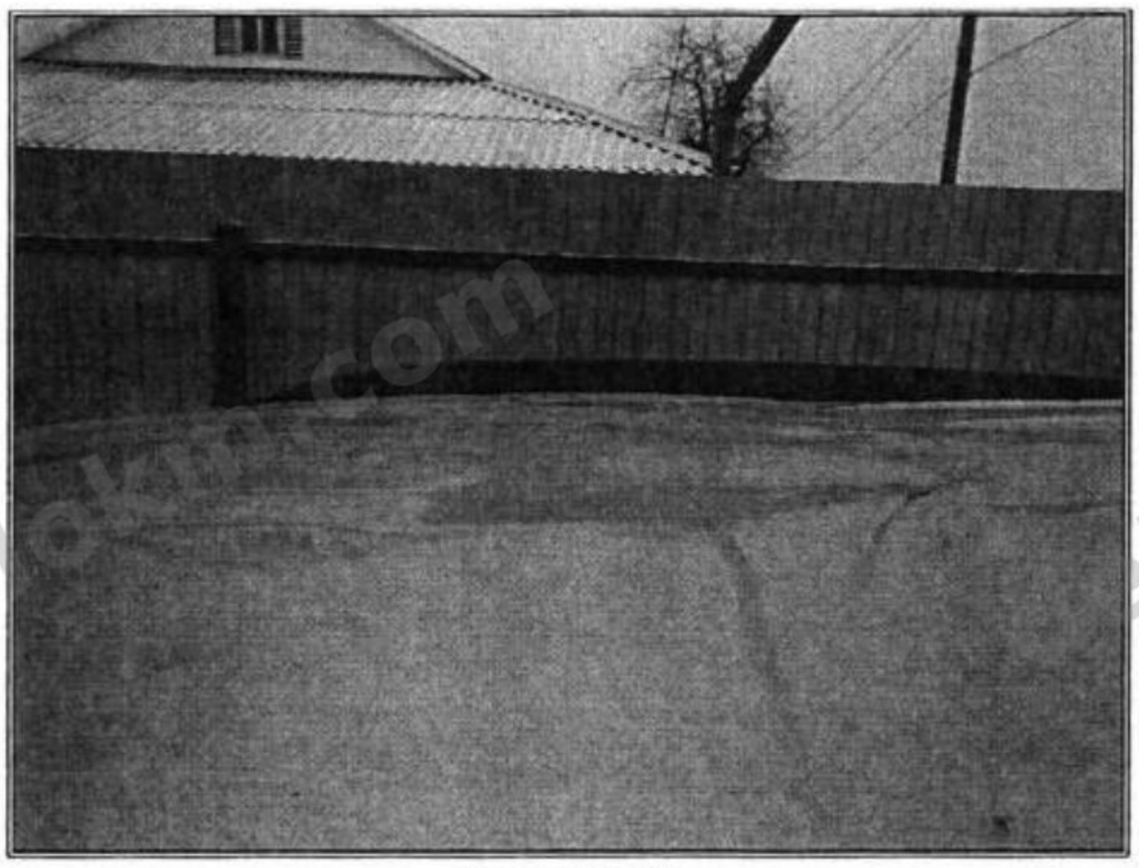


Фото №40



Фото №41

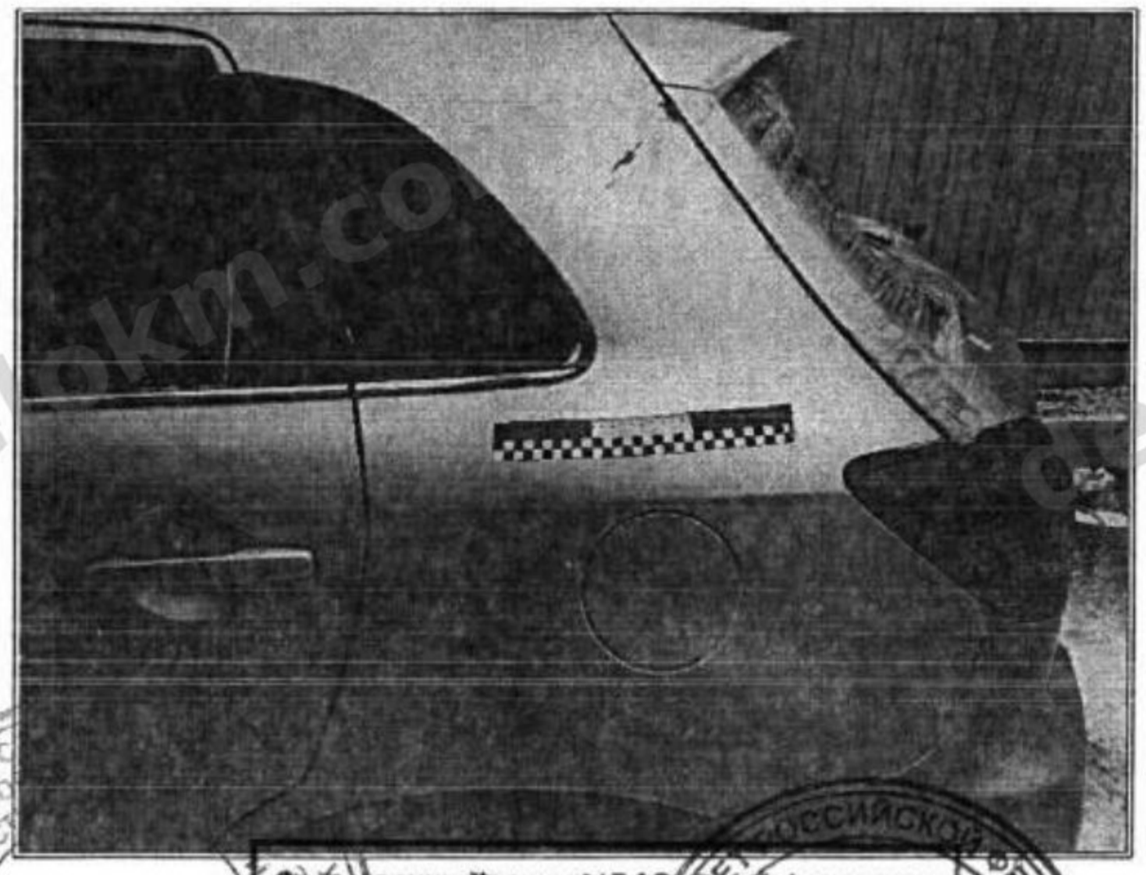


Фото №42

Эксперт:

ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.И. № 10
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ (СК РОССИИ)

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1

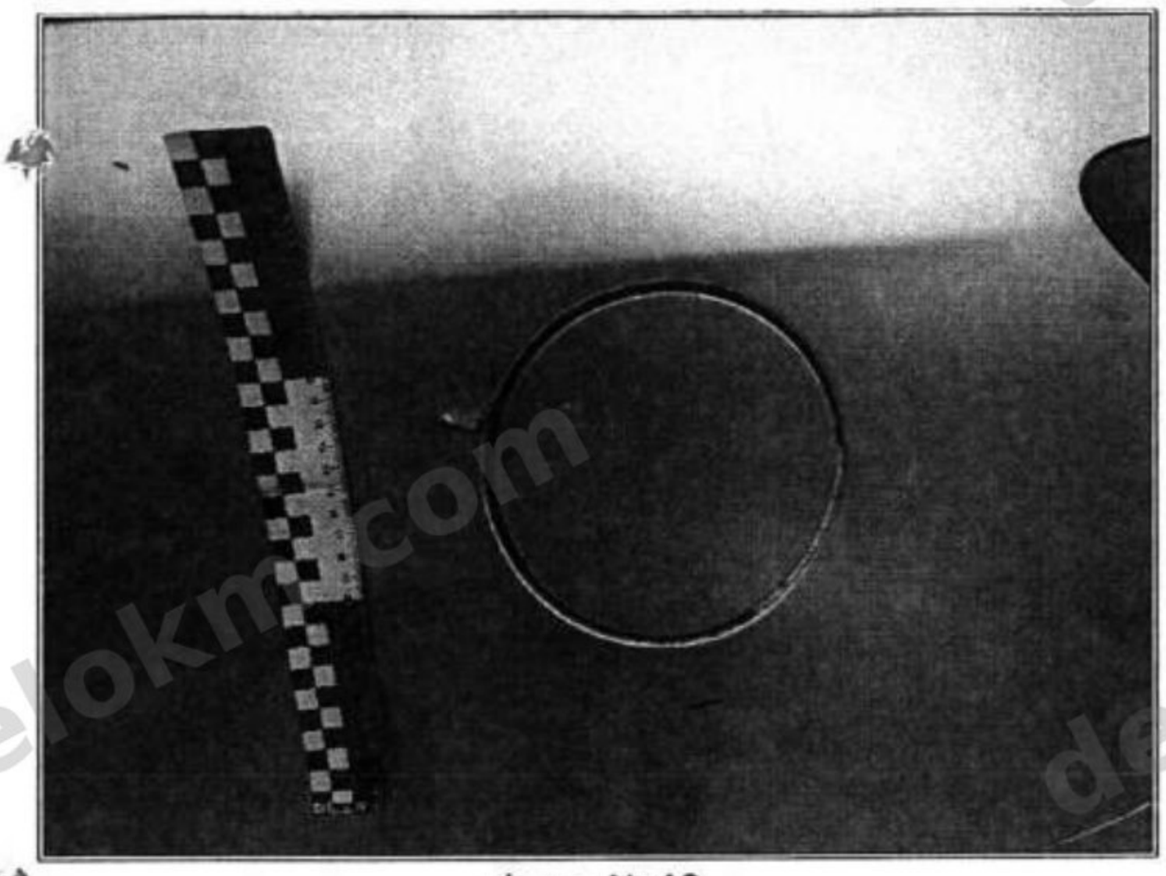


Фото №43

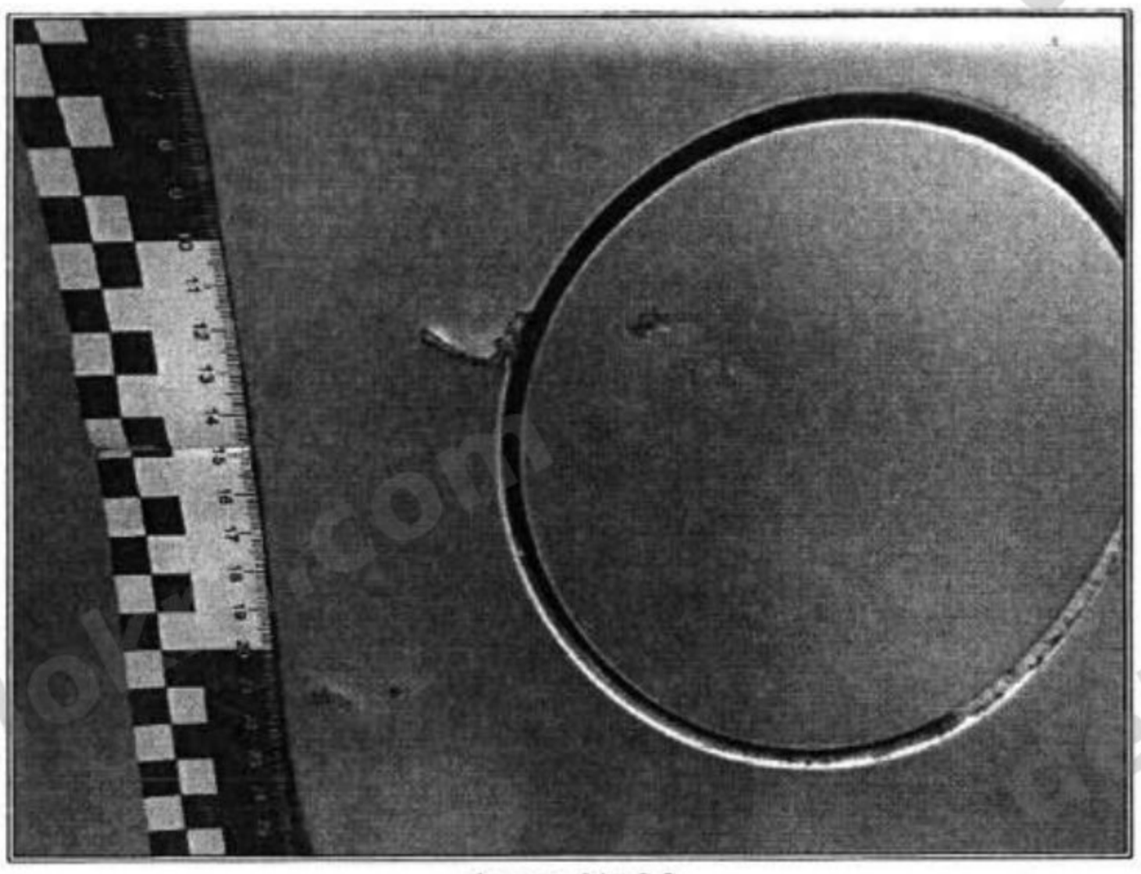


Фото №44

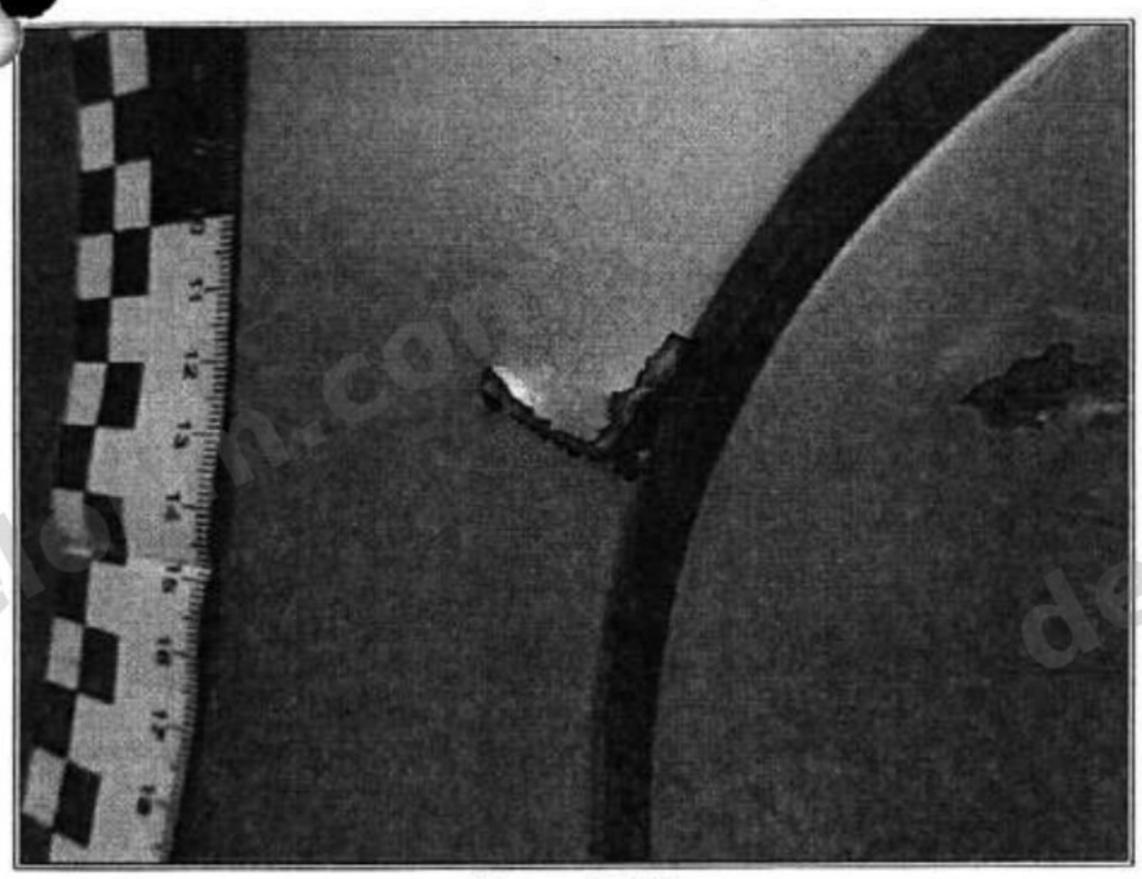


Фото №45

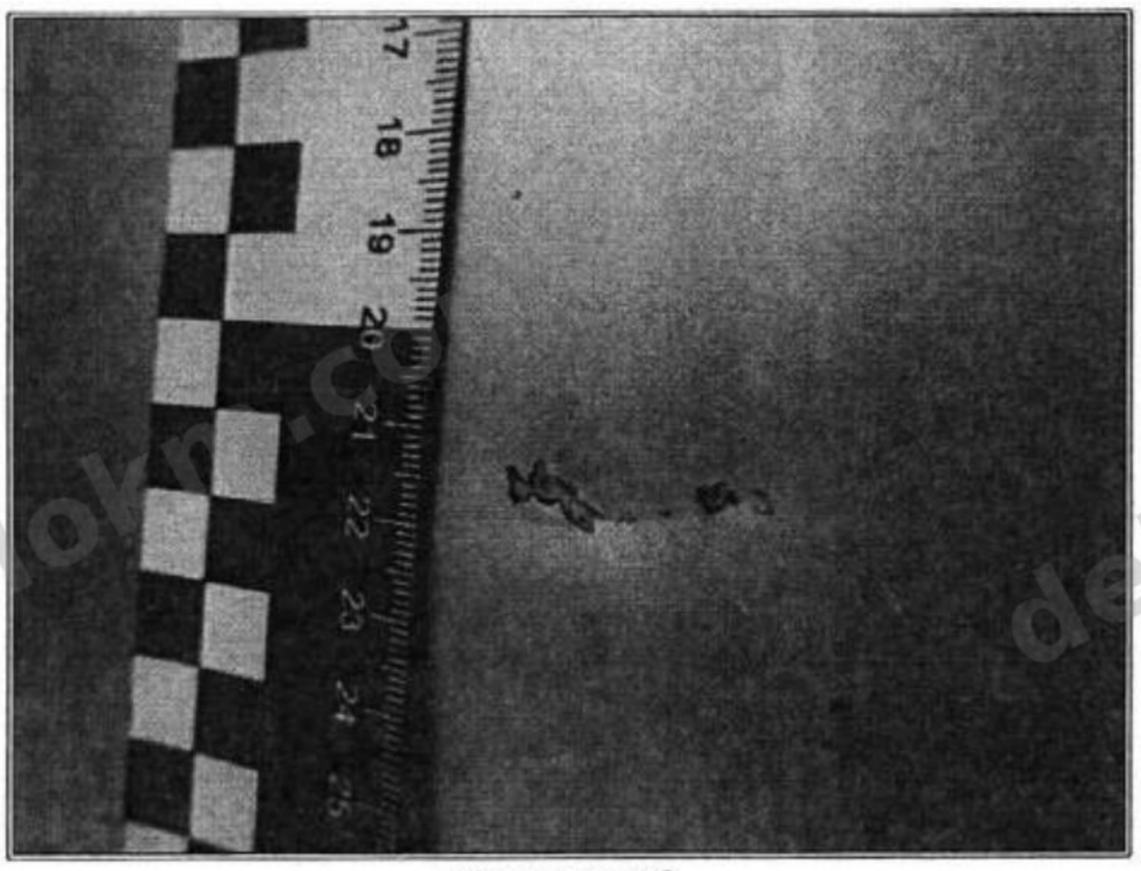


Фото №46

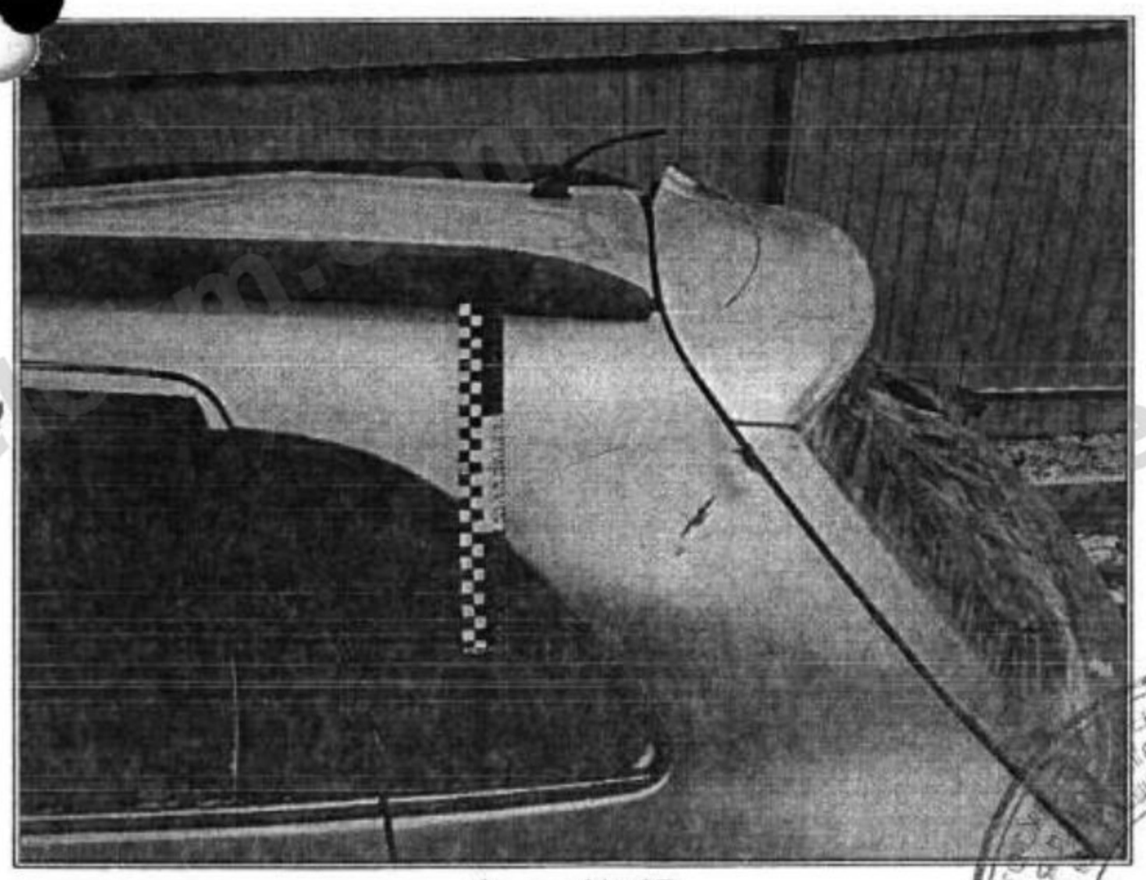


Фото №47

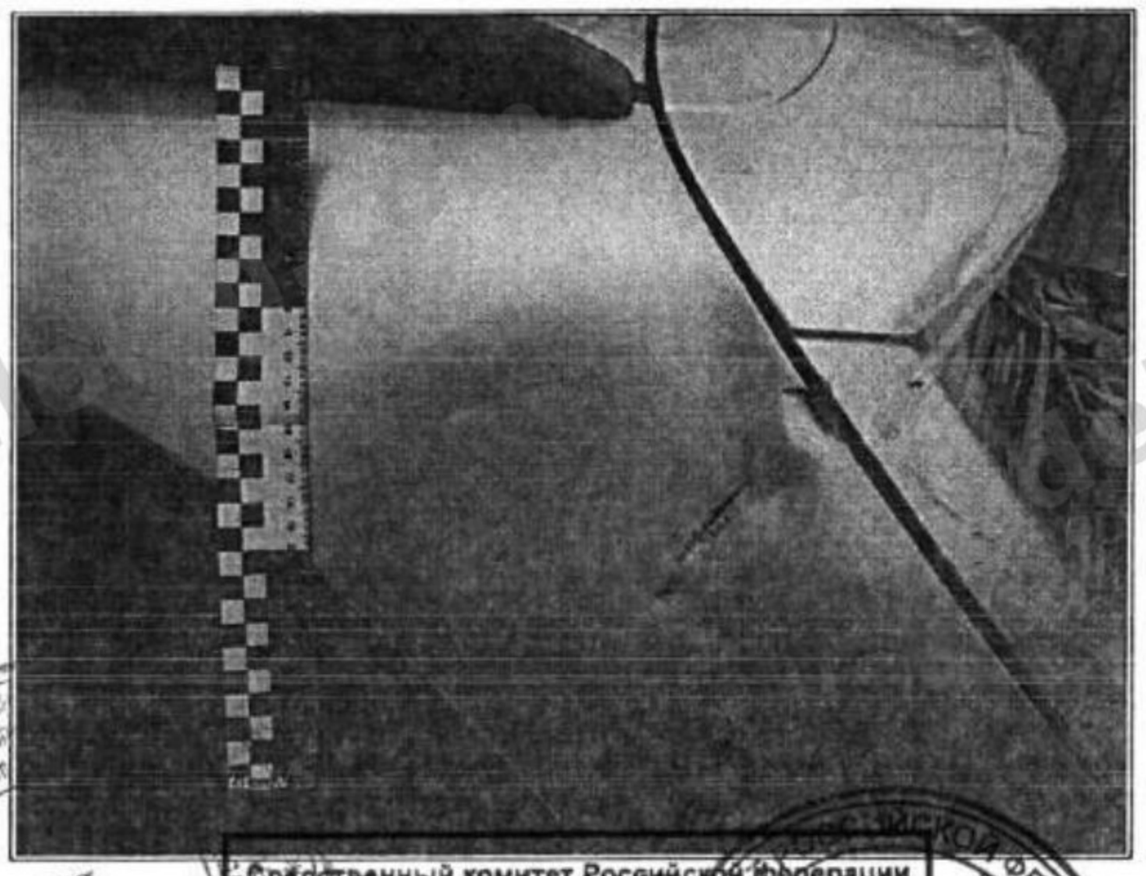


Фото №48

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Д.И.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А

Эксперт:

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №49



Фото №50



Фото №51



Фото №52

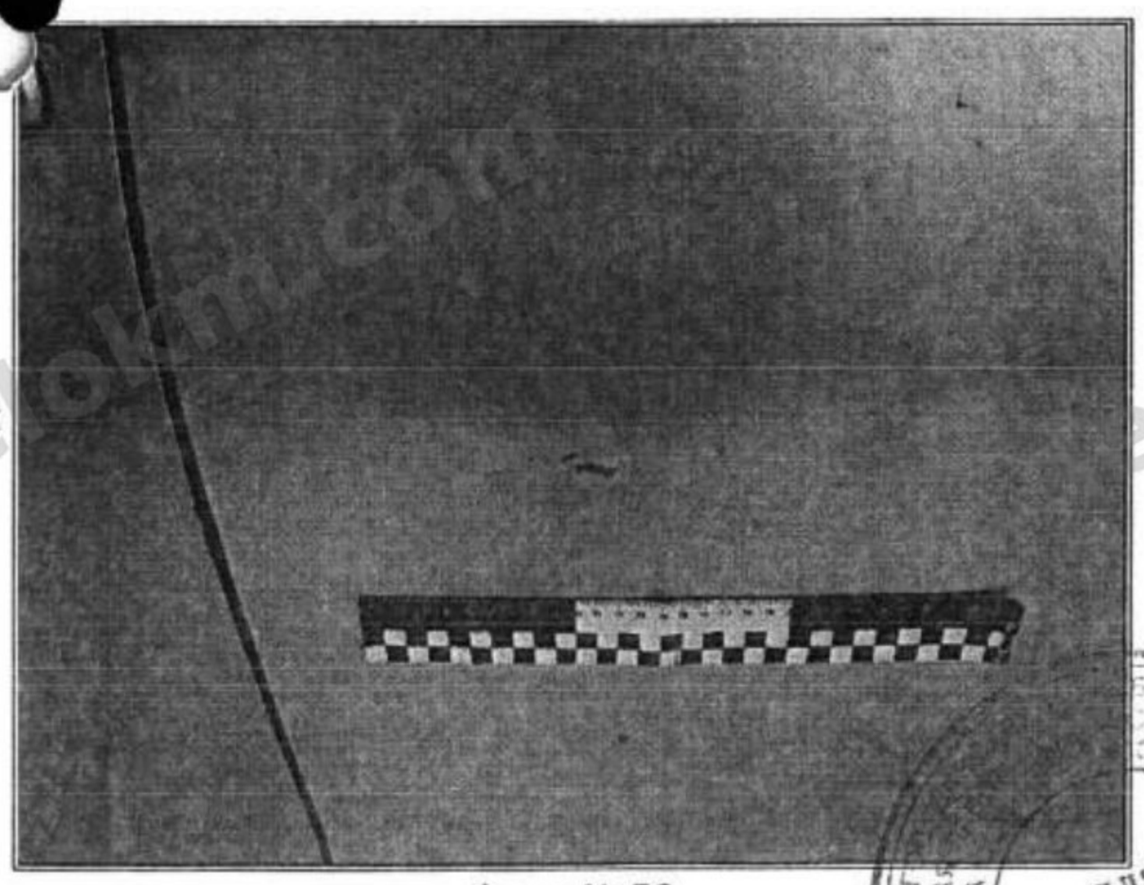


Фото №53

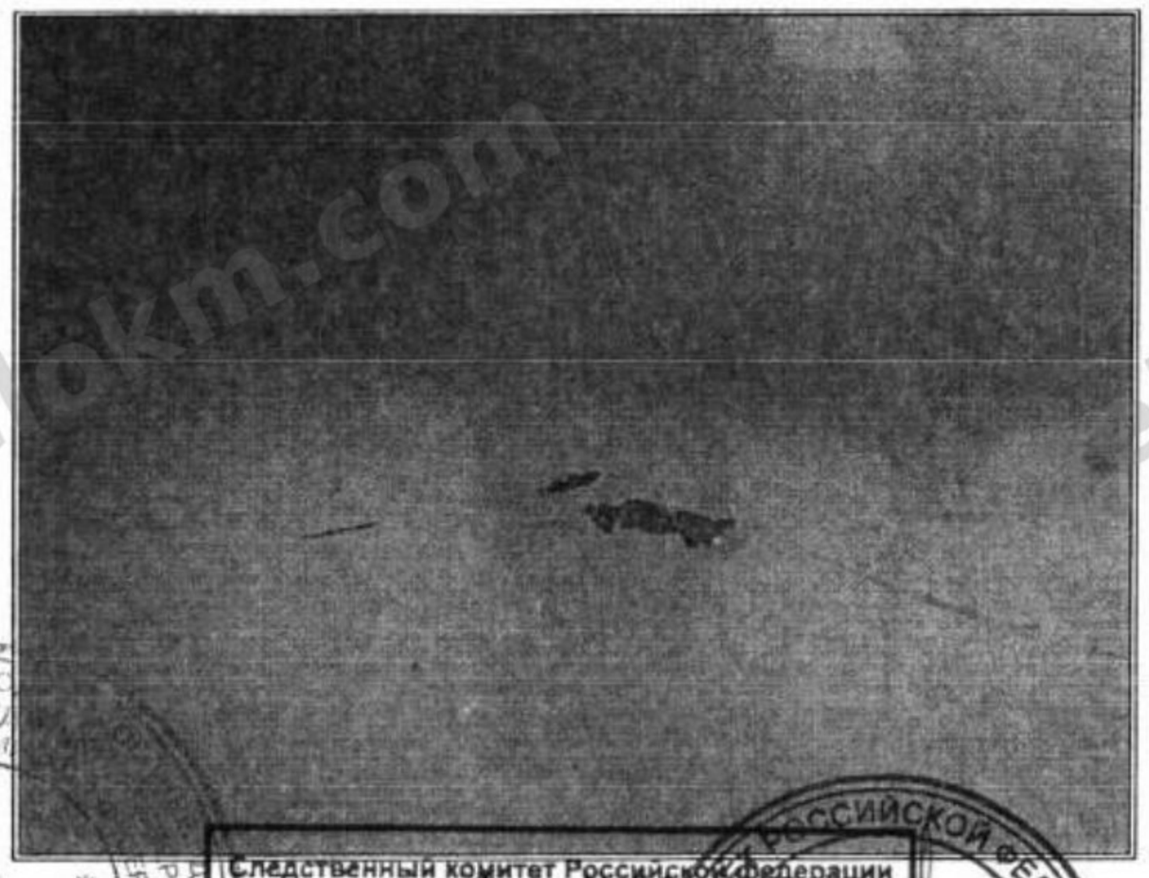


Фото №54

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №55



Фото №56



Фото №57



Фото №58



Фото №59

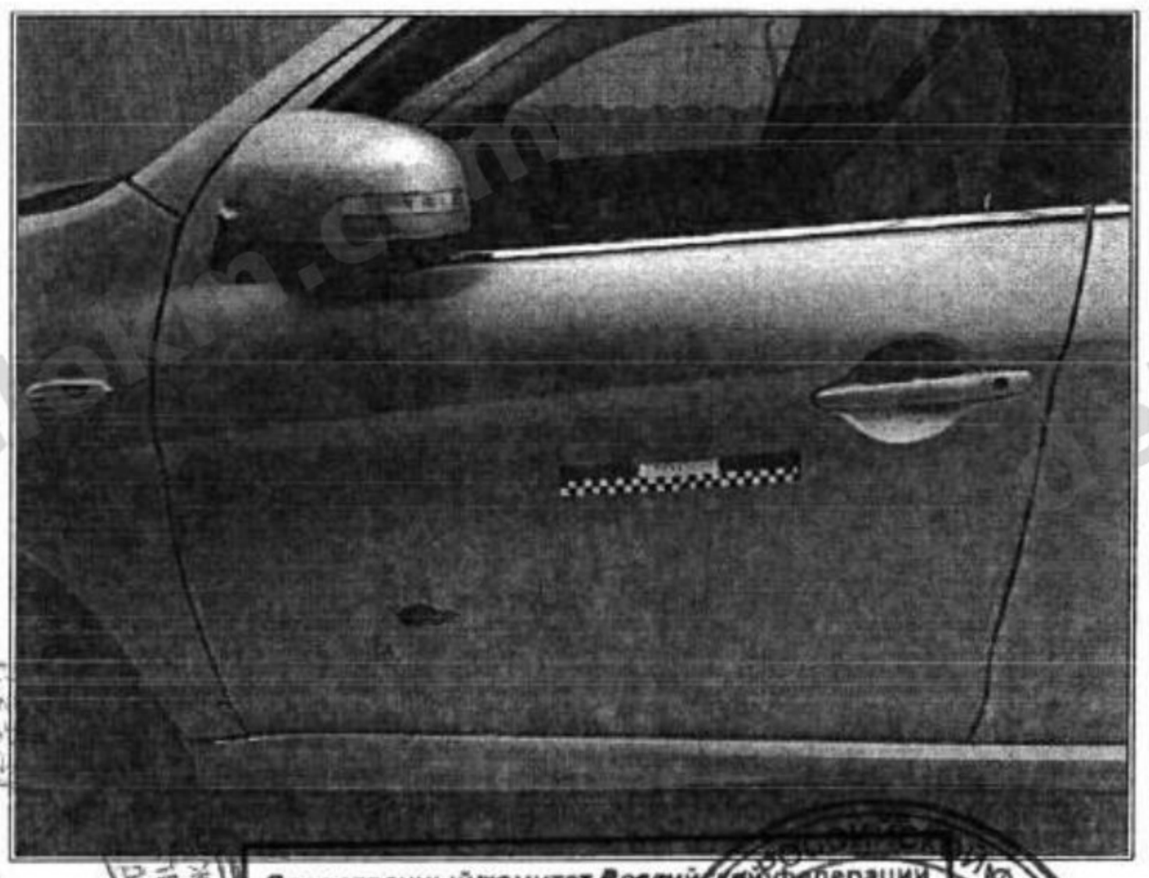


Фото №60

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Гончаров Е.Р.

Следователь Сомороковский И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1

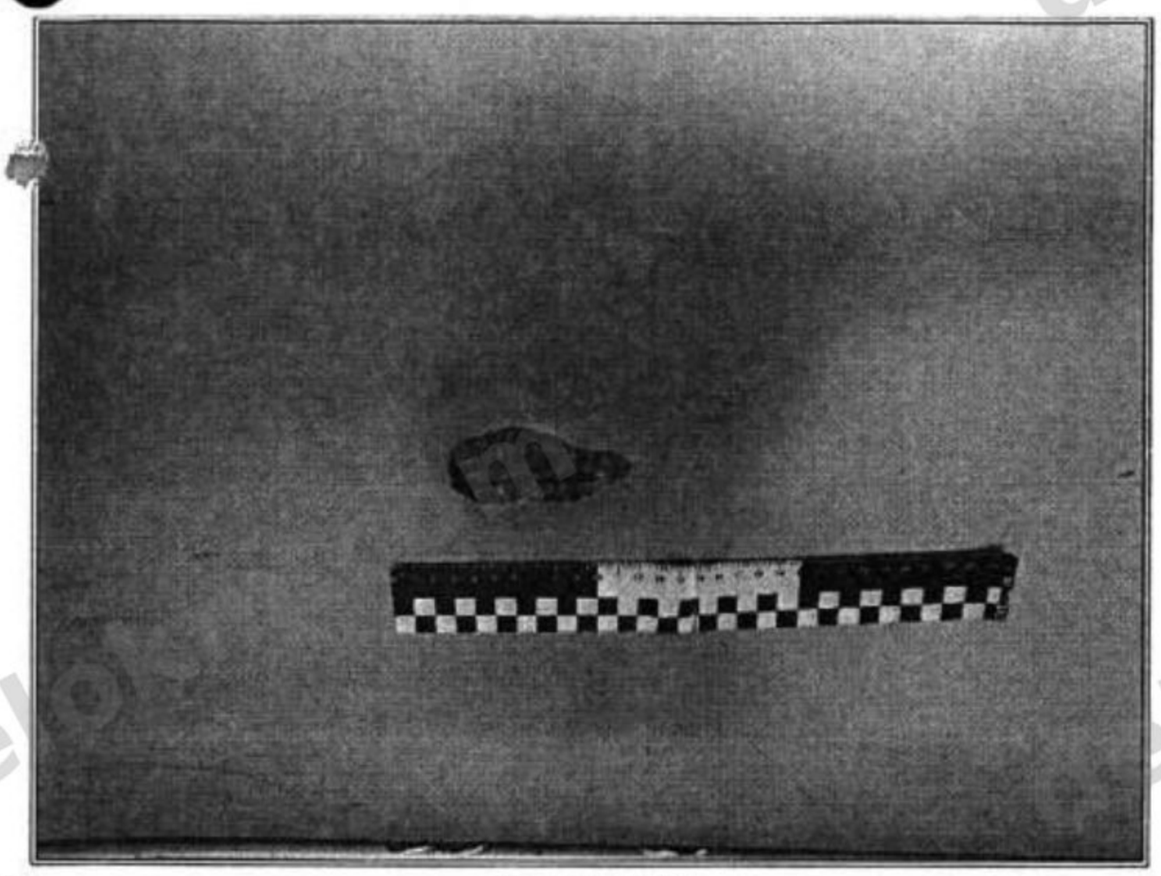


Фото №61

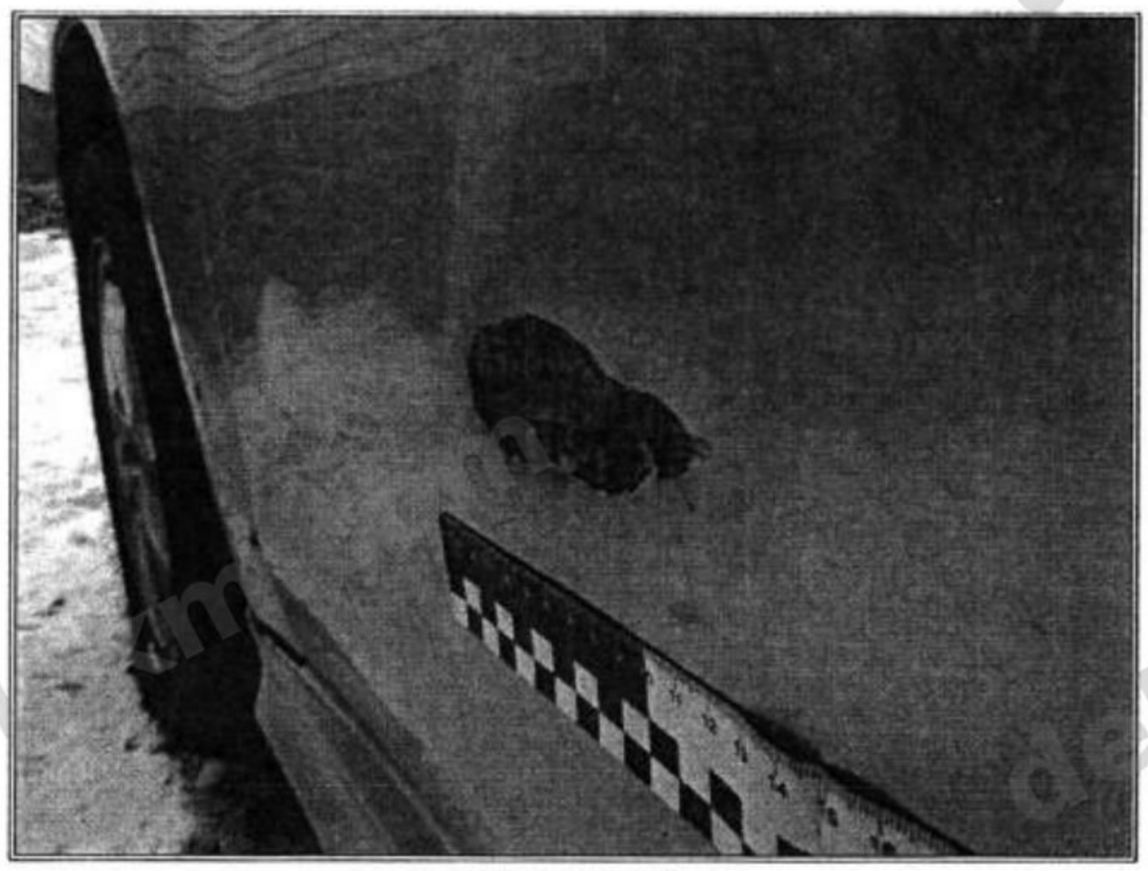


Фото №62



Фото №63

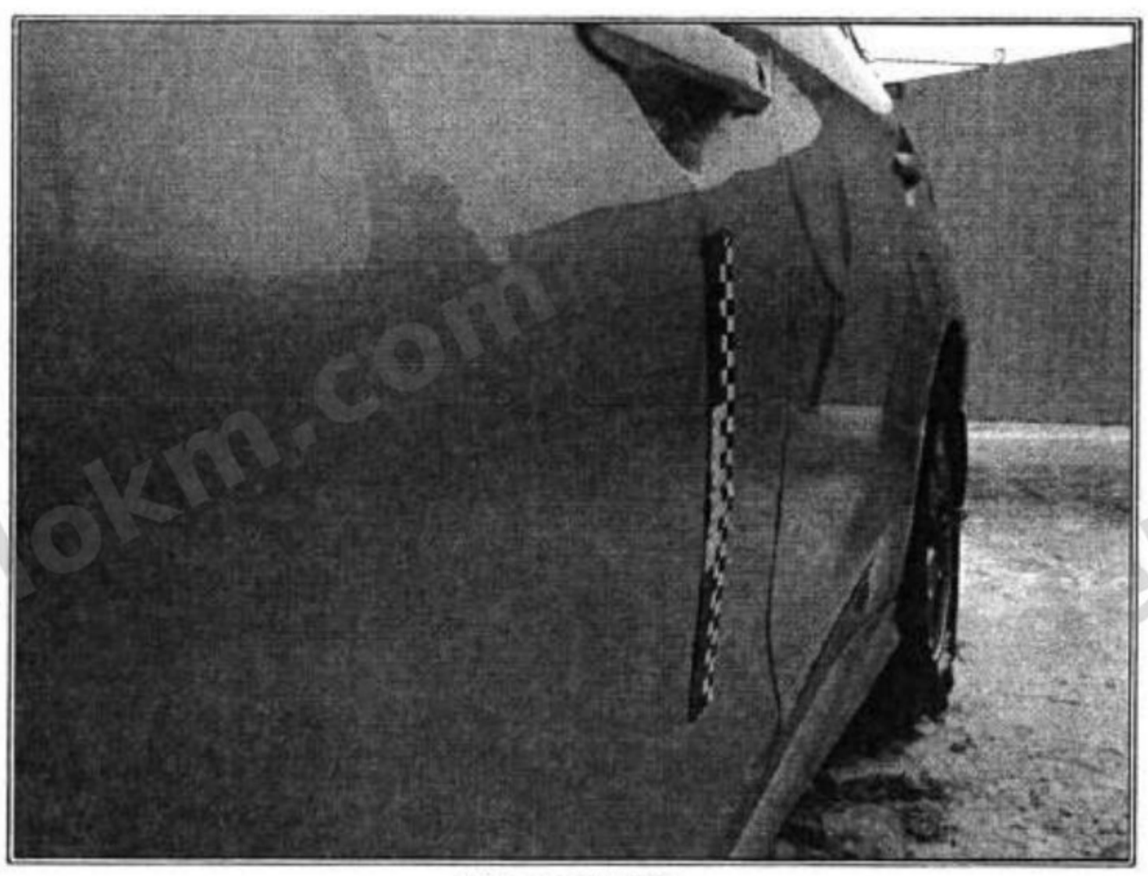


Фото №64

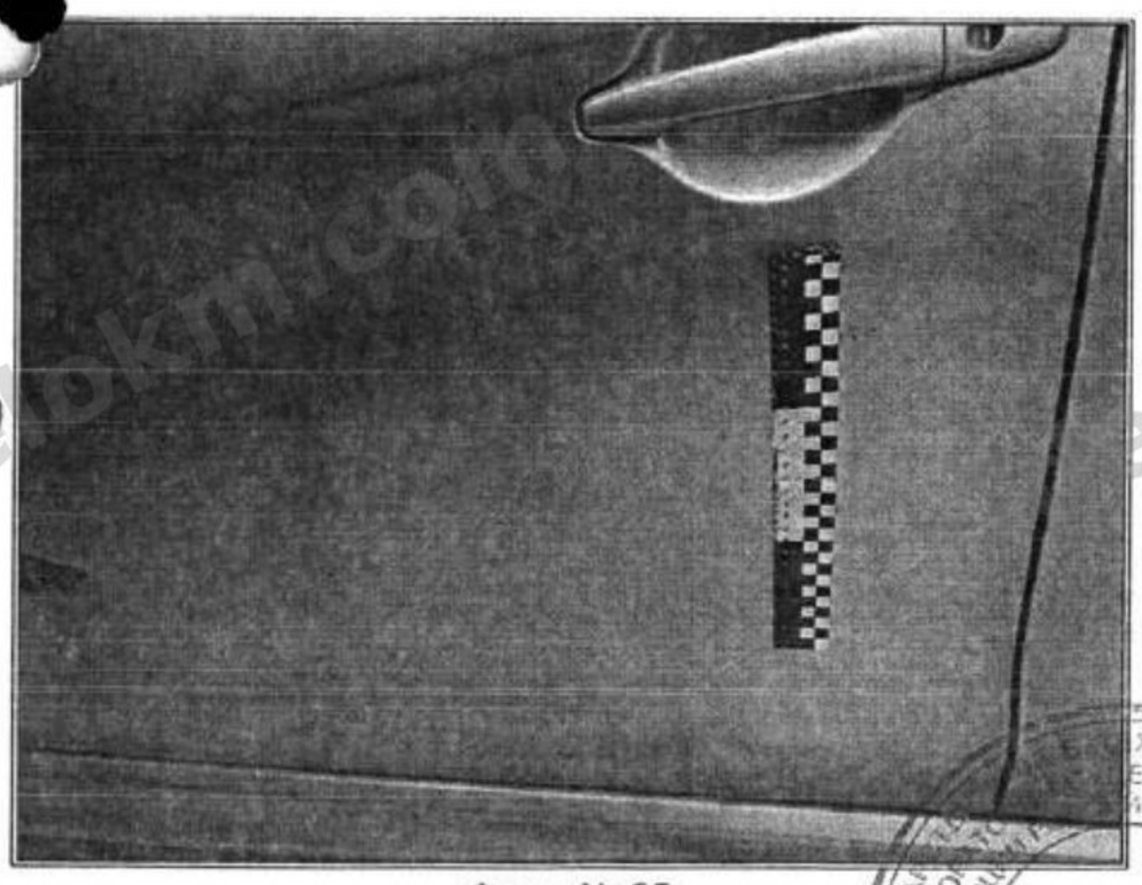


Фото №65

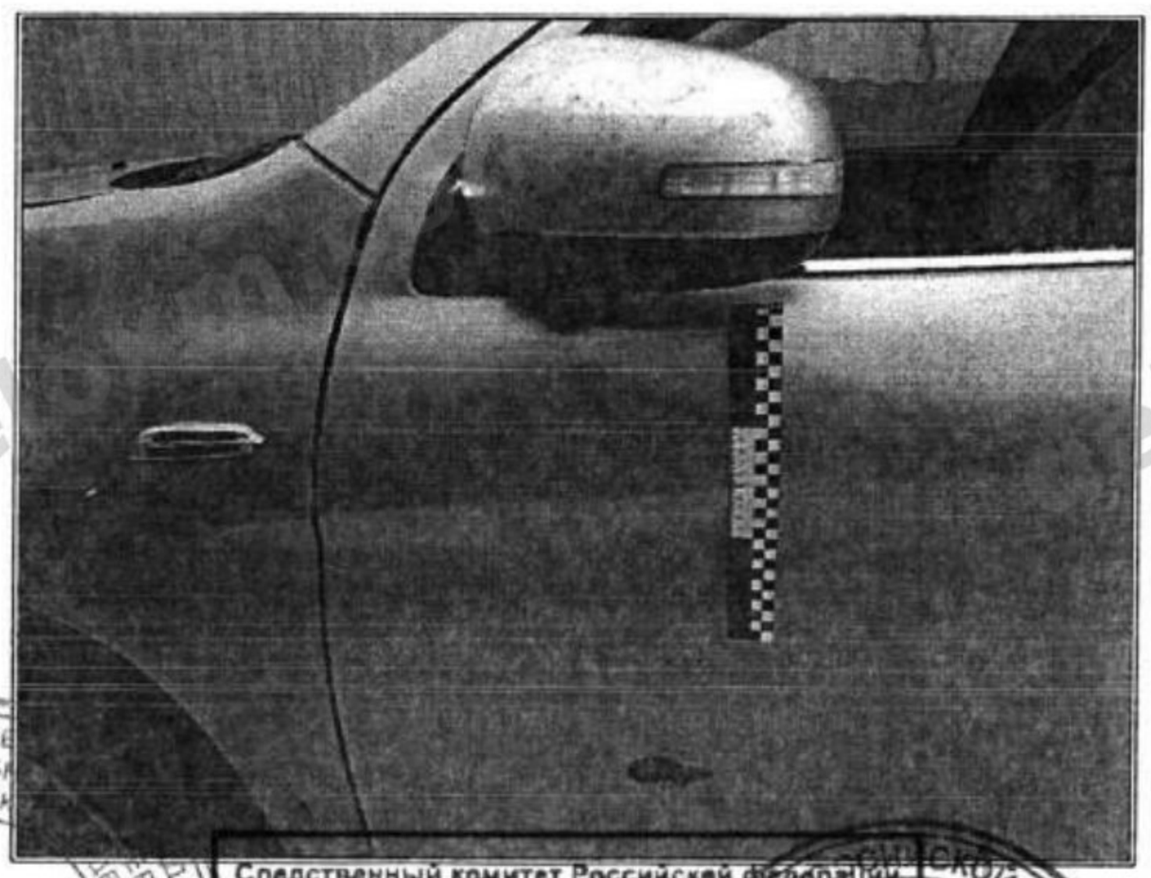


Фото №66

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь Гончаров Е.И.
СОМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И.А.№ 10

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №67



Фото №68



Фото №69



Фото №70

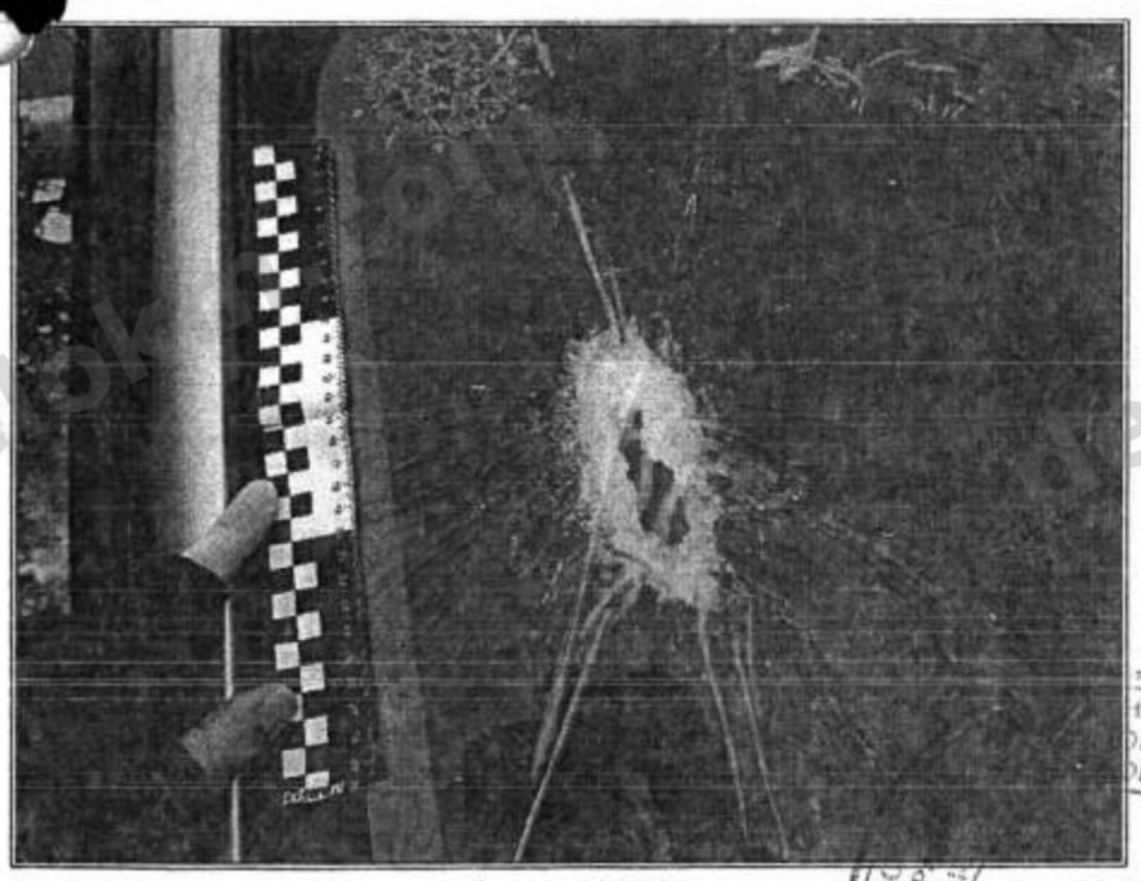


Фото №71



Фото №72

Эксперт:

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.И.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №73



Фото №74

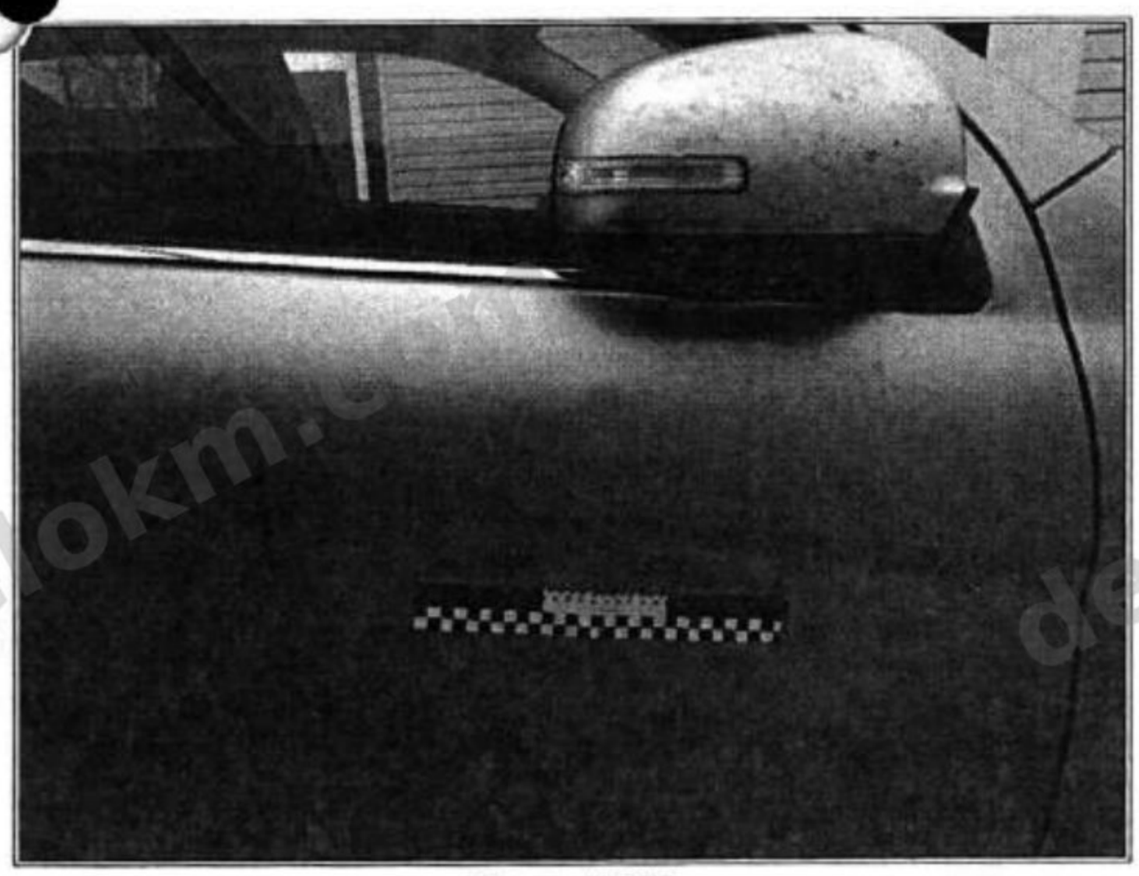


Фото №75



Фото №76

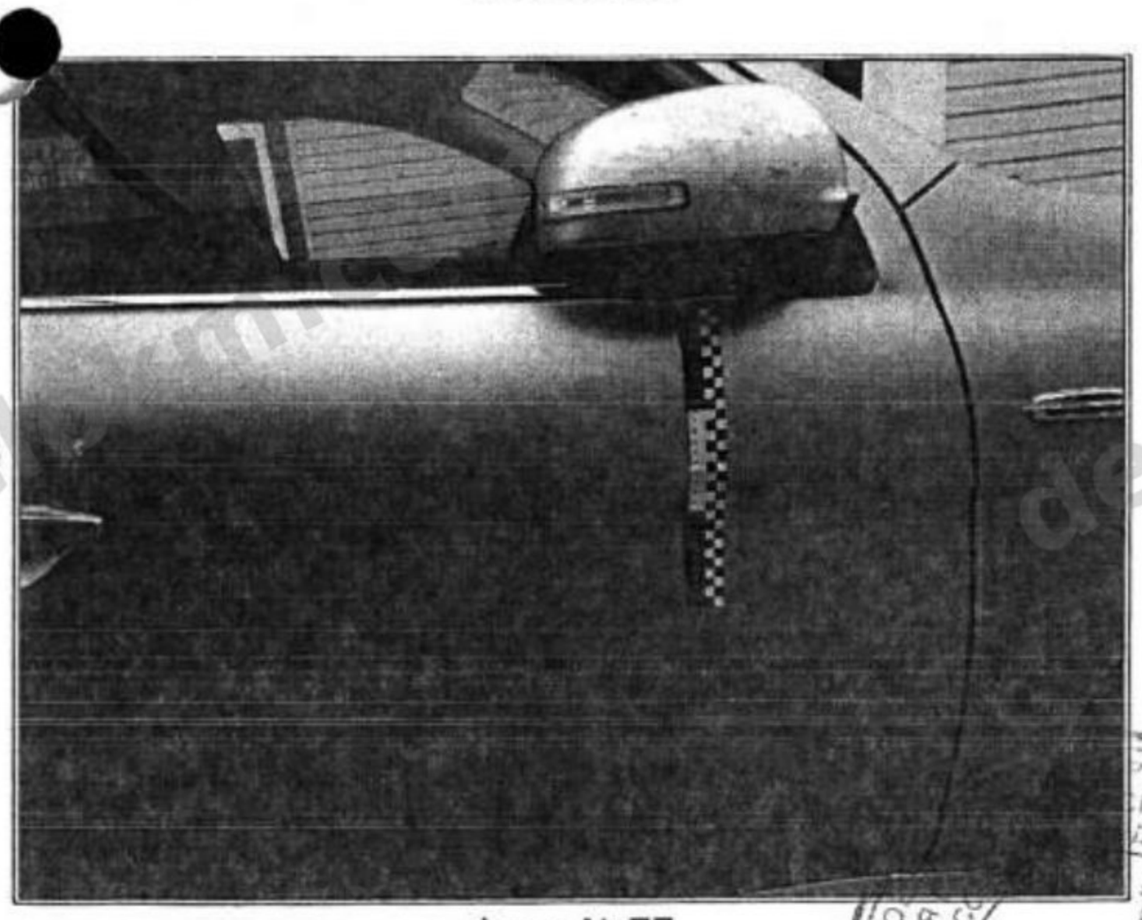


Фото №77

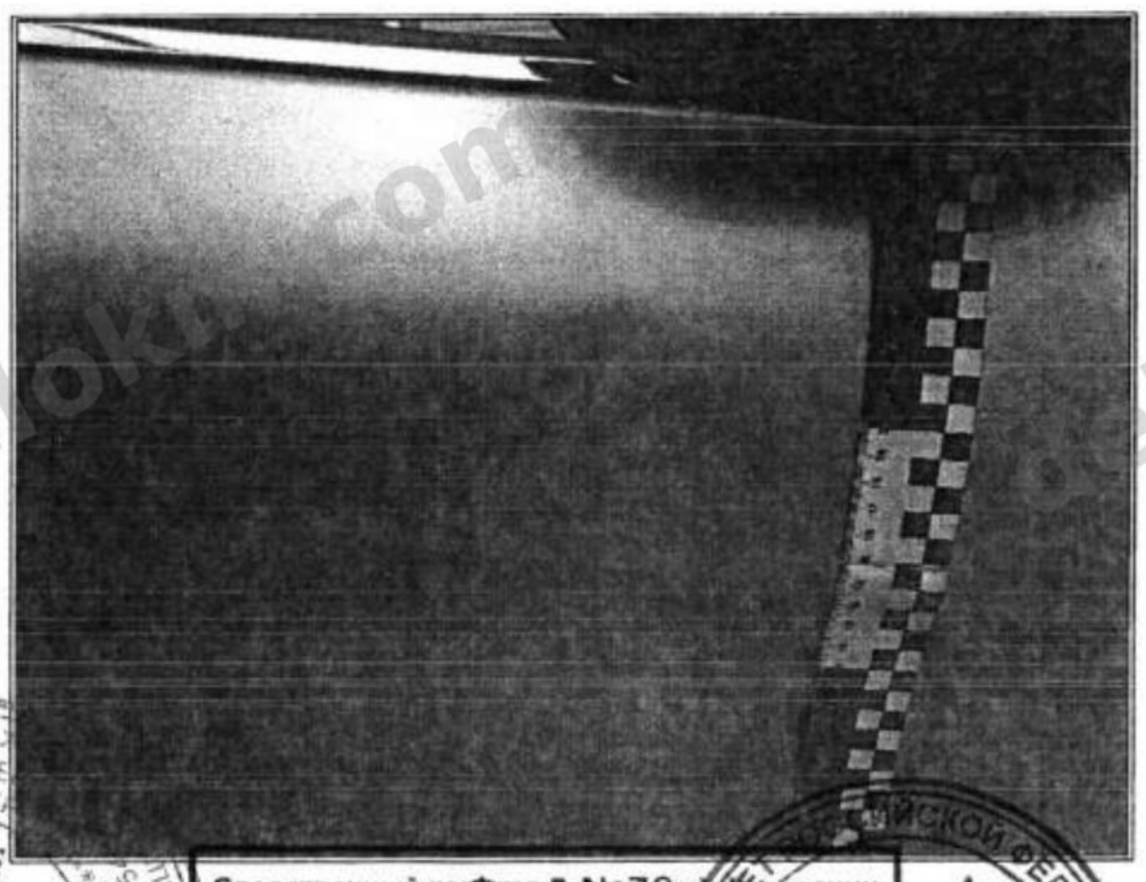


Фото №78

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.И.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №79

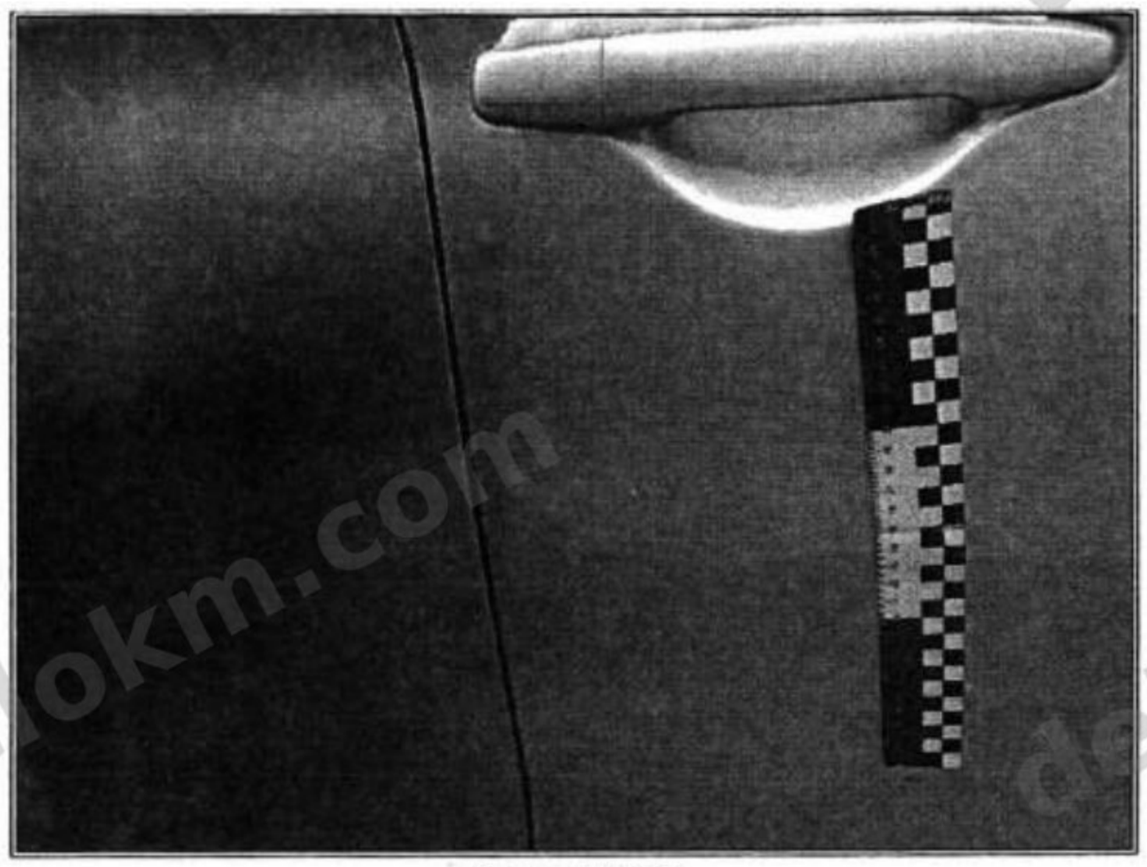


Фото №80

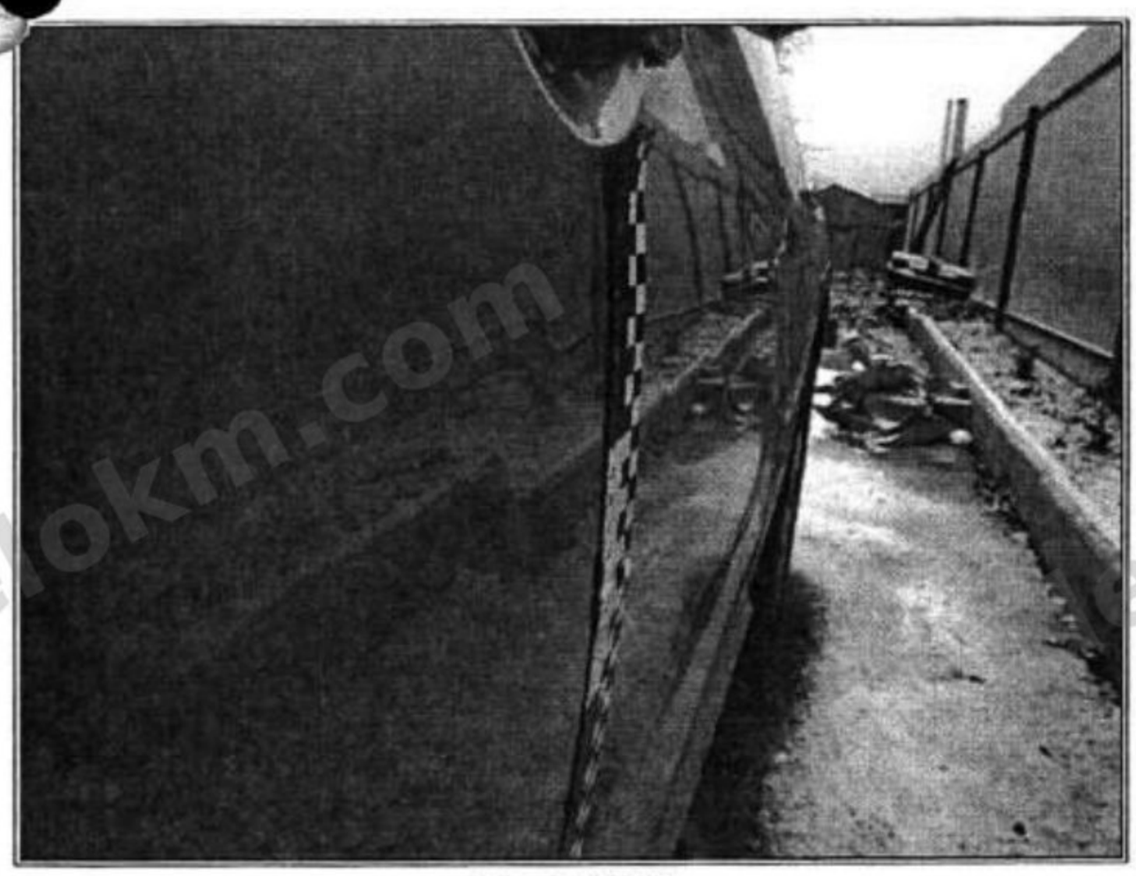


Фото №81

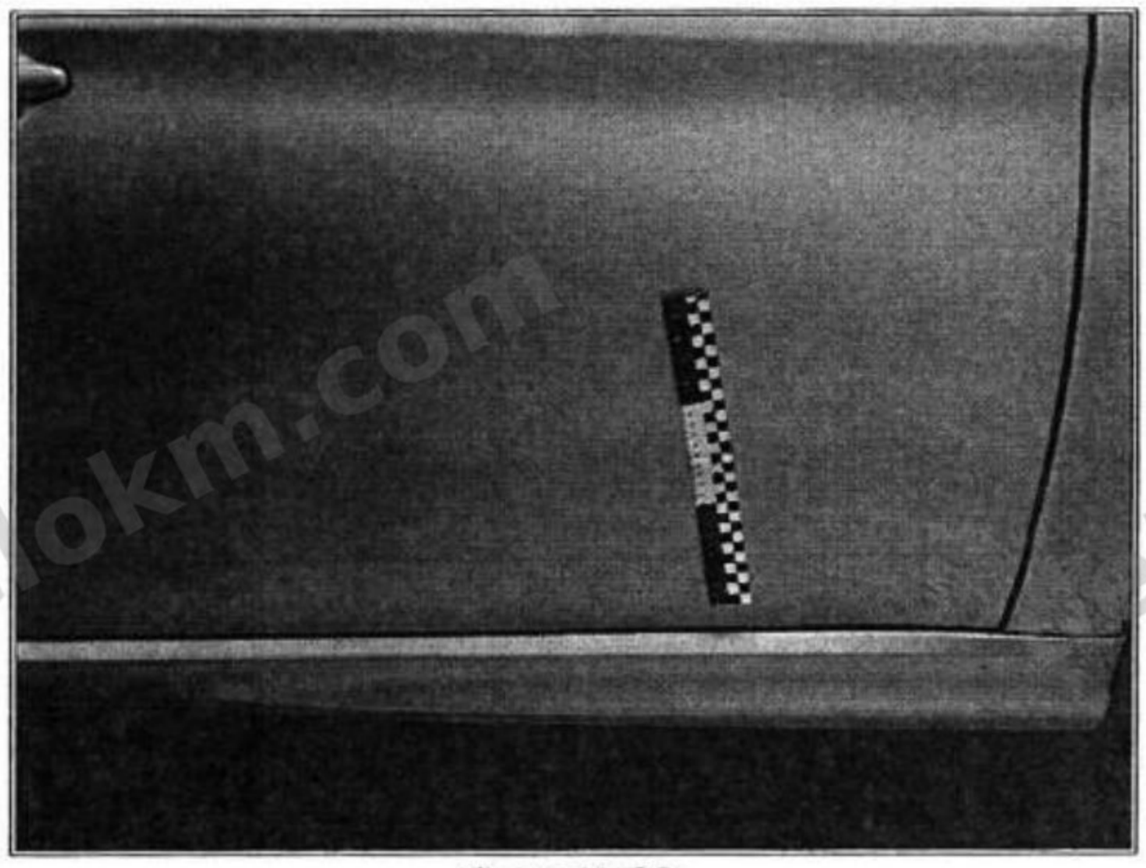


Фото №82

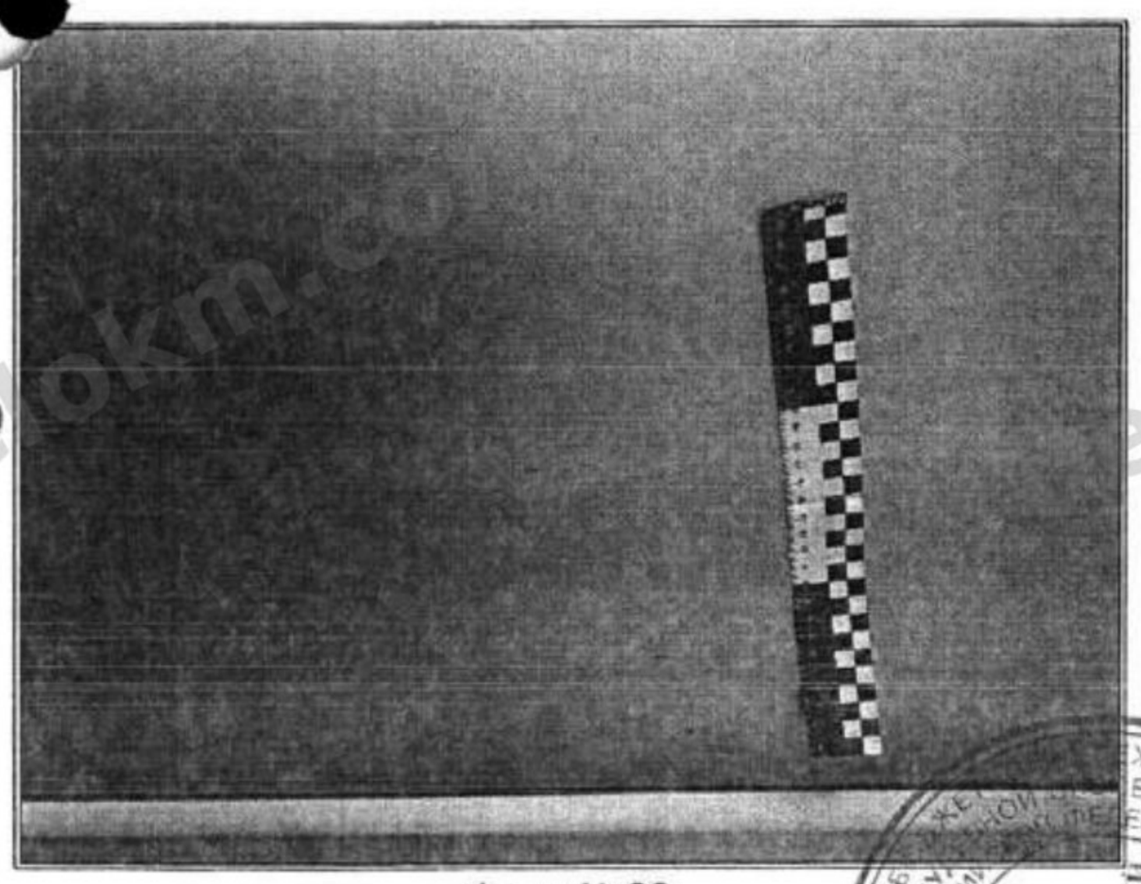


Фото №83

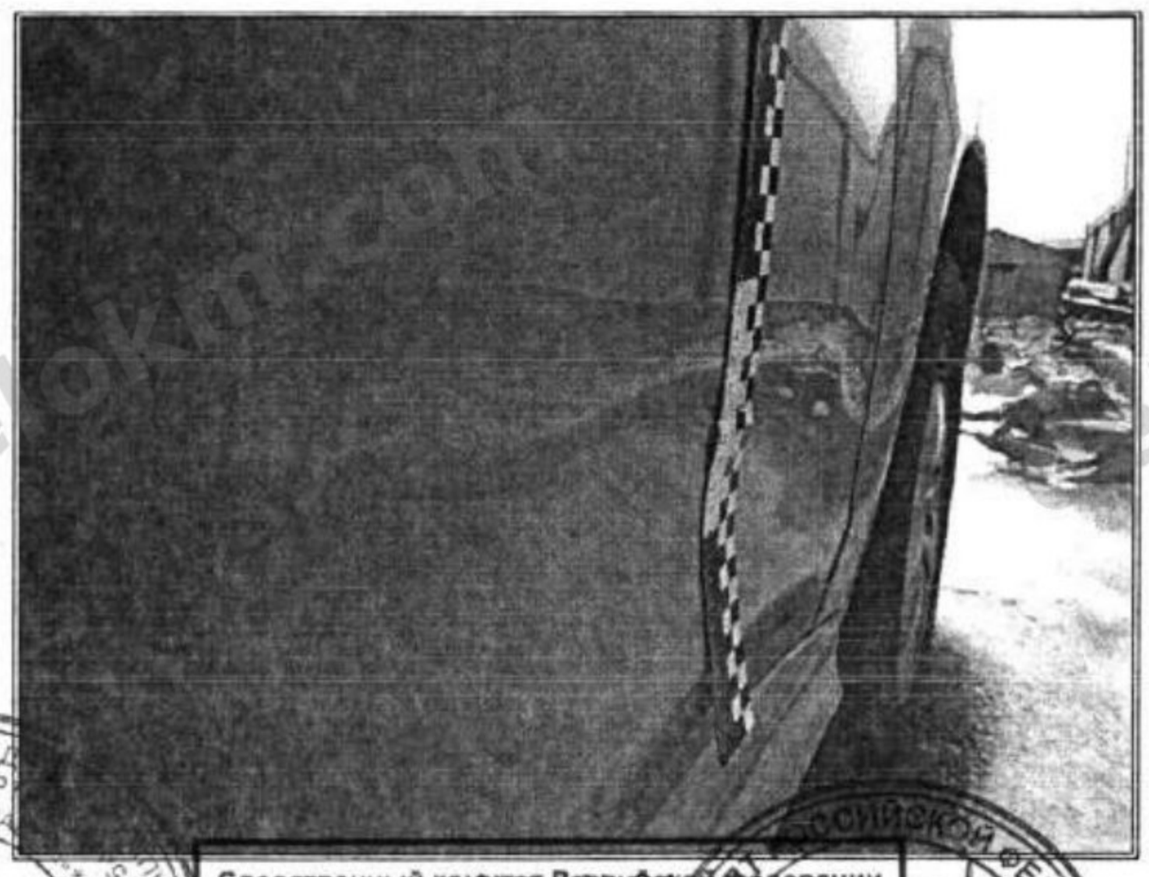


Фото №84

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Гончаров Е.И.

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №85



Фото №86

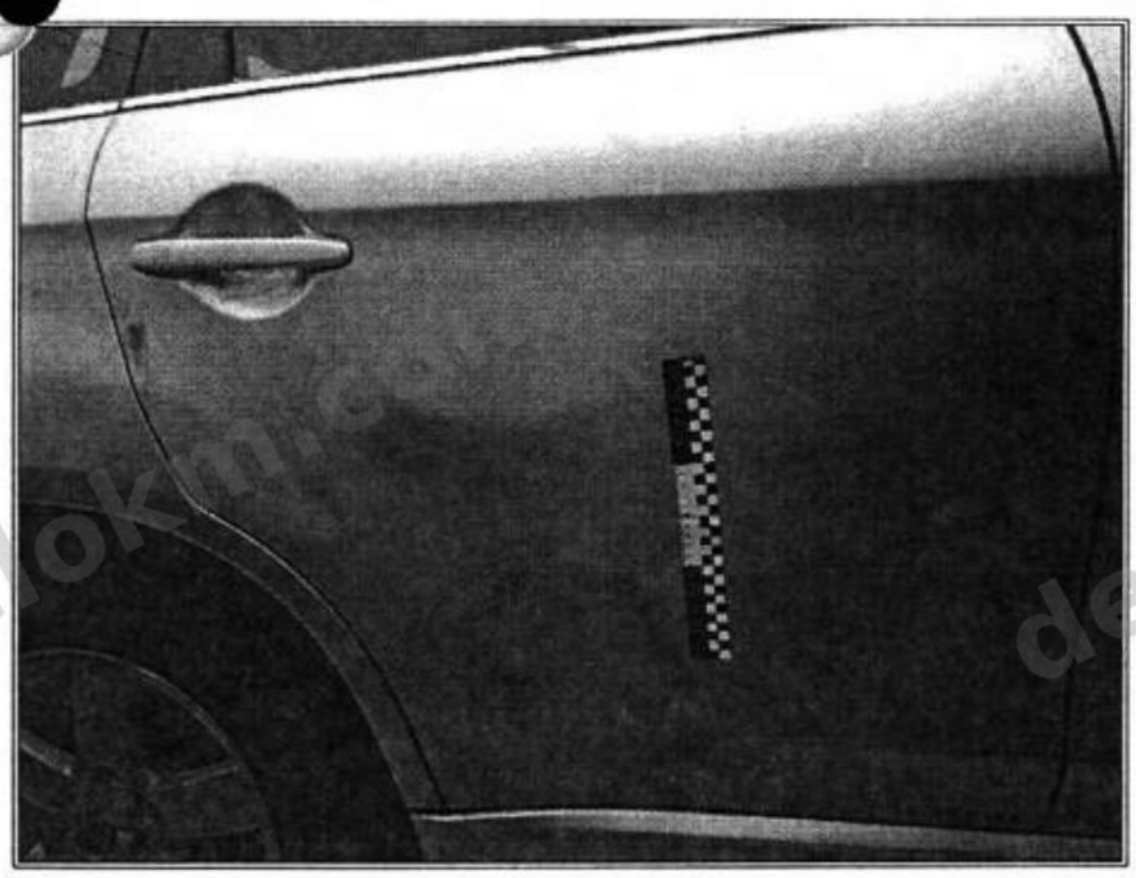


Фото №87

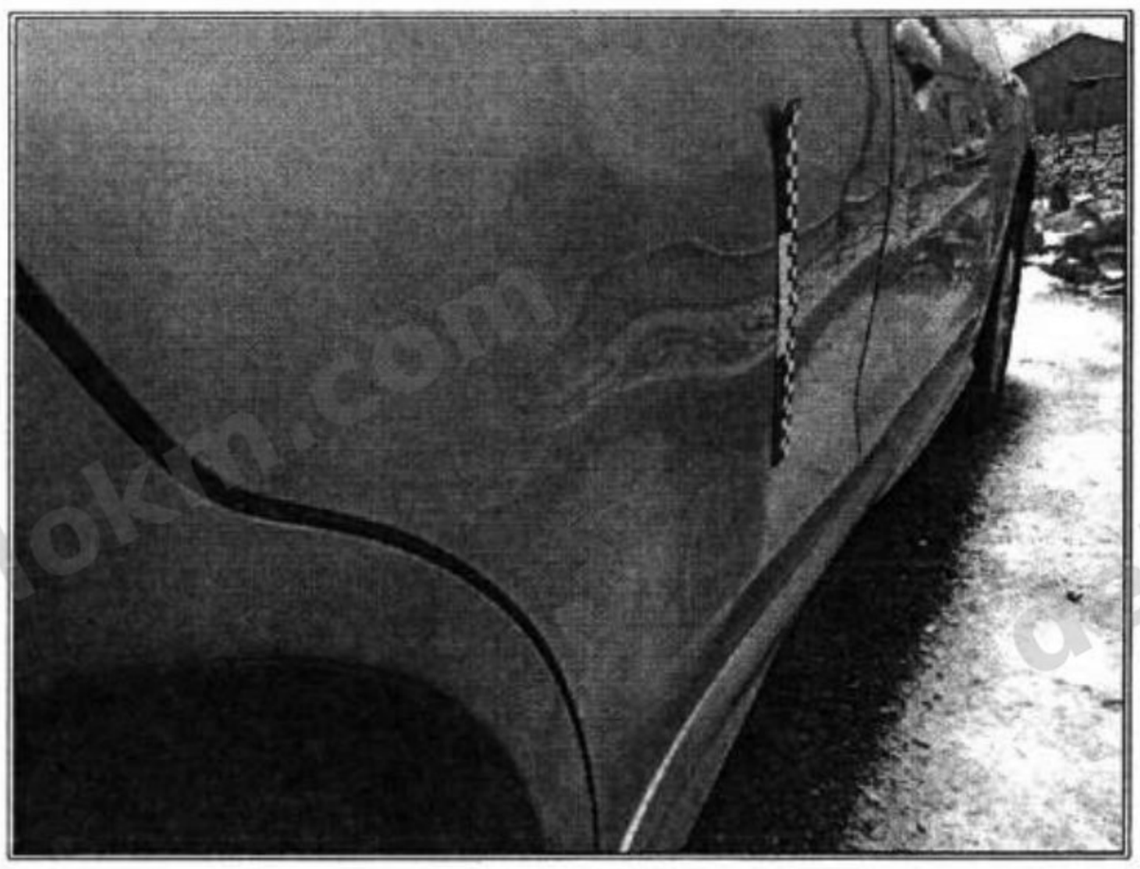


Фото №88

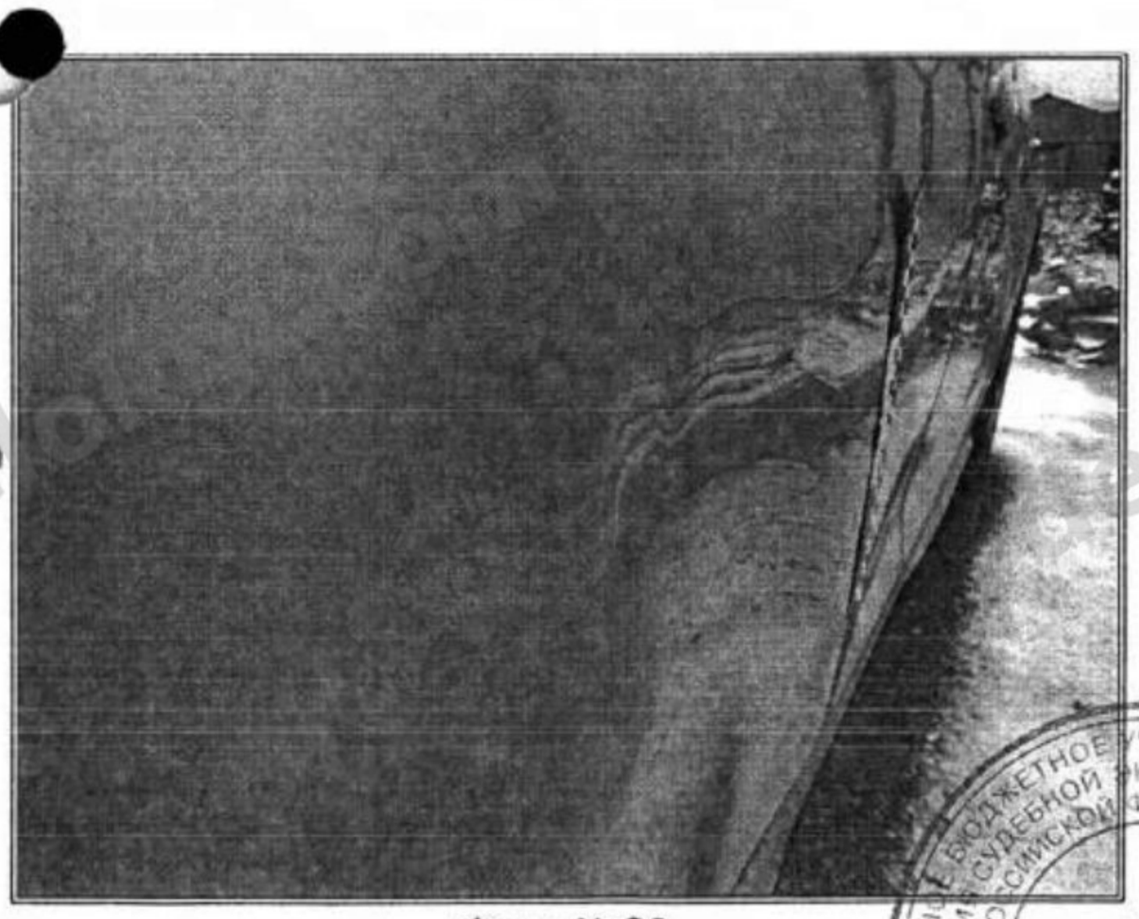


Фото №89



Фото №90

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.И.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №91

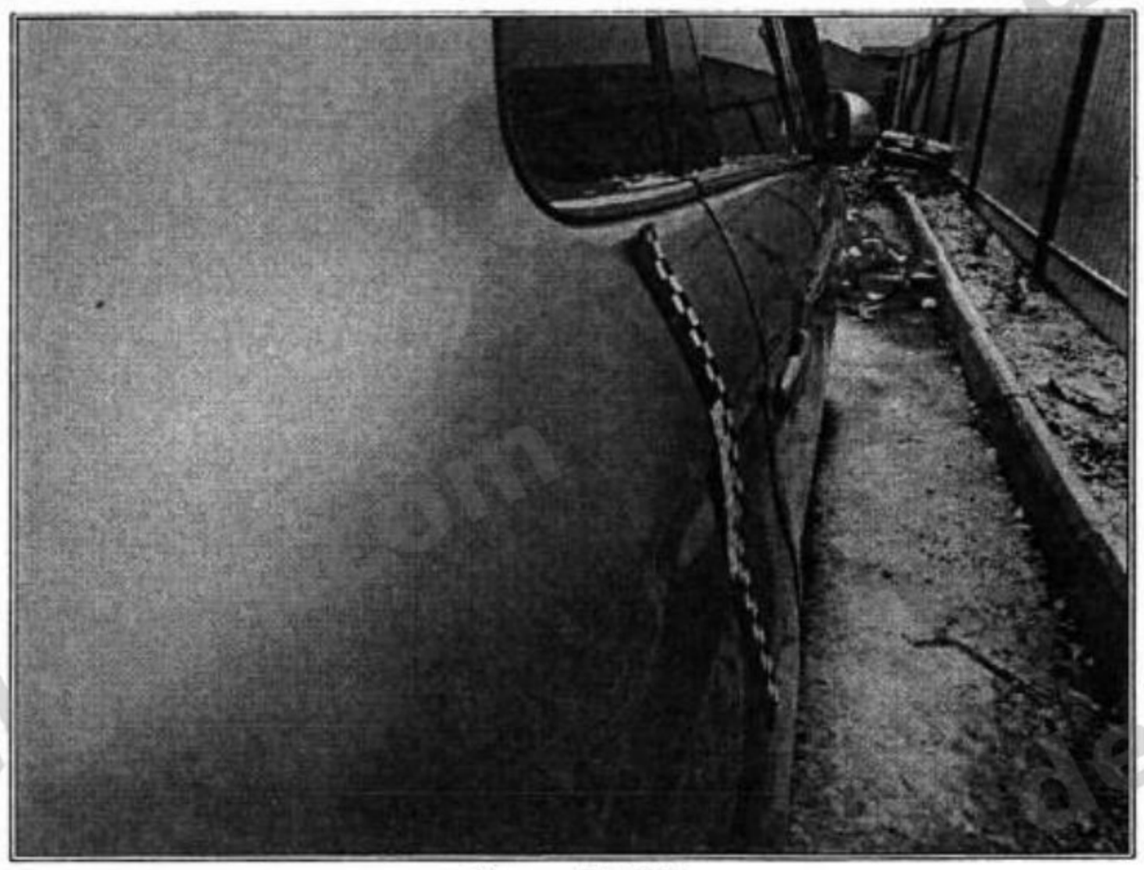


Фото №92

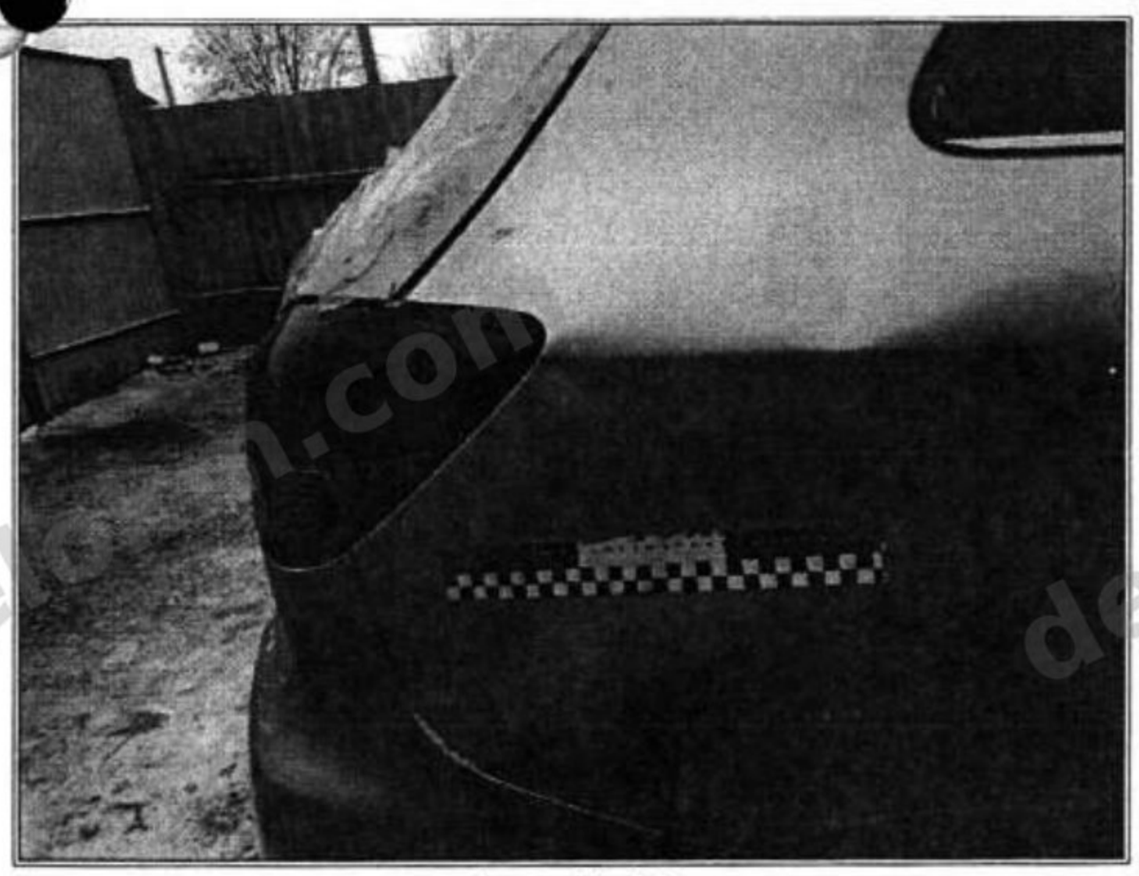


Фото №93



Фото №94



Фото №95



Фото №96

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Гончаров Г.И.

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ Ю.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Эксперт:

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №97



Фото №98



Фото №99



Фото №100



Фото №101

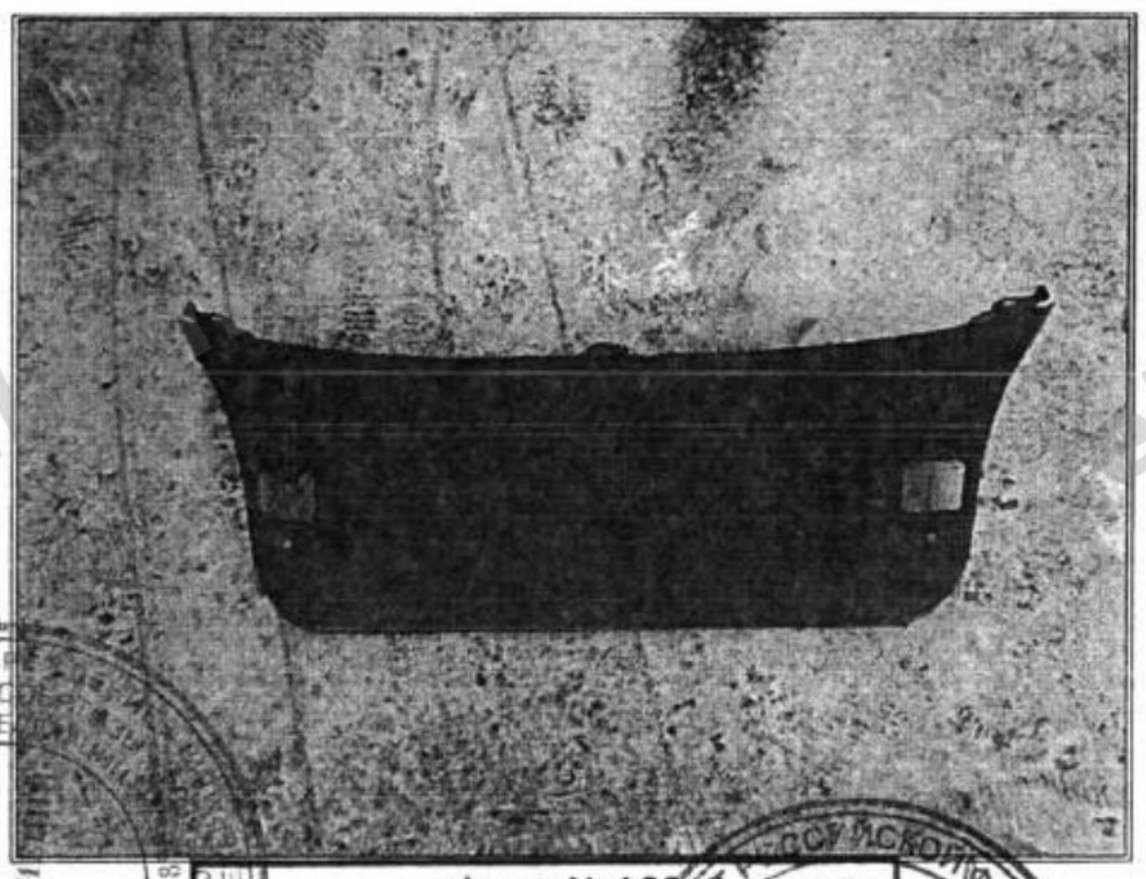


Фото №102

Эксперт:

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.И.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1

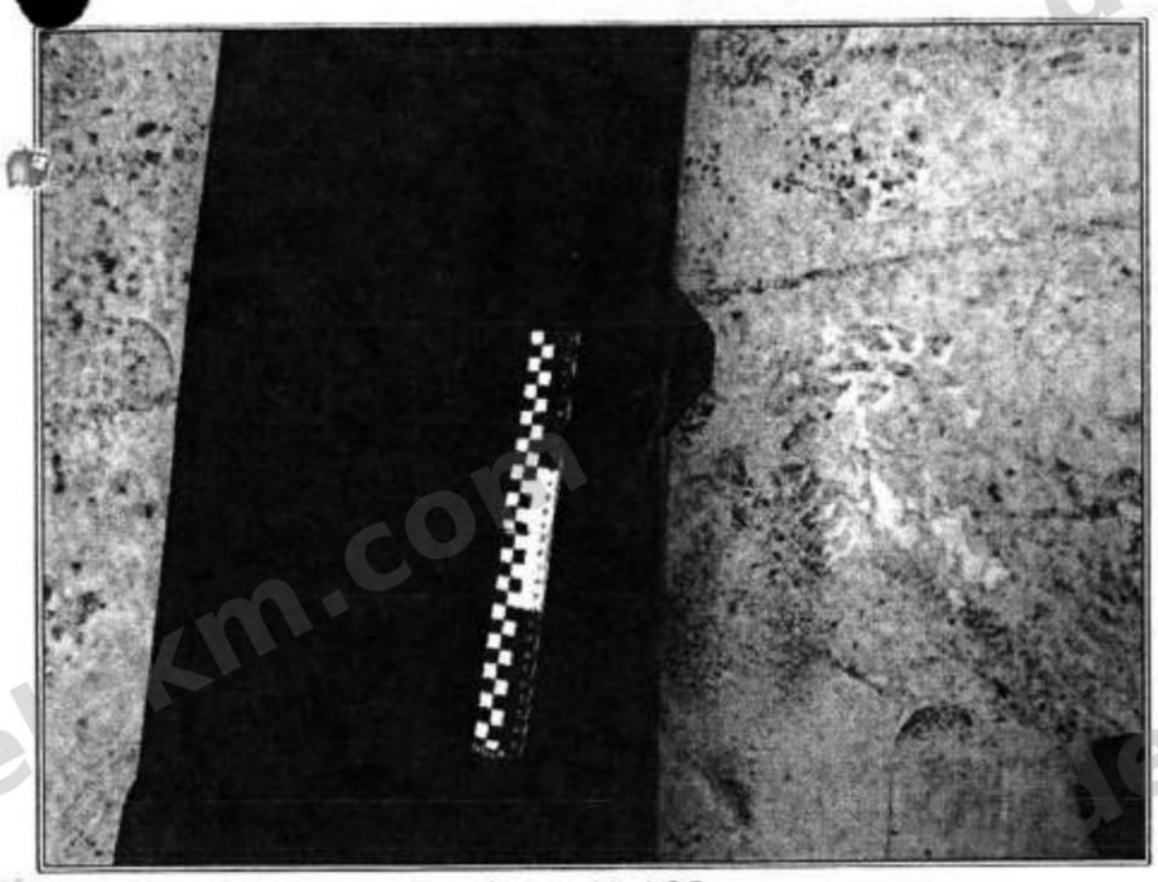


Фото №103



Фото №104



Фото №105

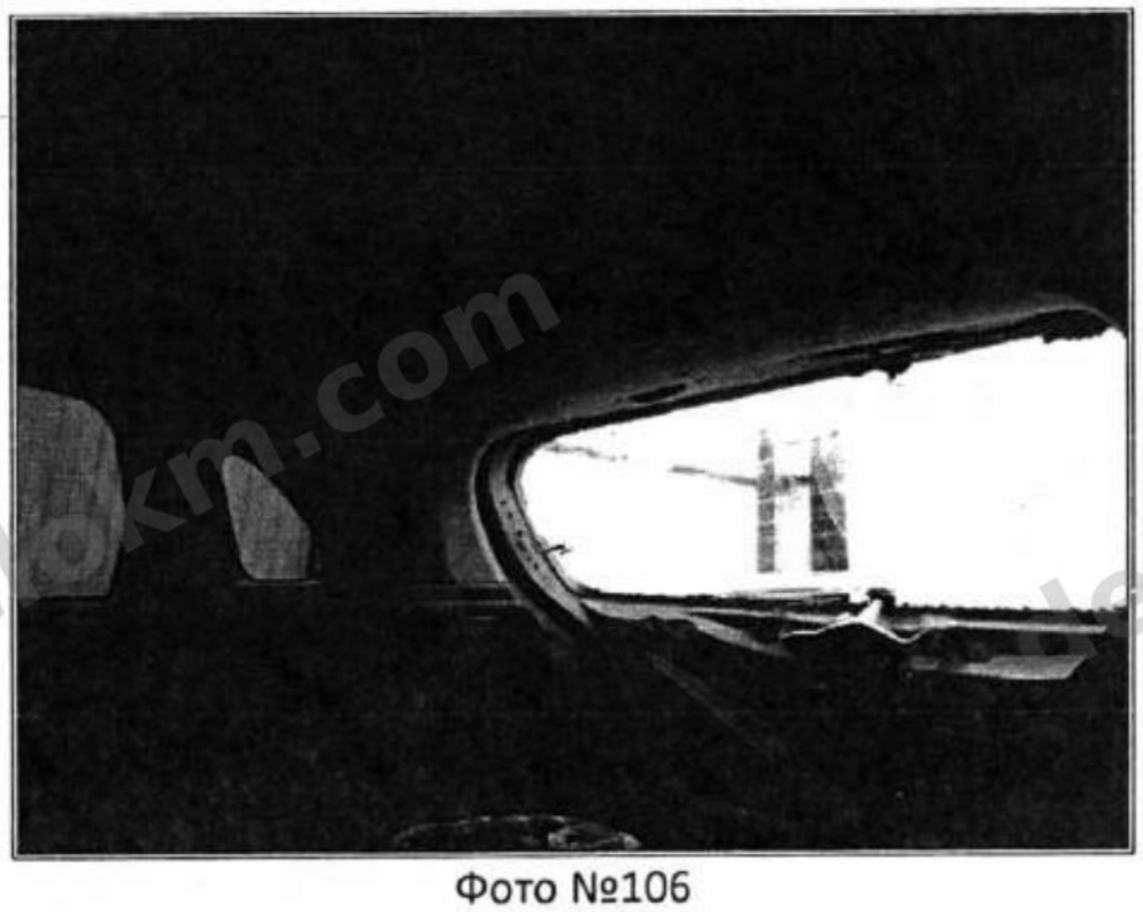


Фото №106

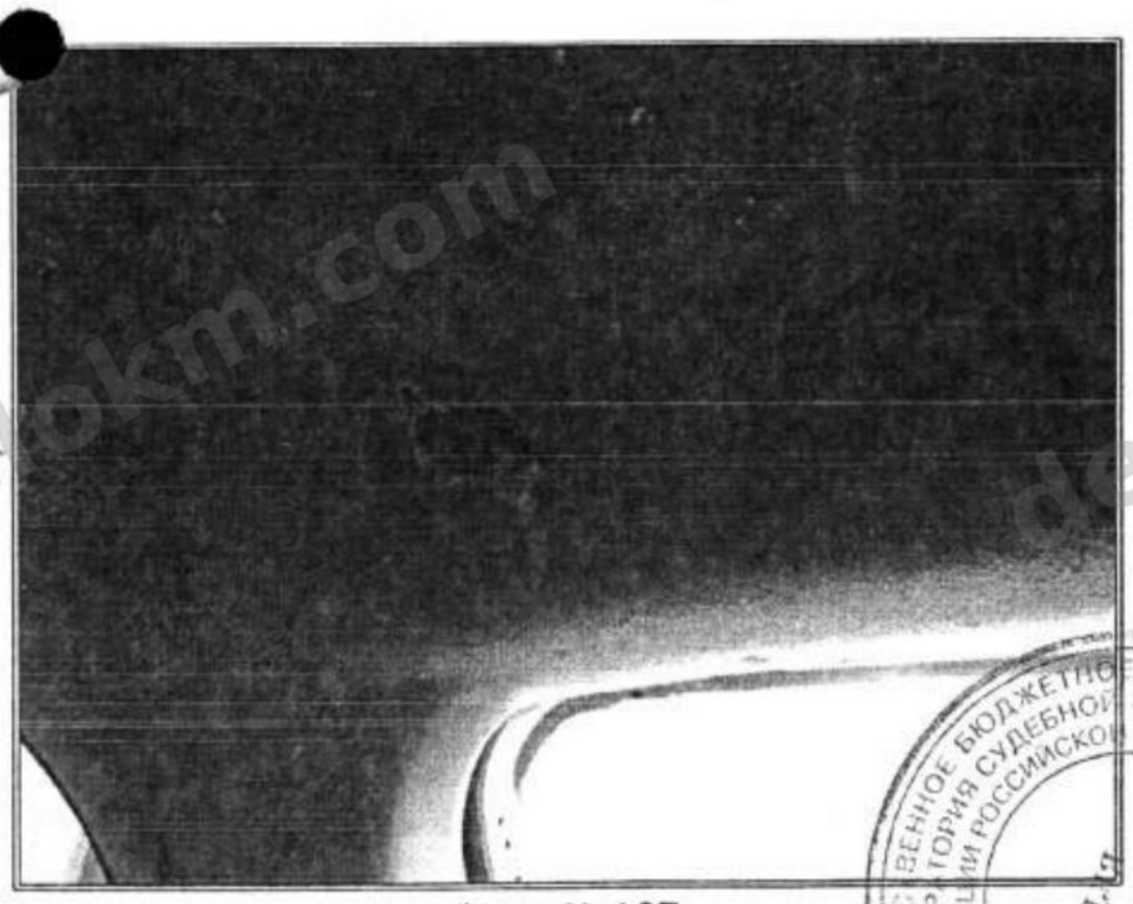


Фото №107



Фото №108

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.Н.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №109



Фото №110



Фото №111



Фото №112



Фото №113



Фото №114

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.И.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №115



Фото №116



Фото №117

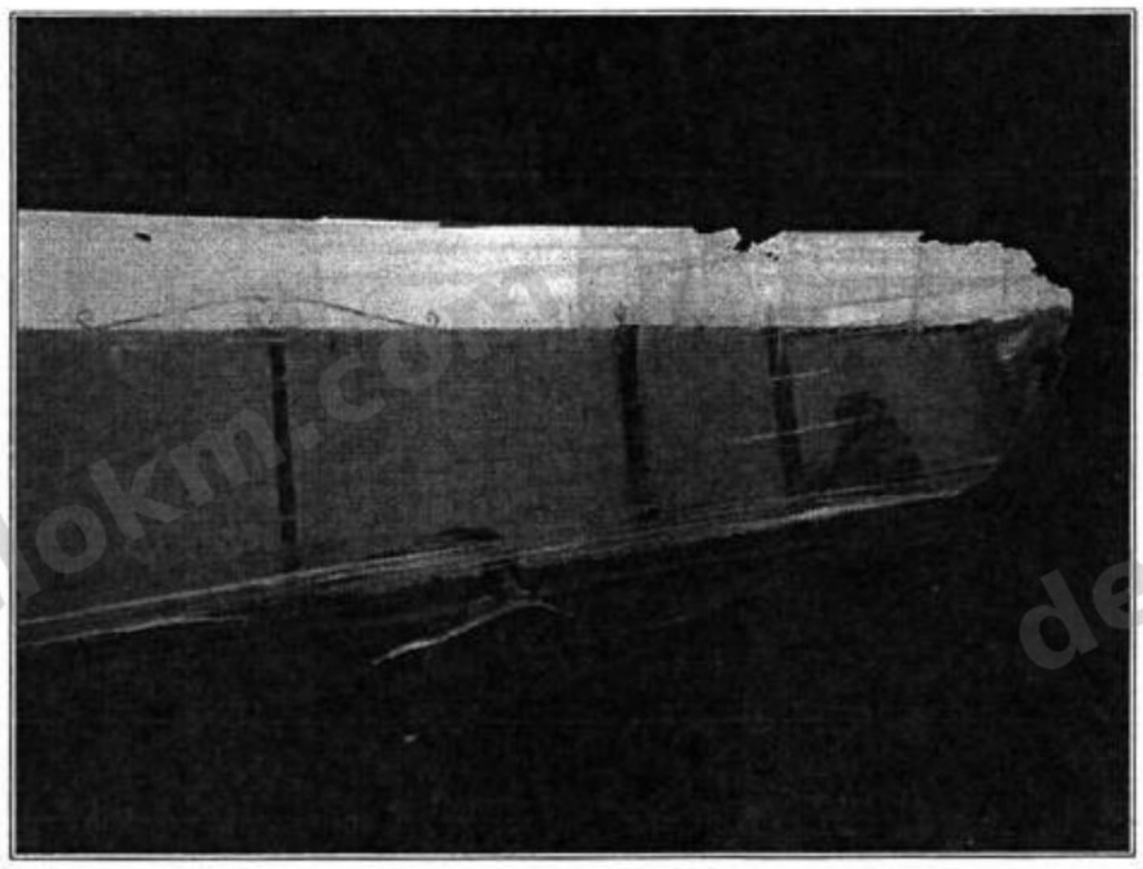


Фото №118

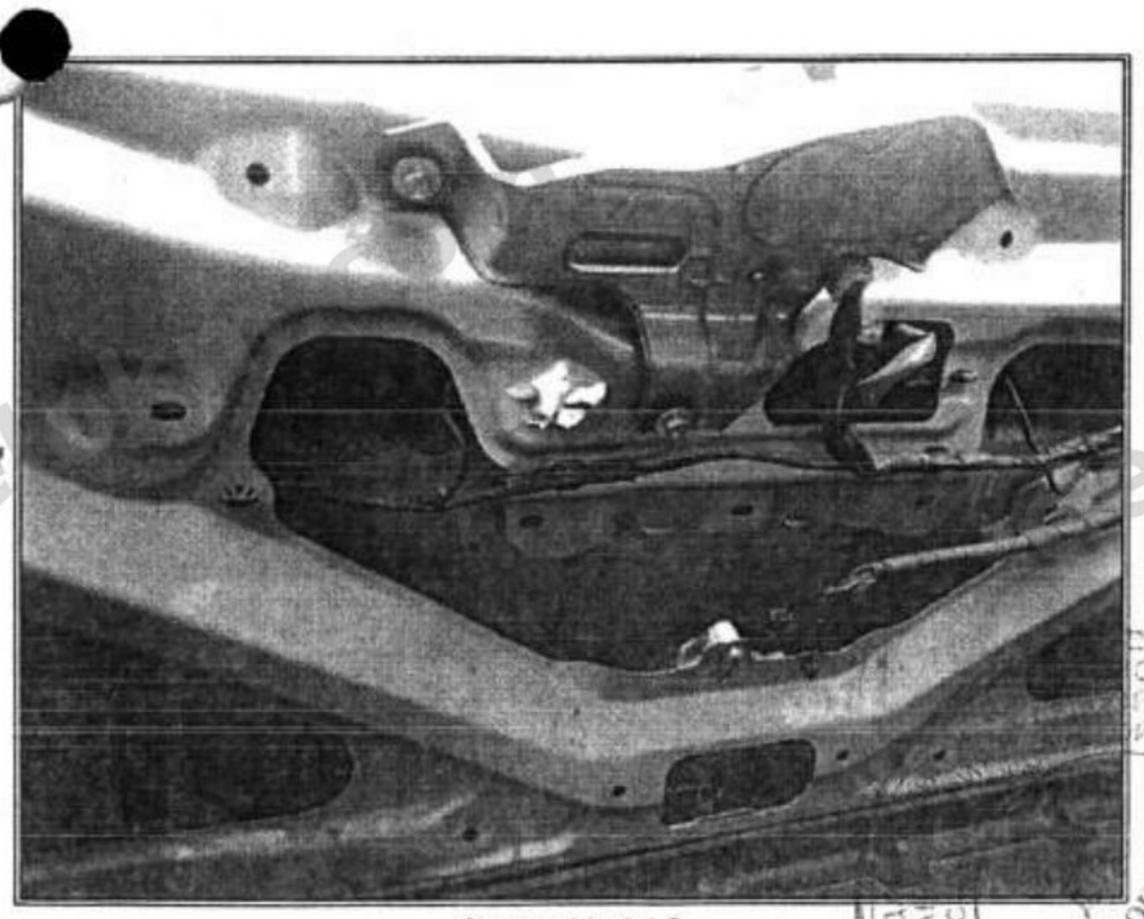


Фото №119



Фото №120

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Д.И.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ К.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №121



Фото №122

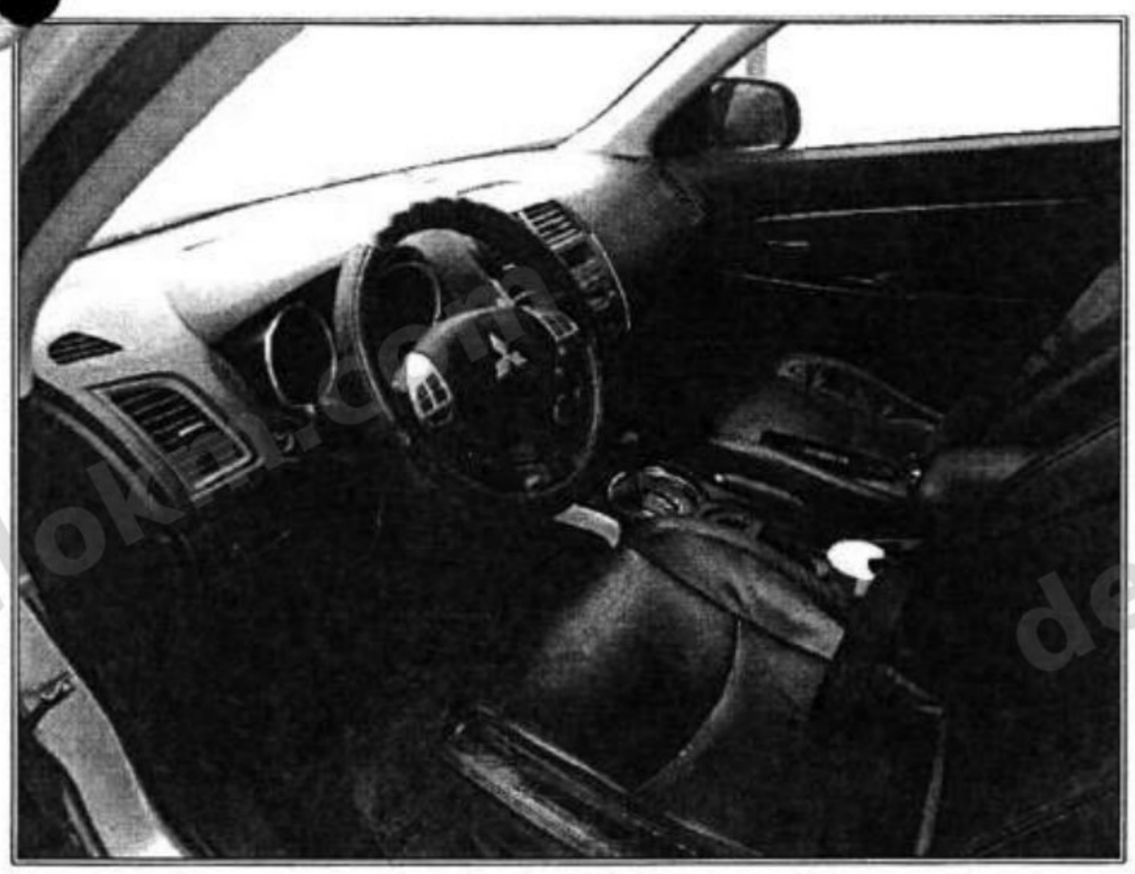


Фото №123



Фото №124

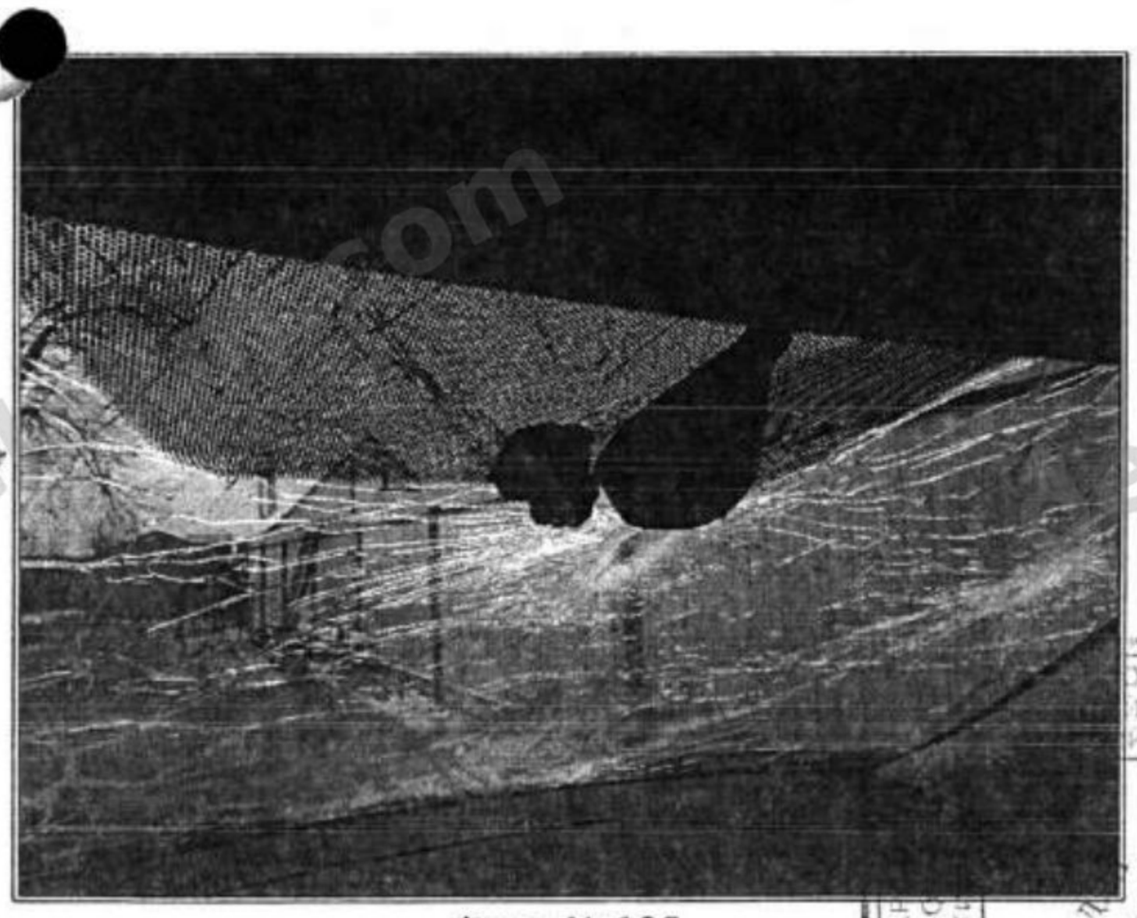


Фото №125

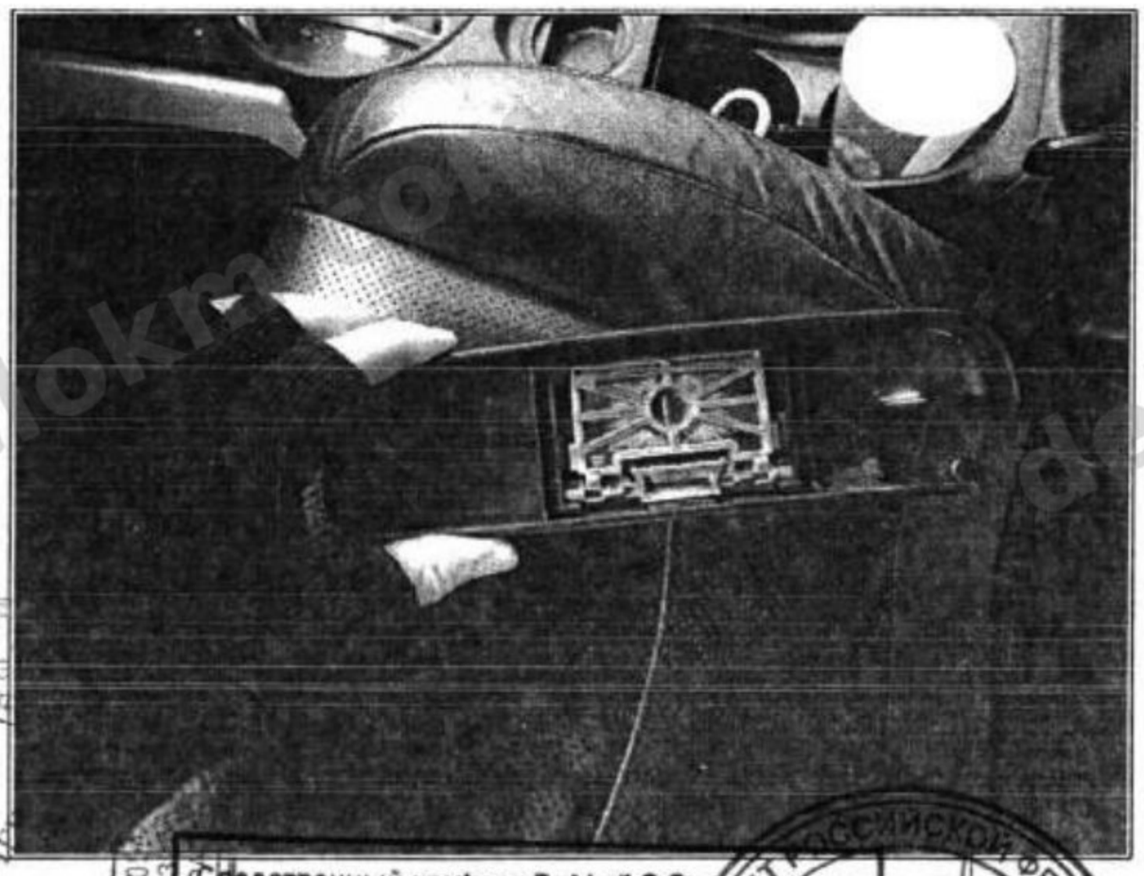


Фото №126

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Эксперт:

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1

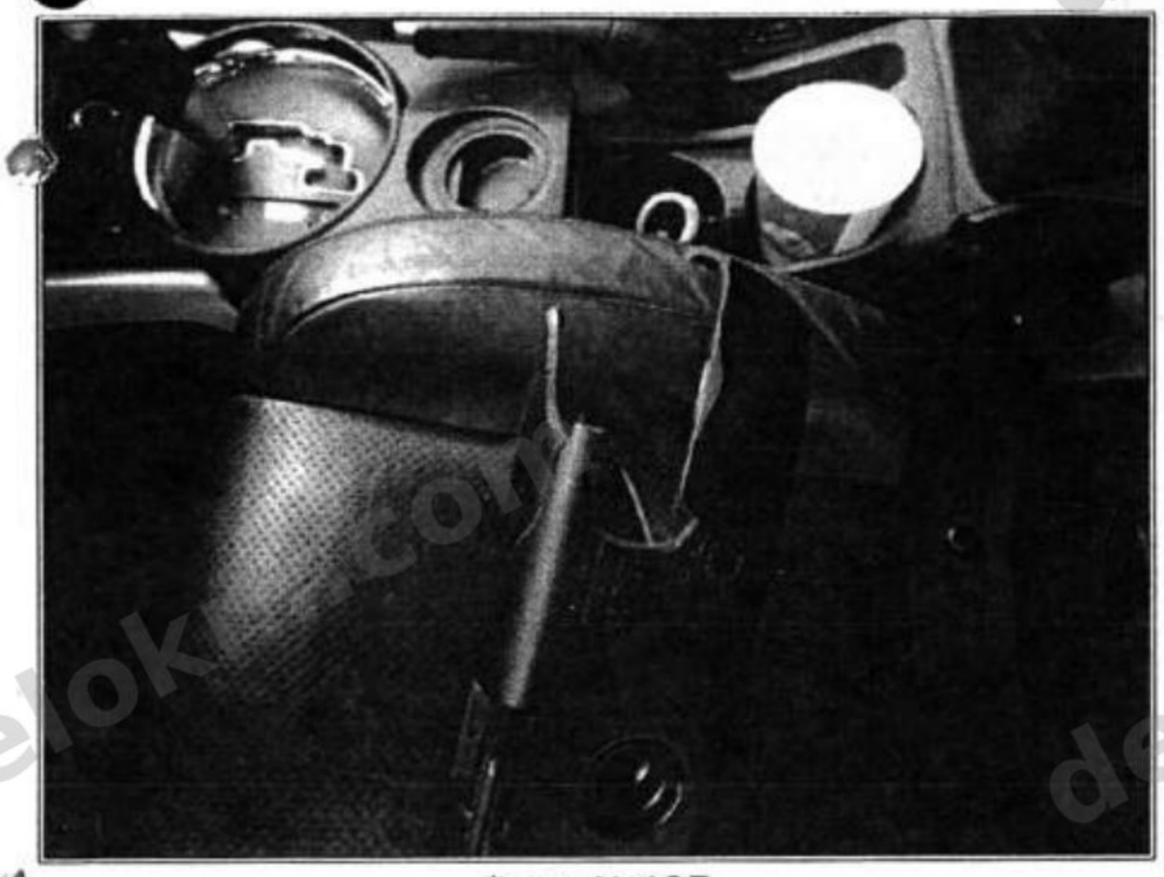


Фото №127



Фото №128



Фото №129



Фото №130



Фото №131

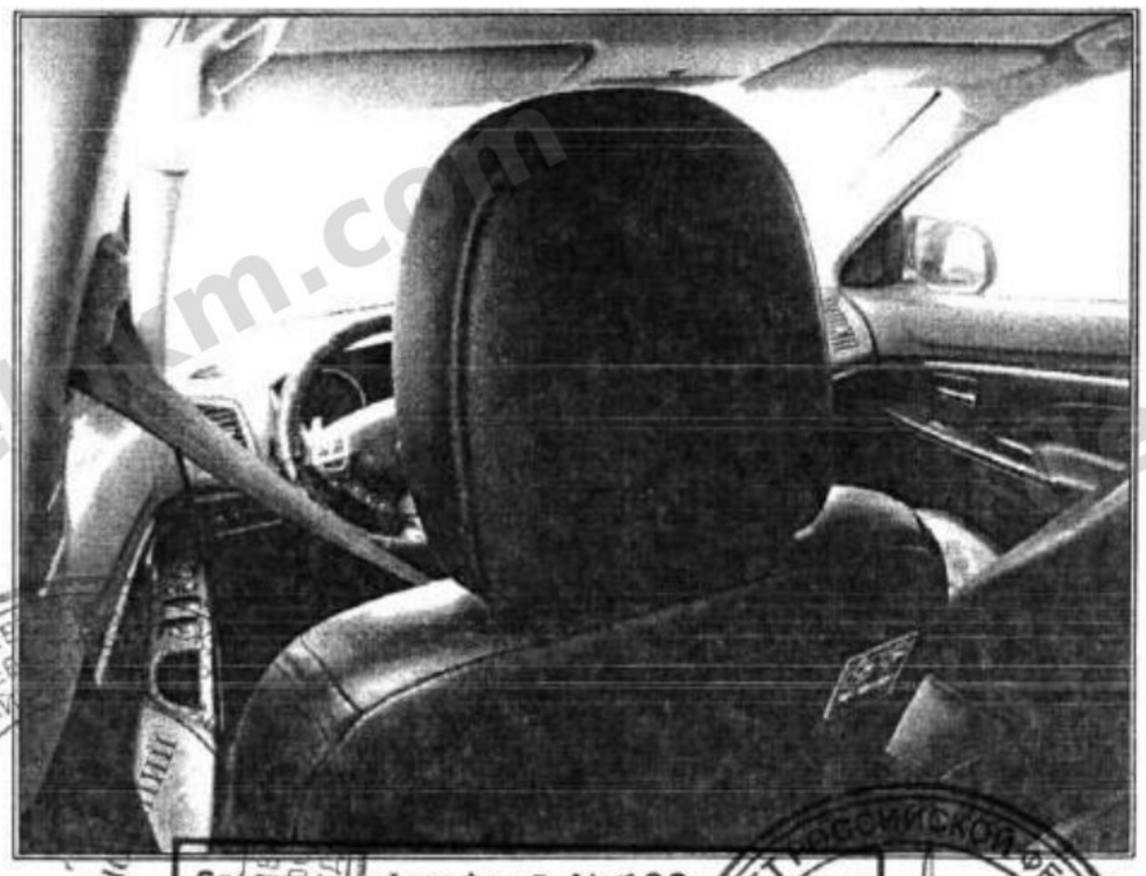


Фото №132

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров К.И.
Следователь Сомороковский И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

delokm.com

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №133

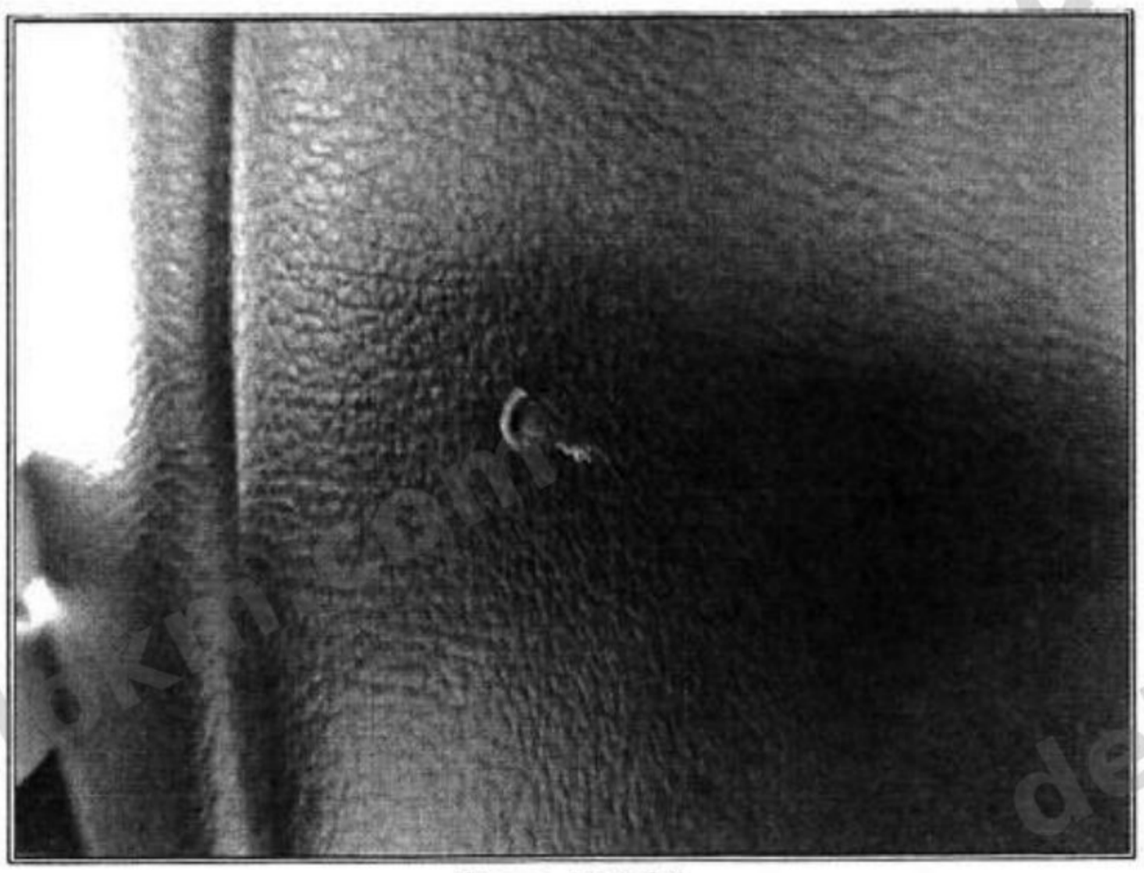


Фото №134

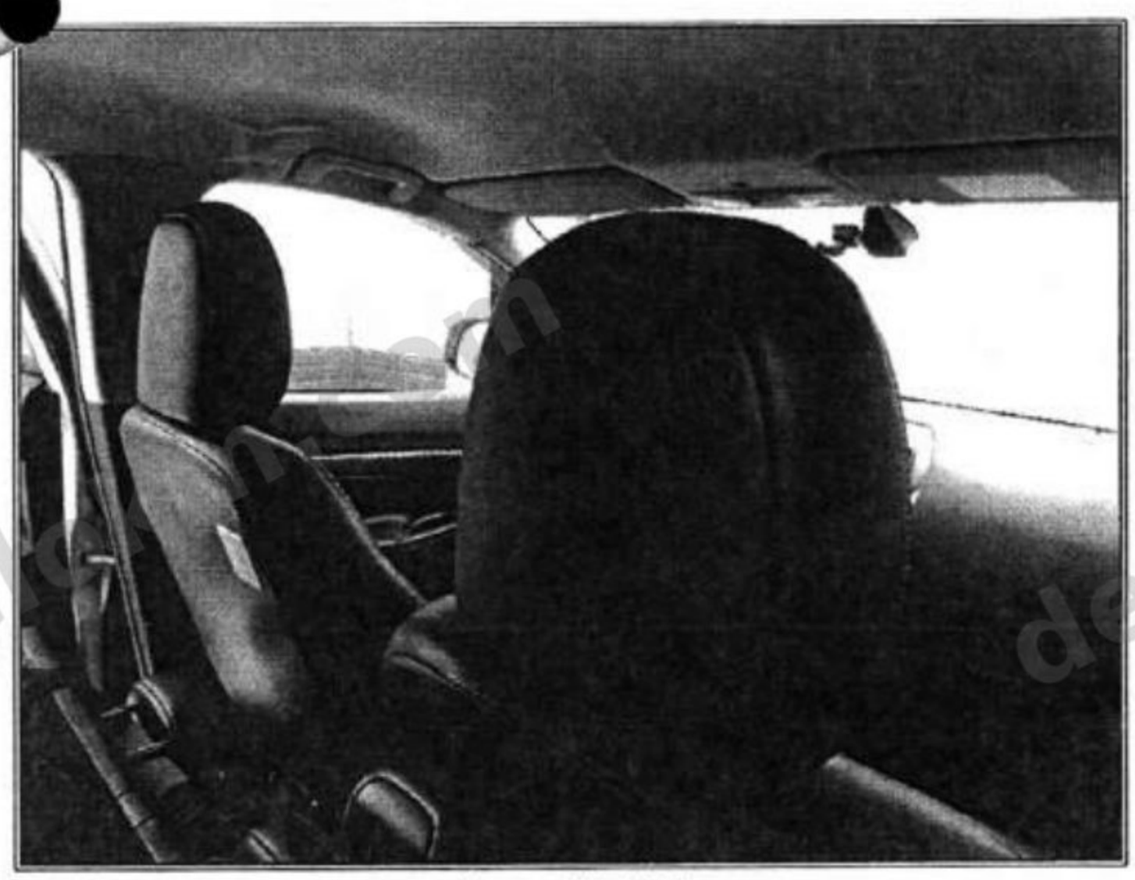


Фото №135



Фото №136

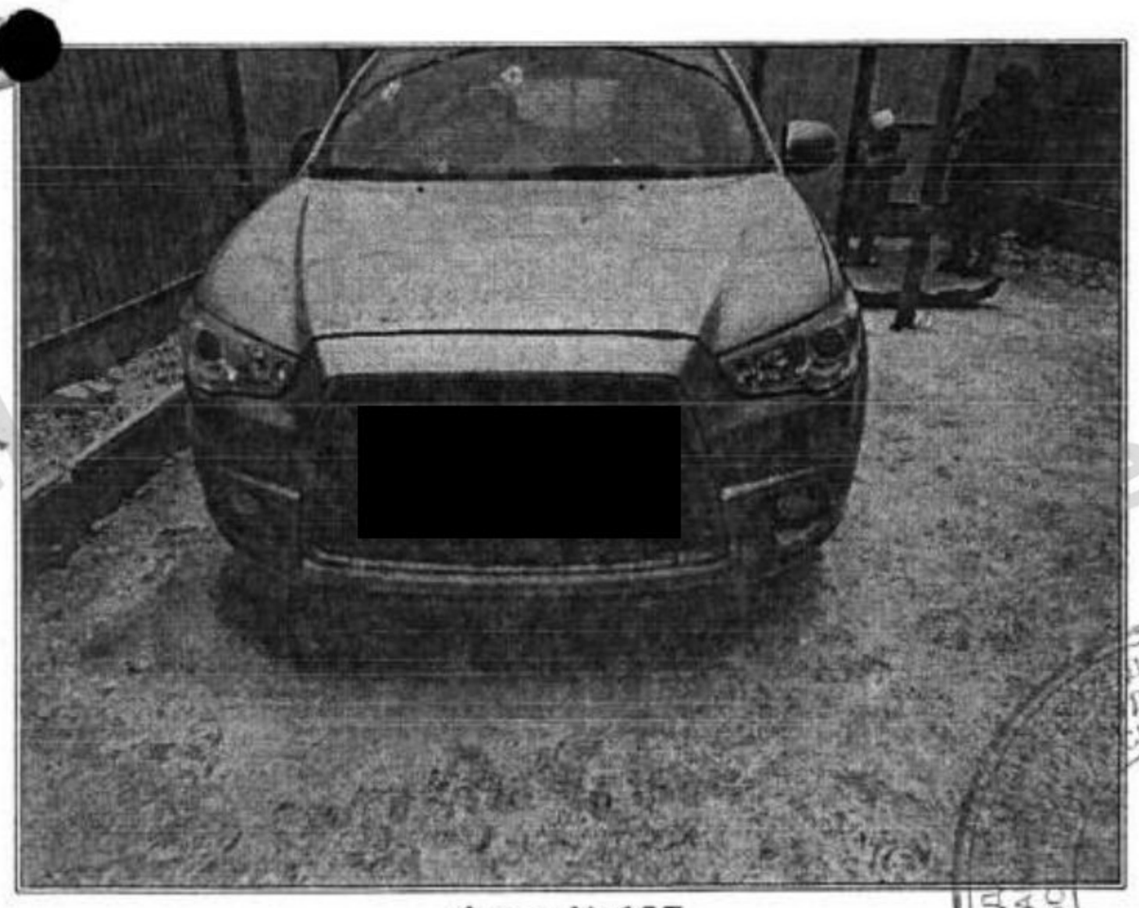


Фото №137



Фото №138

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ) № 10

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1

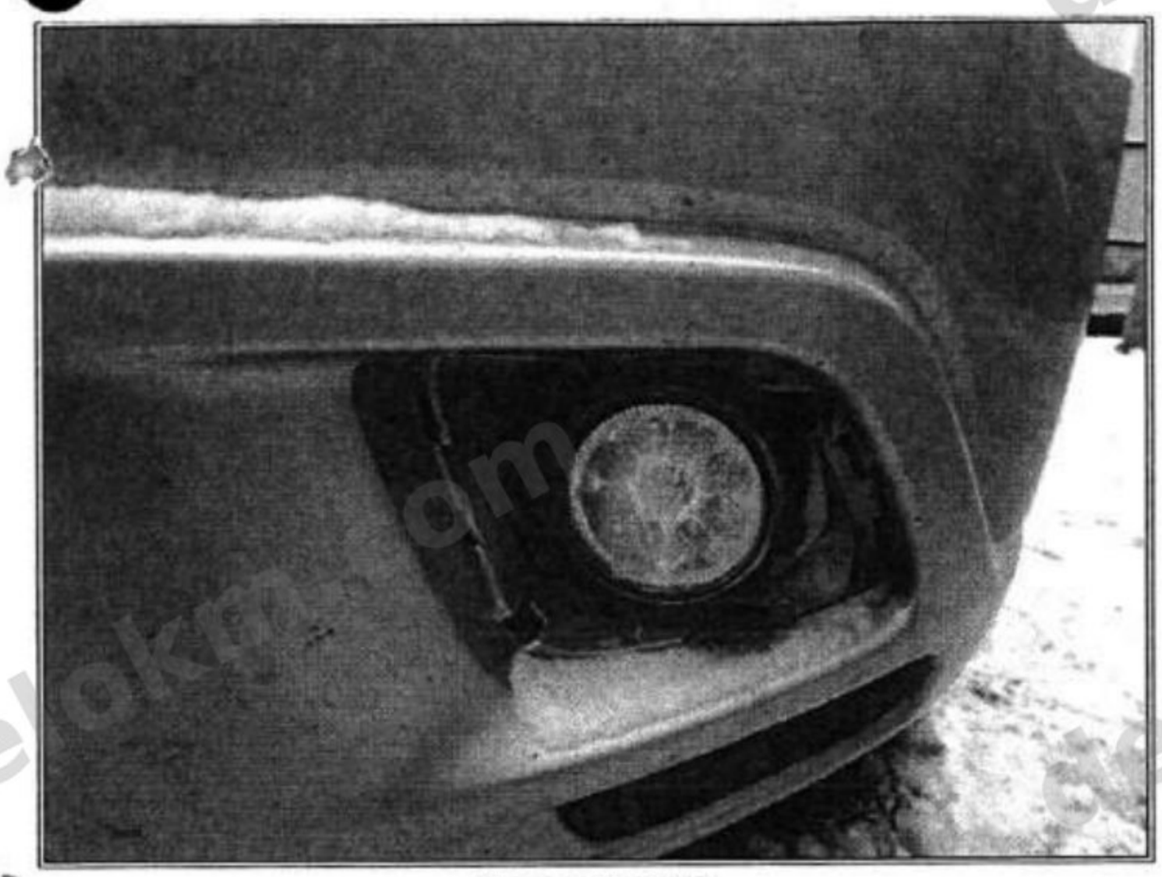


Фото №139



Фото №140



Фото №141

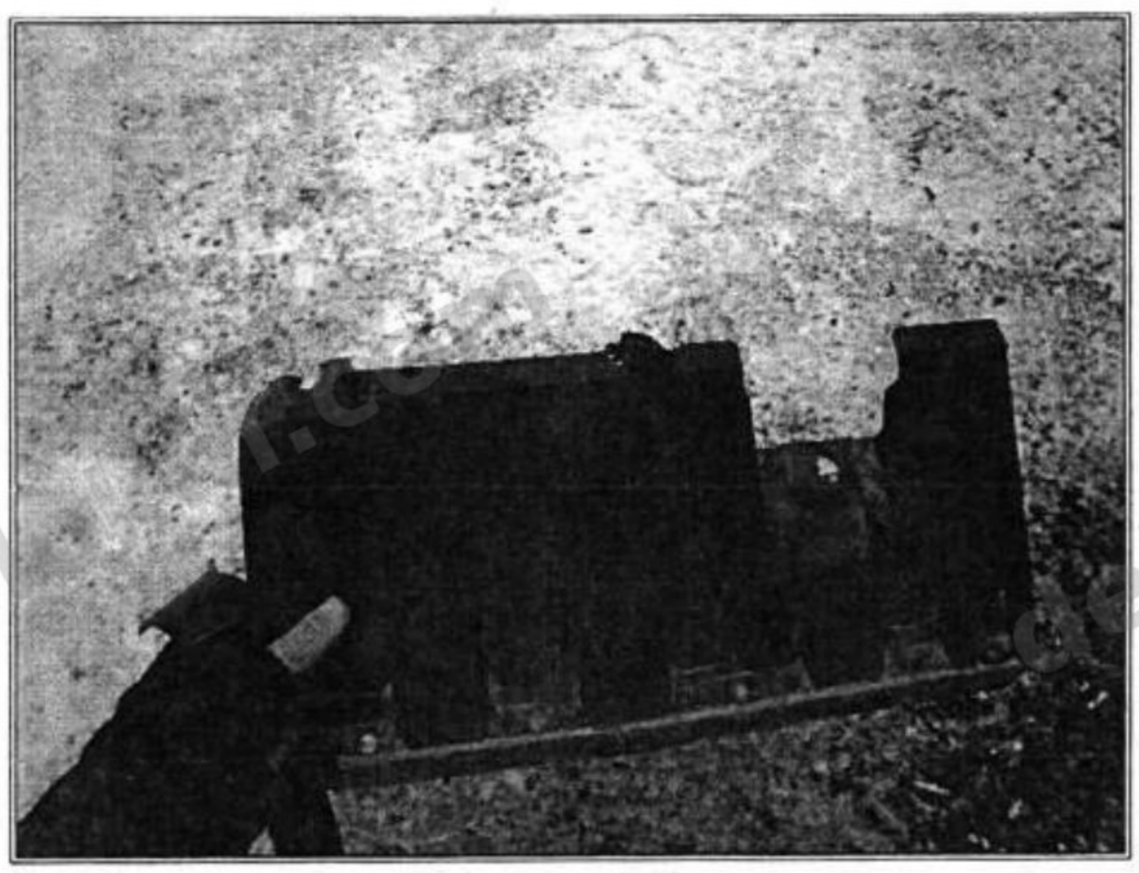


Фото №142



Фото №143

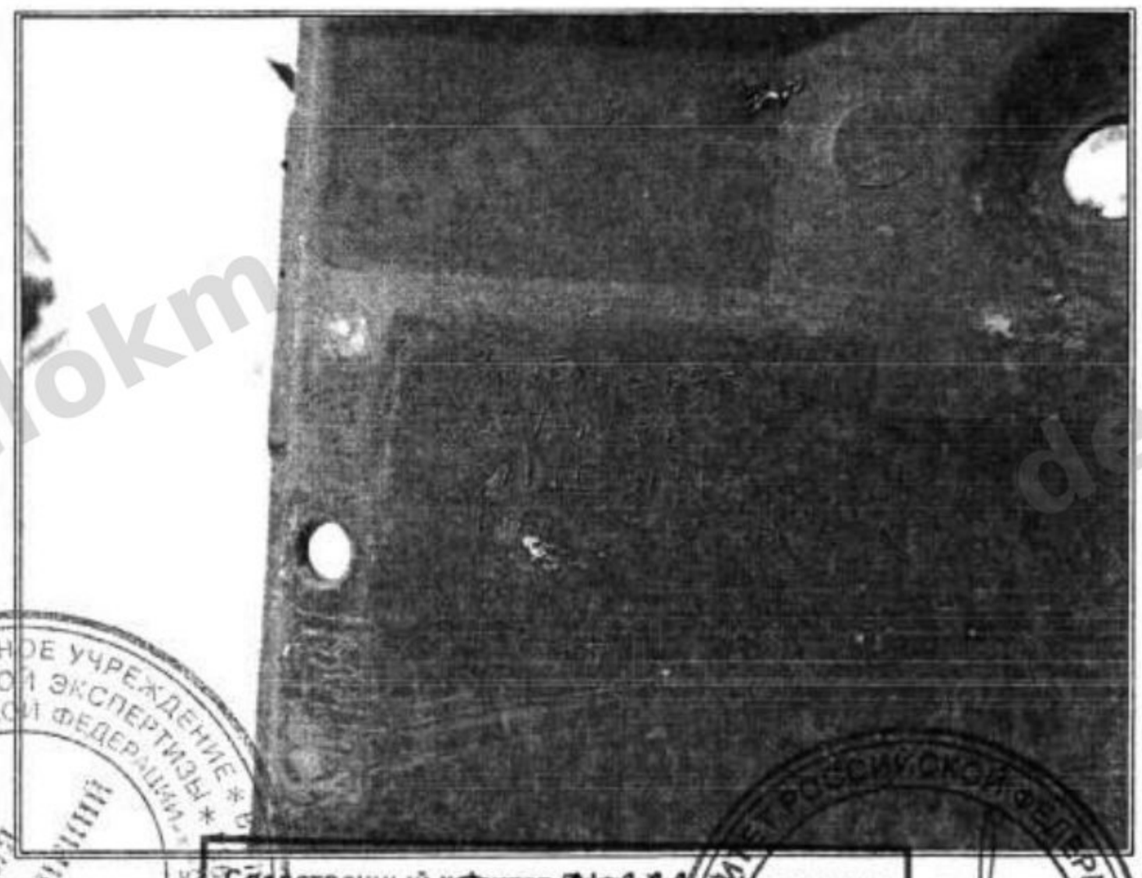


Фото №144

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров Е.Н.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Эксперт:

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №145

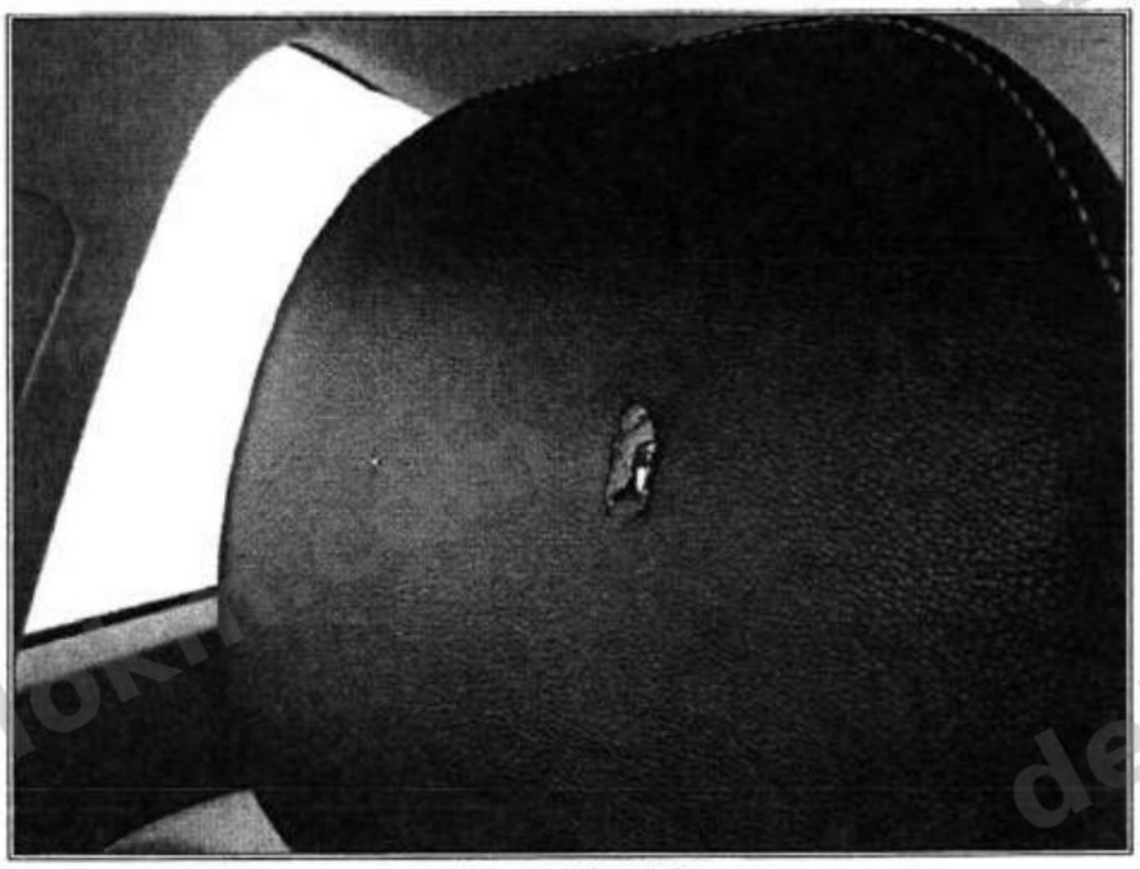


Фото №146



Фото №147

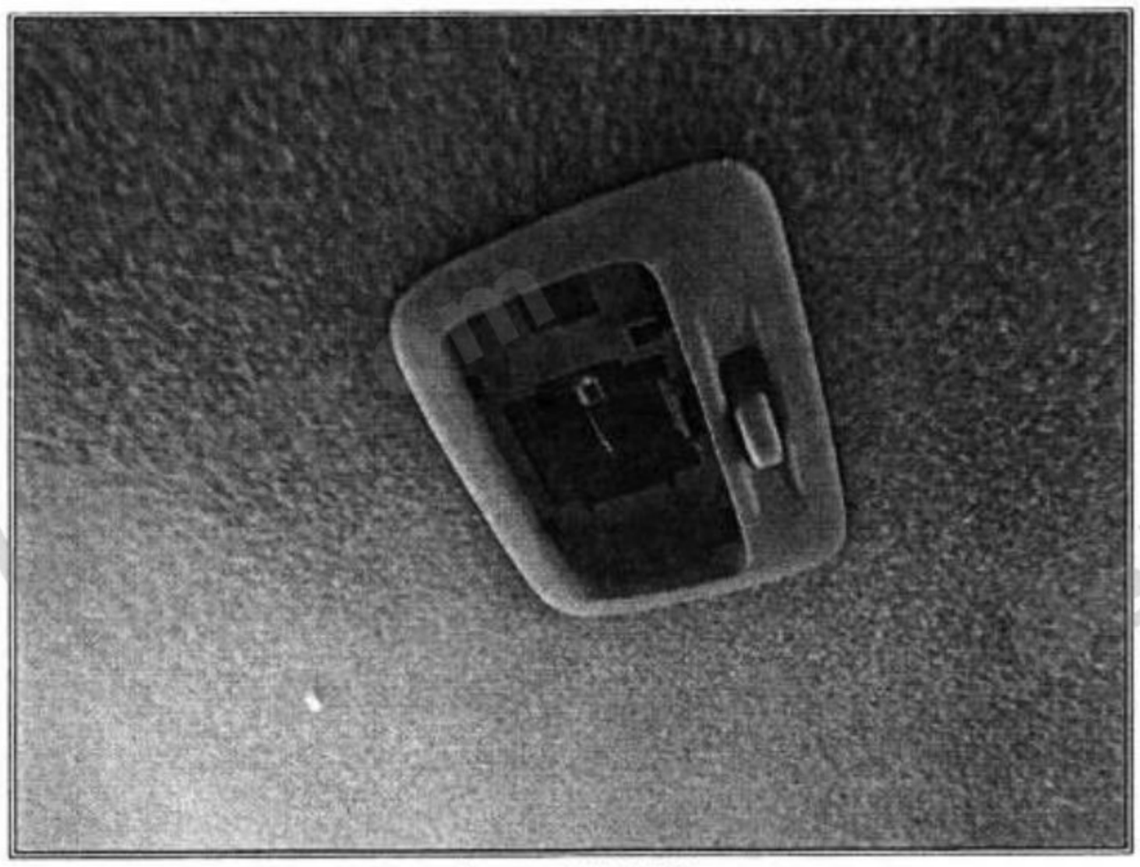


Фото №148

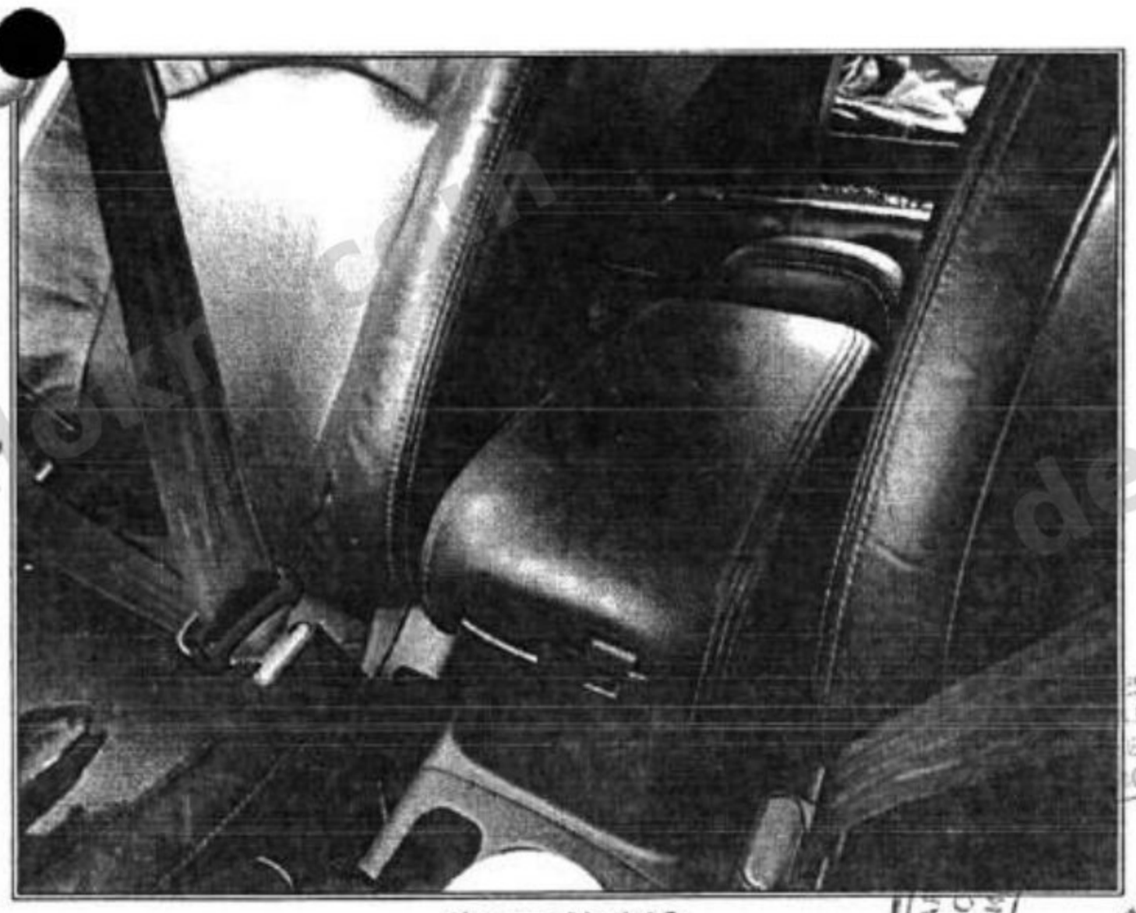


Фото №149

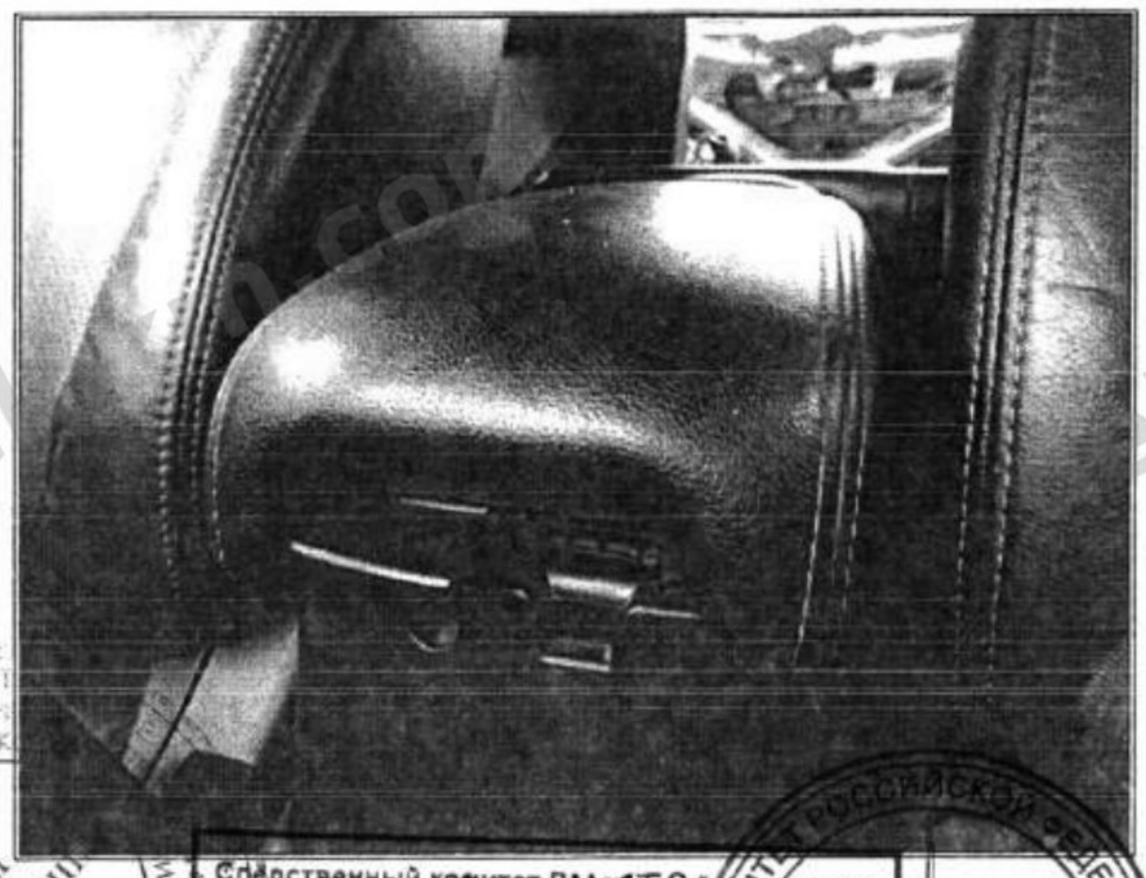


Фото №150

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Гончаров
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

ФГБУ Белгородская ЛСЭ
Минюста России

ФОТОТАБЛИЦА

к заключению № 622/1-1



Фото №151



Фото №152



Фото №153



Фото №154



Фото №155



Фото №156

Эксперт:

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Р Е М О Н Т - К А Л Ь К У Л Я Ц И Я № 622-1-1 29.11.2022

ВЛАДЕЛЕЦ ТС [redacted]
№ ДЕЛА

ПРОИЗВОД MITSUBISHI ASX(GA) БАЗ МОДЕЛЬ
КУЗОВ № [redacted] ГОС.№ [redacted] КОД ТИПА 32 78 01
ДАТА ВЫП. ПРОБЕГ

ДАТА ОСМ. 23.11.2022 ДАТА ДТП 08.10.2022

ВАРИАНТЫ КОНСТРУКЦИИ	НАР ЗЕРК ОКРАШЕН	САЛ ЗЕРК С АВТОЗАТЕМ	ПРОТИВОТУМАННАЯ ФАРА
	ОТДЕЛКА КОЖА	МНОГОФУНКЦ РУЛЬ	КОЛЕСО РУЛ КОЖА
	ХРОМ ПЛ РАМА ОКНА	РУЧКИ ВНУ ХРОМИР	ЗДН СПОЙЛЕР (ДОПОЛН)
	БРЫЗГОВИКИ З	1.8 Л 102 КВТ	ВАРИАТОР
	РЕЛИНГИ КРЫШИ		

З А П Ч А С Т И УРОВЕНЬ ЦЕН : 26.09.2022

УПР №	КОЛ-ВО	НАЗВАНИЕ	№ ДЕТАЛИ	СТОИМ
0361		НАКЛАДКА Л БАМПЕРА П	8321A383	932
0738		ШТЫРЬ АНТЕННЫ	8723A217	3662
1225		ПРОСТАВКА	MR598518	63
1226	2 ШТ	ПРОСТАВКА	MR462285	164
1231		ПРОСТАВКА	MR957780	241
1401		ЛОБОВОЕ СТЕКЛО	6102B070	14321*
1411		КЛЕЙ К-Т ЛОБ СТЕКЛА	Z2156737	1416U
1413		КРЕПЁЖ ЛОБОВ СТЕКЛА	СМ ОТДЕЛ ДЕТ	
1417	2 ШТ	ПРОСТАВКА З	MR462285	164
1421	6 ШТ	ЗАЖИМЫ ЗАДН СТЕКЛА	MB814447	1902
1423		МОЛД ЛОБ СТЕКЛО В	6107A041	4772
2351		КРЫША	5290C412	76776
2417		СТЕКЛО ПЛАФОНА СР	MN140646	832
2931		КРЫШКА БАГАЖНИКА	5801B560	81781
3015		ЭМБЛЕМА "MITSUBISHI"	7415A111	3106
3020		ЭМБЛ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ З	MR108148T	3217
3021		НАДПИСЬ "MODELL"	7415A358	3386
3045		СПОЙЛЕР КРЫШИ	:6515A383WC	79059
3151		СТЕКЛО ЗАДНЕЕ	5805A425	43470
3160		К-Т КЛЕЯ Д/СТЕКЛА З	Z2156737	1416U
3163		КРЕПЁЖ СТЕКЛА З	СМ ОТДЕЛ ДЕТ	
3301		ДОПОЛН СТОП-СИГНАЛ	8334A093	40013
3406		ОТРАЖАТЕЛЬ ПР	8355A039	2125
3685		БРЫЗГОВИК З Л	5370A781	2628
4331		ЩИТОК ПРИБОРОВ	8000B006XA	39833U
4402		ПОДЛОК КОНСОЛЬ	8011A085XB	12683
4597		ПОДГОЛОВНИК П Л	6971A154XA	17694
4598		ПОДГОЛОВНИК П ПР	6971A154XA	17694
4731		ПОДГОЛОВНИК З СР	+6971A151XA	17694
4769		ОБИВКА СПИНКИ З Л	+6902B055XA	78946
4907		ОБЛИЦОВКА КРЫШКИ З	7224A133	18279
4931		САЛОННОЕ ЗЕРКАЛО	7630A058	34161
4957		ОБЛИЦОВКА КРЫШИ	7200A955HA	26667U
8784		КРЫШКА Н ПАН ПОЛА З	5379A038	2305

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Сомороковский
Следователь

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Р Е М О Н Т - К А Л Ь К У Л Я Ц И Я № 622-1-1 29.11.2022

СТОИМОСТЬ РАБОТ НОРМА ВРЕМЕНИ 10 РП=1 ЧАС СТОИМ = 1200 RUR/ЧАС

№ РАБ. ПОЗ./ КОД ОПЕР.	РАБОТЫ ПО РЕМ./ОТДЕЛЬНЫЕ/КОМБИН. РАБОТЫ	РП	СТОИМ РАБОТ
ГРУППА42B	ВРЕМЯ ПОДГОТОВИТ НА КАЖД ЗАКАЗ-НАРЯД	2	240
Б/Н	Т/С НА СТАПЕЛЬ - ПОСТАВИТЬ/СНЯТЬ	15	1800
Б/Н	ДИАГНОСТИКА ТС БЕЗ СТАПЕЛЯ	5	600
514145 10ZAX	НАКЛАДКА Л ПРОТИВОТУМАННАЯ ФАРА - С/У	3	360
422062 10	ЗАЩИТНЫЙ ЩИТОК МАСЛЯН ПОДДОН - С/У	5	600
543010 10	АКБ - С/У	4	480
423121 10	ВЕТРОВОЕ СТЕКЛО - С/У	31	3720
421050 YA)	КРЫША - ЗАМЕНИТЬ ВКЛ: ОБЛИЦОВКИ ВНУТРЕННИЕ И КРЫШКУ БАГАЖ С/У	46	5520
515025 00	БАМПЕР З - С/У	4	480
424311 10)	КРЫШКА БАГАЖНИКА - ЗАМЕНИТЬ (КРЫШКА БАГАЖН СНЯТА) НАВЕСНЫЕ ДЕТАЛИ С/У, ВЫРОВНЯТЬ И С/У, ВЫРОВНЯТЬ И ОТРЕГУЛИРОВАТЬ	22	2640
541305 10	ФОНАРЬ З Л - С/У	3	360
541305 10	ФОНАРЬ З ПР - С/У	3	360
517015 10	БРЫЗГОВИК З Л - С/У	4	480
541380 10	ПРОТИВОТУМАННЫЙ ЗАДНИЙ ФОНАРЬ ПРАВ С/У	2	240
523111 10)	ПАНЕЛЬ ПРИБОРОВ В СБ - С/У	4	480
523110 10	ПАНЕЛЬ ПРИБОРОВ В СБ - С/У	14	1680
523346 10	КРЫШКА ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОНСОЛЬ ЗДН С/У	3	360
Б/Н	СИДЕНЬЕ П Л С/У	2	240
Б/Н	СИДЕНЬЕ П ПР С/У	2	240
521141 10	ПОДГОЛОВНИК П Л - С/У	2	240
521241 10	ПОДГОЛОВНИК П ПР - С/У	2	240
Б/Н	ПОДУШКА МНОГОМЕСТНОГО СИДЕНЬЯ	1	120
Б/Н	СПИНКА СИДЕНЬЯ З Л - С/У	2	240
Б/Н	СПИНКА СИДЕНЬЯ З ПР - С/У	2	240
521531 80)	ОБИВКА СПИНКИ СИДЕЬЯ Л ЗАМЕНИТЬ	6	720
421050 YA	ОБШИВКА ПОТОЛКА - С/У ВКЛ: СОЛНЦЕЗАЩИТНЫЕ КОЗЫРЬКИ И С/У	19	2280
425311 10	ЛЮЧОК ТОПЛИВНОГО БАКА - С/У	3	360
1481	ДВЕРЬ П Л ОТРЕМОНТИРОВАТЬ	26*	3120
1482	ДВЕРЬ П ПР ОТРЕМОНТИРОВАТЬ	26*	3120
1781	ДВЕРЬ З Л ОТРЕМОНТИРОВАТЬ	26*	3120
1782	ДВЕРЬ З ПР ОТРЕМОНТИРОВАТЬ	26*	3120
3481	БОКОВИНА З НАР Л ОТРЕМОНТИРОВАТЬ	34*	4080
4080	ЛЮЧОК Т/БАКА ОТРЕМОНТИРОВАТЬ	5*	600

О К Р А С К А

НОРМА ВРЕМЕНИ 10 РП=1 ЧАС СТОИМ = 1200 RUR/ЧАС

ОПЕРАЦИЯ / КОД ОПЕР.	ОПИСАНИЕ	2-СЛОЙН МЕТАЛЛИК	РП	СТОИМ
4210511T	КРЫША	ОКРАСКА НОВОЙ ДЕТАЛИ	68	8160
4243111T	КРЫШКА БАГАЖНИКА	ОКРАСКА НОВОЙ ДЕТАЛИ	18	2160
5150251T	СПОЙЛЕР КРЫШИ	ОКРАСКА НОВОЙ ДЕТАЛИ	5	600
LE 8784	КРЫШКА Н ПАН ПОЛА З	ОКРАСКА ВНУТ ДЕТАЛЕЙ	4	480
4241113T	ДВЕРЬ П Л	РЕМОНТНАЯ ОКРАСКА	17	2040
4241112T	ДВЕРЬ П ПР	РЕМОНТНАЯ ОКРАСКА	17	2040

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СК РОССИИ

delokm.com

Р Е М О Н Т - К А Л Ь К У Л Я Ц И Я № 622-1-1 29.11.2022

О К Р А С К А
НОРМА ВРЕМЕНИ 10 РП=1 ЧАС СТОИМ = 1200 RUR/ЧАС

ОПЕРАЦИЯ / КОД ОПЕР.	ОПИСАНИЕ	2-СЛОЙН МЕТАЛЛИК	РП	СТОИМ
4242113T	ДВЕРЬ З Л	РЕМОНТНАЯ ОКРАСКА	15	1800
4242112T	ДВЕРЬ З ПР	РЕМОНТНАЯ ОКРАСКА	15	1800
4243151T	ОБЛИЦОВКА БАМПЕРА З	РЕМОНТНАЯ ОКРАСКА	16	1920
LI 3481	БОКОВИНА З НАР Л	РЕМОНТНАЯ ОКРАСКА	13	1560
Б/Н	ПОДГОТОВКА МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ДЕТАЛЕЙ		8	960
Б/Н	ПОДГОТОВКА К ОКРАСКЕ ПЛАСТМАС СОВЫХ ДЕТАЛЕЙ		8	960
Б/Н	ПОДГОТОВКА К ОКРАСКЕ		9	1080

О К О Н Ч А Т Е Л Ь Н А Я К А Л Ь К У Л Я Ц И Я	RUR	RUR
ВАЛЮТНЫЙ КУРС: 1 EUR = 0059.26 RUR		
З А П Ч А С Т И	631 402	
МЕЛКИЕ ЗАПЧАСТИ (2.0%)	12 628	
ИТОГО СТОИМОСТЬ ЗАПЧАСТЕЙ		644 030
СТОИМОСТЬ РАБОТ НОРМА ВРЕМЕНИ 10 РП = 1 ЧАС		
ВСЕГО 354 РП X 1200 RUR/ЧАС	42 480	
ИТОГО СТОИМОСТЬ РАБОТ		42 480
О К Р А С К А НОРМА ВРЕМЕНИ 10 РП = 1 ЧАС		
СТОИМОСТЬ РАБОТ 213 РП X 1200 RUR/ЧАС	25 560	
ЗАДАННЫЙ МАТЕРИАЛ	26 838	
ИТОГО СТОИМОСТЬ ОКРАСКИ, ВКЛ. МАТЕРИАЛ		52 398
СТОИМОСТЬ РЕМОНТА		738 908
В Ы Ч Е Т Ы		
ИЗНОС/ВОЗМЕЩЕНИЕ ВЫГОДЫ ОТ ЗАПЧАСТЕЙ 65.70 %	414 831-	
ИТОГО СУММА ВЫЧЕТА		414 831-
ИТОГОВАЯ СУММА (ПОСЛЕ ВЫЧЕТА)		324 077

ПОЯСНЕНИЯ:
U=ПЕРЕСЧИТАННАЯ ЦЕНА ЗАПЧАСТИ
* = ДАННЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ
№ ЗАПЧАСТИ, № ЗАКАЗА НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО
KN = БЕЗ № ЗАПЧАСТИ/РАБ. ПОЗ.
ZAX = ЗАТРАТЫ ВРЕМЕНИ ПО AUDATEX
ЦЕНЫ З/Ч = РЕКОМЕНД. ПРОИЗВ./ИМП
+ = ОПРЕДЕЛИТЬ КОД ЦВЕТА
:= ЗАП. ЧАСТЬ, ПОСТАВ. В ОКРАШ. ВИДЕ
) = ДОЛЯ РАСХ ВРЕМЕНИ УКАЗ В ДРУГОЙ

СИСТЕМА AUDATEX

ЛИСТ
Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

delokm.com

49

ГОСАВТОИНСПЕКЦИЯ
УВАЖЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМ БЕЗОПАСНОСТЬ

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ГИБДД В РЕГИОНАХ

ГОСАВТОИНСПЕКЦИЯ | УЧАСТНИКАМ ДВИЖЕНИЯ | ОРГАНИЗАЦИЯМ | СЕРВИСЫ | НОВОСТИ | КОНТАКТЫ

Проверка автомобиля

[redacted]

использовать для проверок другой номер (очистить результаты проверок)

Результаты проверок

[redacted]

Проверка истории регистрации в ГИБДД

Получение основных сведений о транспортном средстве и периодах его регистрации в Госавтоинспекции за различными собственниками

При проверке учитываются совпадения только по идентификационному номеру транспортного средства (VIN)

Проверка проведена 28 ноября 2022 г. в 15:49:33 (MSK)

Марка и(или) модель:	МИЦУБИСИ ASX 1.8
Год выпуска:	2010
Идентификационный номер (VIN):	JM[redacted]
Номер шасси (рамы):	-
Номер кузова (кабины):	JM[redacted]
Цвет кузова (кабины):	серебристый
Номер двигателя:	GX2707
Рабочий объем (см³):	1798.0
Мощность (кВт/л.с.):	103.000/140.0
Тип транспортного средства:	Легковые автомобили прочие

Периоды владения транспортным средством

с 23.03.2011 по 22.06.2017: Физическое лицо

с 22.06.2017 по 05.01.2018: Физическое лицо

с 05.01.2018 по настоящее время: Физическое лицо

Последняя операция - изменение собственника (владельца)

Проверка на участие в дорожно-транспортных происшествиях

Получение сведений о дорожно-транспортных происшествиях с участием транспортных средств с указанным идентификационным номером (VIN), номером кузова или шасси, произошедших с начала 2015 года, а также тракторов, самоходных машин и других видов техники (зарегистрированных в органах гостехнадзора) с указанным номером рамы, произошедших с 1 июля 2020 года.

При проверке учитываются только дорожно-транспортные происшествия, оформленные при участии сотрудников полиции и поставленные на соответствующий федеральный учет в АИУС ГИБДД. Сведения о повреждениях носят условно-обобщенный (секционный) характер, могут не содержать информации о повреждении отдельных деталей кузова, шасси, механизмов, конструктивных элементов и т.п. транспортного средства (трактора, самоходной машины и другого вида техники). Представлены в ознакомительных целях и не предназначены для оценки состояния транспортного средства (трактора, самоходной машины и другого вида техники).

Проверка не запрашивалась

запросить сведения о ДТП

Проверка нахождения в розыске

Получение сведений о федеральном розыске транспортного средства правоохранительными органами

При проверке учитываются совпадения с идентификационным номером транспортного средства (VIN), номером кузова или шасси

Проверка не запрашивалась

УГИБДД УМВД РОССИИ ПО БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕЖУРНАЯ ЧАСТЬ:

(4722) **26-42-30**

Другой регион

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЗНАК:

A000AA | 777 RUS

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС:

99AA999999

ПРОВЕРИТЬ ШТРАФЫ

Основные новости в области безопасности дорожного движения сегодня – 28 ноября

«Комсомольская правда»: По России - с любовью! И с комфортом. Благодаря реализации национальных проектов «Безопасные качественные дороги» и «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры» в стране стало удобнее путешествовать как по автодорогам, так и по воздуху

Премьер-министр России Михаил Мишустин подписал распоряжение о выделении 2 млрд рублей на ремонт дорог в Республике Крым.

«Коммерсант»: Российские страховщики запустят расширение ОСАГО, действующее в Белоруссии. Президент Всероссийского союза страховщиков Евгений Уфимцев на Общем собрании членов организации сообщил, что ВСС готовит расширение к полису ОСАГО, которое будет действовать на территории Беларуси. Дополнительный модуль можно будет подключить добровольно, срок действия будет равняться одному году.

Центральный банк России сообщил о выявлении недобросовестных практик направления клиентов, оформляющих е-ОСАГО, на сайты других компаний и уведомил участников рынка о недопустимости повторения подобных

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь

Минтранс России разработал рекомендации для муниципалитетов по организации парковок и сдерживанию автомобилизации. Местным властям предложено начать кампанию по

50

Каталог оригинальных запчастей

Модификации

Выберите нужный вариант автомобиля

date	Цвет кузова	Модификация	Наименование	Опции	Цвет салона	Идентифи
11.2010	A31A	1800 - INVITE(2WD),S-CVT RUS	ASX	S11: MUFFLER CUTTER; STEERING AUDIO SWITCH; CIGAR LIGHTER; LEATHER SEAT & ROOM TRIM; PRIVACY GLASS; EXTERIOR (BRIGHT); MUD GUARD (BUILT IN TYPE); DOOR MIRROR CHANGE; BRIGHT RADIATOR GRILLE; BELT LINE MOULDING (B); TEL COMMUNICATION SYSTEM; TEL COMMUNICATION SYSTEM (B); STRG AUDIO SWITCH + TEL COM SYSTEM (B); PRIVACY GLASS + BELT LINE MOULDING (B); EXTERIOR (BRIGHT) + BRIGHT RADIATOR GRILLE; I/PNL HARNESS (OTHER OPTION COMBINATION); RR HARNESS (OTHER OPTION); ROOF CARRIER ATTACHMENT	54J	0

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ВОРОНЕЖСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ» МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 10

Офис обслужи
+7 473 233-02
+7 (473) 233-02
Будни 09:00 -
СБ 09:00
Воронеж, Ленинский проспект,

delokm.com

51

auto.drom.ru/mitsubishi/asx/generation1/restyling0/year-2010/transmission[]=2&transmission[]=3&transmission[]=4&tran...

дром | Москва | Автомобили | Спецтехника | Запчасти | Отзывы | Каталог | Шины | Еще | Подать объявление | Вход и регистрация

Дром › Продажа автомобилей › Mitsubishi › Купить Мицубиси ASX 1 поколение 2010

Продажа Mitsubishi ASX 1 2010

Все города | Москва | +100 км | +200 км | +500 км | +1000 км | Другой город

Все | Б/у авто | Новые

Mitsubishi (21091) | ASX (1012) | 1 поколение, 2010 - 2012 +

Цена от, ₽ | до | 2010 | 2010 | Автомат | Бензин

1.8 л | 1.8 л | Привод | Непроданные | С фото

Тип кузова: Любой

Документы: Неважно | Повреждения: Неважно | Руль: Любой | Левый | Правый

Дополнительно: Иномарки | Отчет ГИБДД | Дром Ассист | Сертификация | Возможен обмен

Мощность по ПТС: 140 л.с. — 140 л.с. | Пробег: от, км | до | Без пробега по РФ

Продавец: Любой | Собственник | Частник | Компания

Ключевые слова: Для точного соответствия используйте кавычки. Например, "один козлик"

Сбросить все | Обычный поиск | Показать

Mitsubishi ASX 1 поколение до... | Mitsubishi ASX 2010 г 1.8 л | Mitsubishi ASX 2010 г | Ford S-MAX

Мицубиси ACX — оценка модели 8.7

Мицубиси ACX отзывы владельцев

Тест-драйвы Мицубиси ACX

Технические характеристики Мицубиси ACX

Запчасти на Мицубиси ACX

Отправка автомобилей
Владивосток - Москва от 20 дн.
Москва - Владивосток от 62тр.
8800-500-0936

Отзывы владельцев Mitsubishi ASX



auto.drom.ru/a.che.e/mitsubishi/asx/generation1/restyling0/year-2010/?transmission[]=2&transmission[]=3&transmission[]=4&tran...



Mitsubishi ASX, 2010 — 950 000 ₽ — нормальная цена

1.8 Intense

1.8 л (140 л.с.), бензин, вариатор, передний, 180 тыс. км

от собственника

Самара, Самарская область
7 октября



~~Mitsubishi ASX, 2010~~ — 909 000 ₽ — снят с продажи

1.8 л (140 л.с.), бензин, вариатор, передний, 144 тыс. км

Барнаул, Алтайский край
4 октября



~~Mitsubishi ASX, 2010~~ — 885 000 ₽ — снят с продажи

1.8 Intense

1.8 л (140 л.с.), бензин, вариатор, передний, 160 тыс. км

Красноярск, Красноярский край
3 июня



~~Mitsubishi ASX, 2010~~ — 640 000 ₽ — снят с продажи

1.8 л (140 л.с.), бензин, вариатор, передний, 180 тыс. км







Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И. А.
СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

52

auto.drom.ru/archive/mitsubishi/asx/generation1/restyling0/year-2010/?transmission[]=2&transmission[]=3&transmission[]=4&tran...

Mitsubishi | ASX | 1 поколение, 2010 - 2012 | +

Цена от, ₽ | до | 2010 | 2010 | Автомат | Бензин

1.8 л | 1.8 л | Привод | Непроданные | С фото

× Сбросить все | Еще 2 параметра | Показать

Mitsubishi ASX, 1 поколение, до... | Mitsubishi ASX, 2010 г., 1.8 л | Mitsubishi ASX, 2010 г. | Ford S-MAX

Внимание! Вы просматриваете объявления, которым больше 30 дней. Посмотреть свежие объявления

915 объявлений

Сначала новые объявления



Mitsubishi ASX, 2010 — **949 000 ₽**

1.8 Instyle

1.8 л (140 л.с.), бензин, вариатор, передний, 185 тыс. км

снят с продажи

Ярославль

21 октября



Mitsubishi ASX, 2010 — **750 000 ₽**

1.8 Intense

1.8 л (140 л.с.), бензин, вариатор, передний, 294 тыс. км

от собственника

снят с продажи

Курган

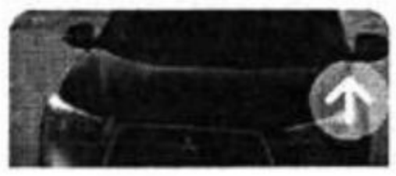
20 октября

https://auto.drom.ru/mitsubishi/asx/47958356.html

Владивосток - Москва от 20 дн.
Москва - Владивосток от 62т.р.
8800-500-0936

Отзывы владельцев Mitsubishi ASX







Mitsubishi ASX, 2010 — **695 000 ₽**

1.8 Instyle

1.8 л (140 л.с.), бензин, вариатор, передний, 147 тыс. км

снят с продажи

Набережные Челны

30 сентября



Mitsubishi ASX, 2010 — **880 000 ₽**

1.8 Invite

1.8 л (140 л.с.), бензин, вариатор, передний, 194 тыс. км

снят с продажи

Астрахань

27 сентября





Mitsubishi ASX, 2010 — **950 000 ₽**

1.8 Instyle

1.8 л (140 л.с.), бензин, вариатор, передний, 91 тыс. км

от собственника

снят с продажи

Юрга

22 ноября



Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ Н. А.
Следователь

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении автотехнической судебной экспертизы

город Москва 9 декабря 2022 года

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Ульянов М.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск – Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в полуприцепе г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star», г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В результате указанного террористического акта поврежден автомобиль марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797» под управлением Струльцова С.М., который также двигался по автодороге А-290 «Новороссийск – Керчь» и находился в непосредственной близости от места взрыва.

В ходе осмотра места происшествия от 08.10.2022 зафиксированы повреждения, которые были обнаружены на автомобиле марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797».

Допрошенный в качестве потерпевшего 15.11.2022 Костин К.А. указал, что указанный автомобиль является собственностью ООО «Мега-Трейд», а также перечислил и описал все причиненные транспортному средству механические повреждения, пояснив, что их восстановительный ремонт проведен частично.

В целях установления причиненного имущественного вреда ООО «Мега – Трейд» в результате повреждения автомобиля «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797» необходимы специальные познания в области оценки стоимости восстановительного ремонта транспортных средств, в связи с чем по уголовному делу необходимо провести автотехническую судебную экспертизу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебную автотехническую экспертизу, производство которой поручить экспертам ФБУ «Крымская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

- Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797» на 08.10.2022?

- Какой размер ущерба для ООО «Мега-Трейд» в результате причиненных повреждений автомобилю марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797» на 08.10.2022?

- Какова рыночная стоимость автомобиля марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797» на 08.10.2022?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

- копию настоящего постановления;
- возможность осмотра автомобиля марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797»;
- копию протокола допроса потерпевшего Костина К.А. от 15.11.2022 на 7 л.;
- копию протокола осмотра места происшествия от 08.10.2022 на 4 л.;
- копию ПТС 16 00 937389 на 2 л.;
- копию СТС 99 20 343425 на 2 л.;
- копию акта № 00000074 от 11.10.2022 на 1л.;
- копию товарной накладной № 77 от 11.10.2022 на 1л.;
- копию дефектной ведомости на 1 л.;
- копию акта выполненных работ № 429 от 17.10.2022 на 1л.;
- копию счета-фактуры № 46161 от 11.10.2022 на 2 л.;
- копию счета-фактуры № 46222 от 12.10.2022 на 1 л.

4. Поручить начальнику ФБУ «Крымская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь
Главного следственного управления М.В. Ульянов

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Сомороковский И.А.

Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

55

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

295001, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А
тел./факс: +7 (3652) 600-296, 275-578
e-mail: crimeanlfs@mail.ru
веб-сайт: http://www.crimeanlse.ru/

10 ЯНВ 2023

№ 3282/4-1

На № 12202007703001265 от 13.12.2022

Старшему следователю первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК России майору юстиции

М.В. Ульянову

ул. Киевская, 76,
г. Симферополь,
Республика Крым,
295034

Направляем заключение эксперта от 10.01.2023 № 3282/4-1 по судебной автотехнической экспертизе, назначенной постановлением от 09.12.2022 по материалам уголовного дела № 12202007703001265.

Экспертиза выполнена за счет средств федерального бюджета.

Приложение:
1. Подписка эксперта на 1 л. в 1 экз.
2. Заключение эксперта от 10.01.2023 № 3282/4-1 на 6 л. в 1 экз.
3. Копии материалов на 26 л.

Директор Г.В. Ярошеня

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ Ю.А.
Следователь

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

А.А. Калетинский
+7(3652) 600-296

delokm.com

56

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

295001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А,
тел./факс: +7 (3652) 600-296, e-mail:crimeanlfs@mail.ru, веб-сайт:http://www.crimeanlse.ru/

ПОРУЧЕНИЕ № 3282/4-1
на производство судебной экспертизы

На основании постановления от 09.12.2022 старшего следователя первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК России майора юстиции Ульянова М.В. и с соблюдением требований ст.ст. 195, 199 УПК Российской Федерации и ст.ст. 14, 19 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» производство судебной автотехнической экспертизы по материалам уголовного дела № 1220200770300126 5 поручено государственному судебному эксперту отдела судебных криминалистических и других специальных экспертиз ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России Калетинскому А.А. 14.12.2022.

Начальник Г.В. Ярошеня

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, сотруднику ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России, Калетинскому Антону Алексеевичу, имеющему высшее техническое образование, квалификацию судебного эксперта по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта», общий стаж экспертной работы с 2021 года, прошедшему аттестацию в 2021 году, в связи с поручением провести судебную автотехническую экспертизу по материалам уголовного дела № 1220200770300126 5 начальником ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации и ст.ст. 16, 17 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации предупрежден.

«14» декабря 2022 года
Эксперт А.А. Калетинский

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

57

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

295001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А,
тел./факс: +7 (3652) 600-296, e-mail:crimeanlfs@mail.ru, веб-сайт:http://www.crimeanlse.ru/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

по материалам уголовного дела № 12202007703001265

«10» января 2023 года № 3282/4-1

Экспертиза начата: 15.00 14.12.2022
Экспертиза окончена: 16.00 10.01.2023

В ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России (далее – лаборатория) 14.12.2022 от старшего следователя первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК России майора юстиции Ульянова М.В. для производства экспертизы поступили:

- постановление о назначении экспертизы;
- копии материалов уголовного дела № 12202007703001265 на 26 листах.

Постановление о назначении экспертизы с копиями материалов доставлены в лабораторию нарочным.

Проведение автотехнической экспертизы поручено государственному судебному эксперту отдела судебных криминалистических и других специальных экспертиз ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России Калетинскому Антону Алексеевичу, имеющему высшее техническое образование по специальности «Эксплуатация транспортно-технических машин и комплексов» и право самостоятельного производства автотехнической экспертизы по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта», стаж экспертной работы с 2021 года.

Начальником лаборатории эксперту Калетинскому А.А. разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации, и он предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК Российской Федерации.

На разрешение экспертизы поставлены вопросы:

1. Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797» на 08.10.2022?

2. Каков размер ущерба для ООО «Мега-Трейд» в результате причиненных повреждений автомобилю марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797» на 08.10.2022?

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь Сомороковский Н. А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

3. Какова рыночная стоимость автомобиля марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797» на 08.10.2022?

Решение поставленных вопросов в соответствии с Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, а также с Перечнем экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, утвержденных приказом Минюста России от 27.12.2012 № 237, предусматривает проведение экспертизы по экспертной специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта».

В соответствии с п. 2.3 «Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации», утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации № 346 от 20.12.2002 вопросы № 1 и № 2 были объединены экспертом в исследовательской части и решались совместно.

19.12.2022 в адрес инициатора экспертизы было направлено ходатайство о предоставлении для экспертного осмотра транспортного средства «КАМАЗ 5490», г/н Р060АА797, в поврежденном виде, с регистрационными документами.

Ходатайство удовлетворено 20.12.2022.

20.12.2022 был проведен экспертный осмотр грузового автомобиля «КАМАЗ 5490», г/н Р060АА797, в присутствии Евкодимова В.С.

22.12.2022 в адрес инициатора экспертизы было направлено ходатайство для указания перечня, размерных характеристик, характера и объема повреждений полученных в результате указанного происшествия, а также предоставить копию протокола осмотра автомобиля с фотоизображениями поврежденных элементов.

09.01.2023 поступил ответ на ходатайство с указанием поврежденных составных частей, а именно: разбито лобовое стекло, повреждено зеркало заднего вида, повреждена решетка радиатора, повреждено крыло на прицепе, а также образовалась течь радиатора охлаждения двигателя.

Экспертиза проводилась в помещении ФБУ «Крымская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» по адресу: ул. Чехова, 55 а, г. Симферополь.

При производстве экспертизы эксперт руководствовался:

1. УПК Российской Федерации.

2. Федеральным Законом Российской Федерации № 73-ФЗ от 05.06.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

3. Методическими рекомендациями по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (утверждены приказом от 20.12.2002 г. № 346 Министерства юстиции Российской Федерации).

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

58

4. Методическими рекомендациями по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки. РФЦСЭ, Москва, 2018. (далее – Методические рекомендации).

5. Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (утверждены приказом от 20.12.2002 г. № 347 Министерства юстиции Российской Федерации).

6. Интернет ресурс: emex.ru, exist.ru, zap82.ru, autopiter.ru.

7. Компьютерной системой по расчету стоимости восстановительного ремонта автомобилей отечественного производства ПС Комплекс 7.

Обстоятельства дела
(из постановления)

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск - Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в полуприцепе г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star», г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В результате указанного террористического акта поврежден автомобиль марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797» под управлением Струльцова С.М., который также двигался по автодороге А-290 «Новороссийск - Керчь» и находился в непосредственной близости от места взрыва.

В ходе осмотра места происшествия от 08.10.2022 зафиксированы повреждения, которые были обнаружены на автомобиле марки «Камаз 5490» г.р.з. «Р060АА797».

Допрошенный в качестве потерпевшего 15.11.2022 Костин К.А. указал, что указанный автомобиль является собственностью ООО «Мега-Трейд», а также перечислил и описал все причиненные транспортному средству механические повреждения, пояснив, что их восстановительный ремонт проведен частично.

ИССЛЕДОВАНИЕ

В исследовании применяются следующие основные термины:

Дата исследования (оценки) – дата, на которую проводятся расчеты и используются стоимостные данные КТС [4, часть II, п. 1.5].

Колесное транспортное средство (КТС) – устройство на колесном ходу категорий L, M, N, O, предназначенное для эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования и перевозки людей, грузов, а также перевозки и привода во время движения или на месте установленного на нем оборудования или механизмов для выполнения специальных рабочих функций. Категории транспортных средств указаны в приложении № 1 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» [4, часть II, п. 1.5].

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ Ф.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 10

КТС аналогичное – колесное транспортное средство, существенные признаки которого (тип, конструкция привода ведущих колес, тип и рабочий объем двигателя, тип коробки передач и других составных частей силовой передачи, габаритные размеры, период выпуска, комплектация и т.п.) схожи (подобны) с соответствующими признаками оцениваемого КТС [4, часть III, п. 1.2]

КТС идентичное – колесное транспортное средство, основные признаки и параметры которого – изготовитель, страна происхождения, тип, модель, модификация, год изготовления, технические характеристики – соответствуют признакам конкретного КТС. Расхождения могут касаться укомплектованности КТС, пробега и технического состояния [4, часть III, п. 1.2].

Ограничения по применению исходных данных и предположения, в пределах которых проводилась экспертиза.

Выводы исследования достоверны при соблюдении следующих условий:

1. Идентификационный номер автомобиля, содержащий информацию, необходимую для идентификации КТС, а также данные, содержащиеся в карточке учета указанного КТС, свидетельстве о регистрации ТС, являются достоверными.

2. На момент определения стоимости – исследуемое КТС было комплектно, на нем отсутствовали замененные, дополнительно установленные или поврежденные составные части.

3. Исследуемое КТС не эксплуатировалось в режиме такси или в условиях выполнения специализированных функций (учебное КТС, ритуальное, патрульное и т.д.).

4. Стоимостные значения КТС при расчетах округлены до 100 руб.

По первому и второму вопросам

На осмотр предоставлен грузового автомобиля «КАМАЗ 5490», г/н Р060АА797.

Кузов грузового автомобиля имеет лакокрасочное покрытие (далее по тексту ЛКП) красного цвета. Поверхность ЛКП гладкая, покрыта пылевыми наслоениями (см. изображения №№ 1-4).

В результате осмотра установлено соответствие марки, модели, визуальное соответствие государственного регистрационного номера, цвета окраски автомобиля записям в свидетельстве о регистрации транспортного средства (см. изобр. №№ 6, 7).

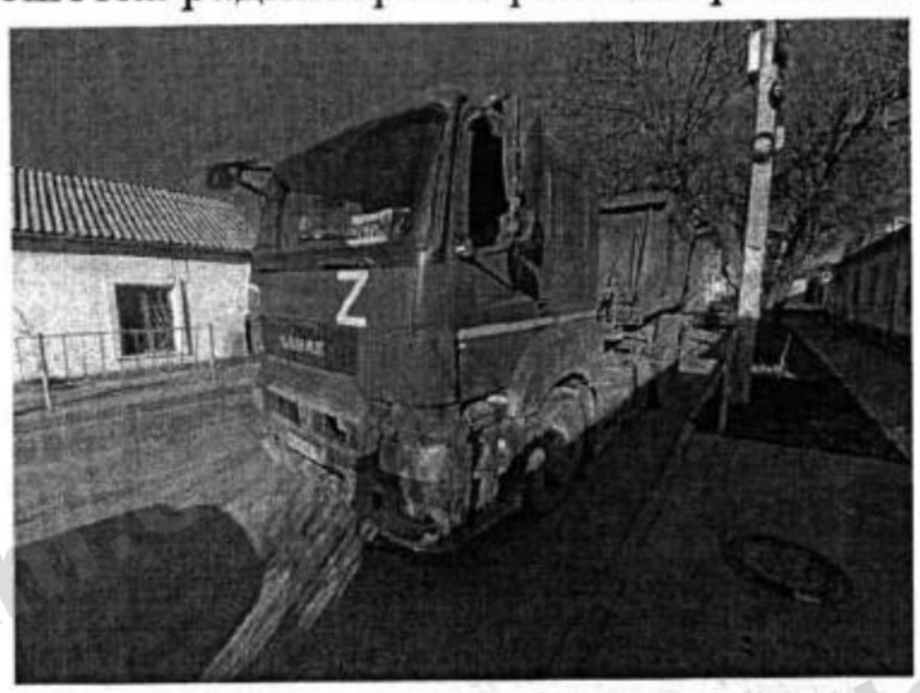
Согласно материалам уголовного дела, на автомобиле выявлены следующие повреждения: разбито лобовое стекло полностью, повреждено зеркало заднего вида, повреждена решетка радиатора (дырка и трещина), повреждено крыло на прицепе и обнаружена течь радиатора.

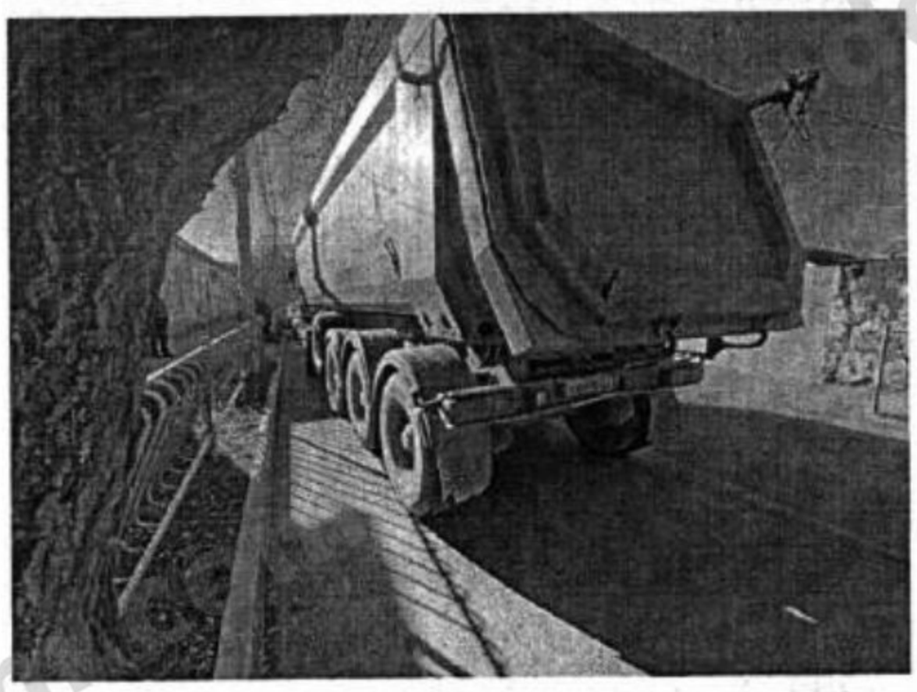
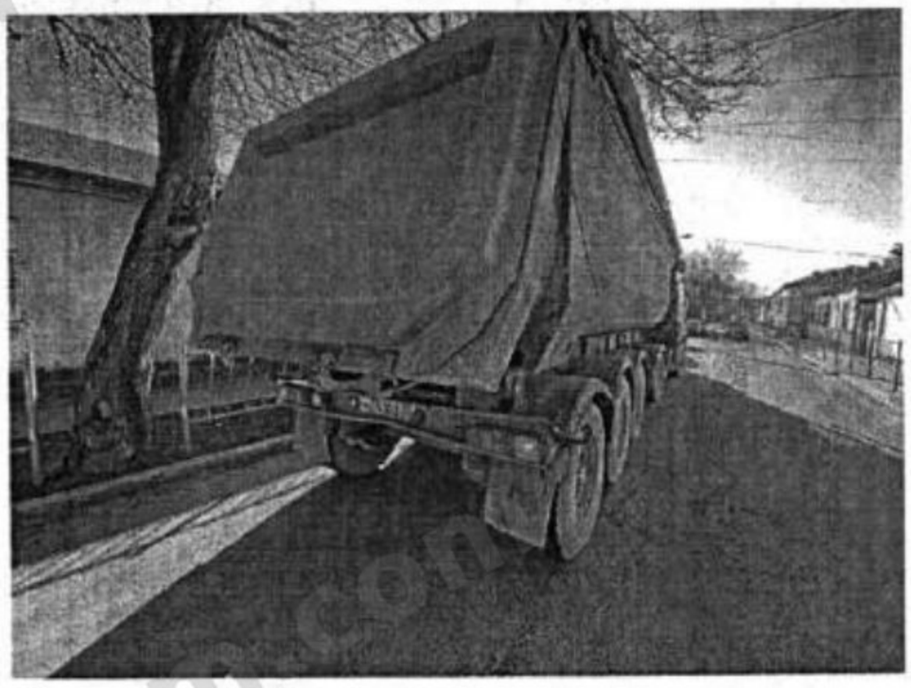
Из протокола допроса потерпевшего от 15 ноября 2022 года указана следующая информация: «установлено новое лобовое стекло стоимостью 13000 руб. и 5000 руб. установка ИП Левченко А.Б., акт № 74 от 11.10.22 и товарная накладная № 77 от 11.10.22 прилагаются. Произведен ремонт радиатора на сумму 14920 руб. ИП Полещук А.В. акт выполненных работ № 429 от 17.10.22 прилагается. Крыло полуприцепа заменено на новое собственными силами. УПД № 46161 от 11.10.22 от ООО «Алсфорт» на сумму 3102,50 руб. прилагается.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

59

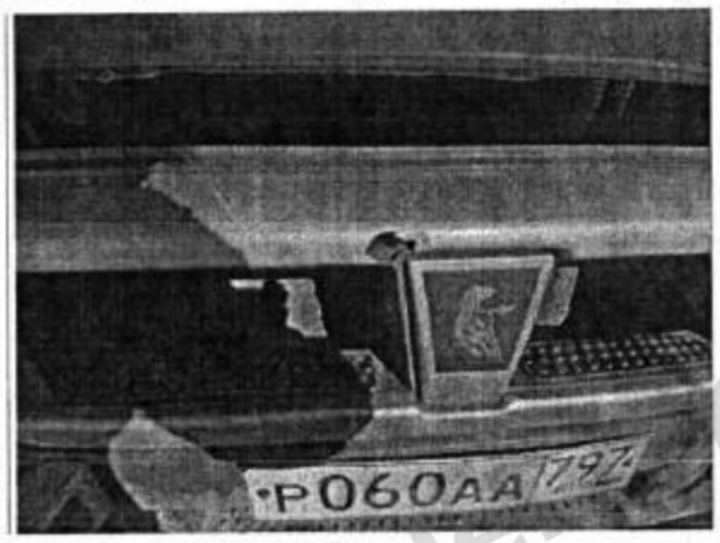
Щетки стеклоочистителя заменены самостоятельно, УПД № 46222 от 12.10.22 от ООО «Алсфорт» на сумму 1479 руб. прилагается. Зеркало заднего вида и решетка радиатора не ремонтировались.»

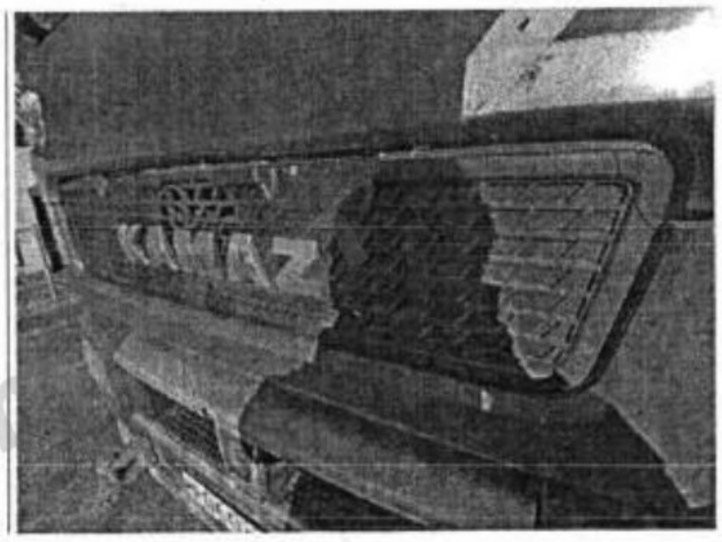


Изображения №№ 1-4. Вид автомобиля марки «КАМАЗ 5490», регистрационный знак Р060АА797 с разных ракурсов.

При осмотре объекта исследования выявлены повреждения составных частей КТС, а именно: на левом зеркале заднего вида – повреждения облицовки, на решетке радиатора – трещины, накладка буфера верхняя – повреждение в виде пробития пластика. (см. изобр. №№ 5, 6, 7).



Изображения №№ 5, 6, 7. Общий вид повреждений на левом зеркале заднего вида, решетки радиатора автомобиля и накладки буфера верхней.

Данные из паспорта транспортного средства и свидетельства о регистрации транспортного средства:

Марка, модель:	КАМАЗ 5490-S5

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Сомороковский И. А.
Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

Регистрационный знак:	P060AA797
Идентификационный номер(VIN):	XTC549005G2475103
Год выпуска:	2016
Цвет:	Красный
Мощность ДВС:	401 л.с.
Паспорт транспортного средства:	16 00 937389
Свидетельство о регистрации ТС:	99 20 343425
Наименование собственника:	ООО МЕГА-ТРЕЙД

Согласно [4, часть I, п. 4.12], в случаях невозможности определения календарной даты изготовления КТС принимается дата первого документального подтверждения любого действия с данным КТС (дата выдачи паспорта – 08.07.2016).

Срок эксплуатации автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», регистрационный знак P060AA797, на 08.10.2022, составляет 6,3 года.

Согласно методическим рекомендациям под реальным ущербом понимаются расходы лица, чье право нарушено, в результате утраты или повреждения его имущества. Утрата имущества (КТС) обуславливается невозможностью его дальнейшей эксплуатации. Повреждение имущества (КТС) предусматривает возможность его ремонта и последующую эксплуатацию. Величина ущерба, может определяться в денежном эквиваленте:

- суммой затрат на устранение повреждений КТС и УТС;
- стоимостью КТС как утраченного имущества (без учета УТС).

Размер ущерба У вследствие повреждения КТС принимается равным рыночной стоимости КТС, если соблюдается условие:

$$C_{ВР} + C_{УТС} \geq C_{КТС}$$

В остальных случаях в соответствии Методическими рекомендациями [4, часть II, п. 7.2], размер ущерба, причиненный владельцу КТС, определяется по формуле:

$$У = C_{ВР} + C_{УТС}$$

где $C_{ВР}$ – стоимость восстановительного ремонта КТС на дату оценки, руб;

$C_{УТС}$ – величина УТС на дату оценки, руб.

В рассматриваемом случае величина УТС не рассчитывается, поскольку срок эксплуатации автомобиля превышает 5 лет.

В соответствии с [4, часть II, п. 7.1], целью расчета стоимости восстановительного ремонта КТС является определение наиболее вероятной суммы затрат, достаточной для восстановления до аварийного состояния КТС.

Стоимость восстановительного ремонта КТС на дату оценки определяется по формуле:

$$C_{ВР} = C_{Р} + C_{М} + C_{ЗЧ} \cdot \left(1 - \frac{И}{100}\right)$$

где $C_{Р}$ – стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, руб.;

$C_{М}$ – стоимость необходимых для ремонта материалов, руб.;

$C_{ЗЧ}$ – стоимость новых запасных частей, руб.;

И – коэффициент износа составных частей, подлежащей замене, %.

Стоимость запасных частей

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ И. А.
Следователь
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

60

Для целей, отличных от обязательного страхования ОСАГО, в соответствии с п.7.14 Методических рекомендаций [4] применяются оригинальные запасные части, которые поставляются изготовителем КТС авторизованным ремонтникам в регионе. Техническое состояние запасных частей на момент происшествия учитывается коэффициентом износа, что в совокупности с установкой оригинальных запасных частей в максимальной степени отвечает понятию «восстановительный ремонт», то есть восстановление состояния КТС, при котором используются установленные изготовителем составные части, но с использованным частично ресурсом.

При наличии в регионе нескольких авторизованных исполнителей ремонта определенной марки КТС применяют меньшее ценовое значение оригинальной запасной части. Для этих целей экспертом исследовались цены на запасные части, указанные в источниках информации.

Износ запасных частей рассчитывается по формуле [4, часть II, п. 7.5]:

$$И_э = 100 * (1 - e^{-\omega}), [4]$$

где: e – основание натурального логарифма, $e \approx 2,72$

ω – функция, зависящая от срока эксплуатации и фактического пробега автобусов и грузовых автомобилей (таблица 4 приложения 2.4 к Методическим рекомендациям).

$\omega = 0,09*Д + 0,002*П$

где: Д = 6,3 – длительность эксплуатации на момент повреждения (с точностью до 0,1);

П = 691,8 – пробег автомобиля (фактический) на момент повреждения, в тыс. км (с точностью до 0,1);

$И_э = 100 * (1 - 2,72^{-(0,09*6,3 + 0,002*691,8)}) = 85,79\ \%$

Согласно [4, часть II, п. 7.8] при определении стоимости КТС рекомендуется считать, что предельный эксплуатационный износ КТС, допущенных к эксплуатации на дату определения стоимости (оценки), не превышает 80%. Следовательно, в дальнейших расчетах будет использовано значение износа деталей автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», равное 80%.

Согласно [4, часть II, п. 7.14], при определении стоимости восстановительного ремонта КТС применяются цены на оригинальные запасные части, поставляемые в кратчайший срок.

Стоимость ремонтных работ:

Восстановление автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», регистрационный знак Р060АА797, в техническое состояние максимально соответствующее таковому на момент происшествия, предусматривает выполнение ремонтных работ, номенклатура которых указана в таблице № 1 исследовательской части. Вид ремонтных работ учитывает характер повреждений, принципы технической (в том числе и технологической) возможности ремонта, принцип экономической целесообразности ремонта и техническое состояние КТС до происшествия, определяемое, в том числе и сроком эксплуатации КТС, что соответствует требованиям части II Методических рекомендаций[4].

Таблица № 1. Устранение повреждений автомобиля, зафиксированные в материалах уголовного дела

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И. А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 16

Составная часть	Способ устранения повреждения, обоснование	Трудоемкость ремонта
Лобовое стекло	Замена. Разбито полностью	В соответствии с актом № 74 от 11.10.22 и товарной накладной № 77 от 11.10.22
Крыло прицепа	Замена. Повреждено	УПД № 46161 от 11.10.22 от ООО «Алсфорт» прилагается, работы указаны в соответствии с данными изготовителя
Радиатор	Ремонт. Течь радиатора	В соответствии с актом выполненных работ № 429 от 17.10.22
Левое зеркало заднего вида	Замена. Повреждена облицовка	В соответствии с данными изготовителя
Решетка радиатора	Замена. Повреждение в виде трещены	В соответствии с данными изготовителя
Накладка буфера верхняя	Замена. Повреждение в виде пробития пластика	В соответствии с данными изготовителя

Расчет стоимости ремонтных работ $C_р$, определяется как произведение нормы времени ремонтной операции и стоимости нормо-часа ремонтных работ.

В копиях материалов дела указан исполнитель ремонта, у которого выполнен ремонт. Стоимость нормо-часа ремонтных работ принимается по данным ремонтника, на предприятии которого этот ремонт производился, она составляет 1500 руб. Также в копиях материалов дела имеется документальное подтверждение восстановления КТС, на предприятии исполнителя ремонта (оплаченные заказ-наряд на выполнение ремонтно-восстановительных работ на СТОА; товарная накладная на приобретение составных частей КТС, в связи с этим стоимость поврежденных составных частей будет приниматься по накладным имеющимся в материалах дела[4, часть II, п. 7.39].

Калькуляция стоимости восстановительного ремонта
автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», регистрационный знак Р060АА797

Стоимость ремонтных воздействий

№	Наименование	Цена	Нормо-час	Кол-во	Сумма	Номер
1	Накладка буфера верхняя - замена (при снятом капоте) [включая: решетка радиатора,эмблема-переоборудовать]	1 500,00	0,30	1,00	450,00	-
2	Капот - с/у	1 500,00	0,30	1,00	450,00	-
3	Зеркало широкоугольное лев. - с/у	1 500,00	0,70	1,00	1 050,00	-
4	Облицовка крыла	1 500,00	0,30	1,00	450,00	-
5	Стекло лобовое - замена (В соответствии с актом № 74 от 11.10.22 и товарной накладной № 77 от 11.10.22)	5 000,00	1,00	1,00	5 000,00	-
6	Радиатор - ремонт (В соответствии с актом выполненных работ № 429 от	14 920,00	1,00	1,00	14 920,00	-

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

61

	17.10.22)					

Итого: **22 320,00 РУБ**

Стоимость запасных частей

№	Наименование	Цена	Коэф.	Кол-во	Сумма	Каталожный номер
1	Зеркало лев.	57 319,00	1,00	1,00	11 463,80	A9408101419
2	Крыло задн. лев. верхн. часть	3 102,50	1,00	1,00	620,50	SP40040058
3	Стекло лобовое	13 000,00	1,00	1,00	2 600,00	Б/Н
4	Решетка радиатора	11 526,00	1,00	1,00	2 305,20	5490-8401310
5	Накладка буфера верхняя	1 752,00	1,00	1,00	350,40	5490-8416047-10

Итого: **86 699,50 РУБ**

Итого с износом 80,00%: **17 339,90 РУБ**

Стоимость материалов

№	Наименование	Цена	Коэф.	Кол-во	Сумма
1	К-кт герметика	7 330,00	1,00	1,00	7 330,00

Итого: **7 330,00 РУБ**

В С Е Г О стоимость восстановительного ремонта: **46 989,90 РУБ**

Результаты расчета округлены до сотен рублей.

Стоимость восстановительного ремонта автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», регистрационный знак Р060АА797, на 08.10.2022 составляет 47 000,00 руб. (сорок семь тысяч рублей 00 коп.).

У= 47 000,00 + 0 = 47 000,00 руб.

Размер ущерба, причиненного владельцу автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», регистрационный знак Р060АА797, на 08.10.2022 составляет 47 000,00 руб. (сорок семь тысяч рублей 00 коп.).

По третьему вопросу

Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплектность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия в которых оно эксплуатировалось, конъюнктуру первичного и вторичного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС, с целью получения его рыночной стоимости.

Рыночная стоимость КТС ($С_{КТС}$) определяется по формуле:

$$С_{ктс} = С_{ср}\left(1 \pm \left(\frac{П_{п}}{100}\right) \pm \left(\frac{П_{э}}{100}\right)\right) + С_{доп}, \quad \text{руб.}$$

где $С_{ср}$ – средняя цена КТС, руб.;

$П_{п}$ – процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$П_{э}$ – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$С_{доп}$ – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

В ходе осмотра условий дополнительно снижающих/увеличивающих

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И. А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

стоимость КТС в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей и условий его эксплуатации не обнаружено, в связи с этим значения, $П_э$ и $С_{доп}$ принимаются равными нулю.

Исходя из приоритетности применяемых методов расчета средней рыночной цены КТС, оговоренных в Методических рекомендациях, для определения стоимости автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», регистрационный знак Р060АА797, в Российской Федерации применим метод исследования ограниченного рынка КТС. Этот метод предусматривает использование ограниченной выборки цен идентичных КТС в регионе, сделанной экспертом.

Более приоритетный метод расчета, основанный на данных справочных источников информации, в рассматриваемом случае неприменим, ввиду отсутствия соответствующих справочников, отражающих цены на подержанные КТС в Российской Федерации и соответствующих требованиям Методических рекомендаций [4].

Исходя из изложенного, экспертом проведено исследование предложений вторичного рынка автомобилей в Российской Федерации по состоянию на январь-сентябрь 2022 года.

Исследовались цены предложений на идентичные автомобили «КАМАЗ 5490-S5», 2016 года изготовления, с дизельным двигателем мощностью 401 л.с. и рабочим объемом двигателя 12 л.

Все КТС – технически исправные, не имеющие повреждений на момент их продажи.

Результаты исследования представлены в таблице.

Фактор	**Объект исследования**	**Аналог 1**	**Аналог 2**	**Аналог 3**	**Аналог 4**	**Аналог 5**
Марка, модель	КАМАЗ 5490-S5	КАМАЗ 5490-S5	КАМАЗ 5490-S5	КАМАЗ 5490-S5	КАМАЗ 5490-S5	КАМАЗ 5490-S5
Тип продавца	физическое лицо	физическое лицо	физическое лицо	физическое лицо	физическое лицо	физическое лицо
Год выпуска	2016	2016	2016	2016	2016	2016
Тип двигателя	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель
Запрошенная продавцом стоимость, руб.		2 120 000	2 300 000	2 500 000	2 300 000	2 450 000
Ссылка на объявление		https://spb.drom.ru/spec/kamaz/5490-s5/truck-tractor/truc	https://ekaterinburg.drom.ru/spec/kamaz/5490-s5/truck-tractor/truc k-	https://ekaterinburg.drom.ru/spec/kamaz/5490-s5/truck-tractor/truc k-	https://ekaterinburg.drom.ru/spec/kamaz/5490-s5/truck-tractor/truck-tractor/44982	https://domodedovo.drom.ru/spec/kamaz/5490-s5/truck-tractor/truck-tractor/44807

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

62

		tractor/468 81764.html	tractor/437 33116.html	tractor/471 82762.html	506.html	030.html

Имеющиеся отдельные отличия в комплектации КТС принимаются экспертом как фактор, влияющий на срок позиционирования КТС на рынке, а не на его цену.

Средняя рыночная цена предложений к продаже КТС определяется по формуле:

$$Ц = \sum (2\,120\,000{,}00 + 2\,300\,000{,}00 + 2\,500\,000{,}00 + 2\,300\,000{,}00 + 2\,450\,000{,}00)/5 = 2\,334\,000{,}00 \text{ руб.}$$

Анализ приведенной выше выборки позволяет сделать вывод о соблюдении необходимых условий ее формирования и объективности результатов ее обработки в соответствии с требованиями Методических рекомендации [4, часть 3, п. 3.10]:

1) Оптимальный объем выборки должен быть не менее 5 предложений.

2) Разброс цен предложений относительно средней цены предложения не превышает 20 % .

Поскольку в используемой выборке идентичных КТС использовались цены предложений к продаже, то для приведения к средней рыночной цене покупки применяется коэффициент торга ($К_т$) значение, которого находится в интервале 0,91-0,99 [4, часть III, п. 3.2].

С учетом возраста исследуемого автомобиля, а также отсутствия достоверной информации о его техническом состоянии, на момент рассматриваемого происшествия, коэффициент торга был принят равным 0,95 (среднее значение).

Значение средней рыночной цены оцениваемого КТС составит:

$$С_{ср} = С_{ПРЕД} \cdot К_т = 2\,334\,000{,}00 \text{ x } 0{,}95 = 2\,217\,300{,}00 \text{ руб.}$$

Среднее значение среднегодовых пробегов КТС в указанной выше выборке составляет:

(134,3 + 84,2 + 111,3 + 96,7 + 103,9) / 5 = 106,1 тыс. км.

Нормативный среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», регистрационный знак Р060АА797, на 08.10.2022 составляет 39,2 тыс. км.

Отклонение среднегодового пробега оцениваемого КТС (109,8 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (106,1 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет: $\frac{(106{,}1-109{,}8)*100\%}{106{,}1} = -3{,}5\%$

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$С_{ктс} = С_{ср}\left(1 \pm \left(\frac{П_п}{100}\right) \pm \left(\frac{П_э}{100}\right)\right) + С_{доп}$$

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

$$2\,217\,300{,}00 \cdot \left(1 + \left(\frac{-3{,}5}{100}\right) \pm \left(\frac{0}{100}\right)\right) + 0 = 2\,139\,694{,}50$$

Результаты расчета округлены до сотен рублей.

Таким образом, рыночная стоимость автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», г.н. Р060АА797, 2016 года выпуска, в технически исправном и работоспособном состоянии, на 08.10.2022 составляет 2 139 700,00 руб. (два миллиона сто тридцать девять тысяч семьсот рублей 00 коп.).

В Ы В О Д Ы

1. Стоимость восстановительного ремонта автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», регистрационный знак Р060АА797, на 08.10.2022 составляет 47 000,00 руб. (сорок семь тысяч рублей 00 коп.).

2. Размер ущерба, причиненного владельцу автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», регистрационный знак Р060АА797, на 08.10.2022 составляет 47 000,00 руб. (сорок семь тысяч рублей 00 коп.).

3. Рыночная стоимость автомобиля «КАМАЗ 5490-S5», г.н. Р060АА797, 2016 года выпуска, в технически исправном и работоспособном состоянии, на 08.10.2022 составляет 2 139 700,00 руб. (два миллиона сто тридцать девять тысяч семьсот рублей 00 коп.).

Эксперт А.А. Калетинский

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ» МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ
ОГРН 1149102011442

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ М.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 10

63

СК России

Следственное управление
по Краснодарскому краю
(СУ СК России по КК)

ул. Красноармейская, д. 4/1,
г. Краснодар, Россия, 350063

23.12.2022 № 201/1-12202007703001265

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации

подполковнику юстиции

М.А. Куницину

Уважаемый Михаил Александрович!

Направляю в Ваш адрес материалы уголовного дела № 12202007703001265.

Приложение:
- материалы уголовного дела №12202007703001265 в 1-ом томе.

Следователь по особо важным делам
первого отдела по расследованию
особо важных дел

капитан юстиции

В.С. Бойко

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь Сомороковский И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

АА 0117502

64

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении автотехнической судебной экспертизы

г. Краснодар 12 декабря 2022 года

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю капитан юстиции Бойко В.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск – Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в полуприцепе г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star», г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В результате указанного террористического акта поврежден автомобиль марки автомобиль марки «Лада Ларгу [redacted] под управлением [redacted], который также двигался по автодороге А-290 «Новороссийск – Керчь» и находился в непосредственной близости от места взрыва.

В ходе осмотра места происшествия от 08.10.2022 зафиксированы повреждения, которые были обнаружены на автомобиле марки «Лада Ларгус» с г.р.з «[redacted]а момент происшествия пробег на автомобиле составлял - 137280 км.

Допрошенный в качестве потерпевшего 2[redacted] указал, что указанный автомобиль является его собственностью, а также перечислил и описал все причиненные транспортному средству механические повреждения, а именно: трещина лобового стекла, вмятина на кузове выше лобового стекла, а также несколько вмятин по верхней части кузова в районе багажного отделения и крыши. Т[redacted] пояснил, что их восстановительный ремонт проведен частично, а именно произведена замена лобового стекла японского производителя марки «AGC».

В целях установления причиненного имущественного вреда [redacted] в результате повреждения автомобиля марки «Лада Ларгус» с г.р.з [redacted] необходимы специальные познания в области оценки стоимости восстановительного ремонта транспортных средств, в связи с чем по уголовному делу необходимо провести автотехническую судебную экспертизу.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ Ю.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебную автотехническую экспертизу, производство которой поручить экспертам ФБУ «Краснодарская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

- Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «Лада Ларгус» с г.р.з [redacted] 2022?

- Какой размер ущерб[redacted]. в результате причиненных повреждений автомобилю марки «Лада Ларгус» с [redacted] на 08.10.2022?

- Какова рыночная стоимость автомобиля марки «Лада Ларгус» с г.р.з [redacted] на 08.10.2022?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

- настоящее постановление;

- возможность осмотра автомобиля марки «Лада Ларгу[redacted]

- копию протокола допроса потерпевшего[redacted] 22.11.2022 на 7 л.;

- копию протокола осмотра места происшествия от 08.10.2022 на 4 л.;

- ко[redacted] на 2 л.;

- ко[redacted] на 2 л.;

4. Поручить начальнику ФБУ «Краснодарская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь по ОВД В.С. Бойко

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 10

66

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России)

Лузана ул., д. 38, Краснодар, 350051
тел./факс (861) 224-85-17; (861) 224-25-96
e-mail: fbuklse@yandex.ru; http://www.kublse.ru
ОКПО 02844664; ОГРН 1022301194706
ИНН/КПП 2308012771/230801001

26 ДЕК 2022 № 5361/7

На № 201/1-12202007703001265 от 13.12.2022

Следователю по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю

капитану юстиции
Бойко В.С.

ул. Красноармейская, д. 4/1,
г. Краснодар, 350063

Препровождая ходатайство эксперта, прошу удовлетворить его для полного и всесторонненого проведения назначенной экспертизы.

До получения ответа на ходатайство производство исследования по экспертизе приостановлено.

Срок ожидания ответа на ходатайство – 30 дней

Начальник А.В. Зарецких

ХОДАТАЙСТВО
по уголовному делу №12202007703001265

Я, эксперт Вакуленко А.А., для производства судебной автотехнической экспертизы по уголовному делу №12202007703001265, назначенной Вашим постановлением от 12.12.2022 года, руководствуясь ст. 57 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.16 Федерального закона от 31.05.2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», прошу:

Представить к осмотру с сохранёнными повреждениями автомобиль Lada Largus г.р. [redacted] площадку ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России по адресу: г. Краснодар, ул. Лузана, д. 38. Дату и время осмотра согласовать по телефону: (991) 357-45-76.

Эксперт Вакуленко А.А.

А.А. Вакуленко
(991) 357-45-76

СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ
09 ЯНВ 2023
Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
ОТДЕЛ ПО ОРГАНИЗАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ И ДОКУМЕНТАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ВХОДЯЩИЙ №
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ) ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

20

67

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России)

Лузана ул., д. 38, Краснодар, 350051
тел./факс (861) 224-85-17; (861) 224-25-96
e-mail: fbuklse@yandex.ru; http://www.kublse.ru
ОКПО 02844664; ОГРН 1022301194706
ИНН/КПП 2308012771/230801001

06 МАР 2023 № 5361/10-1/13.4

На № _____ _____

Следователю по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю

капитану юстиции
Бойко В.С.

ул. Красноармейская, д. 4/1,
г. Краснодар, 350063

Направляем Вам заключение эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 года по уголовному делу №12202007703001265. Вместе с заключением эксперта возвращаются присланные Вами материалы: копия протокола осмотра места происшествия от 08.10.2022 года, копия протокола допроса потерпевшего от 22.11.2022 года, копия свидетельства о регистрации ТС 99[redacted]пия паспорта транспортного сред[redacted]

Приложение: 1. Поручение и подписка эксперта на 1 л.
2. Заключение эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 на 7 л.
3. Приложение к заключению эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 года – фототаблица на 4 л.
4. Приложение к заключению эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 года – копия паспорта транспортного средства [redacted]
5. Копия протокола допроса потерпевшего от 22.11.2022 года на 7 л.
6. Копия свидетельства о регистрации [redacted] л.
7. Копия паспорта транспортного средств[redacted]а 2 л.

Директор А.В. Зарецких

СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ
13 МАР 2023
Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
ОТДЕЛ ПО ПРИЕМУ ГРАЖДАН И ДОКУМЕНТАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ
КОПИЯ ВЕРНА
ВХОДЯЩИЙ №
СОМОРОКОВСКИЙ
Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК России)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Вакуленко А.А.
(991)357-45-76

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России)

Лузана ул., д. 38, Краснодар, 350051; тел./факс (861) 224-85-17; (861) 224-25-96
e-mail: fbuklse@yandex.ru; http://www.kublse.ru
ОКПО 02844664, ОГРН 1022301194706, ИНН/КПП 2308012771/230801001

ПОРУЧЕНИЕ № 5361/10-1/13.4

на производство судебной экспертизы

На основании постановления от 12.12.2022 года следователя по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю капитана юстиции Бойко В.С. и с соблюдением требований ст.ст. 195, 199 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст.ст. 14, 19 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» производство судебной экспертизы по уголовному делу №12202007703001265 поручено государственному судебному эксперту Вакуленко Алексею Алексеевичу 16.12.2022.

Начальник А.В. Зарецких

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, сотруднику ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России, Вакуленко Алексею Алексеевичу, в связи с поручением провести судебную экспертизу по уголовному делу №12202007703001265, разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст.ст. 16, 17 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации предупрежден.

16.12.2022

Эксперт А.А. Вакуленко

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь САМОРОКОВСКИЙ И.А.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России)

Лузана ул., д. 38, Краснодар, 350051; тел./факс (861) 224-85-17; (861) 224-25-96
E-mail: fbuklse@yandex.ru; http://www.kublse.ru
ОКПО 02844664, ОГРН 1022301194706, ИНН/КПП 2308012771/230801001

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

по уголовному делу №12202007703001265

«03» марта 2023 года №5361/10-1/13.4

Экспертиза начата 16.12.2022 в 14 часов 30 минут.
Экспертиза окончена 03.03.2023 в 17 часов 30 минут.

16.12.2022 года в Федеральное бюджетное учреждение Краснодарская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации для производства первичной судебной автотехнической экспертизы по уголовному делу №12202007703001265 поступило постановление от 12.12.2022 года следователя по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю капитана юстиции Бойко В.С., копия протокола осмотра места происшествия от 08.10.2022 года на 4 л., копия протокола допроса потерпевшего от 22.11.2022 года на 7 л., копия свидетельства о регистрации ТС 99 [redacted] опия паспорта транспортного сред[redacted]2 л.

Постановление и копии документов доставлены в ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России спецсвязью.

Производство экспертизы поручено Вакуленко Алексею Алексеевичу, состоящему в должности заместителя заведующего отделом судебных автотехнических и товароведческих экспертиз, имеющему высшее образование по специальности «Автомобили и автомобильное хозяйство», дополнительное специальное образование и квалификацию судебного эксперта по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки», стаж экспертной работы по специальности 13.4 с 2016 года, регистрационный № 6367 в государственном реестре экспертов-техников.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного Кодекса Российской Федерации эксперт Вакуленко А.А. предупрежден 16.12.2022 года.

На разрешение эксперта поставлены вопросы:

1. «Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «Лада Ларгус» с г.[redacted]8.10.2022?»

2. «Какой размер ущерба дл[redacted]ьтате причиненных повреждений автомобилю марки «Лада Ларгус» с г.р.з «У[redacted]

3. «Какова рыночная стоимость автомобиля марки «Лада Ларгус» с г.р.з «У9[redacted]022?»

КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ Н.А.

Эксперт А.А. Вакуленко

Нумерация вопросов соответствует порядку их изложения в постановлении о назначении экспертизы. Вопросы перепечатаны из постановления о назначении экспертизы без изменений и исправлений грамматического, пунктуационного и стилистического характера.

В соответствии с принятой классификацией судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, поставленные на разрешение эксперта вопросы относятся к задачам экспертной специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки». Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных учреждениях Минюста России, утвержден приказом Минюста России от 27.12.2012 №237.

26.12.2022 в адрес капитана юстиции Бойко В.С. было направлено ходатайство №5361/1 о предоставлении к осмотру с сохранёнными повреждениями автомобиля Lada Largus г.р.з. [redacted] тровую площадку ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России по адресу: г. Краснодар, ул. Лузана, д. 38. Вместе с ходатайством было направлено письмо о согласовании сроков производства автотехнической экспертизы №5361/2 до 21.04.2023 года.

10.02.2023 года состоялся осмотр автомобиля Lada Largus [redacted] смотровой площадке ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России [redacted]

Исследование проводилось по месту осмотра автомобиля и в помещениях ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России, приостанавливалось с 26.12.2022 года по 10.02.2023 года в связи с заявленным ходатайством.

Обстоятельства дела.

«Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022

в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск - Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в полуприцепе г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star», г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В результате указанного террор [redacted] поврежден ав [redacted] автомобиль марки «Лада Ларгус» с г [redacted] под управлен [redacted] который также двигался по автодороге А-290 «Новороссийск - Керчь» [redacted] непосредственной близости от места взрыва.

В ходе осмотра места происшествия от 08.10.2022 зафик [redacted] ия, которые были обнаружены на автомобиле марки «Лада Ларгус» с [redacted] На момент происшествия пробег на автомобиле составлял - 137 [redacted]

Допрошенный в качестве потерпевшего 22.11.202 [redacted] казал, что указанный автомобиль является его собственностью, а также перечислил и описал все причиненные транспортному средству механические повреждения, а именно: трещина лобового стекла, вмятина на кузове выше лобового стекл [redacted] вмятин по верхней части кузова в районе багажного отделения и крыш [redacted] П. пояснил,

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 100 *
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ И. А.
Следователь

Эксперт А.А. Вакуленко

70

что их восстановительный ремонт проведен частично, а именно произведена замена лобового стекла японского производителя марки «AGC».

В целях установления причиненного имущественного [redacted] в результате повреждения автомобиля марки «Лада Ларгус» с г.р.з «[redacted]» специальные познания в области оценки стоимости восстановительного ремонта транспортных средств, в связи с чем по уголовному делу необходимо провести автотехническую судебную экспертизу» - из постановления о назначении экспертизы.

Справочные материалы и нормативные документы:

1. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки. РФЦСЭ, Москва, 2018.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

3. Федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

4. Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, 2002.

5. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, 2002.

6. «Исследование автомототранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки»: курс лекций/ под общей редакцией д-ра юрид. Наук, профессора С.А. Смирновой; М-во юстиции Рос. Федерации, Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2017.

7. Дефекты лакокрасочного покрытия кузовов легковых автомобилей и способы их устранения: О.В. Хатунцева, С.В. Федотов [и др.] – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2016.

8. Интернет ресурс: https://www.drom.ru (архив цен).

9. Интернет ресрс: https://avtogroupservis.ru/markirovka-stekol-avtomobilej-rassifrovka/

10. Интернет ресурс: https://www.lada.ru/service/about/warranty

11. Интернет ресурс: https://prices.autoins.ru/priceAutoPublicCheck/averagePrices

12. ТУ 017207-255-00232934-2014 Кузова автомобилей LADA. Технические требования при приемке в ремонт, ремонте и выпуске из ремонта предприятиями дилерской сети ОАО "АВТОВАЗ".

Исследование проводилось с использованием сертифицированного программного комплекса SilverDAT, № 3452168.

ИССЛЕДОВАНИЕ

По вопросам №1,2.

Для решения поставленных вопросов 10.02.2023 года проведен осмотр автомобиля Lada Largus [redacted] далее – автомобиль Lada Largus) на смотровой площадке ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России, в условиях естественного [redacted] применения средств диагностики и демонтажа деталей, в присутствии [redacted] Ярославовича. В процессе осмотра производилось фотосъемка цифровым фотоаппаратом SONY DSC-WX500. Фотоснимки представлены в приложении к заключению эксперта

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10
СОМОРОКОВСКИЙ М.А.
Следователь
Эксперт А.А. Бакуленко

(фототаблица). Согласно показаниям на щитке приборов, пробег автомобиля Lada Largus на момент осмотра составлял 152 532 км.

При осмотре представленного автомобиля Lada Largus установлено, что на средней правой стойке кузова (в нижней части) имеется наклейка изготовителя в которой указан идентификационный номер (V[redacted] который соответствует указанному в предоставленной копии паспорта транспортного средства [redacted]

Согласно обстоятельствам дела, отражённым в постановлении о назначении экспертизы на исследуемом автомобиле Lada Largus в результате произошедшего террористического акта на Крымском мосту повреждены: переднее ветровое стекло (в постановлении – лобовое стекло) и крыша. При осмотре переднего ветрового стекла автомобиля Lada Largus установлено следующее. Ветровое стекло автомобиля изготовлено по стандартной технологии изготовления современных автомобильных ветровых стекол - из травмобезопасного стекла триплекс, стекло моллировано. Моллированные стекла – изогнутые стекла для установки в конструкции неправильной формы. Стекла триплекс изготавливают из двух слоев тонкого листового отожженного стекла, склеенных между собой эластичной полвинилбутиральной пленкой. При разрушении такого стекла осколки, разделенные трещинами, остаются приклеенными к эластичной прокладке. Стекла в составе триплекса – не закаленные, они разрушаются с признаками, обычными для определенных механизмов разрушения обычных листовых стекол. Переднее ветровое стекло автомобиля Lada Largus закреплено на штатном месте и механических повреждений не имеет. Переднее ветровое стекло изготовлено на Борском стекольном заводе, стекло изготовлено в июне 2021 года, при этом исследуемый автомобиль Lada Largus - 2018 года выпуска. Следовательно, можно сделать вывод, что на исследуемом автомобиле переднее ветровое стекло подлежало замене. В виду того, что стекло заменено, а ранее установленное на автомобиле поврежденное стекло к осмотру не представлено, при расчете стоимости восстановительного ремонта экспертом учитывается, что на исследуемом автомобиле было установлено оригинальное ветровое стекло со сроком эксплуатации соответствующим сроку эксплуатации автомобиля. На панели крыши автомобиля Lada Largus имеются вмятины со сглаженными, локализованные как в передней части панели крыши, так и в задней части (см. фототаблицу).

Размер ущерба, причиненного владельцу автомобиля Lada Largus в результате произошедшего террористического акта на Крымском мосту, определяется в соответствии с Методическими рекомендациями по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств (КТС) в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки (далее - Методические рекомендации).

Согласно п. 2.8 части II Методических рекомендаций, ущерб, причиненный владельцу поврежденного КТС в рамках уголовного законодательства, рассматривается в гражданском порядке. В целях квалификации преступления ущерб исчисляется на момент совершения правонарушения т.е. на 08.10.2022 года.

Согласно данным из предоставленной копии паспорта транспортного [redacted] 30 УЕ [redacted] [redacted] лена следующая общая информация об автомобиле:

Марка модель	Lada FS035L Lada Largus
Год выпуска	2018
Категория ТС	B/N1
Тип ТС	Грузовой прочее
Идентификационный номер (VIN)	[redacted]
Модель, № двигателя	11189, 3806047

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И. А

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * №10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Эксперт А.А. Вакуленко

71

Шасси (рама) №	Отсутствует
Кузов (кабина, прицеп) №	[redacted]
Цвет кузова	Белый
Мощность двигателя: л.с./кВТ	87/64
Тип двигателя	Бензиновый
Экологический класс	Пятый
Масса без нагрузки, кг	1310
Разрешенная максимальная масса, кг	1985
Организация-изготовитель ТС (страна)	ПАО «АВТОВАЗ»
Дата выдачи паспорта	27.04.2022 года
Особые отметки	Дубликат ПТС взам[redacted]т 15.01.2018 года ПАО «АВТОВАЗ»

Автомобиль Lada Largus является колесным транспортным средством категории N1 - транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие технически допустимую максимальную массу не более 3,5 т.

С учетом установленной календарной даты изготовления (даты выпуска) исследуемого КТС, а также требований Методических рекомендаций [часть I, п. 4.12], за дату изготовления принимается 15.01.2018 года. При этом срок эксплуатации автомобиля Lada Largus на момент произошедшего события от 08.10.2022 года, составит – 4 года 9 месяцев, или 4,75 года.

Гарантийный период на автомобили Lada Largus составляет 36 месяцев или 100 000 км пробега (что наступит ранее). Таким образом, на момент произошедшего события от 08.10.2022 исследуемый автомобиль находился на не гарантийном периоде эксплуатации.

В соответствии с установленным пробегом автомобиля Lada Largus на момент происшествия, при расчетах будет учитываться пробег автомобиля – 137 280 км. С учетом срока эксплуатации КТС его фактический среднегодовой пробег составит: 137 280/4,75 = 28 901 км.

В соответствии с п. 7.2 части II Методических рекомендаций, с технической точки зрения, размер ущерба, причиненный владельцу КТС, определяется по формуле:

$$У = С_{вр} + С_{утс}, \text{ руб.}$$

где, $С_{вр}$ – стоимость восстановительного ремонта КТС, руб.;

$С_{утс}$ – величина УТС на дату оценки, руб.

Стоимость восстановительного ремонта КТС определяется по формуле:

$$С_{вр} = С_р + С_м + С_{зч} \times \left(1 - \frac{И}{100}\right),$$

Где,

$С_р$ – стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, руб.;

$С_м$ – стоимость необходимых для ремонта материалов, руб.;

$С_{зч}$ – стоимость новых запасных частей, руб.;

И – коэффициент износа составных частей, подлежащих замене, %

Коэффициент износа составных частей (И) для автобусов и грузовых автомобилей при определении стоимости восстановительного ремонта рассчитывается по формуле:

$$И = 100 \times (1 - e^{-\omega}), \%$$

Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И. А

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Эксперт А. А. Вакуленко

Где, е – основание натурального логарифма, е ≈ 2,72;

ω – функция, зависящая от срока эксплуатации и фактического пробега автобусов и грузовых автомобилей (таблица 4 приложения 2.4 Методических рекомендаций).

Таблица 4

Параметрическое описание функции ω, зависящей от срока эксплуатации Д (лет) и фактического пробега П (тыс. км) автобусов и грузовых автомобилей

Вид транспортного средства	Вид функции ω
Грузовые бортовые автомобили отечественные	0,1·Д + 0,003·П
Тягачи седельные отечественные	0,09·Д + 0,002·П
Автомобили-самосвалы отечественные	0,15·Д + 0,0025·П
Специализированные и специальные отечественные автомобили	0,14·Д + 0,002·П
Автобусы и троллейбусы отечественные	0,16·Д + 0,001·П
Грузовые автомобили зарубежного производства	0,09·Д + 0,002·П
Автобусы и троллейбусы зарубежного производства	0,12·Д + 0,001·П

В соответствии с п. 7.8 части II Методических рекомендаций, предельное значение коэффициента износа ограничивается следующими условиями:

а) для случаев, регулируемых законодательством об ОСАГО, величина коэффициента износа не может превышать 50 % стоимости составных частей;

б) для случаев, не регулируемых законодательством об ОСАГО, предельная величина коэффициента износа не может превышать 80 % стоимости составных частей. Для составных частей КТС, имеющих срок эксплуатации более 12 лет, рекомендуемое значение коэффициента износа составляет 80 %, если отсутствуют факторы снижения износа (проведенный капитальный ремонт, замена составных частей и т. д.);

в) независимо от сферы правового регулирования, значение коэффициента износа принимается равным нулю для составных частей, непосредственно влияющих на безопасность движения. Номенклатура таких составных частей приведена в приложении 2.6 к настоящим Методическим рекомендациям;

г) независимо от сферы правового регулирования, значение износа принимается равным нулю для деталей из ремонтного комплекта, замена которых является частью технологического процесса обслуживания или ремонта (прокладки, фильтры, уплотнители и т. п.).

д) в случаях, не регулируемых законодательством об ОСАГО, значение износа принимается равным нулю для составных частей КТС, срок эксплуатации которых не превышает 5 лет.

Нулевое значение износа не применяется для КТС в целом, если:

а) КТС эксплуатировалось в интенсивном режиме. Интенсивный режим эксплуатации характеризуется более чем двукратным превышением фактического пробега КТС относительно нормативного;

б) составные части остова (каркаса) и оперения кузова, кабины, рамы, ранее восстанавливали ремонтом (за исключением случаев устранения эксплуатационных повреждений, например устранения скола ЛКП на поверхности крыла).

Если восстановлению ранее подлежали только составные части, не относящиеся к кузову в металле или оперению, например, только бамперы передний и задний, то они будут иметь ненулевое значение износа. Для остальных составных частей, значение износа будет нулевым;

в) имеет место не устраненная деформация составной части остова (каркаса) кузова, кабины, рамы, кроме эксплуатационных повреждений панелей облицовки кузова (кабины)

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь Сомороковский И.А.
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ) ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ №10

Эксперт А.А. Вакуленко

72

в виде простой деформации без нарушения ЛКП, площадью не более 0,25 дм2 и количеством не более одной на одну кузовную составную часть.

Наличие деформации, являющейся вторичным повреждением (например, признаком перекоса кузова), исключает нулевое значение износа независимо от ее размера;

г) составные части остова (каркаса) или оперения кузова, кабины, рамы КТС на момент ДТП имели коррозионные повреждения;

д) КТС эксплуатировался в режиме такси, предусматривающем оказание услуг по перевозке пассажиров и их багажа в индивидуальном порядке;

е) КТС эксплуатировалось в регионе с тяжелыми климатическими условиями, недостаточно развитой сетью дорог общего пользования.

В соответствии с п. 7.8 (д) части II Методических рекомендаций, в случаях, не регулируемых законодательством об ОСАГО, значение износа принимается равным нулю для составных частей КТС, срок эксплуатации которых не превышает 5 лет, следовательно, И = 0 %.

Восстановление автомобиля Lada Largus в техническое состояние, максимально соответствующее таковому на момент произошедшего события от 08.10.2022 года, предусматривает выполнение ремонтных работ, номенклатура которых указана в таблице 1 исследовательской части. Вид ремонтных работ учитывает характер повреждений, принципы технической (в том числе и технологической) возможности ремонта, принцип экономической целесообразности ремонта и техническое состояние КТС до происшествия, определяемое в том числе и сроком эксплуатации КТС, что соответствует требованиям части II Методических рекомендаций.

Таблица 1. Устранение повреждений на автомобиле Lada Largus.

Составная часть	Способ устранения повреждений. Трудоемкость ремонта.
Переднее ветровое стекло	Со слов потерпевшего имелась трещина на ветровом стекле – замена в соответствии с п. 7.5, 7.6 приложения 2.3 части II Методических приложений (Выбор способа ремонта КТС и ремонтных операций).
Панель крыши	Вмятины в передней и задней части с повреждением лакокрасочного покрытия, 1-я вмятина площадью около 30*20 см., 2-я вмятина площадью около 15*15 см., 3-я вмятина площадью около 20*20 см. и 4-я вмятина площадью около 10 см. * 10 см. - ремонт 2 в соответствии с п. 1.3 приложения 2.3 части II Методических приложений (Выбор способа ремонта КТС и ремонтных операций) Ремонт – 2,2 н/ч основное время; Дополнительное время – 1,2 н/ч – если повреждение расположено на геометрически сложной поверхности переменной кривизны. Таб. 7 приложения 2.8 части II Методических приложений (Нормы оценочной трудоемкости ремонта отдельных составных частей КТС). Окраска в соответствии с данными производителя.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

Эксперт А.А. Вакуленко

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Расчет стоимости восстановительного ремонта автомобиля Lada Largus с применением сертифицированного программного комплекса SilverDAT, № 3452168.

Запасные части

Кат. №	Наименование	Цена	К-во	Стоимость	Износ	С учетом износа
8200240517	Ветров. стекло	12827,68	1,00	12827,68	0,00%	12827,68
88888801507386	Клей-компл. ветров. стекло	3229,01	1,00	3229,01	0,00%	3229,01
	Стоимость мелких деталей (2%)			321,13		321,13
	Итого стоимость деталей			16377,82		16377,82

Ремонтные работы

Наименование	Цена	н/ч	Стоимость
С/у рейлинг крыши л.	600,00	0,20	120,00
С/у рейлинг крыши п.	600,00	0,20	120,00
С/у основание антенны (комплексн. работа) вкл.: с/у антенна крыши, с/у солнцезащ. козырек пер. л., с/у солнцезащ. козырек пер. п.	600,00	0,20	120,00
С/у обивка крыши вкл.: с/у плафон пер., с/у поручень пер., с/у накладка стойка-а л. верхн., с/у накладка стойка-а п., с/у накладка стойка-в л., с/у накладка стойка-в п.	600,00	0,90	540,00
Замена ветров. стекло вкл.: с/у зеркало задн. вида, с/у щетка очистителя пер. л., с/у щетка очистителя пер. п., с/у рычаг стеклооч. пер. л., с/у рычаг стеклооч. пер. п.	600,00	1,40	840,00
Ремонт крыша	600,00	3,40	2040,00
		Итого стоимость ремонтных работ	3780,00

Малярные работы (AZT)

Операция	Наименование	Материалы	Цена	н/ч	Стоимость
Подготовка	На тс без предварительного нанесения лкп	1625,61	600,00	1,70	1020,00
Ремонтная окраска ST.IV	Крыша	13814,26	600,00	6,70	4020,00
				Стоимость малярных работ	5040,00
				Стоимость материалов	15439,87
				Итого стоимость окраски	20479,87

Примечание:

1. Расчет стоимости ремонтных работ определяется как произведение нормы времени ремонтной операции к стоимости нормо-часа ремонтных работ. В данном исследовании использованы нормы времени ремонтной операции, замены и окраски составных частей, установленные изготовителем КТС [1, часть II, п. 7.32].

2. Стоимость нормо-часа ремонтных работ принята как средняя региональная, то есть как среднеарифметическое значение стоимости нормо-часа по данным находящихся в регионе неавторизованных исполнителей ремонта КТС марки Lada [1, часть II, п. 7.41].

3. В соответствии с п. 7.14 части II Методических рекомендаций, для максимального обеспечения качества ремонта при определении стоимости восстановительного ремонта КТС и размера ущерба вне рамок законодательства об ОСАГО применяют ценовые данные

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ Ю.А.
Следователь

Эксперт А.А. Вакуленко

78

на оригинальные запасные части, которые поставляются изготовителем КТС авторизованным ремонтникам в регионе.

Под оригинальными запасными частями следует понимать запасные части, поставляемые изготовителем КТС уполномоченным им субъектам предпринимательской деятельности или авторизованным исполнителям ремонта. Источником ценовой информации таких запасных частей являются данные авторизованного исполнителя ремонта КТС либо сведения специальных компьютерных программ, содержащих таковые данные.

В данном случае экспертом были приняты ценовые данные на заменяемые запасные части на основании сведений компьютерной программы по расчету стоимости восстановительного ремонта транспортных средств «SilverDAT». При том использовались «РЕТРО КАЛЬКУЛЯЦИЯ», которая позволяет устанавливать рекомендованные розничные цены на запасные части от официальных представительств брендов (в том числе «Lada») в Российской Федерации.

4. В соответствии с п. 7.21 части 2 Методических рекомендаций, источником информации о затратах на окраску КТС (его составных частей) являются данные изготовителей КТС, производителей ЛКМ, справочная литература и компьютерные программы, разработанные по данным изготовителей КТС или производителей ЛКМ и приведенные в примерном перечне рекомендованных технических документов и источников информации, используемых для определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки КТС (приложение 1.1 к первой части Методических рекомендаций). Стоимость материалов определялась в соответствии с сертифицированным программным комплексом SilverDAT.

Таким образом, общая стоимость восстановительного ремонта автомобиля Lada Largus г.р.з [redacted] том повреждений переднего ветрового стекла и панели крыши, на момент произошедшего террористического акта на Крымском мосту от 08.10.2022 года составит:

$$С_{вр} = 16\,377{,}82 + 3\,780{,}00 + 5\,040{,}00 + 15\,439{,}87 = 40\,637{,}69 \text{ руб.}$$

В соответствии с п. 2.10 части I Методических рекомендаций, результат расчетов стоимости КТС, восстановительного ремонта или размера ущерба при формировании выводов исследования округляется до сотен рублей.

$$С_{вр} = 40\,637{,}69 \text{ руб., округленно } 40\,600 \text{ руб.}$$

Расчет утраты товарной стоимости автомобиля Lada L[redacted]

Утрата товарной стоимости (далее – УТС) обусловлена снижением стоимости колесного транспортного средства из-за ухудшения его потребительских свойств вследствие наличия дефектов (повреждений) или следов их устранения либо наличия достоверной информации, что дефекты (повреждения) устранялись.

В соответствии с п. 8.2 части II Методических рекомендаций, УТС может быть рассчитана для КТС, находящихся как в поврежденном, так и в отремонтированном состоянии (при возможности установить степень повреждения).

УТС может определяться при необходимости выполнения одного из нижеперечисленных видов ремонтных воздействий или если установлено их выполнение:

- устранение перекоса кузова или рамы КТС;
- замена несъемных элементов кузова КТС (полная или частичная);
- ремонт съемных или несъемных элементов кузова (вплоть до окраски) КТС (в том числе пластиковых капота, крыльев, дверей, крышки багажника);

Следственный комитет Российской Федерации
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ
Эксперт А.А. Никуленко

- полная или частичная окраска наружных (лицевых) поверхностей кузова (включая оперение) КТС, бамперов;

- полная или частичная разборка салона КТС, вызывающая нарушение качества заводской сборки.

В соответствии с п. 8.3 части II Методических рекомендаций, УТС не рассчитывается:

а) если срок эксплуатации легковых автомобилей превышает 5 лет;

б) если легковые автомобили эксплуатируются в интенсивном режиме, а срок эксплуатации превышает 2,5 года;

в) если срок эксплуатации грузовых КТС превышает 3 года;

г) если срок эксплуатации грузовых КТС, выполняющих вспомогательные функции при обеспечении технологических процессов (генераторы, передвижные мастерские и т.п. техника, установленная на шасси грузовых автомобилей и др.), превышает гарантийный срок;

д) если срок эксплуатации автобусов превышает 1 год для автобусов, работающих в интенсивном режиме эксплуатации, и 3 года - для прочих автобусов.

е) в случае замены кузова до оцениваемых повреждений (за исключением кузова грузового КТС, установленного на раме за кабиной);

ж) если КТС ранее подвергалось восстановительному ремонту (в том числе окраске - полной, наружной, частичной; «пятном с переходом») или имело аварийные повреждения, кроме повреждений, указанных в пункте 8.4;

з) если КТС имело коррозионные повреждения кузова или кабины на момент происшествия.

В соответствии с п. 8.4 части II Методических рекомендаций, нижеприведенные повреждения не требуют расчета УТС вследствие исследуемого происшествия, а их наличие до исследуемого происшествия не обуславливает отказ от расчета УТС при таких повреждениях:

а) эксплуатационных повреждениях ЛКП в виде меления, трещин, а также повреждений, вызванных механическими воздействиями - незначительных по площади сколов, рисок, не нарушающих защитных функций ЛКП составных частей оперения;

б) одиночного эксплуатационного повреждения оперения кузова (кабины) в виде простой деформации, не требующего окраски, площадью не более 0,25 дм2;

в) повреждения, которые приводят к замене отдельных составных частей, которые не нуждаются в окрашивании и не ухудшают внешний вид КТС (стекло, фары, бампера неокрашиваемые, пневматические шины, колесные диски, внешняя и внутренняя фурнитура и т.п.). Если, кроме указанных составных частей, повреждены составные части кузова, рамы, кабины или детали оперения - крылья съемные, капот, двери, крышка багажника, - то расчет величины УТС должен учитывать все повреждения составных частей в комплексе.

г) в случае окраски молдингов, облицовок, накладок, ручек, корпусов зеркал и других мелких наружных элементов, колесных дисков.

В рассматриваемом случае величина УТС не рассчитывается, поскольку срок эксплуатации исследуемого КТС превышает 3 года, что соответствует требованиям пункта 8.3 (в) части II Методических рекомендаций.

С технической точки зрения стоимость ущерба, причиненного владельцу автомобиля Lada Largus г.р[redacted]ждений переднего ветрового стекла и панели крыши, на момент произошедшего террористического акта на Крымском мосту от 08.10.2022 года составит:

40 600 (руб.) + 0 = 40 600 руб.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Эксперт А.А. Вакуленко

74

По вопросу №3.

Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплектность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия в которых оно эксплуатировалось, конъюнктуру первичного и вторичного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС, с целью получения его рыночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ($С_{КТС}$) производится по формуле:

$$С_{КТС} = С_{ср}\left(1 \pm \left(\frac{П_{п}}{100}\right) \pm \left(\frac{П_{э}}{100}\right)\right) + С_{доп}, \text{ руб.}$$

где:

$С_{СР}$ - средняя цена КТС, руб.;

$П_{П}$ - процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$П_{Э}$ - процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$С_{доп}$ - дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

Поскольку осмотр автомобиля Lada Largus, на дату определения стоимости (оценки) – 08.10.2022 года – не проводился и невозможен, его фактическое техническое состояние на эту дату эксперту неизвестно, решить вопрос о его рыночной стоимости не представляется возможным.

Также в соответствии с п. 4.4 части III Методических рекомендаций, при отсутствии возможности проведения осмотра КТС, расчету подлежит значение средней цены КТС. Значение средней цены КТС может быть скорректировано с учетом отдельных известных данных, например, пробега или наличия повреждений.

Имеющиеся исходные данные позволяют определить среднюю цену автомобиля Lada Largus, на 08.10.2022 года в Краснодарском крае, что является базовой величиной при определении рыночной стоимости.

Для определения среднерыночной цены могут использоваться различные методы, в основе которых лежат оценочные подходы: сравнительный, затратный, доходный.

Сравнительный подход основывается на учете принципов замещения и спроса и предложения. Сравнительный подход предусматривает анализ цен продажи и предложений к продаже подобных КТС с корректированием на отличия объектов сравнения с объектом оценки.

Затратный подход основывается на учете принципов полезности и замещения.

Доходный подход базируется на учете принципов наиболее эффективного использования и ожидания.

Исходя из особенности КТС как объекта оценки, при определении его стоимости доходный подход без его комбинации со сравнительным подходом не применяется.

Особенности КТС как объектов оценки:

- большинство легковых КТС не рассматриваются как источник доходов, что исключает в этом случае применение доходного подхода;

- наличие вторичного рынка КТС с большим объемом выборки, что делает превалирующим применение сравнительного подхода, позволяющего максимально достоверно рассчитать рыночную стоимость КТС;

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ
Эксперт А.А. Бакуленко
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

- совокупная стоимость составных частей вне сборочного производства изготовителя КТС и соответствующих сборочных работ вне заводского производства в несколько раз превышает рыночную стоимость КТС в сборе.

Затратный подход в оценке КТС применяется в случае невозможности использования сравнительного подхода.

Затратный подход в оценке КТС используется:

-при оценке штучно (в единичном экземпляре) изготовленных КТС;

-при оценке КТС методом процентного показателя рыночной стоимости аналогичного КТС.

Определение средней цены КТС ($С_{СР}$)

Исходя из приоритетности применяемых методов расчета средней рыночной цены КТС, оговоренных в Методических рекомендациях, для определения средней цены автомобиля Lada Largus на октябрь 2022 года применим метод ограниченного рынка КТС. Этот метод предусматривает использование ограниченной выборки цен идентичных КТС в регионе, сделанной экспертом.

Более приоритетный метод расчета, основанный на данных справочных источников информации, в рассматриваемом случае неприменим ввиду отсутствия соответствующих справочников, отражающих цены на подержанные КТС в Краснодарском крае и соответствующих требованиям Методических рекомендаций.

Экспертом проведено исследование предложений вторичного рынка автомобилей в Краснодарском крае по состоянию на январь - декабрь 2022 года. Подборка сформирована с январь по декабрь 2022 года в виду недостаточного количества идентичных автомобилей на дату оценки.

Исследовались цены предложения на идентичные автомобили Lada Largus 2018 года изготовления с бензиновым двигателем мощностью 87 л.с., механической трансмиссией и грузовым типом кузова. Все КТС - технически работоспособные, не имеющие повреждений до их продажи.

КТС идентичное - колесное транспортное средство, основные признаки и параметры которого - изготовитель, страна происхождения, тип, модель, модификация, год изготовления, технические характеристики - соответствуют признакам конкретного КТС. Расхождения могут касаться укомплектованности КТС, пробега и технического состояния.

Результаты исследования сведены в нижеприведенную таблицу.

Объекты исследования	Цена предложения ($Ц_i$), руб.	Пробег/ среднегодовой пробег, тыс. км	Дата предложения	URL-адрес предложения
	790 000	40 500/8,248	12.12.2022	https://krasnodar.drom.ru/lada/largus/47649961.html

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ
Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ) ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Эксперт А.А. Вакуленко

45

	750 000	45 000/11,029	17.02.2022	https://krasnodar.drom.ru/lada/largus/45997385.html
	660 000	143 000/35,750	26.01.2022	https://krasnodar.drom.ru/lada/largus/45392917.html

Имеющиеся отдельные отличия в комплектации КТС принимаются экспертом как фактор, влияющий на срок позиционирования КТС на рынке, а не на его цену. При определении среднегодового пробега автомобилей принималась дата изготовления всех КТС - 1 января 2018 года [часть I, п. 4.12].

Средняя рыночная цена предложений к продаже КТС определяется по формуле:

$$С_{ПРЕД} = \Sigma Ц_i / i = (790\,000 + 750\,000 + 660\,000)/3 = 733\,333{,}33 \text{ руб.}$$

где,

$Ц_i$ - цена предложения к продаже i-го КТС,

i - количество предложений, i=3.

Разброс цен вышеприведенной выборки относительно средней цены предложения не выходит за пределы 20% [1, часть 3, п. 3.5 б].

Поскольку в используемой выборке идентичных КТС использовались цены предложений к продаже, то для приведения к средней рыночной цене покупки применяется коэффициент торга – $К_Т$, значения которого находится в интервале 0,91-0,99 [1, часть III, п.3.2]. С учетом возраста исследуемого автомобиля, а также ликвидности на вторичном рынке, коэффициент торга был принят равным 0,95 (среднее значение).

При указанном значении $К_Т$, средняя рыночная цена оцениваемого КТС составит:

$$С_{СР} = С_{ПРЕД} \times К_т = 733\,333{,}33 * 0{,}95 = 696\,666{,}66 \text{ руб.}$$

<u>Определение процентного показателя корректировки средней цены КТС по пробегу ($П_П$)</u>

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля Lada Largus составляет 137 280/4,75 = 28,901 км.

Среднее значение ($П_{СР}$) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

$$П_{СР} = \Sigma П_{СРi} / i = (8{,}248 + 11{,}029 + 35{,}750)/3 = 18{,}342 \text{ тыс. км.}$$

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (28 901 тыс. км.) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (18,342 тыс. км.) в выборке в процентном соотношении составляет −57,56 % (отклонение отрицательное, т.е. имеет место перепробег оцениваемого КТС):

$$\frac{(18{,}342 - 28{,}901) * 100\,\%}{18{,}342} = -57{,}56$$

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
Эксперт А.А. Макуленко
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

зависимости от пробега» в части III Методических рекомендаций [1, часть III, п. 3.5е)], то значение $П_П$ принимается равным - 10 %.

Определение процентного показателя корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации ($П_Э$).

Процентный показатель корректирования средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации $П_Э$ определяется путем анализа фактического технического состояния КТС и условий его эксплуатации с корректирующими данными таблиц 1 и 2 приложения 3.3 Методических рекомендаций.

Поскольку исследуемый автомобиль Lada Largus эксплуатируется для выполнения специализированных функций в организации, значение $П_Э$ будет составлять – 10 %.

Расчет дополнительного увеличения (уменьшения) стоимости в зависимости от комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей КТС ($С_{доп}$).

Поскольку данные о комплектности, комплектации, наличии повреждений, требующих восстановительного ремонта, обновлении составных частей автомобиля Lada Largus на дату оценки эксперту не заданы, то значение $С_{доп}$ принимается равным нулю.

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$С_{КТС} = С_{ср}\left(1 \pm \left(\frac{П_П}{100}\right) \pm \left(\frac{П_Э}{100}\right)\right) + С_{доп} = 696\,666{,}66*(1-(10/100)-(10/100))-0 = 557\,333{,}328 \text{ руб.}$$

В соответствии с п. 2.10 части I Методических рекомендаций, стоимость КТС при формировании выводов округляется до сотен рублей.

$С_{ктс}$ = 557 333,328 руб., округленно 557 300 руб.

На основании выше проведенного исследования, средняя рыночная цена автомобиля Lada Larg[redacted]особном состоянии, без повреждений, на момент произошедшего террористического акта на Крымском мосту от 08.10.2022 года составляла 557 300 руб.

ВЫВОДЫ

1. Стоимость [redacted] восстановительного ремонта автомобиля Lada L[redacted] [redacted]реждений переднего ветрового стекла и панели крыши, на момент произошедшего террористического акта на Крымском мосту от 08.10.2022 года составляет 40 600 руб. (сорок тысяч шестьсот рублей).

2. С технической [redacted] точки зрения стоимость ущерба, причиненного владельцу автомобиля Lada Largus г[redacted]реждений переднего ветрового стекла и панели крыши, на момент произошедшего террористического акта на Крымском мосту от 08.10.2022 года составит 40 600 руб. (сорок тысяч шестьсот рублей).

3. Средняя рыночная цена автомобиля Lada La[redacted] технически работоспособном состоянии, без повреждений, на момент произошедшего террористического акта на Крымском мосту от 08.10.2022 года составляла 557 300 руб. (пятьсот пятьдесят семь тысяч триста рублей).

Приложение: 1. Фототаблица на 4 л[redacted]
2. Копия паспорта транспортного средства [redacted] на 1 л.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ
Следователь

Эксперт А.А. Вакуленко

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Приложение к заключению эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 года. Фототаблица.



№1



№2

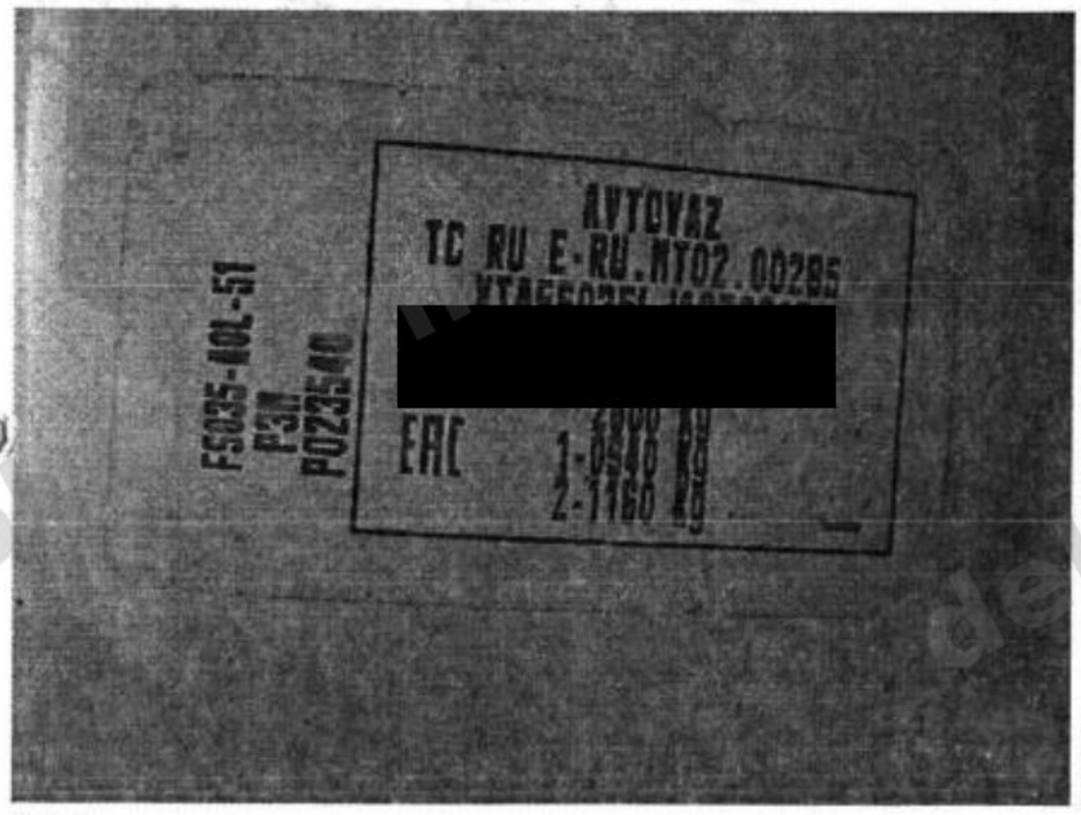


№3



№4

Фото №1,2,3,4. Общий вид автомобиля Lada Largus г.



№5



№6

Фото №5,6. Идентификационный номер и показания одометра автомобиля Lada Largus

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
Для
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь
Эксперт

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ №10

С.МОРОКОВСКИЙ И.А.

А.А. Кокуленко

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

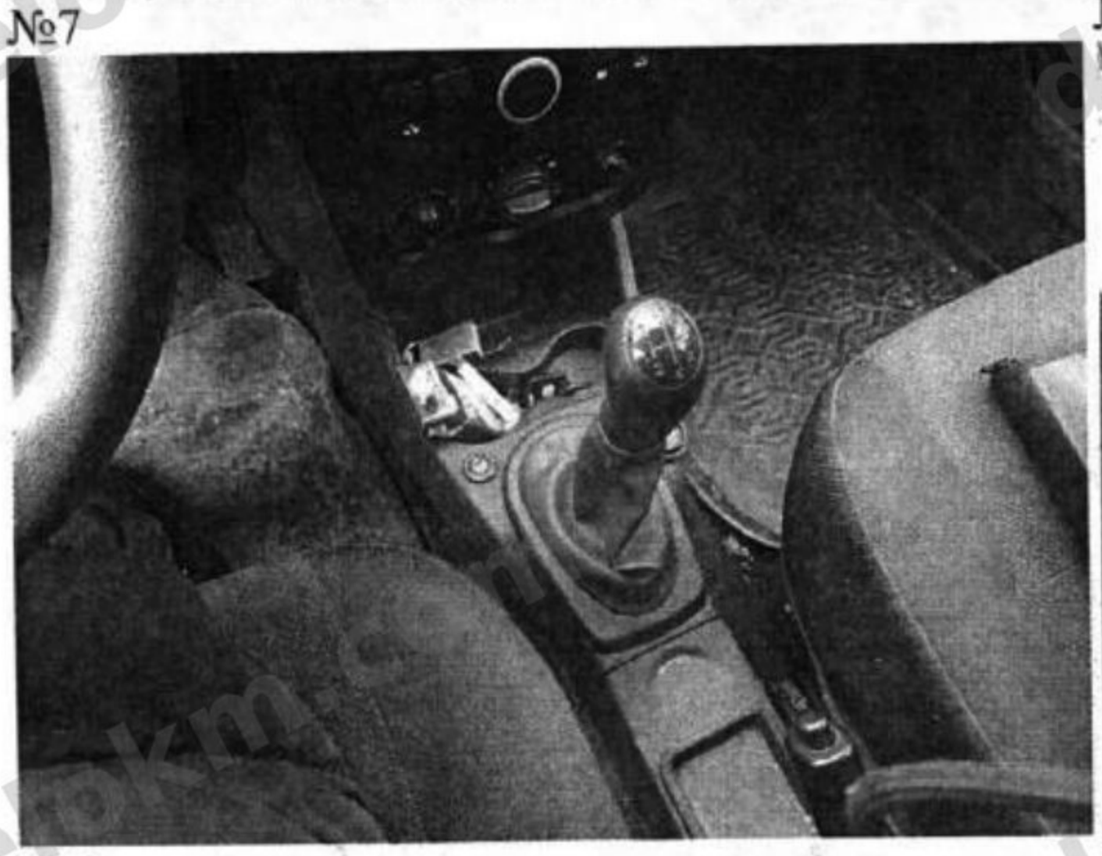
Приложение к заключению эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 года. Фототаблица.



№7



№8



№9

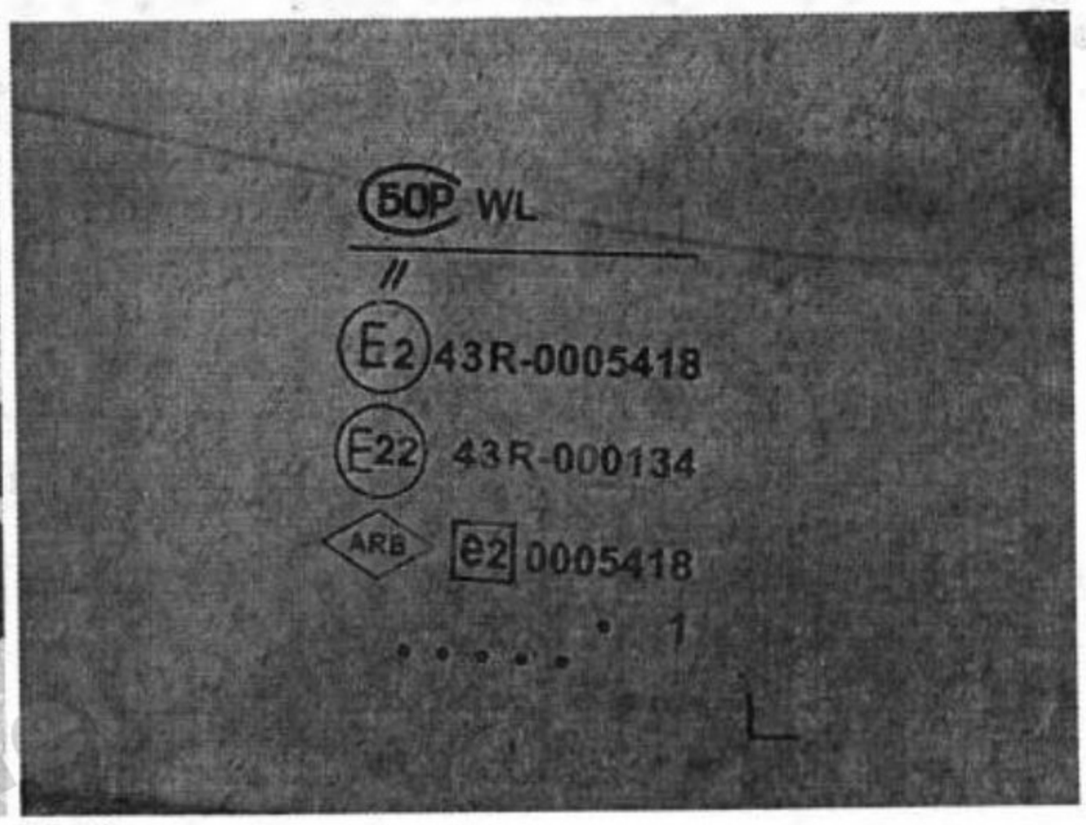


№10

Фото №7-10. Общий вид салона автомобиля.



№11



№12

Фото №11,12. Установленное переднее ветровое стекло на автомобиле.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Эксперт А.А. Вакуленко

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Приложение к заключению эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 года. Фототаблица.

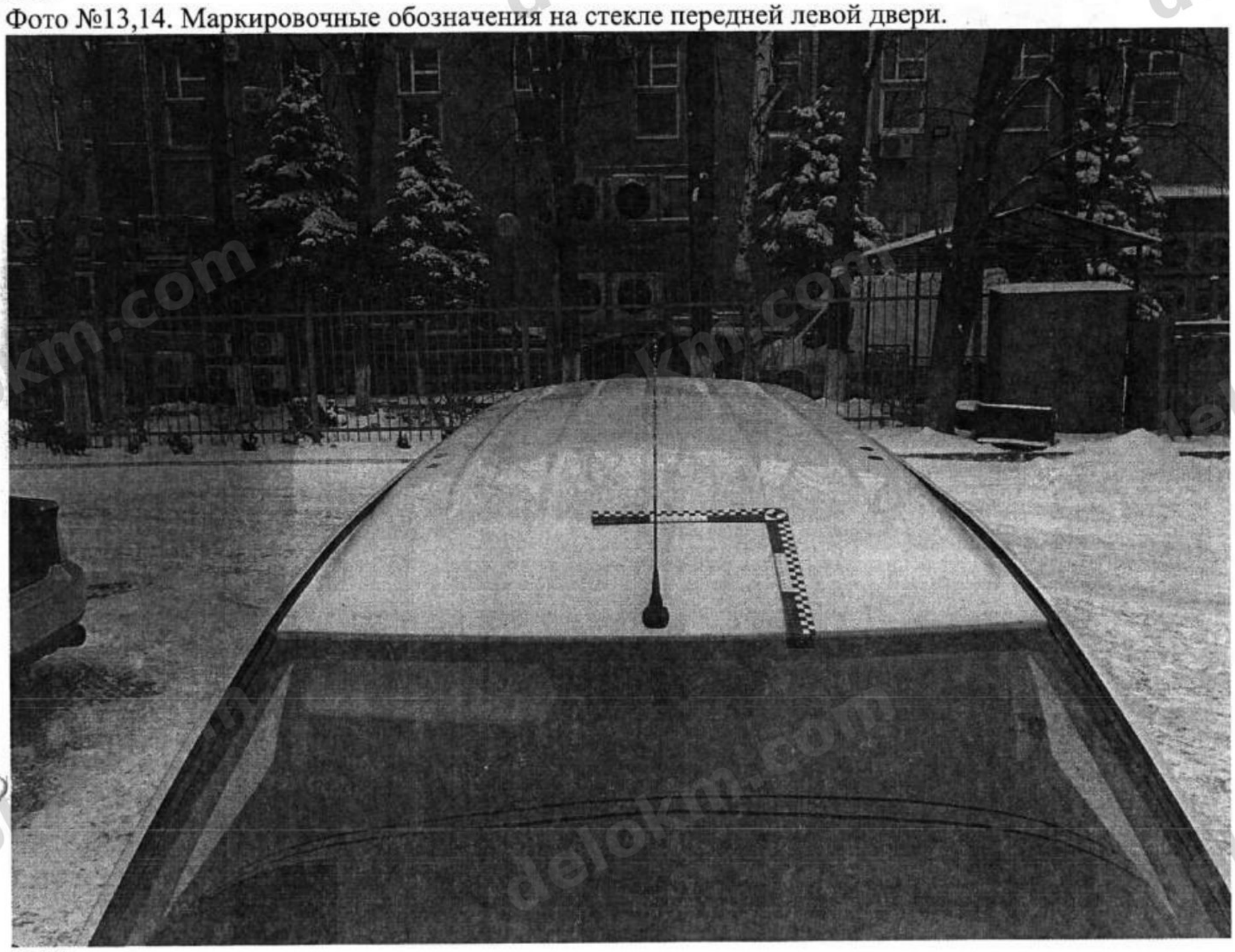


№13



№14

Фото №13,14. Маркировочные обозначения на стекле передней левой двери.



№15

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь _____ Сомороковский И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Эксперт _____ А.А. Вакуленко

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Приложение к заключению эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 года. Фототаблица.



№16



№17



№18

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

Эксперт А.А. Вакуленко

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

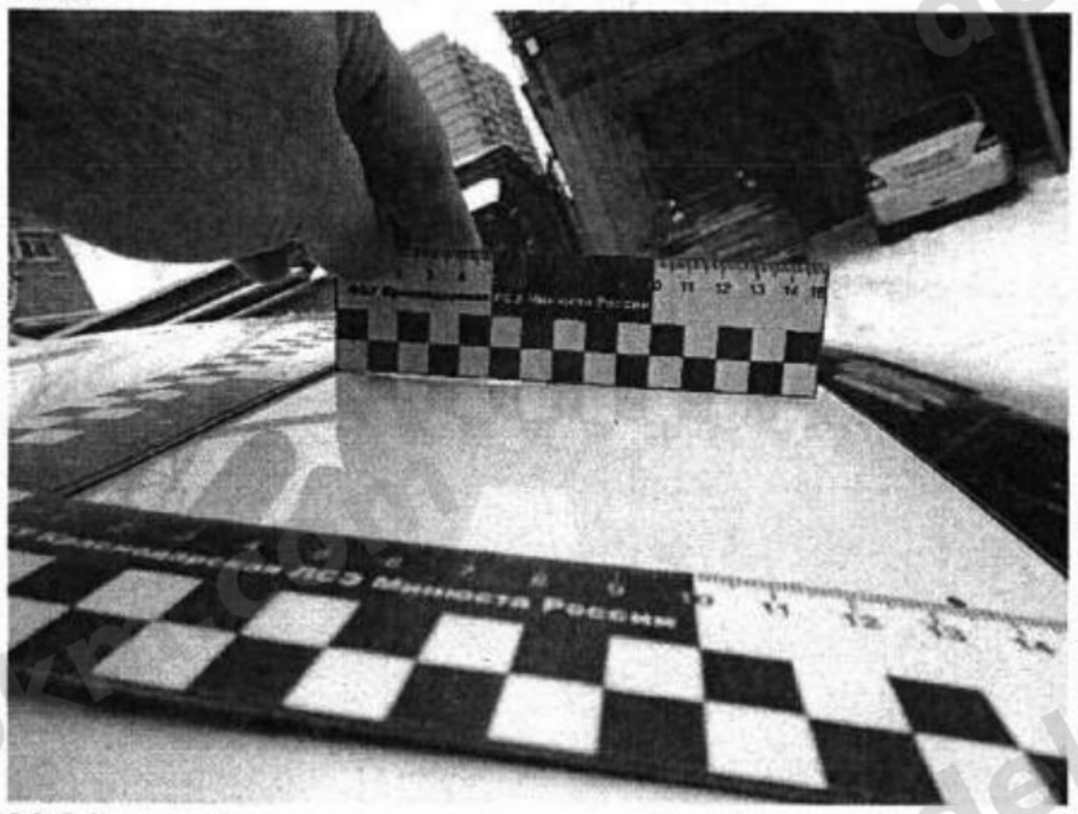
Приложение к заключению эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 года. Фототаблица.



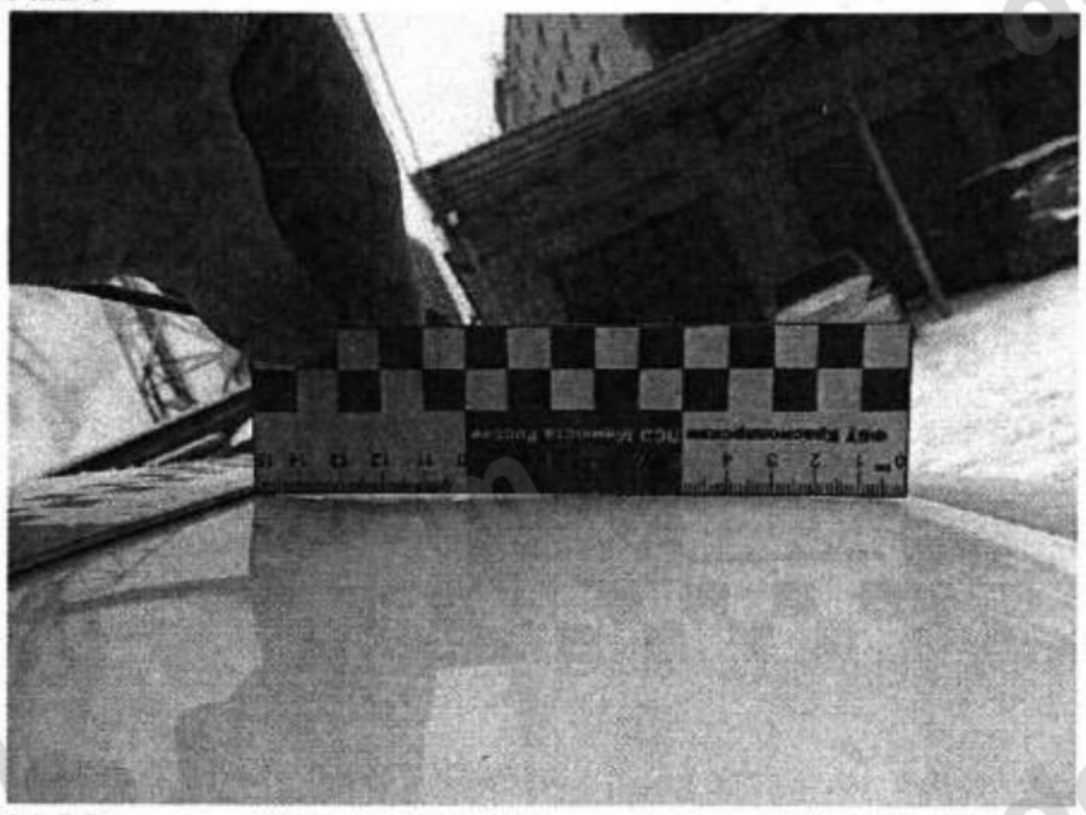
№19



№20



№21



№22

Фото №15-22. Вмятины в передней части панели крыши автомобиля.

Эксперт А.А. Вакуленко

Для заключений

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь Сомороковский Ж.А.

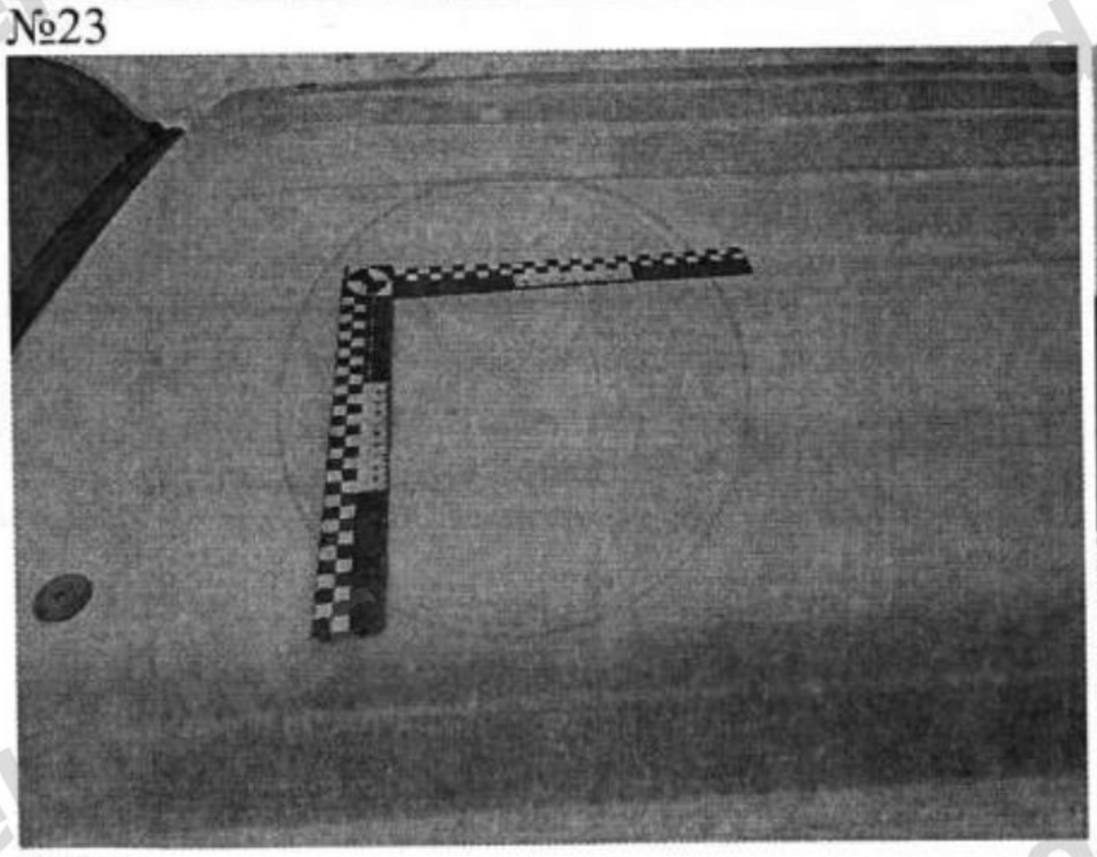
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Приложение к заключению эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 года. Фототаблица.



№23



№24



№25

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ Н. А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

Эксперт А.А. Вакуленко

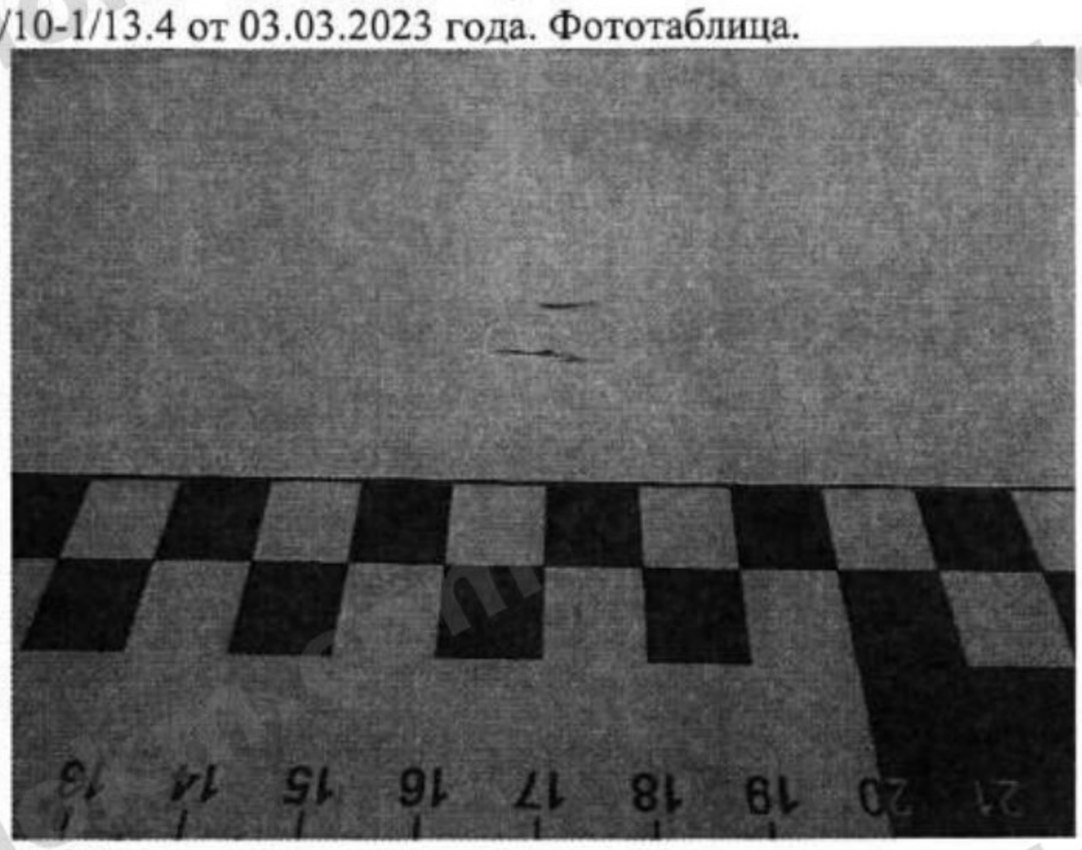
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
Для заключений

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

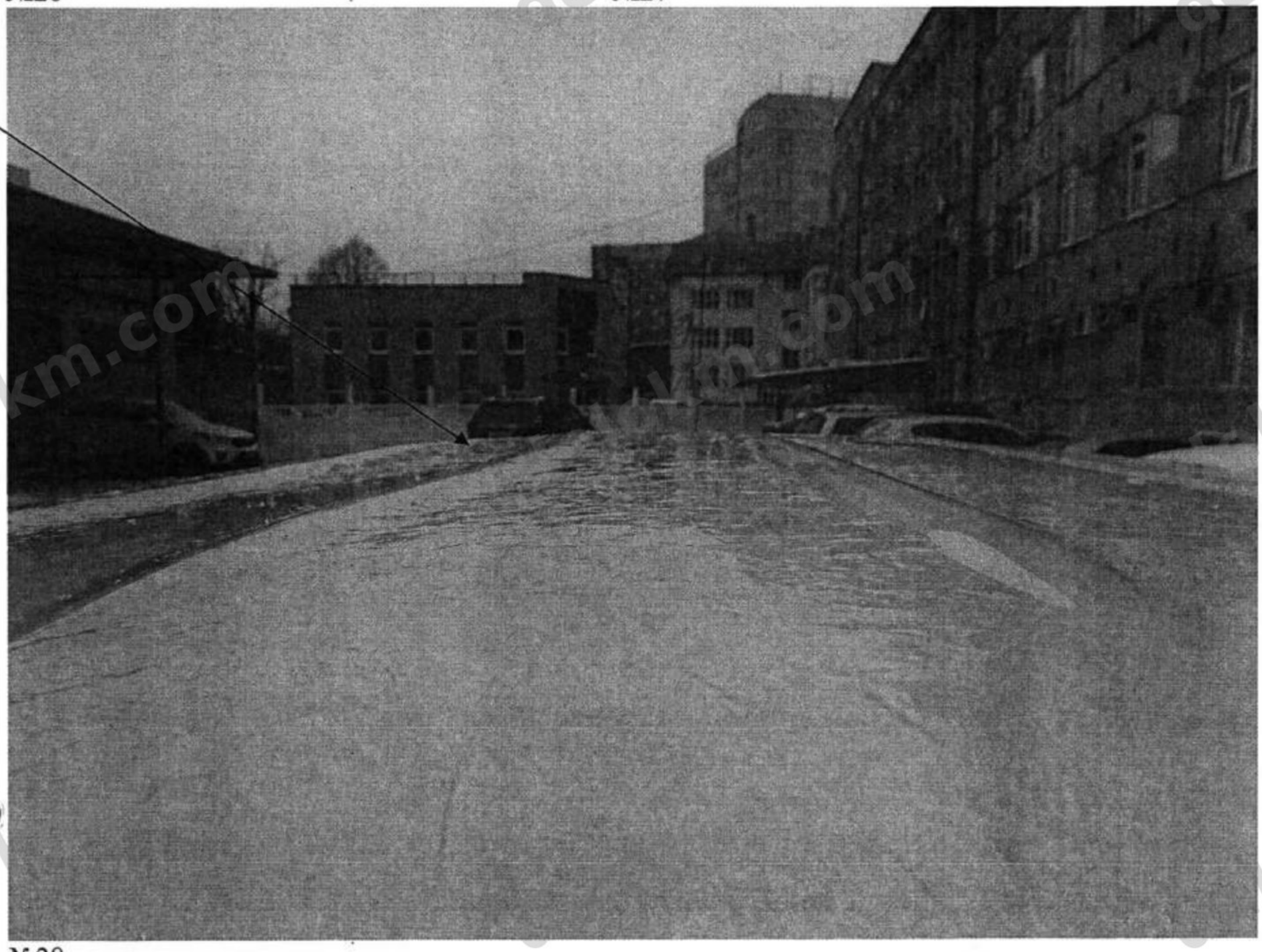
Приложение к заключению эксперта №5361/10-1/13.4 от 03.03.2023 года. Фототаблица.



№26



№27



№28

Фото №23-28. Вмятины в задней части панели крыши автомобиля.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь

Эксперт СОМОРОКОВСКИЙ

А.А. Ваклюнко

Страница изъята из публикации

Копия ПТС частного лица (владелец LADA Largus): ФИО, адрес, VIN, госномер, паспортные данные

81

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении автотехнической судебной экспертизы

город Москва 10 января 2023 года

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Ульянов М.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 1220200770300126 5,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск – Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в полуприцепе г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star», г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В ходе выемки 09.10.2022 у свидетеля Азатьяна Г.С. изъят автомобиль марки «Lexus», модель «RX», г.р.з. «Т521ТХ123».

Азатьян Г.С. 12.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ, 13.10.2022 в отношении его Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, а 09.11.2022 ему предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

В ходе расследования уголовного дела рассматривается вопрос о наложении ареста на имущество обвиняемого Азатьяна Г.С., а именно на автомобиль марки «Lexus», модель «RX», г.р.з. «Т521ТХ123».

В настоящее время имеется необходимость в установлении рыночной стоимости указанного выше автомобиля, для чего необходимы специальные познания в области оценки стоимости транспортных средств, в связи с чем по уголовному делу необходимо провести автотехническую судебную экспертизу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебную автотехническую экспертизу, производство которой поручить эксперту ФБУ «Крымская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь Сомороковский И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

2. Поставить перед экспертом вопросы:

- Какова рыночная стоимость автомобиля марки «Lexus», модели «RX», г.р.з. «Т521ТХ123»?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

- настоящее постановление;
- возможность осмотра автомобиля марки «Lexus», модель «RX», г.р.з. «Т521ТХ123»;
- копию свидетельства о регистрации транспортного средства 9901 № 562650.

4. Поручить начальнику ФБУ «Крымская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь
Главного следственного управления — М.В. Ульянов

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

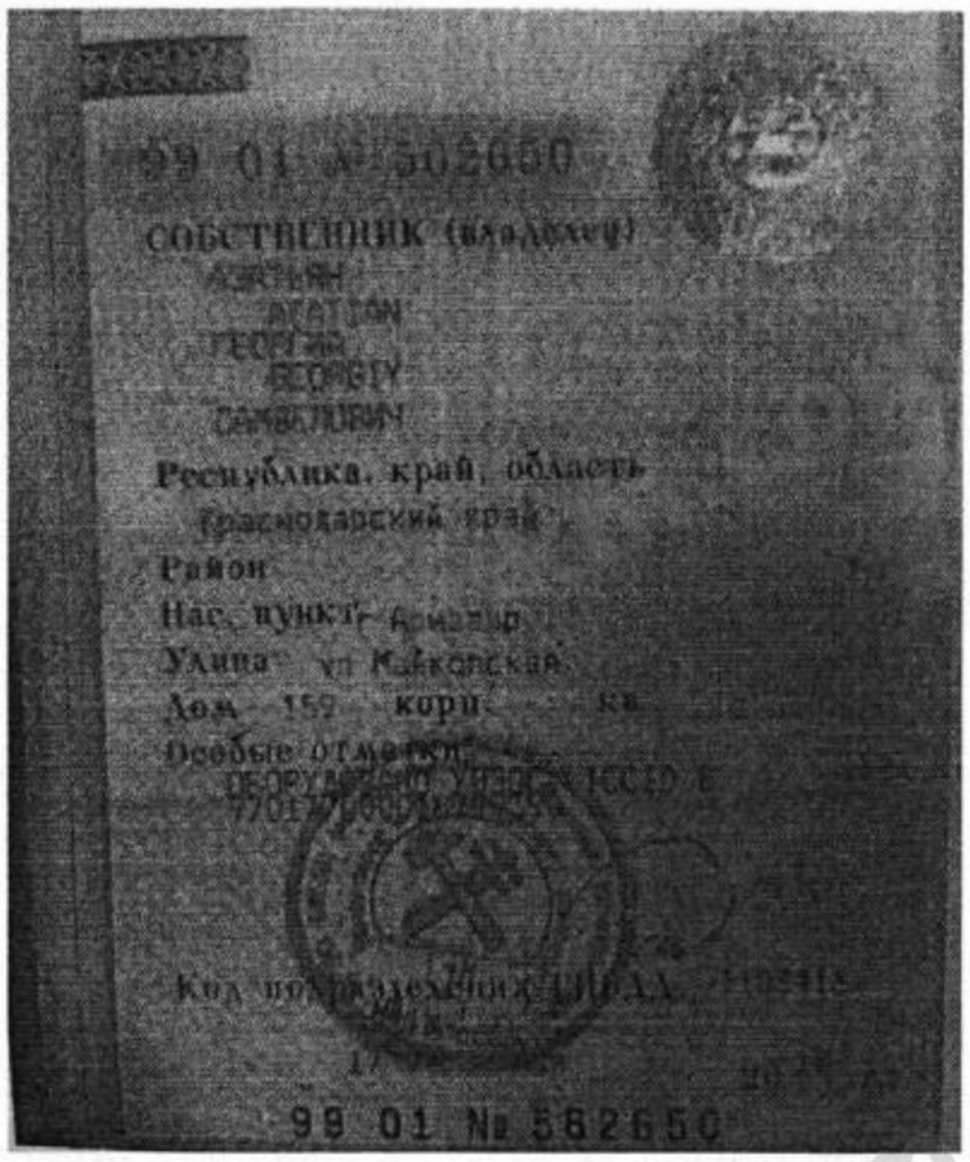
КОПИЯ ВЕРНА

Следователь Сомороковский П.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

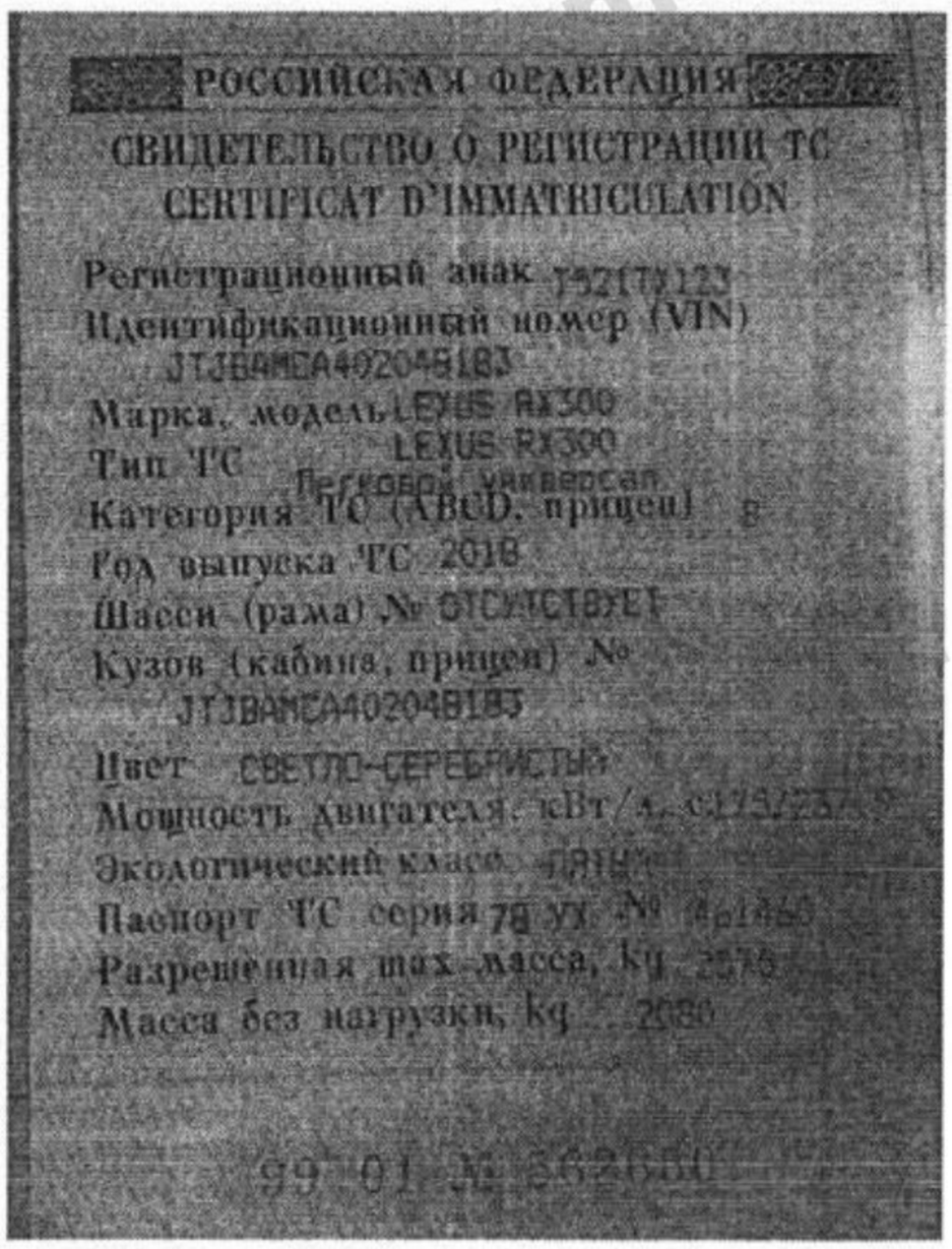
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Копия свидетельства о регистрации транспортного средства 9901 № 562650


99 01 № 562650

Республика, край, область
Краснодарский край
Район
Нас. пункт г. Армавир
Улица ул. Кавказская
Дом 159 корп. кв.
Особые отметки

99 01 № 562650


РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Регистрационный знак Т321ТУ123
Идентификационный номер (VIN)
JTJBAMCA402048183
Марка, модель LEXUS RX300
Тип ТС LEXUS RX300
Категория ТС (ABCD. прицеп) B
Год выпуска ТС 2018
Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ
Кузов (кабина, прицеп) №
JTJBAMCA402048183
Цвет СВЕТЛО-СЕРЕБРИСТЫЙ
Мощность двигателя, кВт/л. с. 175/238
Экологический класс ЕВРО 5
Паспорт ТС серия 78 УХ № 4[illegible]
Разрешенная max масса, Кг 2570
Масса без нагрузки, Кг 2080

99 01 № 562650

Старший следователь
Главного следственного управления

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь Сомороковский И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (РОССИИ)

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

295001, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А
тел./факс: +7 (3652) 600-296, 275-578
e-mail: crimeanlfs@mail.ru
веб-сайт: http://www.crimeanlse.ru/

26. 01. 2023 № 90/4-1

На № 12202007703001265 от 10.01.2023

Старшему следователю первого
следственного отдела управления
по расследованию преступлений
против личности и общественной
безопасности ГСУ СК России
майору юстиции

М.В. Ульянову

ул. Киевская, 76,
г. Симферополь,
Республика Крым,
295034

Направляем заключение эксперта от 26.01.2023 № 90/4-1 по судебной автотехнической экспертизе, назначенной постановлением от 10.01.2023 по материалам уголовного дела № 12202007703001265.

Экспертиза выполнена за счет средств федерального бюджета.

Приложение:
1. Подписка эксперта на 1 л. в 1 экз.
2. Заключение эксперта от 26.01.2023 № 90/4-1 на 4 л. в 1 экз.
3. Копии материалов на 1 л.

Директор Г.В. Ярошеня

А.А. Калетинский
+7(3652) 600-296

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

295001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А,
тел./факс: +7 (3652) 600-296, e-mail:crimeanlfs@mail.ru, веб-сайт:http://www.crimeanlse.ru/

ПОРУЧЕНИЕ № 90/4-1
на производство судебной экспертизы

На основании постановления от 10.01.2023 старшего следователя первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК России майора юстиции Ульянова М.В. и с соблюдением требований ст.ст. 195, 199 УПК Российской Федерации и ст.ст. 14, 19 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» производство судебной автотехнической экспертизы по материалам уголовного дела № 1220200770300126 5 поручено государственному судебному эксперту отдела судебных криминалистических, почерковедческих и автотехнических экспертиз ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России Калетинскому А.А. 20.01.2023.

Директор Г.В. Ярошеня

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, сотруднику ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России, Калетинскому Антону Алексеевичу, имеющему высшее техническое образование, квалификацию судебного эксперта по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта», общий стаж экспертной работы с 2021 года, прошедшему аттестацию в 2021 году, в связи с поручением провести судебную автотехническую экспертизу по материалам уголовного дела № 1220200770300126 5 начальником ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации и ст.ст. 16, 17 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации предупрежден.

«20» января 2023 года

Эксперт А.А. Калетинский

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

295001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А,
тел./факс: +7 (3652) 600-296, e-mail:crimeanlfs@mail.ru, веб-сайт:http://www.crimeanlse.ru/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

по материалам уголовного дела № 12202007703001265

«26» января 2023 года № 90/4-1

Экспертиза начата: 15.00 20.01.2022
Экспертиза окончена: 16.00 26.01.2023

В ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России (далее – лаборатория) 20.01.2022 от старшего следователя первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК России майора юстиции Ульянова М.В. для производства экспертизы поступили:

- постановление о назначении экспертизы;
- копии материалов уголовного дела № 12202007703001265 на 1 листе.

Постановление о назначении экспертизы с копиями материалов доставлены в лабораторию нарочным.

Проведение автотехнической экспертизы поручено государственному судебному эксперту отдела судебных криминалистических, почерковедческих и автотехнических экспертиз ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России Калетинскому Антону Алексеевичу, имеющему высшее техническое образование по специальности «Эксплуатация транспортно-технических машин и комплексов» и право самостоятельного производства автотехнической экспертизы по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта», стаж экспертной работы с 2021 года.

Директором лаборатории эксперту Калетинскому А.А. разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации, и он предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК Российской Федерации.

На разрешение экспертизы поставлен вопрос:

Какова рыночная стоимость автомобиля марки «Lexus», модель «RX» г.р.з. «Т521ТХ123»?

Решение поставленного вопроса в соответствии с Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И А

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Федерации, а также с Перечнем экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, утвержденных приказом Минюста России от 27.12.2012 № 237, предусматривает проведение экспертизы по экспертной специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта».

25.01.2023 в адрес инициатора экспертизы было направлено ходатайство о предоставлении для экспертного осмотра транспортного средства «Lexus RX», г/н Т521ТХ123, в поврежденном виде, с регистрационными документами.

Ходатайство удовлетворено 25.01.2023.

25.01.2023 был проведен экспертный осмотр автомобиля «Lexus RX», г/н Т521ТХ123, в присутствии старшего лейтенанта юстиции Гаджимагометова М.К.

Экспертиза проводилась в помещении ФБУ «Крымская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» по адресу: ул. Чехова, 55 а, г. Симферополь.

При производстве экспертизы эксперт руководствовался:

1. УПК Российской Федерации.

2. Федеральным Законом Российской Федерации № 73-ФЗ от 05.06.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

3. Методическими рекомендациями по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (утверждены приказом от 20.12.2002 г. № 346 Министерства юстиции Российской Федерации).

4. Методическими рекомендациями по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки. РФЦСЭ, Москва, 2018. (далее – Методические рекомендации).

5. Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (утверждены приказом от 20.12.2002 г. № 347 Министерства юстиции Российской Федерации).

6. Интернет ресурс: drom.ru, elcats.ru.

Обстоятельства дела
(из постановления)

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск - Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в полуприцепе г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star», г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В ходе выемки 09.10.2022 у свидетеля Азатьяна Г.С. изъят автомобиль марки «Lexus», модели «RX», г.р.з. «Т521ТХ123».

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ
Следователь

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

87

ИССЛЕДОВАНИЕ

В исследовании применяются следующие основные термины:

Дата исследования (оценки) – дата, на которую проводятся расчеты и используются стоимостные данные КТС [4, часть II, п. 1.5].

Колесное транспортное средство (КТС) – устройство на колесном ходу категорий L, M, N, O, предназначенное для эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования и перевозки людей, грузов, а также перевозки и привода во время движения или на месте установленного на нем оборудования или механизмов для выполнения специальных рабочих функций. Категории транспортных средств указаны в приложении № 1 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» [4, часть II, п. 1.5].

КТС аналогичное – колесное транспортное средство, существенные признаки которого (тип, конструкция привода ведущих колес, тип и рабочий объем двигателя, тип коробки передач и других составных частей силовой передачи, габаритные размеры, период выпуска, комплектация и т.п.) схожи (подобны) с соответствующими признаками оцениваемого КТС [4, часть III, п. 1.2]

КТС идентичное – колесное транспортное средство, основные признаки и параметры которого – изготовитель, страна происхождения, тип, модель, модификация, год изготовления, технические характеристики – соответствуют признакам конкретного КТС. Расхождения могут касаться укомплектованности КТС, пробега и технического состояния [4, часть III, п. 1.2].

Ограничения по применению исходных данных и предположения, в пределах которых проводилась экспертиза.

Выводы исследования достоверны при соблюдении следующих условий:

1. Идентификационный номер автомобиля, содержащий информацию, необходимую для идентификации КТС, а также данные, содержащиеся в карточке учета указанного КТС, свидетельстве о регистрации ТС, являются достоверными.

2. На момент определения стоимости – исследуемое КТС было комплектно, на нем отсутствовали замененные, дополнительно установленные или поврежденные составные части.

3. Исследуемое КТС не эксплуатировалось в режиме такси или в условиях выполнения специализированных функций (учебное КТС, ритуальное, патрульное и т.д.).

4. Стоимостные значения КТС при расчетах округлены до 100 руб.

По поставленному вопросу

Для определения рыночной стоимости автомобиля «Lexus RX», регистрационный знак Т521ТХ123, 25.01.2023 был проведен экспертный осмотр в период времени с 12-15 до 12-30 по адресу: г. Симферополь, ул. Училищная, 37, в присутствии старшего лейтенанта юстиции Гаджимагометова М.К. Во время осмотра проводилось фотографирование объекта исследования (см. приложение к заключению).

Осмотр проводился на открытой площадке, при естественном освещении, без применения средств диагностики.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № ПО
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

В результате осмотра установлено соответствие марки, модели, визуальное соответствие государственного регистрационного номера на кузове, цвета окраски и идентификационного номера (VIN) с данными свидетельства о регистрации транспортного средства (см. изобр. № 5).

В ходе осмотра условий дополнительно снижающих/увеличивающих стоимость КТС в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей и условий его эксплуатации не обнаружено. Доступ к салону автомобиля отсутствовал, в связи с чем определить работоспособность транспортного средства, данные одометра, состояние салона и подкапотного пространства не представляется возможным, поэтому принимается условие, что автомобиль «Lexus RX», регистрационный знак Т521ТХ123, находился в технически исправном и работоспособном состоянии.

Кузов автомобиля имеет лакокрасочное покрытие (далее по тексту ЛКП) светло-серебристого цвета(1J7 - Sonic Titanium (Базовая)). Поверхность ЛКП гладкая, покрыта пылевыми наслоениями (см. изображения №№ 1-4).



Изображения №№ 1-4. Вид автомобиля марки «Lexus RX», регистрационный знак Т521ТХ123 с разных ракурсов.



Изображение № 5. Идентификационный номер (VIN) расположенный под передним ветровом стеклом.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Сомороковский И.А.
Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

88

Данные из паспорта транспортного средства и свидетельства о регистрации транспортного средства:

Марка, модель:	Lexus RX300
Регистрационный знак:	T521TX123
Идентификационный номер(VIN):	JTJBAMCA402048183
Год выпуска:	2018
Цвет:	Светло-Серебристый
Мощность ДВС:	237,9 л.с.
Свидетельство о регистрации ТС:	99 01 562650
Наименование собственника:	Азатьян Георгий Самвелович

Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплектность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия в которых оно эксплуатировалось, конъюнктуру первичного и вторичного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС, с целью получения его рыночной стоимости.

Рыночная стоимость КТС ($С_{КТС}$) определяется по формуле:

$$С_{ктс} = С_{ср}\left(1 \pm \left(\frac{П_{п}}{100}\right) \pm \left(\frac{П_{э}}{100}\right)\right) + С_{доп}$$

, руб.

где $С_{ср}$ – средняя цена КТС, руб.;

$П_{п}$ – процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$П_{э}$ – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$С_{доп}$ – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

В ходе осмотра условий дополнительно снижающих/увеличивающих стоимость КТС в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей и условий его эксплуатации не обнаружено, данные одометра не известны, в связи с этим значения, $П_{п}$, $П_{э}$, $С_{доп}$ принимаются равными нулю.

Следовательно, рыночная стоимость автомобиля «Lexus RX300», при заданных исходных данных, составит:

$$С_{ктс} = С_{ср}$$

Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Исходя из приоритетности применяемых методов расчета средней рыночной цены КТС, оговоренных в Методических рекомендациях, для определения стоимости автомобиля «Lexus RX300», регистрационный знак T521TX123, в Российской Федерации применим метод исследования ограниченного рынка КТС. Этот метод предусматривает использование ограниченной выборки цен идентичных КТС в регионе, сделанной экспертом.

Более приоритетный метод расчета, основанный на данных справочных

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

источников информации, в рассматриваемом случае неприменим, ввиду отсутствия соответствующих справочников, отражающих цены на подержанные КТС в Российской Федерации и соответствующих требованиям Методических рекомендаций [4].

Исходя из изложенного, экспертом проведено исследование предложений вторичного рынка автомобилей в Российской Федерации по состоянию на январь 2023 года.

Исследовались цены предложений на идентичные автомобили «Lexus RX300», 2018 года изготовления, с бензиновым двигателем мощностью 238 л.с. и рабочим объемом двигателя 2 л.

Все КТС – технически исправные, не имеющие повреждений на момент их продажи.

Результаты исследования представлены в таблице.

Фактор	**Объект исследования**	**Аналог 1**	**Аналог 2**	**Аналог 3**	**Аналог 4**	**Аналог 5**
Марка, модель	Lexus RX	Lexus RX	Lexus RX	Lexus RX	Lexus RX	Lexus RX
Тип продавца	физическое лицо	физическое лицо	физическое лицо	физическое лицо	физическое лицо	физическое лицо
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018	2018
Тип двигателя	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин
Запрошенная продавцом стоимость, руб.		3 979 700	3 800 000	3 800 000	3 650 000	3 700 000
Ссылка на объявление		https://moscow.drom.ru/lexus/rx300/49507057.html	https://belev.drom.ru/lexus/rx300/48625435.html	https://vladivostok.drom.ru/lexus/rx300/48435923.html	https://voronezh.drom.ru/lexus/rx300/49359494.html	https://samara.drom.ru/lexus/rx300/48702337.html

Имеющиеся отдельные отличия в комплектации КТС принимаются экспертом как фактор, влияющий на срок позиционирования КТС на рынке, а не на его цену.

Средняя рыночная цена предложений к продаже КТС определяется по формуле:

$$Ц = \sum(3\,979\,700{,}00 + 3\,800\,000{,}00 + 3\,800\,000{,}00 + 3\,650\,000{,}00 + 3\,700\,000{,}00)/5 = 3\,785\,940{,}00 \text{ руб.}$$

Анализ приведенной выше выборки позволяет сделать вывод о соблюдении необходимых условий ее формирования и объективности

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Сомороковский
Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

89

результатов ее обработки в соответствии с требованиями Методических рекомендации [4, часть 3, п. 3.10]:

1) Оптимальный объем выборки должен быть не менее 5 предложений.

2) Разброс цен предложений относительно средней цены предложения не превышает 20 % .

Поскольку в используемой выборке идентичных КТС использовались цены предложений к продаже, то для приведения к средней рыночной цене покупки применяется коэффициент торга ($К_т$) значение, которого находится в интервале 0,91-0,99 [4, часть III, п. 3.2].

С учетом возраста исследуемого автомобиля, а также отсутствия достоверной информации о его техническом состоянии, на момент рассматриваемого происшествия, коэффициент торга был принят равным 0,95 (среднее значение).

Значение средней рыночной цены оцениваемого КТС составит:

$$С_{ср} = С_{ПРЕД} \cdot К_т = 3\ 785\ 940{,}00 \text{ x } 0{,}95 = 3\ 596\ 643{,}00 \text{ руб.}$$

Таким образом, рыночная стоимость автомобиля «Lexus RX», г.н. Т521ТХ123, 2018 года выпуска, в технически исправном и работоспособном состоянии, на дату проведения экспертизы составляет 3 596 600,00 руб. (три миллиона пятьсот девяносто шесть тысяч шестьсот рублей 00 коп.).

В Ы В О Д Ы

Рыночная стоимость автомобиля «Lexus RX», г.н. Т521ТХ123, 2018 года выпуска, в технически исправном и работоспособном состоянии, на дату проведения экспертизы составляет 3 596 600,00 руб. (три миллиона пятьсот девяносто шесть тысяч шестьсот рублей 00 коп.).

Эксперт А.А. Калетинский

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ" * МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ * ОГРН 1149102011442 * ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ А.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ) ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

99 01 № 562650

СОБСТВЕННИК (владелец)
АЗАТЬЯН
AZATIAN
ГЕОРГИЙ
GEORGIY
САМВЕЛОВИЧ

Республика, край, область
Краснодарский край
Район
Нас. пункт г Армавир
Улица ул Майкопская
Дом 159 корп. кв.
Особые отметки
ОБОРУДОВАНО УБЭОП ССОП 8
9701700001МЛ396

Код подразделения ГИБДД 230915

20 18 г.

99 01 № 562650

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Регистрационный знак Т521ТХ123
Идентификационный номер (VIN)
JTJBAMCA402048183
Марка, модель LEXUS RX300
LEXUS RX300
Тип ТС Легковой универсал
Категория ТС (A,B,C,D, прицеп) B
Год выпуска ТС 2018
Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ
Кузов (кабина, прицеп) №
JTJBAMCA402048183
Цвет СВЕТЛО-СЕРЕБРИСТЫЙ
Мощность двигателя, кВт/л. с. 175/237
Экологический класс ПЯТЫЙ
Паспорт ТС серия 78 УХ № 461460
Разрешенная max масса, kg 2575
Масса без нагрузки, kg 2080

99 01 № 562650

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ * И.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении оценочной судебной экспертизы

г. Москва 27 апреля 2023 г.

Следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Волосов С.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск – Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки, размещенного в полуприцепе с г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star» с г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В результате указанного террористического акта полностью уничтожен вышеуказанные автомобиль и прицеп, погиб Юсубов М.Н.о. при котором находился мобильный телефон «HONOR 50», изготовленный в октябре 2021 года.

В ходе обыска в доме № 16/1 по ул. Шоссейная аула Тугургой Теужского района Республики Адыгея 08.10.2022 были изъяты технический паспорт на вышеуказанный автомобиль и прицеп к нему, а также коробка от мобильного телефона «HONOR 50», из органов ГИББД получены сведения о регистрации автомобиля. Изъятые документы и коробка от телефона были осмотрены 26.04.2023.

Допрошенный в качестве свидетеля Облогин В.А., являющийся сотрудником ДПС, который последним видел вышеуказанные автомобиль и прицеп за несколько минут до произошедшего взрыва, пояснил, что автомобиль и прицеп, а также их узлы и агрегаты находились в технически исправном состоянии.

В целях установления причиненного имущественного вреда в результате уничтожения автомобиля «International Pro Star» с г.р.з. «В377КХ193» и прицепа с г.р.з. «ММ561423», необходимы специальные познания в области оценки стоимости транспортных средств, в связи с чем по уголовному делу необходимо провести оценочную судебную экспертизу.

Следственный комитет Российской Федерации
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебную оценочную экспертизу, производство которой поручить эксперту ФГКУ «СЭЦ СК России».

2. Поставить перед экспертом вопросы:

- Какова рыночная стоимость автомобиля «International Pro Star», идентификационный номер (VIN): 2HSCUSBR4AC179315 с г.р.з. «В377КХ193» на 08.10.2022?

- Какова рыночная стоимость прицепа VNECK UT-3-Рефрижератор, идентификационный номер (VIN): XL9UT334250017177 с г.р.з. «ММ561423» на 08.10.2022?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

- копию настоящего постановления;

- ПТС 78 УХ 397106 на прицеп на 1 л. в оригинале и ПТС 78 УС 431625 на автомобиль на 1 л. в оригинале, упакованные в 1 полиэтиленовый файл, скрепленный пояснительной биркой с подписью следователя по особо важным делам Волосова С.В. и оттиском печати Главного следственного управления СК России;

- копии протокола осмотра предметов от 26.04.2023 и приложений к нему на 10 л.;

- копии ответа из МРЭО ГИБДД г. Краснодара с приложением, всего на 4 л.;

- копию ответа на поручение из следственного отдела по Темрюкскому району СУ СК России по Краснодарскому краю с приложением копии протокола допроса свидетеля Облогина В.А., всего на 4 л.

4. Поручить руководителю экспертного подразделения разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь по особо важным делам
Главного следственного управления С.В. Волосов

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь Сомороковский И. А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

93

СК РОССИИ
Федеральное государственное казенное учреждение «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (СЭЦ СК России)

ул. Строителей, д. 8, стр. 2,
Москва, Россия, 119311

12.05.2023 №МУ8СУ-1В/4-1394-23/1031

На № _____ от _____

Следственный комитет
Российской Федерации

Первому заместителю
руководителя Главного
следственного управления

генерал-майору юстиции

Ю.А. Тютюннику

Уважаемый Юрий Александрович!

Направляю заключения эксперта № 326/23э от 11.05.2023 и 327/23э от 12.05.2023 по уголовному делу № 1220200770300126 5 возбужденному по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Приложение: - подписки эксперта Лапекиной-Камфенкель О.Р. на 2 л.,
- заключения эксперта № 326/23э от 11.05.2023 и 327/23э от 12.05.2023 на 40 л.,
- один файл с двумя ПТС,
- копии материалов уголовного дела № 1220200770300126 5 на 36 л. - все помещено в один сейф пакет № 351672.

С уважением,

Первый заместитель директора
СЭЦ СК России

генерал-майор юстиции А.М. Соболев

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
17 МАЙ 2023
Вх. №

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
№ 10/3-23/1
15.05.2023

Следственный комитет Российской Федерации
№ИЦАсэц-113/4-1394-23/1031

Исп. Лапекина-Камфенкель О.Р.
Тел.: 8-916-548-18-77

БВ 0082096

delokm.com

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

119311, Москва, ул. Строителей, д.8, к.2

тел.: (495) 986-99-14
E-mail: sec@sledcom.ru

г. Москва

05.05.2023
(дата)

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, эксперту *Лапекиной-Камфенкель Оксане Руслановне* при поручении производства Очередной судебной экспертизы № 326/23-7 по материалам уголовного дела № 12202007703601265 первым заместителем директора СЭЦ СК России *Соболевым Александром Михайловичем* в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные статьями 16, 17 данного закона и статьей 57 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации предупреждена.

«05» 05 2023 г.

Эксперт _____ О.Р. Лапекина-Камфенкель
(подпись) (Фамилия, инициалы)

Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.ст. 16, 17 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ, а также ст. 57 УПК РФ разъяснил. Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ предупредил.

«05» 05 2023 г.

Первый заместитель директора
СЭЦ СК России _____ А.М. Соболев
(подпись)

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

119311, г. Москва, ул. Строителей, д. 8, к. 2 тел. (495) 587-43-90 (доб. 206)
E-mail: sec@sledcom.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 326/23э

Производство экспертизы начато: в 09 ч. 00 мин. «10» мая 2023 года
Производство экспертизы окончено: в 17 ч. 45 мин. «16» мая 2023 года

Место производства экспертизы: г. Москва, ул. Строителей, д. 8, к. 2, служебное помещение отдела судебно-экономических исследований федерального государственного казенного учреждения «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации»

Мне, эксперту Лапекиной-Камфенкель Оксане Руслановне, занимающей должность старшего эксперта отдела судебно-экономических исследований СЭЦ СК России, имеющей высшее экономическое образование, специальность «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», повышение квалификации по программе получения права самостоятельного производства экспертиз по специальности «Экономико-стоимостная (оценочная) экспертиза», квалификацию судебного эксперта по специальности: «исследование фактических данных с целью определения стоимости имущества», допуск на право самостоятельного производства оценочных экспертиз свидетельство № 100 от 22 сентября 2020 года, стаж экспертной работы по оценочной специальности с 2015 года, на основании постановления о назначении оценочной судебной экспертизы, вынесенного 27.04.2023 следователем по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майором юстиции Волосовым С.В., по материалам уголовного дела № 12202007703001265, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ поручено производство оценочной судебной экспертизы.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации предупреждена.

Обстоятельства уголовного дела известны эксперту в полном объеме, изложенном в постановлении о назначении экспертизы.

Эксперт _____ Лапекина-Камфенкель О. Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь _____

Обстоятельства дела:

(из постановления о назначении экспертизы)

«...Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск – Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки, размещенного в полуприцепе с г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star» с г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В результате указанного террористического акта полностью уничтожен вышеуказанные автомобиль и прицеп, погиб Юсубов М.Н.о. при котором находился мобильный телефон «HONOR 50», изготовленный в октябре 2021 года.

В ходе обыска в доме № 16/1 по ул. Шоссейная аула Тугургой Теужского района Республики Адыгея 08.10.2022 были изъяты технический паспорт на вышеуказанный автомобиль и прицеп к нему, а также коробка от мобильного телефона «HONOR 50», из органов ГИББД получены сведения о регистрации автомобиля. Изъятые документы и коробка от телефона были осмотрены 26.04.2023.

Допрошенный в качестве свидетеля Облогин В.А., являющийся сотрудником ДПС, который последним видел вышеуказанные автомобиль и прицеп за несколько минут до произошедшего взрыва, пояснил, что автомобиль и прицеп, а также их узлы и агрегаты находились в технически исправном состоянии.

В целях установления причиненного имущественного вреда в результате уничтожения автомобиля «International Pro Star» с г.р.з. «В377КХ193» и прицепа с г.р.з. «ММ561423», необходимы специальные познания в области оценки стоимости транспортных средств, в связи с чем по уголовному делу необходимо провести оценочную судебную экспертизу...».

Для производства экспертизы представлено:

- копия постановления;
- ПТС 78 УХ 397106 на прицеп на 1 л. в оригинале и ПТС 78 УС 431625 на автомобиль на 1 л. в оригинале, упакованные в 1 полиэтиленовый файл, скрепленный пояснительной биркой с подписью следователя по особо важным делам Волосова С.В. и оттиском печати Главного следственного управления СК России;
- копии протокола осмотра предметов от 26.04.2023 и приложений к нему на 10 л.;

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель Ю.Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь Сомороковский И.А.

- копии ответа из МРЭО ГИБДД г. Краснодара с приложением, всего на 4 л.;

- копию ответа на поручение из следственного отдела по Темрюкскому району СУ СК России по Краснодарскому краю с приложением копии протокола допроса свидетеля Облогина В.А., всего на 4 л.

Перед экспертом поставлены следующие вопросы:
(вопросы изложены в редакции следователя)

1. Какова рыночная стоимость автомобиля «International Pro Star», идентификационный номер (VIN): 2HSCUSBR4AC179315 с г.р.з. «В377КХ193» на 08.10.2022?

2. Какова рыночная стоимость прицепа VAN ECK UT-3-Рефрижератор, идентификационный номер (VIN): XL9UT334250017177 с г.р.з. «ММ561423» на 08.10.2022?

Исследование проводилось по представленным материалам уголовного дела.

ИССЛЕДОВАНИЕ:

В ходе производства экспертизы, эксперт руководствовался следующими законами, нормативными правовыми документами, учебными пособиями и информационными источниками (в редакциях, действовавших в исследуемом периоде):

1. «Об утверждении Федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о Федеральных стандартах оценки» Приказ Минэкономразвития РФ от 14.04.2022 № 200;

2. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)» (приложение № 1 Приказ № 200 от 14.04.2022);

3. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)» (приложение № 2 Приказ № 200 от 14.04.2022);

4. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)» (приложение № 3 Приказ № 200 от 14.04.2022);

5. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)» (приложение № 5 Приказ № 200 от 14.04.2022);

6. Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования ФСО №10»: Приказ Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 №328;

7. Федеральный закон от 29 июля 1998г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;

8. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р-03112194-0376-98. Утв. Министерством транспорта Российской Федерации 10.12.1998 (с изм. от 21.02.2009) (далее –

Эксперт _____ Лапекина К.Ф.

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь _____ СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

Методика);

9. Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств (далее – Пособие) – М.: Дело, 2006;

10. Информация, представленная в сети Интернет, со следующими адресами сетевых ресурсов:

- *auto.drom.ru, exkavator.ru, www.stroyteh.ru, toptruck.ru, base.garant.ru*

Проведение экспертизы по вопросу, поставленному на разрешение эксперта, включает в себя следующие этапы:

- установление количественных и качественных характеристик объекта, в отношении которого производится оценочное исследование;

- установление в рамках затратного подхода методов оценки стоимости объекта, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа;

- установление в рамках сравнительного подхода методов оценки стоимости объекта, основанных на сравнении объекта, с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок (предложений) с ними;

- установление в рамках доходного подхода методов оценки стоимости объекта, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта в будущем;

- обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины рыночной стоимости объекта оценки на дату оценки.

Предметом настоящей оценочной экспертизы является установление рыночной стоимости транспортного средства «International Pro Star», идентификационный номер (VIN): 2HSCUSBR4AC179315 с г.р.з. «В377КХ193» (объект № 1) и прицепа VAN ECK UT-3-Рефрижератор, идентификационный номер (VIN): XL9UT334250017177 с г.р.з. «ММ561423» (объект № 2) по состоянию на 08.10.2022.

Согласно ст.3 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой объект может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Объектом оценки № 1 является ТС, основные характеристики которого обобщены в таблице № 1, Объектом оценки № 2 является ТС, основные характеристики которого обобщены в таблице № 2:

Эксперт_____Лапекина Камфенкель О.Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Таблица №1

Характеристики объекта оценки

Характеристика	Сведения	Основание
Марка, модель	INTERNATIONAL PROSTAR PREMIUM 6X4	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Тип ТС	Грузовой-тягач седельный	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Регистрационный знак	В 377 КХ 193	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Год выпуска ТС	2009	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Идентификационный номер (VIN)	2HSCUSBR4AC179315	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Категория ТС	C	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Цвет	Красный	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Мощность двигателя л.с.	430	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Объем двигателя, л.	12,5	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Пробег ТС по одометру (км.)	715 000	Определено экспертно, *base.garant.ru* *(13 лет * 55 000 км в год = 715 000 км.)*
Тип двигателя	Дизельный	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Коробка передач	[redacted]	-
Собственник		Свидетельство о регистрации транспортного средства
Количество владельцев ТС	3	Свидетельство о регистрации транспортного средства

Таблица №2

Характеристики объекта оценки

Характеристика	Сведения	Основание
Марка, модель	VAN ECK UT-3-Рефрижератор	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Тип ТС	полуприцеп	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Регистрационный знак	ММ 5614 23	Свидетельство о регистрации

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И. А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

		транспортного средства
Год выпуска ТС	2005	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Идентификационный номер (VIN)	XL9UT334250017177	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Категория ТС	Прицеп	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Цвет	Белый	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Собственник	[redacted]	Свидетельство о регистрации транспортного средства
Количество владельцев ТС	2	Свидетельство о регистрации транспортного средства

В соответствии с гл. I ФСО V, основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются затратный, сравнительный и доходный подходы.

Доходный подход

В соответствии с гл. II ФСО V, доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. Его рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

Основные этапы процедуры оценки при применении доходного подхода:

-выбор и обоснование применяемой разновидности доходного подхода;

-оценка годового потенциального валового, эффективного и чистого эксплуатационного (операционного) доходов, то есть потока денежных средств;

-оценка ставки капитализации (дисконтирования).

В представленных на экспертизу материалах отсутствует информация об использовании оцениваемого транспортного средства для извлечения дохода, в связи с чем, не представляется возможным прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В связи с вышесказанным, доходный подход для оценки транспортного средства экспертом не применялся.

Эксперт_____ Лапекина Камфенкель О.Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Затратный подход

Согласно гл. IV ФСО V, затратный подход - это совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки.

В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

Согласно главе V ФСО №10 при применении затратного подхода к оценке машин рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные.

Для определения стоимости замещения или восстановления, являющихся базой расчетов в затратном подходе, необходимо рассчитать затраты (издержки), связанные с созданием и приобретением оцениваемого ТС. Под стоимостью восстановления оцениваемого ТС понимается либо стоимость воспроизводства их полной копии в текущих ценах, либо стоимость приобретения нового ТС, полностью идентичного данному, по конструктивным, функциональным и другим характеристикам, также в текущих ценах. Так как ТС является продуктом крупносерийного производства, определить стоимость воспроизводства единичного ТС не представляется возможным, поэтому для расчетов в рамках затратного подхода используется стоимость замещения.

Под стоимостью замещения ТС понимается средняя стоимость приобретения аналогичного нового ТС, максимально близкого к оцениваемому по всем функциональным, конструктивным и эксплуатационным характеристикам, в текущих ценах.

INTERNATIONAL PROSTAR выпускался в 2009–2017 (wikipedia.org). Учитывая смену поколений модельного ряда транспортного средства, а также возможность применения сравнительного подхода к его оценке, затратный подход экспертом не применялся.

В открытых источниках информации, сведения о продаже новых VAN ECK UT-3-Рефрижератор отсутствуют. Учитывая это, а также возможность

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.В.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь _____ Сомороковский И.А.

102

применения сравнительного подхода к его оценке, затратный подход экспертом не применялся.

Сравнительный подход

Согласно гл. I ФСО V, сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

При определении рыночной стоимости сравнительным подходом, стоимость объекта оценки определяется путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами, при этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

Объектом-аналогом признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Объект-аналог должен иметь то же функциональное назначение, полное квалификационное подобие и частичное конструкторско-технологическое сходство. Сравнительный подход наиболее применим для тех видов ТС, которые имеют развитый вторичный рынок – стандартное серийное ТС. Основной используемый принцип – сопоставление, которое может проводиться с идентичным аналогом, продающимся на вторичном рынке или с сопоставимым аналогом, продающимся на вторичном рынке, с внесением корректирующих поправок при отсутствии точного аналога.

В соответствии с Методикой и Пособием рыночная стоимость транспортного средства определяется по формуле:

$$C_{рын} = \left\{ \begin{array}{l} C_{рын}^{баз} + \sum_{i=1}^{n} C_i^a * \left(\frac{Иф - И_i^a}{100} \right) - \sum_{l=1}^{w} \left[C_l^{сн} * \left(1 - \frac{Иф}{100} \right) + З_l^{уст} \right] + \\ + \sum_{t=1}^{s} \left(C_t^{доз} + З_t^{пер} \right) * \left(1 - \frac{И_t^{доз}}{100} \right) - \sum_{t=1}^{s} C_t^{аз} * \left(1 - \frac{Иф}{100} \right) \end{array} \right\} * \left(1 - \frac{Им}{100} \right) + \sum_{j}^{m} C_j^{доп} * \left(1 - \frac{И_j^{доп}}{100} \right) - C_{эд}$$

$C_{рын}^{баз}$ - рыночная стоимость неразукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии, на котором не производилась замена агрегатов и переоборудование, данный вид стоимости определяется на основании затратного и сравнительного подходов руб.

Эксперт _____ Лапекина К.Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь _____ Самороковский И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

n- число агрегатов, (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, замененных на аналогичные, ед.;

C_i^n- стоимость нового i-го агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, установленного при замене аналогичного агрегата, руб.;

$И_ф$ - физический износ ТС на дату оценки, %;

$И_i^a$ - физический износ i-го агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, установленного при замене аналогичного агрегата, %;

w- общее количество агрегатов (узлов, систем, элементов) базовой комплектации, отсутствующих на ТС в результате его разукомплектации (кроме замененных при переоборудовании);

$C_l^{сн}$ - стоимость нового l-го агрегата (узла, системы, элемента) базовой комплектации, отсутствующего на ТС в результате его разукомплектации (кроме замененных при переоборудовании), руб.;

$З_l^{уст}$-затраты на установку l-того агрегата (узла, системы, элемента) базовой комплектации, отсутствующего на ТС в результате его разукомплектации, руб.;

s- количество оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании ТС взамен агрегата (узла, системы, элемента) базовой комплектации, ед.;

$C_t^{доз}$- стоимость нового t-того оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании ТС взамен агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, руб.;

$З_t^{пер}$- затраты на переоборудование ТС при замене агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации на дополнительно установленное t-тое оборудование, руб.;

$И_t^{доз}$- физический износ t-того оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании ТС взамен агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, %;

$C_t^{аз}$ - стоимость нового агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, который заменен при переоборудовании ТС на t-тое оборудование, руб.;

$И_м$ - моральный износ ТС, %;

m- количество оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании ТС без замены агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, ед.;

$C_j^{доп}$ - стоимость нового j-го оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании ТС без замены агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, включая затраты на установку, руб.;

Эксперт _____ Лапекина Камфенкель О.Е.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь _____ СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

$И_j^{доп}$ - физический износ j-го оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании ТС без замены агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, %;

$С_{эд}$ - стоимость устранения отказов, неисправностей и эксплуатационных дефектов, руб.

При использовании сравнительного подхода, наряду с иными методами определения рыночной стоимости, может применяться метод сравнительных продаж (рыночный метод), который основывается на определении рыночной стоимости транспортного средства данной марки, аналогичного возраста и пробега на вторичном рынке транспортных средств на дату оценки. В качестве исходной информации для определения рыночной стоимости могут быть использованы данные торгующих организаций, периодические и справочные издания и т.д.

Метод сравнительных продаж применим при соблюдении следующих условий:

1. Сбалансированность рынка. Для получения достоверных результатов необходимо, чтобы в открытых информационных источниках не наблюдалось существенного дисбаланса между спросом и предложением. ТС не должно продаваться или производиться монополистом.

2. Неуникальность ТС. Метод сравнительных продаж не даёт корректных результатов как для объектов, едва появившихся на рынке, так и для объектов, уже не продаваемых.

При определении рыночной стоимости транспортных средств, объектом-аналогом признается сопоставимое ТС по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость, предлагаемое (проданное) на открытом рынке.

Так как объект оценки в целом удовлетворяют всем вышеперечисленным требованиям, экспертом, при определении рыночной стоимости сравнительным подходом, применяется метод сравнительных продаж.

В информационных источниках свободного доступа размещены объявления о продаже на вторичном рынке подержанных ТС, аналогичных объекту оценки. Таким образом, экспертом использованы в качестве объектов-аналогов ТС, представленные на рынке для совершения сделок и сопоставимые с объектом оценки по основным характеристикам.

Исходя из изложенного, метод сравнения продаж применим в рамках данной оценочной экспертизы, и полученный результат, в ходе применения метода, будет наиболее соответствовать рыночной стоимости.

Процесс расчета ценовых показателей сравниваемого объекта, с целью приведения последних к единой базе, предполагает введение в расчёт корректировок по ценам объектов-аналогов на имеющиеся различия с

Эксперт _____ Лапекина Н.А.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь _____ Сомороковский И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

105

объектом оценки. По результатам произведённых расчётов производится согласование скорректированных цен аналогов и делается вывод о стоимости объекта оценки.

1. Корректировка на торг

При определении скидки на торг учитывается объем и активность соответствующего сегмента рынка. При внесении корректировки на торг принимается во внимание разница между ценой заключаемой сделки и ценой существующего предложения. Данная разница выявляется в ходе взаимных переговоров о цене, т.е. в процессе торга. Чем меньше активность рынка, тем больше может быть скидка на торг, как правило, на рынке транспортных средств она колеблется в диапазоне от 1 до 10%.

2. Корректировка на износ

Износ является основным фактором, оказывающим существенное влияние на величину стоимости автотранспортного средства в процессе эксплуатации. Износ – это абсолютная или относительная потеря стоимости объекта оценки в процессе эксплуатации.

По виду причин, приводящих к потере стоимости объекта оценки в процессе эксплуатации, износ разделяется на физический, функциональный и моральный (внешний).

Физический износ – абсолютная или относительная потеря стоимости объекта оценки из-за изменения его технического состояния в процессе эксплуатации, приводящего к ухудшению функциональных и эксплуатационных характеристик.

Функциональный износ – абсолютная или относительная потеря стоимости автотранспортного средства из-за потери (утраты) отдельных функций, связанных с транспортной и вспомогательной деятельностью и приводящей к сокращению его функциональных возможностей.

Моральный (внешний) износ – абсолютная или относительная потеря стоимости автотранспортного средства из-за снижения его полезности для потенциального покупателя под влиянием факторов, к которым относятся достижения научно-технического прогресса в сфере производства, государственное регулирование производства, импорта, товарных рынков и эксплуатации автотранспортных средств, окончание производства автотранспортных средств, прекращение производства запасных частей к ним, организация эксплуатации и другие внешние факторы.

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега ТС с начала эксплуатации производится по формуле в соответствии с Методикой в три этапа:

1. $И_ф = 100 \cdot \left(1 - e^{-\Omega}\right)$

где e – основание натуральных логарифмов, $e \approx 2{,}72$;

Ω – функция, зависящая от возраста $Т_ф$ (в годах) и фактического пробега $L_ф$ транспортного средства с начала эксплуатации (в тыс. км).

Эксперт _____ Лапекина-

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ОТДЕЛ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 10

2. Вид функции Ω для легковых автомобилей определяется по данным Методики в зависимости от страны производителя.

3. Корректировка на износ рассчитывается по формуле:

$$К_{износ} = \frac{100 - И_{о.а.}}{100 - И_{ан.}}, \quad \text{где}$$

$И_{о.а.}$ - износ оцениваемого ТС;

$И_{ан}$ - износ объекта-аналога.

1.1.1

Моральный износ оцениваемого ТС рассчитывается по формуле:

$$И_м = \sum_{i=1}^{И} И_i = И_{м1} + И_{м2} + И_{м3} + И_{м4}$$

где: $И_м$ - i-ый фактор, учитываемый при определении морального износа транспортного средства, %.

Расчет значения первого фактора $И_{м1}$, учитывающего снятие транспортного средства с производства на дату оценки, производится по формуле:

$$И_{м1} = \begin{cases} 2\% * Т_{сн}, \ при \ Т_{сн} \le 10 годам \\ 20\%, \ при \ Т_{сн} > 10 лет \end{cases},$$

где $Т_{сн}$ - срок, прошедший от даты снятия с производства транспортного средства до даты оценки.

При использовании сравнительного подхода составляющие $И_{м1}$, $И_{м2}$ не учитываются, так как снятие ТС с производства и прекращение выпуска запасных частей к нему уже учтено при формировании равновесной рыночной цены на подобные ТС.

В случае если количество владельцев ТС (не торговых организаций) по данным паспорта технического средства более 3, значение фактора морального износа $Им_4$, учитывающего количество владельцев ТС равно $Им_4$=5%.

Стоимость устранения отказов, неисправностей и эксплуатационных дефектов ($С_{эд}$) определяется по формуле:

$С_{эд} = С_р + С_{зч} + С_{м,}$ где

$С_р$ – стоимость работ по ремонту ТС, руб.;

$С_{зч}$ – стоимость запасных частей, руб.;

$С_м$ – стоимость материалов, необходимых для ремонта ТС, руб.

3. Корректировка на изменение цен на дату оценки (коэффициент приведения).

При оценке машин и оборудования с применением затратного и сравнительного подходов допускается использование ценовой информации о событиях, произошедших с объектами-аналогами после даты оценки, например, путем обратной ценовой индексации.

Эксперт _____ Лапекина-Камфенкель О.Г.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

При необходимости применения корректировки на изменение цен во времени, экспертом использован индексы потребительских цен непродовольственных товаров Федеральной службы государственной статистики (https://base.garant.ru/149900/).

год	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
2023	100,84	100,46	100,37									
	1,0084	1,0046	1,0037									
2022	100,99	101,17	107,61	101,56	100,12	99,65	99,61	99,48	100,05	100,18	100,37	100,78
										1,0018	1,0037	1,0078

При расчете рыночной стоимости ТС сравнительным подходом, исходя из наличия различий по элементам сравнения между оцениваемым объектом и объектами-аналогами, экспертом применены следующие корректировки, вносимые в стоимость соответствующего аналога:

1. *Корректировка на торг* (снижение стоимости в процессе торгов) в размере *среднего* значения диапазона.
2. *Корректировка на износ*.

На экспертизу представлен протокол дополнительного допроса свидетеля Облогина В.А. от 27.04.2023 в котором содержатся следующие сведения:

- фактическое техническое состояние – исправное, визуально без повреждений.

В связи с отсутствием в представленных на исследование материалах сведений о пробеге транспортного средства по одометру (объект № 1), экспертом установлен пробег расчетным методом.

Приложение 8. к приложению к Положению Банка России от 19 сентября 2014 г. N 432-П "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства" Справочные данные о среднегодовых пробегах транспортных средств (ТС) (в тыс. км), грузовые ТС 55,0 тыс. км. *(base.garant.ru)*

*13 лет * 55 000 км. в год = 715 000 км.*

3. *Корректировка на изменение цен* (коэффициент приведения на дату оценки). Введение данной поправки регулирует различие в уровне цен в различные временные периоды. Дата оценки – Октябрь 2022 (4 квартал 2022), дата размещения предложений к продаже объектов-аналогов (для объекта оценки № 1) 1 квартал 2023.

Таким образом, разрыв между датами предложения объектов-аналогов и датой оценки 1 квартал, экспертом корректировка для объекта оценки № 1 на изменение цен во времени не производилась.

Дата размещения предложений к продаже объектов-аналогов (для объекта оценки № 2) 2 квартал 2023 (май).

Таким образом, при наличии временного разрыва (более 1 квартала) между датами предложения объектов-аналогов и датой оценки объекта оценки № 2, экспертом производилась корректировка на изменение цен на основании индексов потребительских цен непродовольственных товаров.

Эксперт _____ Лапекин А.В.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
Следователь _____ Сомороковский

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И.А. № 10

108

При согласовании результатов определяется среднеарифметическое или средневзвешенное значение показателей. В зависимости от конкретной ситуации, результаты каждого из методов могут в большей или меньшей степени отличаться друг от друга. Выбор итоговой оценки стоимости зависит от имеющейся информации и степени ее достоверности. Относительная значимость и приемлемость результатов, полученных по каждому из методов, устанавливается посредством весовых коэффициентов, используемых при сведении этих отдельных стоимостных показателей к единой итоговой величине стоимости по формуле:

$Кві = (1-((|1-С^{под}_{кі}/С^{под}_{i}|)/\sum_n|1- С^{под}_{кі}/ С^{под}_{i}|))/(n-1)$, где

n- объем выборки,

Ciпод – стоимость i-го аналога до введения корректировки,

Ckiпод – стоимость того же аналога после введения корректировок.

Таким образом, после введения корректировок, объектам-аналогам присвоены весовые коэффициенты равнозначные или рассчитанные по вышеуказанной формуле.

Общая сумма весовых коэффициентов должна быть равна 1.

Факторы морального износа, оцениваемого ТС не учитывались, так как при использовании сравнительного подхода они учтены при формировании равновесной рыночной цены на подобные ТС.

В связи с отсутствием в представленных материалах информации о произведенных на ТС заменах агрегатов и переоборудованиях дополнительным оборудованием, значение C_j^{don} принимается равным 0.

В представленных материалах, информация об отказах, неисправностях и эксплуатационных дефектов отсутствует, в связи с чем значение $С_{эд}$ не определялось.

В целях определения степени однородности выборки значений стоимости объектов-аналогов, используемых в расчетах в ходе затратного и сравнительного подходов, рассчитывается коэффициент вариации, в соответствии с п.3.2.2.1. Методики, по формуле:

$$\upsilon = \frac{\sqrt{\dfrac{\sum\limits_{r=1}^{k}\left(C_r^{под} - \dfrac{\sum\limits_{r=1}^{k} C_r^{под}}{k}\right)^2}{k-1}}}{\dfrac{\sum\limits_{r=1}^{k} C_r^{под}}{k}},$$

где $C_r^{под}$ — r-ое значение рыночной стоимости нового (поддержанного) ТС на дату оценки в полученной выборке, руб.;

Эксперт _____ Лапекина-Камфенкель О.Л.

КОПИЯ ВЕРНА
Следственный комитет Российской Федерации
Главное Следственное управление
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

k — объем выборки значений стоимости нового (поддержанного) ТС.

Совокупность значений стоимости ТС в выборке считается однородной при значении коэффициента вариации не более 0,3.

По первому вопросу

Анализ объявлений показал наличие предложений о продаже ТС, аналогичных по заявленным характеристикам объекту оценки № 1. Экспертом использованы в качестве объектов-аналогов ТС, представленные на рынке для совершения сделок (Таблица № 3 Характеристики объектов-аналогов).

Основные характеристики объектов-аналогов, содержащиеся в объявлениях, сгруппированы экспертом в таблице №3.

Таблица №3

Характеристики объектов-аналогов

Характеристика	Аналог № 1	Аналог № 2	Аналог № 3
Источник информации	auto.drom.ru Объявление № 48776381	auto.drom.ru Объявление 48633136	auto.drom.ru Объявление 50059651
Марка, модель	International Pro Star 6x4	International Pro Star 6x4	International Pro Star 6x4
Состояние ТС	удовлетворительное	удовлетворительное	удовлетворительное
Мощность, л.с.	470	441	470
Год выпуска	2009	2008	2010
Тип двигателя	дизель	дизель	дизель
Коробка передач	механика	механика	механика
Пробег ТС, км.	715 000, определено экспертно (13 лет * 55 000 км. в год)	150 000	477 000
Дата размещения объявления	1 квартал 2023	1 квартал 2022	1 квартал 2023
Стоимость предложения, руб.	3 000 000	2 500 000	3 300 000

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель Ю.Р.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

Объект-аналог № 1

Дром › Спецтехника и грузовики › Седельные тягачи › International › Prostar › Объявление 48776381

★ Продажа International Prostar, 2009 год в Артёме



3 000 000 ₽

Двигатель	дизель, 12.5 л
Мощность	470 л.с.
Коробка передач	механика
Колёсная формула	6x4
Тип техники	седельный тягач
Руль	левый
Грузоподъемность	24 131 кг
Масса	8 382 кг
Спальник	есть

Отчет по VIN-коду

2HS**********

- Характеристики совпадают с ПТС
- Не числится в розыске
- Ограничений не обнаружено
- Поиск ДТП и расчетов ремонтов
- Проверка наличия залогов
- Еще 20 проверок в полном отчете

Развернуть все фото

Добавить в избранное
Пожаловаться на это объявление
Продвинуть объявление
Это мое объявление
Поделиться объявлением

Объект-аналог № 2



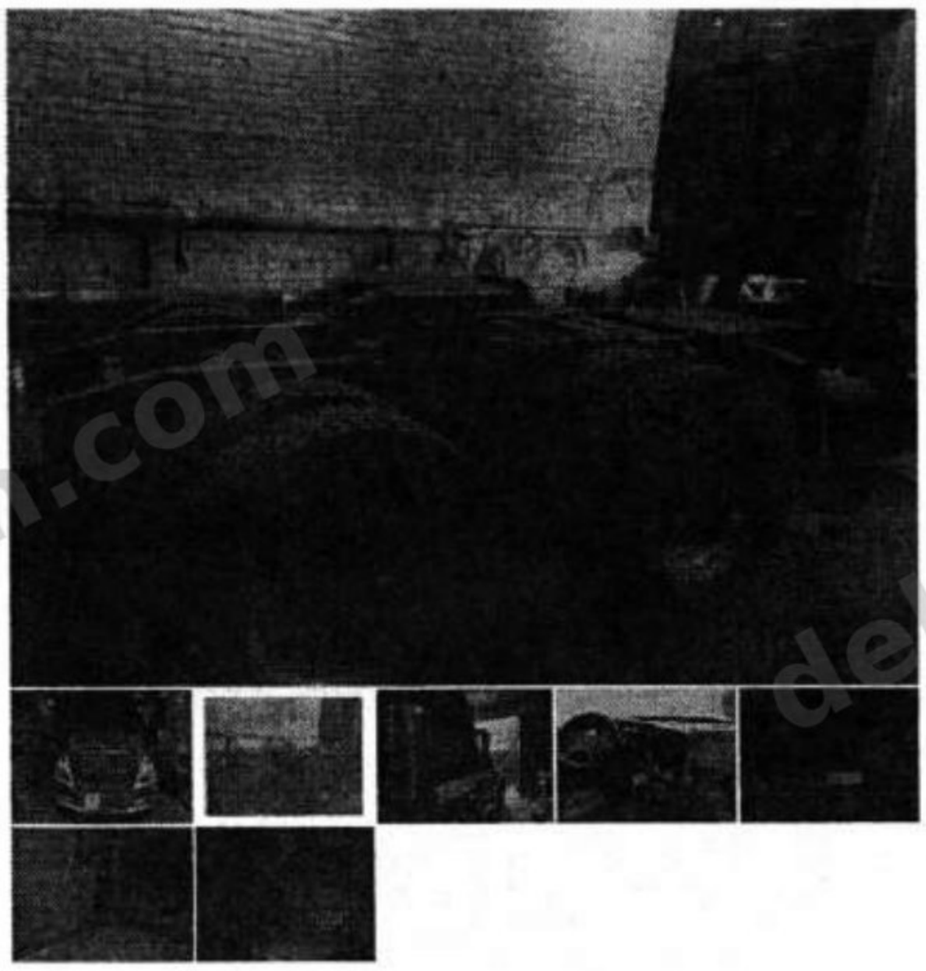
Эксперт _____ Лапекина

КОПИЯ ВЕРНА
Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И. А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Объект-аналог № 3

Дром › Спецтехника и грузовики › Седельные тягачи › International › Prostar › Объявление 50059651

★ Продажа International Prostar, 2010 год в Хабаровске



Развернуть все фото

★ Добавить в избранное Пожаловаться на это объявление

3 300 000 ₽

Двигатель	дизель, 13 л
Мощность	470 л.с.
Коробка передач	механика
Колёсная формула	6x4
Тип техники	седельный тягач
Пробег, км	477 000
Руль	левый
Грузоподъемность	30 000 кг
Масса	7 800 кг
Спальник	есть

Отчет по VIN-коду

3HS**********

- Объем двигателя не совпадает с ПТС
- Не числится в розыске
- Ограничений не обнаружено
- Поиск ДТП и расчетов ремонтов
- Проверка наличия залогов
- Еще 20 проверок в полном отчете

Совокупность значений стоимости транспортного средства в выборке считается однородной при значении коэффициента вариации не более 0,3.

$$\upsilon = (\sqrt{((3\,000\,000 - 2\,933\,333)^2 + (2\,500\,000 - 2\,933\,333)^2 + (3\,300\,000 - 2\,933\,333)^2)/2})/\,2\,933\,333 = 0{,}1$$

где $2\,933\,333 = (3\,000\,000 + 2\,500\,000 + 3\,300\,000)/3$

Таким образом, значение рассчитанного коэффициента $0{,}1<0{,}3$, что свидетельствует об однородности анализируемой выборки.

Корректировка на торг (снижение стоимости в процессе торгов)

Все аналоги выставлены на продажу, то есть при сравнении использована цена предложения. При совершении сделок с исследуемыми объектами скидка, как правило, составляет 0-10%. С целью приведения цены предложения к цене сделки, экспертом была применена корректировка на уровне 5%, что составляет *среднее* значение данного диапазона.

Корректировка на износ

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега ТС с начала эксплуатации производится по формуле:

$$И_ф = 100 \cdot \left(1 - e^{-\Omega}\right)$$

где *e* - основание натуральных логарифмов, ~~$e \approx 2{,}72$~~;

Эксперт_____Лапекина Камфенкевич

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

Ω - функция, зависящая от возраста $T_ф$ (в годах) и фактического пробега $L_ф$ транспортного средства с начала эксплуатации (в тыс. км).

Вид функции Ω для Грузовых автомобилей зарубежного производства определяется согласно методическим рекомендациям следующим образом:

$Ω = 0,09 \cdot Tф + 0,002 \cdot Lф$,

где $T_ф$ - фактический возраст ТС, а $L_ф$ - фактический пробег с начала эксплуатации.

Величина пробега ТС с начала эксплуатации $L_ф \approx 715$ тыс. км.

Длительность эксплуатации ТС на дату оценки: $T_ф = 13$ лет.

Таким образом:

$Ω = 0,09 * 13 + 0,002 * 715,000 = 2,600$

$И_ф = 100\% * (1-e^{-2,6}) = 92,584\ \%$.

Тем же способом рассчитываем износ для первого объекта-аналога:

$Ω = 0,09 * 13 + 0,002 * 715,000 = 2,600$

$И_ф = 100\% * (1-e^{-2,6}) = 92,584\ \%$.

износ для второго объекта-аналога:

$Ω = 0,09 * 14 + 0,002 * 150,000 = 1,560$

$И_ф = 100\% * (1-e^{-1,56}) = 79,007\ \%$.

износ для третьего объекта-аналога:

$Ω = 0,09 * 12 + 0,002 * 477,000 = 2,034$

$И_ф = 100\% * (1-e^{-2,034}) = 86,935\ \%$.

Корректировка на износ рассчитывается по формуле:

$$К_{износ} = \frac{100 - И_{о.а.}}{100 - И_{ан.}},$$ где

$И_{о.а.}$ - износ оцениваемого ТС;

$И_{ан.}$ - износ объекта-аналога.

Таким образом,

$К_{износ\ для\ 1\ аналога} = (100-92,584)/(100-92,584) = 1,0000$

$К_{износ\ для\ 2\ аналога} = (100-92,584)/(100-79,007) = 0,3532$

$К_{износ\ для\ 3\ аналога} = (100-92,584)/(100-86,935) = 0,5675$

Скорректированная цена $С_к$ рассчитывалась по формуле:

$$С_к = С_{предл} * К_{износ} - К_{торг}$$

$С_{к\ для\ 1\ аналога} = 3\ 000\ 000 * 1,0000 - 5\% = 2\ 850\ 000$

$С_{к\ для\ 2\ аналога} = 2\ 500\ 000 * 0,3532 - 5\% = 838\ 850$

$С_{к\ для\ 3\ аналога} = 3\ 300\ 000 * 0,5675 - 5\% = 1\ 779\ 113$

Эксперт _____ Лапекина Камфонкеб (А.Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь _____
СОМОРОКОВСКИЙ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Корректировка на изменение цен (коэффициент приведения на дату оценки)

Для объекта оценки № 1 корректировка не производилась.

После внесения в цены предложений аналогов №№1-3 указанных поправок экспертом рассчитана скорректированная стоимость объектов-аналогов в рублях (таблица №4).

Таблица №4

Расчет стоимости ТС в рамках сравнительного подхода

Наименование	**Объект** International Pro Star 6x4	**Аналог 1** International Pro Star 6x4	**Аналог 2** International Pro Star 6x4	**Аналог 3** International Pro Star 6x4
Источник информации		auto.drom.ru Объявление № 48776381	auto.drom.ru Объявление 48633136	auto.drom.ru Объявление 50059651
Дата размещения объявления		1 квартал 2023	1 квартал 2023	1 квартал 2023
Цена предложения, руб.		3 000 000	2 500 000	3 300 000
Год выпуска	2009	2009	2008	2010
Коробка передач	Нет данных	механика	механика	механика
Мощность двигателя, л. с.	430	470	441	470
Пробег (км)	715 000	715 000	150 000	477 000
Количество владельцев	3	Нет информации	Нет информации	Нет информации
Износ %	92,584	92,584	79,007	86,935
Корректировка на износ		1,0000	0,3532	0,5675
Скорректированная цена продажи		3 000 000	883 000	1 872 750
Корректировка на торг %		-5	-5	-5
Скорректированная цена предложения		2 850 000	838 850	1 779 113

Эксперт _____ Лапекина-Камфенкель О.Г.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Корректировка на изменение цен		1	1	1
Скорректированная цена предложения		2 850 000	838 850	1 779 113
Весовые коэффициенты		0,47873	0,21733	0,30394
Средневзвешенная цена, руб.		**2 087 429**		

В рамках согласования скорректированных значений единиц сравнения и цен объектов-аналогов экспертом проведен расчет весовых коэффициентов для каждого из аналогов (Таблица№ 4) по формуле:

$Квi = (1-((|1-С^{под}_{ki}/С^{под}_{i}|)/\sum_n|1- С^{под}_{ki}/ С^{под}_{i}|))/(n-1)$, где

n- объем выборки,

Ciпод – стоимость i-го аналога до введения корректировки,

Ckiпод – стоимость того же аналога после введения корректировок.

Расчет весовых коэффициентов приведен на октябрь 2022:

- весовой коэффициент первого аналога: К1 = 0,47873;
- весовой коэффициент второго аналога: К2 = 0,21733;
- весовой коэффициент третьего аналога: К3 = 0,30394.

Общая сумма весовых коэффициентов должна быть равна 1:
(0,47873+0,21733+0,30394)=1.

Так как аналоги различаются по степени износа, то расчет величины стоимости, определенной в рамках сравнительного подхода, был проведен по средневзвешенной формуле (таблица №4):

(2 850 000 * 0,47873) + (838 850 * 0,21733) + (1 779 113 * 0,30394) = 2 087 429 руб.

Моральный износ оцениваемого ТС

При использовании сравнительного подхода составляющие Им1, Им2 не учитываются, так как снятие ТС с производства и прекращение выпуска запасных частей к нему уже учтено при формировании равновесной рыночной цены на подобные ТС.

В случае если имеются данные о попадании ранее (до даты оценки) ТС в дорожно-транспортное происшествие (далее ДТП), значение фактора морального износа $Им_3$=5%. В связи с тем, что на экспертизу не представлены сведения о попадании ТС в ДТП, фактор не учитывается.

В случае если количество владельцев ТС (не торговых организаций) по данным ПТС более 3, значение фактора морального износа $Им_4$, учитывающего количество владельцев ТС равно $Им_4$=5%. В представленных материалах, количество владельцев оцениваемого ТС составляет 3,

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель С.Р.

Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

следовательно фактор морального износа Им$_4$ не учитывается.

Таким образом:

$И_М^{затр}$ =0%+0%+0%+0%=0%.

В связи с отсутствием в представленных материалах информации о произведенных на ТС заменах агрегатов и переоборудованиях дополнительным оборудованием, значение $С_j^{доп}$ принимается равным 0.

Стоимость устранения отказов, неисправностей и эксплуатационных дефектов ($С_{эд}$) определяется по формуле:

$С_{эд} = С_р + С_{зч} + С_{м,}$ где

$С_р$ – стоимость работ по ремонту ТС, руб.;

$С_{зч}$ – стоимость запасных частей, руб.;

$С_м$ – стоимость материалов, необходимых для ремонта ТС, руб.

В представленных материалах, информация о заменах запасных частей, неисправностях отсутствует.

Таким образом, рыночная стоимость $С_{рын}^{ср}$ ТС, определенная сравнительным подходом:

$С_{рын}^{ср}$ = (2 087 429 +0-0+0) * (1-0/100)+0-0 = 2 087 429 руб.

Поскольку два из трёх существующих подходов к оценке (затратный и доходный) не применялись по причинам, изложенным в исследовательской части заключения, весовая доля сравнительного подхода принята за единицу.

В результате проведённого анализа и расчётов с использованием существующих подходов и методов оценки ТС, итоговое значение рыночной стоимости автомобиля «International Pro Star», идентификационный номер (VIN): 2HSCUSBR4AC179315 с г.р.з. «В377КХ193» на 08.10.2022 согласно представленным материалам составляет 2 087 429 руб.

По второму вопросу

Анализ объявлений показал наличие предложений о продаже ТС, аналогичных по заявленным характеристикам объекту оценки № 2. Экспертом использованы в качестве объектов-аналогов ТС, представленные на рынке для совершения сделок (Таблица № 5 Характеристики объектов-аналогов).

Основные характеристики объектов-аналогов, содержащиеся в объявлениях, сгруппированы экспертом в таблице №5.

Таблица №5

Характеристики объектов-аналогов

Характеристика	Аналог № 1	Аналог № 2	Аналог № 3
Источник информации	exkavator.ru	www.stroyteh.ru	toptruck.ru
Марка, модель	VAN ECK UT-3-Рефрижератор	VAN ECK UT-3-Рефрижератор	VAN ECK UT-3-Рефрижератор

Эксперт_____ Лапеки

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА С.Г.
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Состояние ТС	удовлетворительное	удовлетворительное	удовлетворительное
Год выпуска	2002	2005	2005
Дата размещения объявления	Май 2023	Май 2023	Май 2023
Стоимость предложения, руб.	700 000	1 300 000	1 400 000

Объект-аналог № 1



Объект-аналог № 2

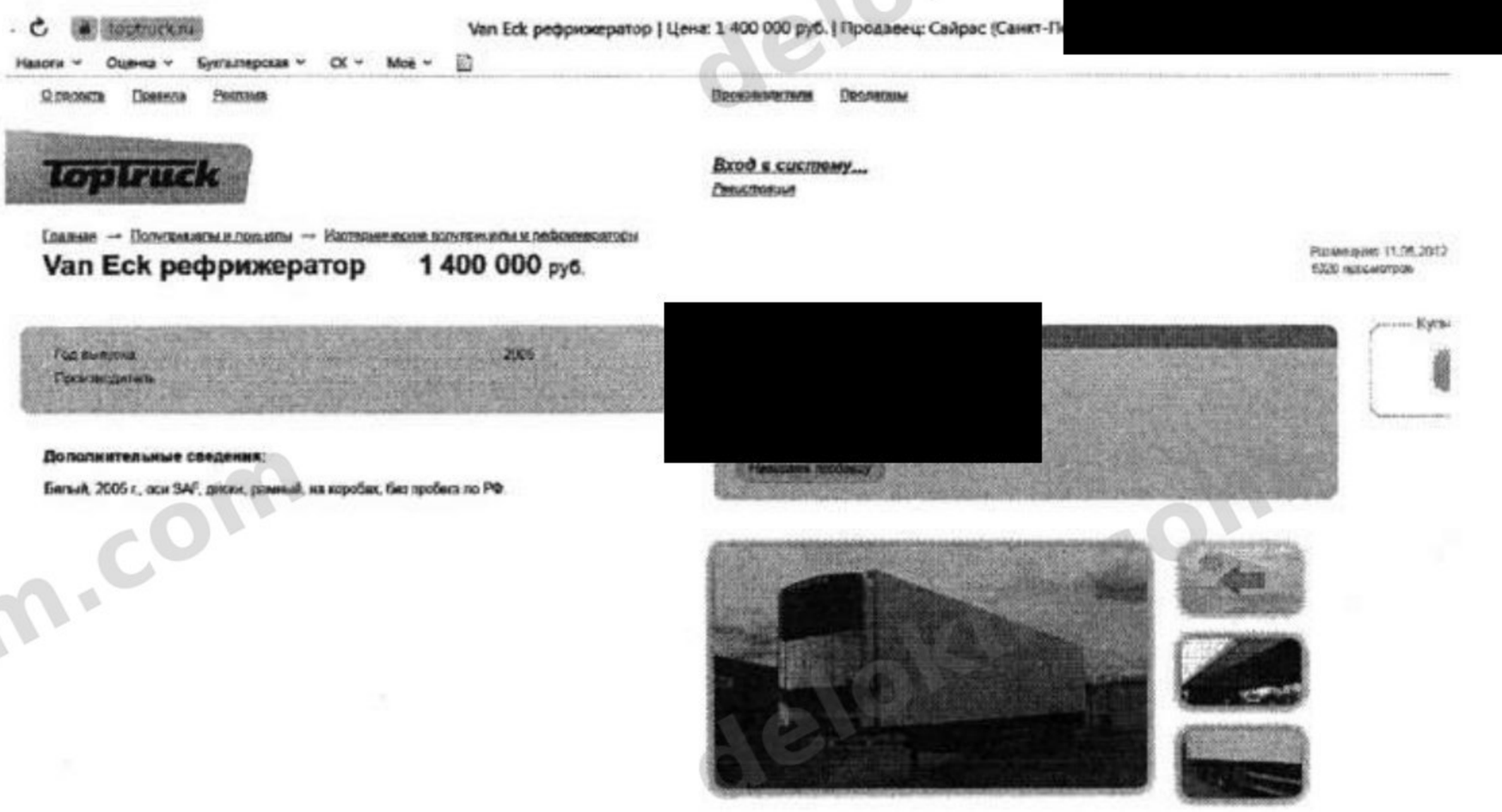


Эксперт _____ Лапецкина-Камфенкель О.Р.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь _____

117

Объект-аналог № 3



Совокупность значений стоимости транспортного средства в выборке считается однородной при значении коэффициента вариации не более 0,3.

$$\upsilon = (\sqrt{((700\,000 - 1\,133\,333)^2 + (1\,300\,000 - 1\,133\,333)^2 + (1\,400\,000 - 1133\,333)^2)}/2)/\ 1\,133\,333 = 0{,}3$$

где 1 133 333 = (700 000 + 1 300 000 + 1 400 000)/3

Таким образом, значение рассчитанного коэффициента 0,3, что свидетельствует об однородности анализируемой выборки.

При расчёте стоимости ТС сравнительным подходом, необходимо скорректировать цены объектов-аналогов на отличия между объектом оценки и объектами-аналогами:

Корректировка на износ

Износ является основным фактором, оказывающим существенное влияние на величину стоимости автотранспортного средства в процессе эксплуатации. Износ - это абсолютная или относительная потеря стоимости объекта оценки в процессе эксплуатации.

По виду причин, приводящих к потере стоимости объекта оценки в процессе эксплуатации, износ разделяется на физический, функциональный и моральный (внешний).

Физический износ - абсолютная или относительная потеря стоимости объекта оценки из-за изменения его технического состояния в процессе эксплуатации, приводящего к ухудшению функциональных и эксплуатационных характеристик.

Функциональный износ - абсолютная или относительная потеря стоимости автотранспортного средства из-за потери (утраты) отдельных функ-

Эксперт _____ Лапеки О.Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
Следователь _____ Сомороковский
КОПИЯ ВЕРНА
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК России)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

ций, связанных с транспортной и вспомогательной деятельностью и приводящей к сокращению его функциональных возможностей.

Моральный (внешний) износ - абсолютная или относительная потеря стоимости автотранспортного средства из-за снижения его полезности для потенциального покупателя под влиянием факторов, к которым относятся достижения научно-технического прогресса в сфере производства, государственное регулирование производства, импорта, товарных рынков и эксплуатации автотранспортных средств, окончание производства автотранспортных средств, прекращение производства запасных частей к ним, организация эксплуатации и другие внешние факторы.

Исходя из наличия в представленных материалах дела исходных данных, при использовании сравнительного подхода в конкретно данном исследовании, физический износ полуприцепа экспертом не учитывался, так как физический износ к нему будет учтен при формировании равновесной рыночной цены на подобные ТС.

Корректировка на торг (снижение стоимости в процессе торгов)

Все аналоги выставлены на продажу, то есть при сравнении использована цена предложения. При совершении сделок с исследуемыми объектами скидка, как правило, составляет 0-10%. С целью приведения цены предложения к цене сделки, экспертом была применена корректировка на уровне 5%, что составляет *среднее* значение данного диапазона.

Скорректированная цена $С_к$ рассчитывалась по формуле:

$С_к = С_{предл} * К_{торг}$

$С_{к\ для\ 1\ аналога} =$ 700 000*0,95= 665 000 (руб.)

$С_{к\ для\ 2\ аналога} =$1 300 000*0,95= 1 235 000 (руб.)

$С_{к\ для\ 3\ аналога} =$1 400 000*0,95= 1 330 000 (руб.)

Корректировка на изменение цен (коэффициент приведения на дату оценки)

В целях определения корректировки рыночной стоимости объекта-аналога, экспертом использован индексный метод корректировки стоимости, в ходе которого применены индексы потребительских цен (непродовольственные товары).

Таким образом, корректировка на изменение цен во времени составит:
- на дату оценки октябрь 2022 г.
для объектов-аналогов №№1,2,3 (май 2023) – 0,97228

После внесения в цены предложений аналогов №№1-3 указанных поправок экспертом рассчитана скорректированная стоимость объектов-аналогов в рублях (таблица №6).

Эксперт _____ Лапекина К.Р.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь _____

119

Таблица №6

Расчет стоимости ТС в рамках сравнительного подхода

Наименование	**Объект** VAN ECK UT-3-Рефрижератор	**Аналог 1** VAN ECK UT-3-Рефрижератор	**Аналог 2** VAN ECK UT-3-Рефрижератор	**Аналог 3** VAN ECK UT-3-Рефрижератор
Источник информации		exkavator.ru	www.stroyteh.ru	toptruck.ru
Объявление размещено		Май 2023	Май 2023	Май 2023
Цена предложения, руб.		700 000	1 300 000	1 400 000
Год выпуска ТС	2005	2002	2005	2005
Количество владельцев	2	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Корректировка на уторговывание, %		-5	-5	-5
Скорректированная цена предложения		665 000	1 235 000	1 330 000
Весовые коэффициенты		0,3333	0,3333	0,3333
Средневзвешенная цена предложений, руб.		**1 076 559**		

В рамках согласования скорректированных значений единиц сравнения и цен объектов-аналогов экспертом проведен расчет весовых коэффициентов для каждого из аналогов (Таблица № 6) по формуле:

$Кві = (1-((|1-С^{под}_{кі}/С^{под}_{і}|)/\sum_{n}|1-С^{под}_{кі}/С^{под}_{і}|))/(n-1)$, где

n- объем выборки,

Ciпод – стоимость i-го аналога до введения корректировки,

Ckiпод – стоимость того же аналога после введения корректировок.

Расчет весовых коэффициентов приведен на октябрь 2022:

- весовой коэффициент первого аналога: К1 = 0,3333;
- весовой коэффициент второго аналога: К2 = 0,3333;
- весовой коэффициент третьего аналога: К3 = 0,3333.

Общая сумма весовых коэффициентов должна быть равна 1:
(0,3333+0,3333+0,3333)=1.

Эксперт_____ Лапекина-Кампфенкель Т.А.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

120

С использованием рассчитанных весовых коэффициентов и скорректированных стоимостей объектов-аналогов, экспертом произведен расчет средневзвешенной цены ТС по средневзвешенной формуле (таблица №6):

(665 000*0,3333) + (1 235 000*0,3333) + (1 330 000*0,3333) = 1 076 559 руб.

Моральный износ оцениваемого ТС

При использовании сравнительного подхода составляющие Им1, Им2 не учитываются, так как снятие ТС с производства и прекращение выпуска запасных частей к нему уже учтено при формировании равновесной рыночной цены на подобные ТС.

В случае если имеются данные о попадании ранее (до даты оценки) ТС в дорожно-транспортное происшествие (далее ДТП), значение фактора морального износа $Им_3$=5%. В связи с тем, что на экспертизу не представлены сведения о попадании ТС в ДТП, фактор не учитывается.

В случае если количество владельцев ТС (не торговых организаций) по данным ПТС более 3, значение фактора морального износа $Им_4$, учитывающего количество владельцев ТС равно $Им_4$=5%. В представленных материалах, количество владельцев оцениваемого ТС составляет 2, следовательно фактор морального износа $Им_4$ не учитывается.

Таким образом:

$И_M^{затр}$=0%+0%+0%+0%=0%.

В связи с отсутствием в представленных материалах информации о произведенных на ТС заменах агрегатов и переоборудованиях дополнительным оборудованием, значение $C_j^{доп}$ принимается равным 0.

Стоимость устранения отказов, неисправностей и эксплуатационных дефектов ($С_{эд}$) определяется по формуле:

$C_{эд} = C_р + C_{зч} + C_м$, где

$C_р$ – стоимость работ по ремонту ТС, руб.;

$C_{зч}$ – стоимость запасных частей, руб.;

$C_м$ – стоимость материалов, необходимых для ремонта ТС, руб.

В представленных материалах, информация о заменах запасных частей, неисправностях отсутствует.

Таким образом, рыночная стоимость $C_{рын}^{ср}$ ТС, определенная сравнительным подходом:

$C_{рын}^{ср}$ = (1 076 559 +0-0+0) * (1-0/100)+0-0 = 1 076 559 руб.

Поскольку два из трёх существующих подходов к оценке (затратный и доходный) не применялись по причинам, изложенным в исследовательской части заключения, весовая доля сравнительного подхода принята за единицу.

В результате проведённого анализа и расчётов с использованием существующих подходов и методов оценки ТС, итоговое значение рыночной

Эксперт_____ Лапекина-Ка

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь Соморокинский И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

121

стоимости прицепа VNECK UT-3-Рефрижератор, идентификационный номер (VIN): XL9UT334250017177 с г.р.з. «ММ561423» на 08.10.2022 согласно представленным материалам составляет 1 076 559 руб.

ВЫВОДЫ:

По первому вопросу:

Рыночная стоимость автомобиля «International Pro Star», идентификационный номер (VIN): 2HSCUSBR4AC179315 с г.р.з. «В377КХ193» на 08.10.2022 согласно представленным материалам составляет **2 087 429 руб.**

По второму вопросу:

Рыночная стоимость прицепа VNECK UT-3-Рефрижератор, идентификационный номер (VIN): XL9UT334250017177 с г.р.з. «ММ561423» на 08.10.2022 согласно представленным материалам составляет **1 076 559 руб.**

Эксперт О.Р. Лапекина-Камфенкель

ОТДЕЛ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.Р.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
Следователь _____

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

delokm.com

122

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении оценочной судебной экспертизы

г. Москва 27 апреля 2023 г.

Следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Волосов С.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск – Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки, размещенного в полуприцепе с г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star» с г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В результате указанного террористического акта полностью уничтожен вышеуказанные автомобиль и прицеп, погиб Юсубов М.Н.о. при котором находился мобильный телефон «HONOR 50», изготовленный в октябре 2021 года.

В ходе обыска в доме № 16/1 по ул. Шоссейная аула Тугургой Теужского района Республики Адыгея 08.10.2022 были изъяты технический паспорт на вышеуказанный автомобиль и прицеп к нему, а также коробка от мобильного телефона «HONOR 50», из органов ГИББД получены сведения о регистрации автомобиля. Изъятые документы и коробка от телефона были осмотрены 26.04.2023.

Допрошенный в качестве потерпевшего Юсу[redacted], являющийся сыном погибшего Юсубова М.Н.о., пояснил, что его отец для связи использовал мобильный телефон марки Honor A50 в корпусе черного цвета.

В целях установления причиненного имущественного вреда в результате уничтожения мобильного телефона «HONOR 50» необходимы специальные познания в области оценки стоимости мобильного устройства, в связи с чем по уголовному делу необходимо провести оценочную судебную экспертизу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебную оценочную экспертизу, производство которой поручить эксперту ФГКУ «СЭЦ СК России».

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь Сомороковский

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ * СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

2. Поставить перед экспертом вопрос:

- Какова рыночная стоимость мобильного телефона «HONOR 50» ИМЕЙ1:861997051917917 и ИМЕЙ2:861197051957921, серийный номер: A7QXVB1A05010676, на 08.10.2022?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

- копию настоящего постановления;

- копии протокола осмотра предметов от 26.04.2023 и приложений к нему на 9 л.;

- копию протокола допроса потерпевшего Юсубова [redacted] 9 л.

4. Поручить руководителю экспертного подразделения разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь по особо важным делам
Главного следственного управления С.В. Волосов

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

124

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

119311, Москва, ул. Строителей, д.8, к.2

тел.: (495) 986-99-14
E-mail: sec@sledcom.ru

г. Москва

05.05.2023
(дата)

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, эксперту *Лапекиной-Камфенкель Оксане Руслановне* при поручении производства оценочной судебной экспертизы № 327/23-2 по материалам уголовного дела № 12202007703001265 первым заместителем директора СЭЦ СК России *Соболевым Александром Михайловичем* в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные статьями 16, 17 данного закона и статьей 57 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации предупреждена.

«05» 05 2023 г.

Эксперт _____ О.Р. Лапекина-Камфенкель
(подпись) (Фамилия, инициалы)

Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.ст. 16, 17 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ, а также ст. 57 УПК РФ разъяснил. Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ предупредил.

«05» 05 2023 г.

Первый заместитель директора
СЭЦ СК России _____ А.М. Соболев
(подпись)

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

Следователь _____

125

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

119311, г. Москва, ул. Строителей, д. 8, к. 2 тел. (495) 587-43-90 (доб. 206)
E-mail: sec@sledcom.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ № 327/23э

Производство экспертизы начато: в 12 ч. 10 мин. «11» мая 2023 г.
Производство экспертизы окончено: в 12 ч. 00 мин. «12» мая 2023 г.

Место производства экспертизы: г. Москва, ул. Строителей, д. 8, к. 2, служебное помещение отдела судебно-экономических исследований федерального государственного казенного учреждения «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации»

Мне, эксперту Лапекиной-Камфенкель Оксане Руслановне, занимающей должность старшего эксперта отдела судебно-экономических исследований СЭЦ СК России, имеющей высшее экономическое образование, специальность «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», повышение квалификации по программе получения права самостоятельного производства экспертиз по специальности «Экономико-стоимостная (оценочная) экспертиза», квалификацию судебного эксперта по специальности: «исследование фактических данных с целью определения стоимости имущества», допуск на право самостоятельного производства оценочных экспертиз свидетельство № 100 от 22 сентября 2020 года, стаж экспертной работы по оценочной специальности с 2015 года, на основании постановления о назначении оценочной судебной экспертизы, вынесенного 27.04.2023 следователем по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майором юстиции Волосовым С.В., по материалам уголовного дела № 12202007703001265, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ поручено производство оценочной судебной экспертизы.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации предупреждена.

Обстоятельства уголовного дела известны эксперту в объеме, изложенном в постановлении о назначении экспертизы.

Эксперт _____ Лапекина-Камфенкель О.Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь Сомороковский И.А.

Обстоятельства дела:

(из постановления о назначении экспертизы)

«...Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск – Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки, размещенного в полуприцепе с г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star» с г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В результате указанного террористического акта полностью уничтожен вышеуказанные автомобиль и прицеп, погиб Юсубов М.Н.о. при котором находился мобильный телефон «HONOR 50», изготовленный в октябре 2021 года.

В ходе обыска в доме № 16/1 по ул. Шоссейная аула Тугургой Теужского района Республики Адыгея 08.10.2022 были изъяты технический паспорт на вышеуказанный автомобиль и прицеп к нему, а также коробка от мобильного телефона «HONOR 50», из органов ГИББД получены сведения о регистрации автомобиля. Изъятые документы и коробка от телефона были осмотрены 26.04.2023.

Допрошенный в качестве потерпевшего Юсубо[redacted] являющийся сыном погибшего Юсубова М.Н.о., пояснил, что его отец для связи использовал мобильный телефон марки Honor A50 в корпусе черного цвета.

В целях установления причиненного имущественного вреда в результате уничтожения мобильного телефона «HONOR 50» необходимы специальные познания в области оценки стоимости мобильного устройства, в связи с чем по уголовному делу необходимо провести оценочную судебную экспертизу. ...».

Для производства экспертизы представлено:

- копия постановления;
- копии протокола осмотра предметов от 26.04.2023 и приложений к нему на 9 л.;

Перед экспертом поставлен следующий вопрос:

(вопрос изложен в редакции следователя)

1. Какова рыночная стоимость мобильного телефона «HONOR 50» ИМЕЙ1: 861997051917917 и ИМЕЙ2: 861199705195792l, серийный номер: A7QXVB1A05010676, на 08.10.2022?

Исследование проводилось по представленным материалам уголовного дела.

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.Р.

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ Ю.А

Исследовательская часть

В ходе производства экспертизы, эксперт руководствовался следующими законами, нормативными правовыми документами, учебными пособиями и информационными источниками (в редакциях, действовавших в исследуемом периоде):

1. «Об утверждении Федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о Федеральных стандартах оценки» Приказ Минэкономразвития РФ от 14.04.2022 № 200;
2. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)» (приложение № 1 Приказ № 200 от 14.04.2022);
3. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)» (приложение № 2 Приказ № 200 от 14.04.2022);
4. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)» (приложение № 3 Приказ № 200 от 14.04.2022);
5. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)» (приложение № 5 Приказ № 200 от 14.04.2022);
6. Федеральный закон от 29 июля 1998г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Проведение исследования по вопросу, поставленному на разрешение эксперта, включает в себя следующие этапы:

- установление количественных и качественных характеристик объекта, в отношении которого производится оценочная экспертиза;
- установление в рамках затратного подхода методов оценки стоимости объекта, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа;
- установление в рамках сравнительного подхода методов оценки стоимости объекта, основанных на сравнении объекта, с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок (предложений) с ними;
- установление в рамках доходного подхода методов оценки стоимости объекта, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта в будущем;
- обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины рыночной стоимости объекта оценки на дату оценки.

По вопросу

Предметом настоящей судебной оценочной экспертизы является установление рыночной стоимости мобильного телефона «HONOR 50» в корпусе черного цвета по состоянию на 08.10.2022 г.

Согласно ст.3 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» под рыночной

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой объект может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

В соответствии с российскими оценочными стандартами процедура оценки рыночной стоимости проводится с использованием трех подходов:

затратного;

сравнительного (на основе рынка);

доходного (на основе ожидаемых доходов).

Каждый из этих подходов имеет свои специфические методы и приемы.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом – аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

При определении рыночной стоимости объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства. То есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ М.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.

Разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки – наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя. Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки. Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку.

Согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта исследования.

В случае использования нескольких подходов к определению рыночной стоимости, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным подходом.

Согласно ст.3 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой объект может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

В соответствии с гл. I ФСО V, основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются доходный, сравнительный и затратный подходы.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

В соответствии с гл. II ФСО V, доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. Его рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

Основные этапы процедуры оценки при применении доходного подхода:

-выбор и обоснование применяемой разновидности доходного подхода;

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.Р.

СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь
СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

-оценка годового потенциального валового, эффективного и чистого эксплуатационного (операционного) доходов, то есть потока денежных средств;

-оценка ставки капитализации (дисконтирования).

Поскольку оцениваемый объект не может приносить самостоятельный доход, а в представленных материалах уголовного дела отсутствует информация, позволяющая определить типичную величину расходов и прочих элементов денежного потока, аккумулированных объектом оценки, экспертами, в рамках данной оценочной экспертизы, доходный подход не применялся.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ (РЫНОЧНЫЙ) ПОДХОД

Согласно гл. I ФСО V, сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Условия применения сравнительного подхода:

1. Объект не должен быть уникальным.
2. Информация должна быть исчерпывающей, включающей условия совершения сделок.
3. Факторы, влияющие на стоимость сравниваемых аналогов оцениваемой недвижимости, должны быть сопоставимы.

Преимущества сравнительного подхода:

1. В итоговой стоимости отражается мнение типичных продавцов и покупателей.
2. В ценах продаж отражается изменение финансовых условий и инфляция.
3. Статически обоснован.
4. Вносятся корректировки на отличия сравниваемых объектов.
5. Достаточно прост в применении и дает надежные результаты.

Недостатки сравнительного подхода:

1. Различия продаж.
2. Сложность сбора информации о практических ценах продаж.
3. Проблематичность сбора информации о специфических условиях сделки.
4. Зависимость от активности рынка.
5. Зависимость от стабильности рынка.
6. Сложность согласования данных о существенно различающихся продажах.

Сравнительный подход базируется на принципах:

- замещения;
- сбалансированности;
- спроса и предложения.

Основополагающим принципом сравнительного подхода является принцип замещения, предполагающий, что рациональный покупатель или

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.В.

КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

инвестор не заплатит за конкретную собственность больше минимальной суммы, за которую он мог бы приобрести другую собственность, обладающую той же полезностью, что и оцениваемая.

Использование данного подхода базируется на предположении о том, что стоимость любого имущества зависит от цен, которые сложились к моменту оценки на аналогичное или схожее имущество.

Указанный подход предполагает, что рынок сам установит цену оцениваемого объекта тем же самым образом, что и цены аналогов объекта оценки, то есть предполагает наличие эффективно функционирующего рынка, на котором инвесторы покупают и продают аналогичные активы, принимая при этом независимые индивидуальные решения. Отсутствие такого рынка или его недостаточная развитость, а также, если оцениваемый объект недвижимости является специализированным либо обладает исключительными экономическими выгодами и обременениями, не отражающими общее состояние рынка, делают применение этого подхода нецелесообразным.

Сравнительный подход определяет рыночную стоимость объекта на основе анализа недавних продаж сопоставимых объектов недвижимости, которые схожи с оцениваемым по объему и качеству оцениваемых прав, назначению, местоположению, размеру и приносимому доходу. Такие объекты называются аналогами объекта оценки.

Сравнительный подход к оценке стоимости включает следующие этапы:

1. Изучение рынка и выбор листингов (предложений на продажу) объектов, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом.

2. Сбор и проверка информации по каждому оцениваемому объекту (о цене предложения, дате выставления объектов-аналогов к продаже, технических характеристиках, и др.).

3. Сравнение каждого объекта-аналога с оцениваемым объектом по нескольким параметрам (производителю, техническим характеристикам, дате выпуска, условиям продажи и др.).

4. Корректировка листинговых цен по каждому сопоставимому объекту в соответствии с имеющимися различиями между ними и оцениваемым объектом. Величины поправок к ценам определяются на основе анализа рынка с использованием метода «парных продаж», регрессионного анализа и других методов.

5. Согласование скорректированных цен сопоставимых объектов и определение показателя стоимости оцениваемого объекта.

При выборе аналогов учитывалась сопоставимость объектов.

Сопоставимыми считаются объекты с одинаковыми физическими и экономическими характеристиками.

Для облегчения сравнения объекта оценки с его аналогами кроме элементов сравнения принято использовать так же и единицы сравнения (физические и экономические). В качестве единиц сравнения принимают измерители, традиционно сложившиеся на рынке. Для оценки одного и того

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.А.

ОТДЕЛ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

же объекта могут быть применены одновременно несколько единиц сравнения.

Результаты сравнения обрабатываются и анализируются, после чего в стоимостные показатели аналогов вводятся соответствующие поправки (относительные и абсолютные).

Исходной предпосылкой применения сравнительного подхода к оценке является наличие развитого рынка. Ввиду отсутствия достоверной информации о ценах сделок (предложений) по объектам, аналогичным оцениваемому, экспертам не удалось найти достаточного количества предложений о продаже подобного рода объектов исследования на вторичном рынке, а также информации о совершенной сделке купли-продажи. Поэтому от сравнительного подхода принято решение отказаться.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Согласно гл. IV ФСО V затратный подход в оценке имущества основан на принципе замещения, который гласит: осведомленный покупатель не заплатит за объект большую сумму, по сравнению с затратами на производство (приобретение) аналогичного объекта одинаковой полезности с сопоставимыми технико-эксплуатационными показателями.

Затратный подход показывает оценку восстановительной стоимости объекта за вычетом совокупного износа.

Затратный подход к оценке имущества практически реализуется в следующих методиках:

1. Расчет по цене однородного объекта;
2. Поэлементный (поагрегатный) расчет;
3. Анализ и индексация затрат;
4. Расчет по укрупненным нормативам.

Расчет по цене однородного объекта:

Для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления.

Предполагают, что себестоимость изготовления однородного объекта близка к себестоимости изготовления оцениваемого объекта и формируется под влиянием общих для данных объектов производственных факторов.

Цена на однородный объект складывается из полной себестоимости производства, чистой прибыли предприятия, налога на прибыль, торговой наценки и НДС.

Поэлементный (поагрегатный) расчет:

Эта методика применяется в тех случаях, когда оцениваемый объект собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести и цены, на которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка такого изделия несложна и может быть выполнена самим потребителем.

Анализ и индексация затрат:

Эта методика приведения старой стоимости (цены) объекта к современному уровню цен с помощью корректирующих индексов. Этот подход реализуется в основном при переоценке основных фондов.

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.Р.

ОТДЕЛ СУДЕБНО-ИССЛЕДОВАНИЙ
КОПИЯ ВЕРНА
Следственный комитет Российской федерации
Следователь
СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Расчет себестоимости и стоимости по укрупненным нормативам:

Если имеется конструкторская документация на объект и оценщик может получить информацию от предприятия производителя, то открывается возможность рассчитать себестоимость изготовления и стоимость объекта по укрупненным нормативам.

Расчет по цене однородного объекта включает в себя следующие этапы:

1. Расчет полной восстановительной стоимости (ПВС) имущества (стоимость воспроизводства или стоимость замещения);

2. Расчет физического, функционального и внешнего (экономического) износов;

3. Расчет рыночной стоимости имущества по нижеприведенной формуле.

Общая модель затратного подхода при оценке имущества выглядит следующим образом:

$РС = (ПВС + ДЗ) * (1 – И_{ФИЗ})(1 – И_{ФУН})(1 – И_{Э})$, где:

РС – рыночная стоимость имущества;

ПВС – полная восстановительная стоимость имущества;

$И_{ФИЗ}$ – физический износ;

$И_{ФУН}$ – функциональный износ;

$И_{Э}$ – экономический (внешний) износ

ДЗ – дополнительные затраты, такие как доставка, сборка, установка, монтаж, наладка и т.д.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЗНОСА

Совокупный износ – это уменьшение восстановительной или замещающей стоимости улучшений, которое может происходить в результате физического разрушения, функционального устаревания, внешнего устаревания или комбинации этих источников.

В затратном подходе износ во всех случаях вычитается из текущей восстановительной или замещающей стоимости.

Совокупный износ имущества складывается из физического, функционального и внешнего износов. Величина накопленного износа рассчитывается по формуле:

$И=1-(1-И_{физ})(1-И_{фнк})(1-И_{внеш})$, где

$И_{физ}$- физический износ;

$И_{фнк}$- функциональный износ;

$И_{внеш}$- внешний износ.

В зависимости от причин, вызывающих потерю стоимости, износ подразделяется на три типа:

Физический износ

Основным фактором при исчислении износа является физическое состояние имущества, которое выражается в его обветшании. Обветшание определяется как ухудшение физического состояния под воздействием различных факторов. Обветшание характеризует физический износ.

Физический износ может быть определен методом эффективного возраста по формуле

Эксперт _____ Лапекина-Камфенкель О.В.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

Иф = Тэф/Тн х100%, где

Тэф - эффективный возраст, лет;

Тн – нормативный срок службы, лет;

Иф – износ физический, %

Тэф= Тн – Тост

Тост – оставшийся срок службы (экспертно) лет.

Функциональный износ

Функциональный износ (или функциональное устаревание) – это потеря стоимости актива, вызванная факторами, присущими самой собственности, изменениями в дизайне, материалах, технологиях изготовления, недостатками функциональной полезности, повышенными эксплуатационными расходами и т.д. Существуют два типа устаревания имущества: технологическое и функциональное. Эти типы устаревания обусловлены развитием различных сфер научно-технического прогресса.

Технологическое устаревание связано с научно-техническим прогрессом в сфере технологии, дизайна и конструкционных материалов, используемых для производства имущества. Технологическое устаревание проявляется в первую очередь в дизайне, размерах и весе вещей.

Функциональное устаревание определяется различиями в производительности и других характеристиках мощности между современным и оцениваемым имуществом. Иногда функциональное устаревание связано с использованием имущества не по прямому назначению, т.е. нарушается принцип наилучшего и наиболее эффективного ее использования.

При расчете функционального износа эксперты сопоставляют характеристики оцениваемого имущества с характеристиками современных аналогов, имеющих сравнимую текущую стоимость.

Экономический износ

Экономический износ (устаревание, обесценивание) есть потеря стоимости, обусловленная влиянием внешних факторов. Экономический износ может быть вызван целым рядом причин: общеэкономическими и внутриотраслевыми изменениями, в том числе сокращением спроса на определенный вид продукции, сокращением предложения или ухудшением качества сырья, рабочей силы, вспомогательных систем, сооружений и коммуникаций, правовыми изменениями, относящимися к законодательству, муниципальным постановлениям, зонированию и административным распоряжениям.

Влияние внешних факторов обычно проявляется в недозагруженности имеющихся производственных мощностей.

Рыночная стоимость, рассчитанная затратным подходом, определяется как разность между восстановительной стоимостью (стоимостью восстановления), физическим, функциональным и экономическим износом.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект исследования другим объектом, который либо является точной копией объекта исследования, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту исследования свойственно уменьшение стоимости в

Эксперт _____ Лапекина-Камфенкель О.Г.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь _____ Сомороковской И.А.

связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Оценка рыночной стоимости объекта исследования произведена затратным подходом.

В качестве объектов-аналогов оцениваемого объекта принимаются объекты схожие по модели и модификации.

Для определения рыночной стоимости Объекта оценки, эксперт использовал информацию на сайтах www.eldorado.ru, www.mvideo.ru, sbermegamarket.ru.

В ходе анализа, определены три объекта-аналога для объекта оценки близкие по основным заявленным характеристикам, цены на объекты-аналоги сведены в таблицу № 1:

Таблица № 1

№ Аналога	Наименование организации	Модель	Стоимость, руб.	Дата предложения
аналог № 1	www.eldorado.ru	мобильный телефон «HONOR 50» в корпусе черного цвета	29 999	май 2023
аналог № 2	www.mvideo.ru	мобильный телефон «HONOR 50» в корпусе черного цвета	29 999	май 2023
аналог № 3	sbermegamarket.ru	мобильный телефон «HONOR 50» в корпусе черного цвета	29 890	май 2023

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА

1. Корректировка на износ.

Физический износ.

Физический износ - отражает утрату первоначальных технических и конструктивных свойств объекта в процессе эксплуатации вследствие ухудшения технического состояния.

Физический износ может быть определен методом эффективного возраста по формуле:

Иф = Тэф/Тн х100%, где

Тэф - эффективный возраст, лет;

Тн – нормативный срок службы, лет;

Иф – износ физический, %

Эксперт _____ Лапекина-Камфенкель С.Р.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Тэф= Тн – Тост

Тост – оставшийся срок службы (экспертно) лет.

Нормативный срок службы мобильного телефона составляет 4 года (www.ceae.ru).

Срок эксплуатации мобильного телефона (эффективный возраст) принят экспертом согласно постановления о назначении экспертизы с октября 2021, т.е. на октябрь 2021 составляет 1 гол.

Иф=1/4х100%=25%

Функциональный износ.

Функциональный износ - это потеря в стоимости, вызванная тем, что объект не соответствует современным стандартам с точки зрения его функциональной полезности, по архитектурно-эстетическим, объемно-планировочным, конструктивным решениям и другим функциональным характеристикам. В представленных на экспертизу материалах данная информация отсутствует, в связи с чем, функциональный износ учитывается на уровне $И_{фнк}$=0%

Экономический износ.

Внешний (экономический) износ - потеря стоимости, обусловленная влиянием внешних факторов, таких как общеэкономические или внутриотраслевые изменения. В представленных на экспертизу материалах отсутствует данная информация, в связи с чем, внешний износ не учитывается, $И_{внеш}$ =0%

Таким образом,

$И=1-(1-И_{физ})(1-И_{фнк})(1-И_{внеш}) = 1-(1-25\%)(1-0\%)(1-0\%) = 25\%$

2. Корректировка на изменение цен на дату оценки (коэффициент приведения).

При оценке с применением затратного и сравнительного подходов допускается использование ценовой информации о событиях, произошедших с объектами-аналогами после даты оценки, например, путем обратной ценовой индексации.

При необходимости применения корректировки на изменение цен во времени, экспертом использован индексы потребительских цен непродовольственных товаров Федеральной службы государственной статистики (https://base.garant.ru/149900/).

год	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
2023	100,84	100,46	100,37									
	1,0084	1,0046	1,0037									
2022	100,99	101,17	107,61	101,56	100,12	99,65	99,61	99,48	100,05	100,18	100,37	100,78
										1,0018	1,0037	1,0078

Корректировка на изменение цен (коэффициент приведения на дату оценки). Введение данной поправки регулирует различие в уровне цен в различные временные периоды. Дата оценки – Октябрь 2022 (4 квартал 2022), дата размещения предложений к продаже объектов-аналогов Май 2023 (2 квартал 2023).

Эксперт _____ Лапекина-Камфенкель О.Р.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь _____ Соморовский И.А.

Таким образом, при наличии временного разрыва (более 1 квартала) между датами предложения объектов-аналогов и датой оценки объекта оценки, экспертом производилась корректировка на изменение цен на основании индексов потребительских цен непродовольственных товаров.

Корректировка на изменение цен во времени составит:

- на дату оценки октябрь 2022 г., для объектов-аналогов №№1,2,3 (май 2023) – 0,97228

В рамках согласования значений удельной рыночной стоимости объектов-аналогов экспертом определены равные весовые коэффициенты каждого объекта-аналога, то есть определялось среднеарифметическое итоговое значение стоимости.

С использованием рассчитанных весовых коэффициентов и стоимостей объектов-аналогов, экспертом произведен расчет рыночной стоимости объекта оценки:

(29 999*0,3333) + (29 999*0,3333) + (29 890*0,3333) = 29 960 руб.

29 960 – 25% = 22 470 руб.

22 470 * 0,97228 = 21 847 руб.

Таким образом, рыночная стоимость мобильного телефона «HONOR 50» в корпусе черного цвета по состоянию на 08.10.2022 г., определенная затратным подходом, согласно представленным материалам составляет 21 847 руб.

Поскольку два из трёх существующих подходов к оценке (сравнительный и доходный) не применялись по причинам, изложенным в исследовательской части заключения, весовая доля затратного подхода принята за единицу.

В результате проведённого анализа и расчётов с использованием существующих подходов и методов оценки, итоговое значение рыночной стоимости мобильного телефона «HONOR 50» ИМЕЙ1:861997051917917 и ИМЕЙ2:861199705195792l, серийный номер: A7QXVB1A05010676, по состоянию на 08.10.2022 согласно представленным материалам составляет 21 847 руб.

ВЫВОД:

По вопросу

Рыночная стоимость мобильного телефона «HONOR 50» ИМЕЙ1:861997051917917 и ИМЕЙ2:861199705195792l, серийный номер: A7QXVB1A05010676, по состоянию на 08.10.2022 согласно представленным материалам составляет **21 847 руб.**

Эксперт О.Р. Лапекина-Камфенкель

Эксперт_____ Лапекина-Камфенкель О.Р.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

138

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении автотехнической судебной экспертизы

г. Керчь РК 12 октября 2023 г.

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Ульянов М.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Из материалов уголовного дела следует, что 08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск – Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в полуприцепе г.р.з. «ММ561423» автомобиля «International Pro Star», г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о.

В результате указанного террористического акта произошло разрушение остекления жилого дома № 13 по ул. Марата г. Керчи, осколками которого был поврежден автомобиль марки «Митсубиси Каризма», г.р.з. [redacted] принадлежащий [redacted]

В ходе осмотра места происшествия от 12.10.2023 зафиксированы повреждения, которые были обнаружены на автомобиле марки «Митсубиси Каризма», г.р.з. «[redacted]

Допрошенный в качестве потерпевшего 12.10.2022 [redacted] зал, что указанный автомобиль является его собственностью, а также перечислил и описал все причиненные транспортному средству механические повреждения.

В целях установления причиненного имущественного вреда [redacted] езультате повреждения автомобиля марки «Митсубиси Каризма», г.р.з. [redacted] ы специальные познания в области оценки стоимости восстановительного ремонта транспортных средств, в связи с чем по уголовному делу необходимо провести автотехническую судебную экспертизу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу упрощенную автотехническую экспертизу, производство которой поручить эксперту

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ В.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ) ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ФБУ «Крымская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

- Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «Митсубиси Каризма», г.р.з. [redacted] 08.10.2022?

- Какой размер ущерба для [redacted] результате причиненных повреждений автомобилю марки «Митсубиси Каризма», [redacted] на 08.10.2022?

- Какова рыночная стоимость автомобиля марки «Митсубиси Каризма», г.р.з. [redacted] 10.2022?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

- копию настоящего постановления;

- возможность осмотра автомобиля марки «Митсубиси Каризма», [redacted];

- копию протокола допроса потерпев[redacted] от 12.10.2022 на 7 л.;

- копию протокола осмотра места происшествия от 12.10.2023 на __ л.;

- копию СТС [redacted]

- копию акта от 10.10.2022 на 1 л.

4. Поручить начальнику ФБУ «Крымская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь
Главного следственного управления — М.В. Ульянов

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Сомороковский
Следователь

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 10
И.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

140

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

295001, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А
тел./факс: +7 (3652) 600-296, 275-578
e-mail: crimeanlfs@mail.ru
веб-сайт: http://www.crimeanlse.ru/

25 ОКТ 2023 № 2508/4-1-23

На № _____ от _____

Старшему следователю
Главного следственного управления
СК России
майору юстиции

М.В. Ульянову

Технический пер., д. 2,
г. Москва, Россиия
105005

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 199 УПК России уведомляем, что назначенная постановлением от 12.10.2023 по уголовному делу № 1220200770300126 5 экспертиза принята нами как автотовароведческая (наблюдательное производство № 2508/4-1-23). Проведение экспертизы поручено заместителю начальника отдела СКПиАЭ ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России Прусакову Александру Олеговичу.

Для рассмотрения и дачи ответа в сроки, предусмотренные ст. 121 УПК России, в соответствии с требованиями ст. 57 УПК России, направляем ходатайство эксперта о предоставлении исходных данных и объектов исследования.

На основании п. 1.2 «Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации», утвержденных приказом Минюста России от 20.12.2002 № 346, до получения ответа на ходатайство производство исследования приостанавливается.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

08 НОЯ 2023

Заместитель директора А.А. Шудиновский

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь САМОРОКОВСКИЙ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

А.О. Прусаков
+7(3652) 600-296

141

Старшему следователю
ГСУ СК России
майору юстиции

М.В. Ульянову

ХОДАТАЙСТВО

Я, судебный эксперт Прусаков А.О., на основании ст.57 УПК Российской Федерации для проведения автотовароведческой экспертизы (экспертное производство от 20.10.2023 № 2508/4-1-23), назначенной постановлением от 12.10.2023 по материалам уголовного дела № 1220200770300126 5, с целью выбора ремонтной операции, прошу предоставить в экспертное учреждение автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted]

Если, по каким-то причинам предоставить для экспертного осмотра автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] можно, прошу предоставить данные о месторасположении, характере и размере повреждений, а также качественные цветные фотоизображения повреждений на транспортном средстве.

Эксперт Прусаков А.О.

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

Следователь

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

142

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства

г. Москва 10 ноября 2023 г.

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию особо важных дел о преступлениях против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Ульянов М.В., рассмотрев ходатайство эксперта Прусакова А.О. от 25.10.2023 по уголовному делу № 1220200770300126 5,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 по признакам преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, по факту совершения террористического акта на транспортном переходе через Керченский пролив (Крымском мосту).

В результате совершенного 08.10.2022 на Крымском мосту террористического акта произошло разрушение остекления жилого дома № 13 по ул. Марата г. Керчи, осколками которого был поврежден автомобиль марки «Митсубиси Каризма», г.р.з. [redacted], принадлежащий [redacted]

В ходе расследования 12.10.2023 в ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России назначена автотехническая судебная экспертиза для определения стоимости восстановительного ремонта указанного выше транспортного средства.

В Главное следственное управление 08.11.2023 поступило ходатайство эксперта ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России Прусакова О.А. от 25.10.2023, в котором он просит предоставить для проведения осмотра автомобиль марки «Митсубиси Каризма», г.[redacted]

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 57 УПК РФ, эксперт вправе ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения.

С учетом того, что визуальный осмотр автомобиля марки «Митсубиси Каризма», г.р.з. [redacted] необходим эксперту для производства судебной экспертизы и формирования ответов на поставленные вопросы, заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное, руководствуясь п. 2 ч. 3 ст. 57, ст. 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство эксперта ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России Прусакова О.А. от 25.10.2023 о предоставлении автомобиля марки «Митсубиси Каризма», г.р.з. [redacted] для проведения осмотра.

2. Уведомить о принятом решении эксперта Прусакова О.А.

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

Старший следователь
Главного следственного управления М.В. Ульянов

143

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

295001, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А
тел./факс: +7 (3652) 600-296, 275-578
e-mail: crimeanlfs@mail.ru
веб-сайт: http://www.crimeanlse.ru/

15 НОЯ 2023 № 2508/4-1-23

На № _____ от _____

Старшему следователю
Главного следственного
управления СК России
майору юстиции

М.В. Ульянову

Технический пер., д. 2,
г. Москва, Россиия
105005

Направляем заключение эксперта от 15.11.2023 № 2508/4-1-23 по судебной автотовароведческой экспертизе, назначенной постановлением от 12.10.2023 по материалам уголовного дела № 12202007703001265.

Экспертиза выполнена за счет средств федерального бюджета.

Приложение:
1. Подписка эксперта на 1 л. в 1 экз.
2. Заключение эксперта от 15.11.2023 № 2508/4-1-23 на 7 л. в 1 экз.
3. Приложение к заключению эксперта от 15.11.2023 № 2508/4-1-23 на 3 л. в 1 экз.
4. Копии материалов уголовного дела № 12202007703001265 на 18 л.

Директор Г.В. Ярошеня

А.О. Прусаков
+7(3652) 600-296

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
* 10 *

144

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

295001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А,
тел./факс: +7 (3652) 600-296, e-mail:crimeanlfs@mail.ru, веб-сайт:http://www.crimeanlse.ru/

ПОРУЧЕНИЕ № 2508/4-1-23
на производство судебной экспертизы

На основании постановления от 12.10.2023 старшего следователя первого следственного отдела по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК России майора юстиции Ульянова М.В., и с соблюдением требований ст.ст. 195, 199 УПК Российской Федерации и ст.ст. 14, 19 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» производство судебной автотовароведческой экспертизы по материалам уголовного дела № 1220200770300126 5, поручено заместителю начальника отдела СКПиАЭ ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России Прусакову А.О. 20.10.2023.

Директор Г.В. Ярошеня

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, сотруднику ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России, Прусакову Александру Олеговичу, имеющему высшее техническое образование, квалификацию судебного эксперта по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта», общий стаж экспертной работы с 1990 года, в связи с поручением провести судебную автотовароведческую экспертизу по материалам уголовного дела № 1220200770300126 5, директором ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации и ст.ст. 16, 17 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации предупрежден.

«20» октября 2023 года

Эксперт А.О. Прусаков

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРЫМСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

295001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А,
тел./факс: +7 (3652) 600-296, e-mail:crimeanlfs@mail.ru, веб-сайт:http://www.crimeanlse.ru/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

по материалам уголовного дела № 1220200770300126 5

«15» ноября 2023 года № 2508/4-1-23

Экспертиза начата: 15.00 20.10.2023
Экспертиза окончена: 16.00 15.11.2023

В ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России (далее – лаборатория) 20.10.2023 от старшего следователя первого следственного отдела по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК России майора юстиции Ульянова М.В. для производства экспертизы поступили:

- постановление о назначении экспертизы;
- копии материалов уголовного дела № 1220200770300126 5 на 18 листах.

Постановление о назначении экспертизы с копиями материалов доставлены в лабораторию нарочным.

Проведение автотехнической экспертизы поручено заместителю начальника отдела СКП и АЭ ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России Прусакову Александру Олеговичу, имеющему высшее техническое образование по специальности «Организация перевозок и управление на автомобильном транспорте» и право самостоятельного производства экспертиз по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта» (в настоящее время соответствует экспертной специальности 18.1), стаж экспертной работы с 1990 года, прошедшему переаттестацию по указанной специальности в 2020 году.

Директором лаборатории эксперту Прусакову А.О. разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации, и они предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК Российской Федерации.

На разрешение экспертизы поставлены вопросы:

1. Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «Митсубиси Каризма» г.р.з. [redacted] 2022?

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
А.О. Прусаков

Эксперт

2. Какой размер ущерба для [redacted] тате причиненных повреждений автомобилю марки «Митсубиси Каризма» г.р.з. «[redacted]

3. Какова рыночная стоимость автомобиля марки «Митсубиси Каризма» [redacted] на 08.10.2022?

[redacted] поставленных вопросов в соответствии с Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, а также с Перечнем экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, утвержденных приказом Минюста России от 27.12.2012 № 237, предусматривает проведение экспертизы по экспертной специальности 18.1 «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта».

В соответствии с п. 2.3 Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации № 346 от 20 декабря 2002 года, для обеспечения наиболее целесообразного порядка проведения исследования вопросы №№ 1,2 были объединены экспертом в исследовательской части и решались вместе.

[redacted] 10.11.2023 произведен осмотр автомобиля «Митсубиси Каризма» г.р.з. [redacted]

Экспертиза проводилась в помещении ФБУ «Крымская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» по адресу: ул. Чехова, 55 а, г. Симферополь.

При производстве экспертизы экспертом использовались следующие справочные материалы и нормативные документы:

1. УПК Российской Федерации.
2. Федеральный Закон Российской Федерации № 73-ФЗ от 05.06.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
3. Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (утверждены приказом от 20.12.2002 г. № 346 Министерства юстиции Российской Федерации).
4. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки. РФЦСЭ, Москва, 2018. (далее – Методические рекомендации).
5. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (утверждены приказом от 20.12.2002 г. № 347 Министерства юстиции Российской Федерации).

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление

КОПИЯ ВЕРНА

СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Эксперт А.О. Прусаков

146

6. Справочник «Вестник авторынка России». Справочник рекомендован для применения решением автотехнической секции Научно-методического совета ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России от 16.06.2022г., протокол №4.

7. Компьютерная система по расчету стоимости восстановительного ремонта автомобилей импортного производства AudaPad WEB Калькуляция PRP (сертификат № 2810715/01).

Обстоятельства дела (из постановления)

08.10.2022 в 06 часов 03 минуты на 156 км автомобильной дороги федерального значения А-290 «Новороссийск-Керчь», где расположен транспортный переход через Керченский пролив (Крымский мост) осуществлен подрыв неустановленного взрывного устройства. В результате указанного террористического акта произошло разрушение остекления жилого дома № 13 по ул. Марата г. Керчи, осколками которого был поврежден автомобиль марки «Митсубиси Каризма» г.р.з. [redacted] принадлежащему [redacted]

ИССЛЕДОВАНИЕ

В исследовании применяются следующие основные термины:

Дата исследования (оценки) – дата, на которую проводятся расчеты и используются стоимостные данные КТС [4, часть II, п. 1.5].

Колесное транспортное средство (КТС) – устройство на колесном ходу категорий L, M, N, O, предназначенное для эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования и перевозки людей, грузов, а также перевозки и привода во время движения или на месте установленного на нем оборудования или механизмов для выполнения специальных рабочих функций. Категории транспортных средств указаны в приложении № 1 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» [4, часть II, п. 1.5].

КТС аналогичное – колесное транспортное средство, существенные признаки которого (тип, конструкция привода ведущих колес, тип и рабочий объем двигателя, тип коробки передач и других составных частей силовой передачи, габаритные размеры, период выпуска, комплектация и т.п.) схожи (подобны) с соответствующими признаками оцениваемого КТС [4, часть III, п. 1.2]

КТС идентичное – колесное транспортное средство, основные признаки и параметры которого – изготовитель, страна происхождения, тип, модель, модификация, год изготовления, технические характеристики – соответствуют признакам конкретного КТС. Расхождения могут касаться укомплектованности КТС, пробега и технического состояния [4, часть III, п. 1.2].

В исследовании применяются следующие основные термины:

Аварийные повреждения – повреждения, механизм образования которых определяется контактом с посторонними объектами, что привело к деформации или разрушению и к необходимости ремонта или замены составной части, или контактом с агрессивной средой, которая привела к необходимости ремонта (замены) составной части.

Эксперт

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ И. А
Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
№ 10

Авторизованный (уполномоченный) исполнитель ремонта (далее авторизованный ремонтник) – провайдер ремонта и обслуживания КТС, действующий в сети торгово-сервисного обслуживания, созданной изготовителем КТС [4, часть 2, п.1.5].

Восстановительный ремонт – один из способов возмещения ущерба, состоящий в выполнении технологических операций ремонта КТС для восстановления его исправности или работоспособности с одновременным обеспечением максимального соответствия технического состояния, технических характеристик КТС (составных частей) требованиям изготовителя с учетом состояния КТС на момент повреждения [4, часть 2, п. 1.4].

Независимый (неавторизованный) исполнитель ремонта – провайдер ремонта и обслуживания КТС, действующего вне сети торгово-сервисного обслуживания, созданной изготовителем этого КТС [4, часть 2, п. 1.5].

Срок эксплуатации КТС – период времени от даты изготовления (даты выпуска) КТС, до даты оценки (исследования), определяемой условиями задачи исследования (независимо от даты его регистрации и начала использования по назначению (эксплуатации)).

Характер повреждения – качественная характеристика повреждения, определяющая сущность и природу изменения состояния КТС (составной части).

Пояснения к остальным терминам, используемым в заключении, приведены в Методических рекомендациях.

Ограничения по применению исходных данных и предположения, в пределах которых проводилась экспертиза.

Выводы настоящего исследования достоверны при соблюдении следующих условий:

1. Идентификационный номер автомобиля, содержащий информацию, необходимую для идентификации КТС, а также данные, содержащиеся в свидетельстве о регистрации автомобиля, являются достоверными.

2. Исходные данные о механизме происшествия и полученных повреждениях, отраженные в материалах дела и используемые в настоящем заключении, являются объективными.

3. На момент происшествия КТС было комплектно, на нем отсутствовали замененные или поврежденные составные части, влияющие на результат исследования (в предоставленных для исследования документах информация, позволяющая судить об обратном, отсутствует).

4. Исследуемое КТС не эксплуатировалось в режиме такси или в условиях выполнения специализированных функций (учебное КТС, ритуальное, патрульное и т.д.).

При иных условиях, выводы настоящего заключения могут измениться.

Ограничения по применению исходных данных и предположения, в пределах которых проводилась экспертиза.

Выводы исследования достоверны при соблюдении следующих условий:

1. Идентификационный номер автомобиля, содержащий информацию, необходимую для идентификации КТС, а также данные, содержащиеся в

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ
Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Эксперт А.О. Прусаков

147

карточке учета указанного КТС, свидетельстве о регистрации ТС, являются достоверными.

2. На момент определения стоимости – исследуемое КТС было комплектно, на нем отсутствовали замененные, дополнительно установленные или поврежденные составные части.

3. Исследуемое КТС не эксплуатировалось в режиме такси или в условиях выполнения специализированных функций (учебное КТС, ритуальное, патрульное и т.д.).

4. Стоимостные значения КТС при расчетах округлены до 100 руб.

По первому и второму вопросам

Исследованию подлежит транспортное средство: «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted]

Регистрационные данные автомобиля

Марка, модель:	Митсубиси Каризма
Регистрационный знак:	[redacted]
Тип ТС:	Легковой седан
Идентификационный номер (VIN):	[redacted]
Цвет:	Серый
Тип двигателя:	Бензин
Год выпуска:	2003
СТС:	[redacted]

Из копии протокола осмотра места происшествия от 12.10.2023 следует, что на автомобиле «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] имеются повреждения в виде двух линейных сколов лакокрасочного покрытия (далее лкп) расположены в верхней части правого переднего крыла. На капоте в правой его половине и в центре ближе к лобовому стеклу на левой его части имеются множественные не большие вмятины с повреждением лкп. На лобовом стекле в нижней его трети имеется скол, от которого влево и вправо распространяется трещина. Левый стеклоочиститель не прижимается к лобовому стеклу.

10.11.2023 в светлое время суток с 09 до 10 часов в присутствии [redacted] проведен осмотр автомобиля «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] по адресу: [redacted] Во время осмотра проводилось фотографирование объекта исследования (см. приложение к заключению).

В результате осмотра установлено соответствие марки, модели, визуальное соответствие номера кузова, государственного регистрационного знака и цвета окраски автомобиля записям в свидетельстве о регистрации (паспорте) транспортного средства. Показания одометра 221016 км.

В ходе осмотра было установлено, что на автомобиле «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] имеются повреждения локализованные в передней части кузова. Повреждения в виде глубоких царапин и сколов лакокрасочного покрытия (далее лкп) расположены в верхней части

Эксперт

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.

Следственный комитет Российской Федерации (СК России)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
г. Иркутск

правого переднего крыла на площади 8х1,5 см и 8х5 см. На капоте имеются многочисленные вмятины с повреждением лкп, на площади 4х3 см, 40х10 см, 30х20 см и 60х10 см. На переднем ветровом стекле имеется скол от которого распространяется трещина. Левый стеклоочиститель не прижат к стеклу. Также, установлено, что на автомобиле имеются дефекты эксплуатационного характера в виде повреждения лкп переднего бампера справа, коррозионные повреждения переднего и заднего левых крыльев, дефекты лкп, потертости и помутнения стекл, потертости обивки салона и сидений.

Согласно методическим рекомендациям под реальным ущербом понимаются расходы лица, чье право нарушено, в результате утраты или повреждения его имущества. Утрата имущества (КТС) обуславливается невозможностью его дальнейшей эксплуатации. Повреждение имущества (КТС) предусматривает возможность его ремонта и последующую эксплуатацию. Величина ущерба, может определяться в денежном эквиваленте:

- суммой затрат на устранение повреждений КТС и УТС;
- стоимостью КТС как утраченного имущества (без учета УТС).

Размер ущерба У вследствие повреждения КТС принимается равным рыночной стоимости КТС, если соблюдается условие:

$$C_{ВР} + C_{УТС} \geq C_{КТС}$$

В остальных случаях в соответствии Методическими рекомендациями [4, часть II, п. 7.2], размер ущерба, причиненный владельцу КТС, определяется по формуле:

$$У = C_{ВР} + C_{УТС}$$

где $C_{ВР}$ – стоимость восстановительного ремонта КТС на дату оценки, руб;

$C_{УТС}$ – величина УТС на дату оценки, руб.

В рассматриваемом случае величина УТС не рассчитывается, поскольку срок эксплуатации автомобиля превышает 5 лет.

В соответствии с [4, часть II, п. 7.1], целью расчета стоимости восстановительного ремонта КТС является определение наиболее вероятной суммы затрат, достаточной для восстановления до аварийного состояния КТС.

Стоимость восстановительного ремонта КТС на дату оценки определяется по формуле:

$$C_{ВР} = C_{Р} + C_{М} + C_{ЗЧ} \cdot \left(1 - \frac{И}{100}\right)$$

где $C_{Р}$ – стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, руб.;

$C_{М}$ – стоимость необходимых для ремонта материалов, руб.;

$C_{ЗЧ}$ – стоимость новых запасных частей, руб.;

И – коэффициент износа составных частей, подлежащей замене, %.

Стоимость запасных частей

Для целей, отличных от обязательного страхования ОСАГО, в соответствии с п.7.14 Методических рекомендаций [4] применяются оригинальные запасные части, которые поставляются изготовителем КТС авторизованным ремонтникам в регионе. Техническое состояние запасных

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ А.
Следователь
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Эксперт А.О. Прусаков

148

частей на момент происшествия учитывается коэффициентом износа, что в совокупности с установкой оригинальных запасных частей в максимальной степени отвечает понятию «восстановительный ремонт», то есть восстановление состояния КТС, при котором используются установленные изготовителем составные части, но с использованным частично ресурсом.

При наличии в регионе нескольких авторизованных исполнителей ремонта определенной марки КТС применяют меньшее ценовое значение оригинальной запасной части. Для этих целей экспертом исследовались цены на запасные части, указанные в источниках информации.

Износ запасных частей рассчитывается по формуле [4, часть II, п. 7.5]:

$$И_э = П * И_1 + Д * И_2, [4]$$

где:

П = 142,3 – пробег автомобиля (фактический) на момент повреждения, в тыс. км (с точностью до 0,1);

$И_1$ – показатель износа на 1000 км пробега, %;

Д – длительность эксплуатации на момент повреждения (с точностью до 0,1);

$И_2$ – показатель старения автомобиля за год эксплуатации, %.

Для составных частей КТС, имеющих срок эксплуатации более 12 лет, рекомендуемое значение коэффициента износа составляет 80 % [4, часть II, п. 7.8].

Согласно [4, часть 2, п. 7.14], при определении стоимости восстановительного ремонта КТС применяются цены на оригинальные запасные части, поставляемые в кратчайший срок.

Стоимость ремонтных работ:

Восстановление автомобиля «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] в техническое состояние, максимально соответствующее таковому на момент происшествия, предусматривает выполнение ремонтных работ, номенклатура которых указана в таблице № 1 исследовательской части. Вид ремонтных работ учитывает характер повреждений, принципы технической (в том числе и технологической) возможности ремонта, принцип экономической целесообразности ремонта и техническое состояние КТС до происшествия, определяемое, в том числе и сроком эксплуатации КТС, что соответствует требованиям части II Методических рекомендаций [4].

Таблица № 1. Устранение повреждений автомобиля

Составная часть	Способ устранения повреждения	Трудоемкость ремонта
Капот	Ремонт мелких вмятин на площади 4х3, 40х10 см, 30х20 см и 60х10 см, окраска	Ремонт [4, приложение 2.8, табл. 4]:4,2 +1,5= 5,7 н/ч, окраска в соответствии с данными изготовителя [7]
Крыло правое переднее	Окраска	В соответствии с данными изготовителя [7]

Эксперт

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И. А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

Стекло ветровое переднее	Замена	В соответствии с данными изготовителя [7]
Поводок и щетка стеклоочистителя переднего ветрового стекла	Регулировка	В соответствии с данными изготовителя [7]

Расчет стоимости ремонтных работ $C_р$, определяется как произведение нормы времени ремонтной операции и стоимости нормо-часа ремонтных работ.

В данном исследовании использованы нормы времени ремонтной операции замены и окраски составных частей, установленные изготовителем [4, часть II, п. 7.32], а также рекомендованные значения оценочной трудоемкости ремонта кузовных составных частей [4, часть II, п. 7.33].

Стоимость нормо-часа ремонтных работ принята как средняя региональная, то есть как среднеарифметическое значение стоимости нормо-часа по данным находящихся в регионе неавторизованных (независимых) исполнителей ремонта КТС импортного производства. Средневзвешенная стоимость одного нормо/часа по ремонту автомобилей данного типа составляет 1 350,00 руб. [4, часть II, п. 7.41].

Стоимость восстановительного ремонта составит:

$$C_{ВР} = C_Р + C_М + C_{ЗЧ} \cdot \left(1 - \frac{И}{100}\right) руб$$

где:

$C_Р$ – стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, 32 805 руб.;

$C_М$ – стоимость необходимых для ремонта материалов, 22 878 руб.;

$C_{зч}$ – стоимость новых запасных частей, 271 052 руб.;

$C_{Мзч}$ – стоимость мелких запасных частей (2%), 5 421 руб;

И – коэффициент износа составных частей, подлежащей замене, 80 %.

*подробности расчета стоимости восстановительного ремонта указаны в ремонт – калькуляции.

*стоимость восстановительного ремонта определялась по состоянию на дату оценки, на основании данных программного комплекса «AUDATEX» [7].

Ремонт – калькуляция

ПРОИЗВОД MITSUBISHI CARISMA GL
КУЗОВ № [redacted] ГОС.№ [redacted] КОД ТИПА 32 28 01
ПРОБЕГ 210000

ВАРИАНТЫ КОНСТРУКЦИИ 4-ДВЕРНЫЙ

Следственный комитет Российской федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ К.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ) ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

Эксперт А.О. Прусаков

149

Продолжение ремонт – калькуляция

З А П Ч А С Т И

УПР №	КОЛ-ВО	НАЗВАНИЕ	№ ДЕТАЛИ	СТОИМ
1377	2 ШТ	ПОДКЛАДКИ ЛОБ СТЕКЛА	MB567659	116
1378	2 ШТ	РАСПОР ЭЛ-Т ЛОБ СТЕК	MB814151	64
1401		ЛОБ СТЕКЛО ТРИПЛЕКС	MZ690465	1293
1411		РЕМК-Т ЛОБОВ СТЕКЛА	Z2156737	245
1423		МОЛДИНГ ВЕРХ	MB944691	521

СТОИМОСТЬ РАБОТ НОРМА ВРЕМЕНИ 10 РП=1 ЧАС СТОИМ = 1350 RUR/Ч

№ РАБ. ПОЗ./ КОД ОПЕР.	РАБОТЫ ПО РЕМ./ОТДЕЛЬНЫЕ/КОМБИН. РАБОТЫ	РП	СТОИМ РАБОТ
Б/Н	ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЕ ВРЕМЯ	2	27
425110 00)	КАПОТ С/У	2	27
422022 10)	КРЫЛО П ПР - С/У ВКЛ: БАМПЕР, БРЫЗГОВИК, ФАРА И УКАЗАТЕЛИ ПОВОРОТА С/У	9	121
423121 10)	ВЕТРОВОЕ СТЕКЛО - С/У	25	337
0471	КАПОТ ОТРЕМОНТИРОВАТЬ	57*	769

О К Р А С К А (СИСТЕМА AZT)

КОД ОПЕР.	- 2-СЛОЙН МЕТАЛЛИК		РП
0471	КАПОТ	РЕМ.ОКРАСКА <50%	23
0742	КРЫЛО П ПР	ОКРАС. ПОВЕРХН. ЭТ I	5

ЛАКОКРАСОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ЗА ДЕТАЛЬ

УПР №	НАЗВАНИЕ		СТОИМ.МАТ.
0471	КАПОТ	РЕМ.ОКРАСКА <50%	7583
0742	КРЫЛО П ПР	ОКРАС. ПОВЕРХН. ЭТ I	1585

Эксперт

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10

Продолжение ремонт – калькуляция

```
О К Р А С К А     (СИСТЕМА AZT)

                ЗАТРАТЫ ВРЕМЕНИ НА ОКРАСКУ                                  РП
                 СТОИМОСТЬ РАБОТ          1 350  RUR/ЧАС                          СТОИМ
                 ВРЕМЯ ОКРАСКИ                                               28
                 ПОДГОТОВКА К ОКРАШ МЕТАЛЛ ДЕТ.                              17
                 ПОДГОТОВКА - СМЕШИВАНИЕ КРАСКИ                               3
                 ПОДГОТОВКА - ВЫКРАС ОБРАЗЦА ЦВЕТА                            3
                 ПОДГОТОВКА - ОБЕЗЖИРИВАНИЕ                                   4
                 ПОДГ. - ПОДБ ЦВЕТА/ПОИСК КОДА КР                             1
                 ОБЩЕЕ ВРЕМЯ ОКРАС.       10 РП/ЧАС :                        56          7560

                ОКРАСКА-ЗАТРАТЫ НА МАТЕРИАЛ                                                 СТОИМ
                 ОКРАСКА ПРИ РЕМОНТЕ                                                       7583
                 ОКРАСКА НАРУЖНОЙ ПОВЕРХНОСТИ                                              1585
                 МАТ.-КОНСТ. ОКРАСКА МЕТАЛЛА                                               3151
                 МАТ.-КОНСТ. СМЕШИВАНИЕ КРАСКИ                                             332
-------------------------------------------------------------------------------------------------

О К О Н Ч А Т Е Л Ь Н А Я   К А Л Ь К У Л Я Ц И Я                          RUR          RUR
-------------------------------------

З А П Ч А С Т И
  МЕЛКИЕ ЗАПЧАСТИ (   2.0%)                                                22 411
ИТОГО СТОИМОСТЬ ЗАПЧАСТЕЙ                                                     448
                                                                  .....                22 859

СТОИМОСТЬ РАБОТ      НОРМА ВРЕМЕНИ    10 РП = 1 ЧАС
  ВСЕГО                  95 РП  X     1350  RUR/ЧАС                      12 825
ИТОГО СТОИМОСТЬ РАБОТ                                             .....                12 825

О К Р А С К А
  ЗАТРАТЫ НА РАБОЧУЮ СИЛУ                                                   7 560
  ЗАТРАТЫ НА МАТЕРИАЛ                                                      12 651
ИТОГО СТОИМОСТЬ ОКРАСКИ                                           .....                20 211

СТОИМОСТЬ РЕМОНТА                                                 .....                55 895
```

Расчет стоимости восстановительного ремонта:

$$C_{ВР} = 20385 + 12651 + 22859 \cdot \left(1 - \frac{80}{100}\right) = 37608 \; руб$$

Согласно [4] результат расчета стоимости восстановительного ремонта при формировании выводов исследования округляется до сотен рублей.

Эксперт А.О. Прусаков

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

150

Стоимость восстановительного ремонта автомобиля «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] на 08.10.2022 составляет 37 600,00 руб. (тридцать семь тысяч шестьсот рублей 00 коп.).

У= 37 600,00 + 0 = 37 600,00 руб.

Размер ущерба, причиненного владельцу автомобиля «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] на 08.10.2022 составляет 37 600,00 руб. (тридцать семь тысяч шестьсот рублей 00 коп.).

По третьему вопросу

Рыночная стоимость – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплектность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия в которых оно эксплуатировалось, конъюнктуру первичного и вторичного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС, с целью получения его рыночной стоимости.

Рыночная стоимость КТС ($С_{КТС}$) определяется по формуле:

$$С_{ктс} = С_{ср}\left(1 \pm \left(\frac{П_{п}}{100}\right) \pm \left(\frac{П_{э}}{100}\right)\right) + С_{доп}, \text{ руб.}$$

где $С_{ср}$ – средняя цена КТС, руб.;

$П_{п}$ – процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$П_{э}$ – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$С_{доп}$ – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Исходя из приоритетности применяемых методов расчета средней рыночной цены КТС, оговоренных в Методических рекомендациях, для определения стоимости автомобиля «Митсубиси Каризма», в регионе, на дату оценки, применим метод исследования ограниченного рынка КТС. Этот метод предусматривает использование ограниченной выборки цен идентичных КТС в регионе, сделанной экспертом.

Более приоритетный метод расчета, основанный на данных справочных источников информации [6], отражающих цены на подержанные КТС в Российской Федерации и соответствующих требованиям Методических рекомендаций [4].

Эксперт

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ И. А.
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *
СК РОССИИ

Исходные данные и результаты расчета средней рыночной цены продажи исследуемого КТС без корректировок с учетом значений $П_п$, $П_э$ и $С_{доп}$, сведены в таблицу № 2.

Таблица № 2

Исходные данные о транспортном средстве:	
Марка КТС	Mitsubishi
Модель, модификация (комплектация)	Carisma 1.3i MT 82hp
Принятая дата изготовления	"01" Января 2003
Данные об оценке:	
Регион исследования (обработки данных)	Республика Крым и Севастополь (Крымский экономический регион)
Дата оценки	"08" Октября 2022
Дата выпуска справочника	2022 Апрель
Определение средней цены КТС:	
Справочная среднерыночная цена предложения (Ссп)	239500
Коэффициент торга (Кт)	0.95
Среднерыночная цена продажи с учетом Кт (Сср)	227530

Средняя цена транспортного средства - Mitsubishi Carisma 1.3i MT 82hp 2003 г.в. на 08.10.2022 в регионе Республика Крым и Севастополь (Крымский экономический регион) составляет 227530 (двести двадцать семь тысяч пятьсот тридцать) руб.

Результаты расчета процентного показателя корректировки средней цены КТС по пробегу сведены в таблицу № 3.

Таблица № 3

Определение показателя корректировки по пробегу (Пп):	
Показания одометра, км	210000
Принятый пробег, км	210000
Срок эксплуатации в годах (Д)	19.8
Фактический среднегодовой пробег (Псгфакт), км:	10606.1
Среднегодовой нормативный пробег (Пн), км	17700
Перепробег (+)/недопробег(-)	-7093.9
Справочное значение Пп, %	+7.7%

Корректировка по пробегу оцениваемого транспортного средства Пп составляет +7,7%

Примечание: согласно п.2.2 части III Методических рекомендаций «Значения Пп принимается на основании рекомендаций справочника с ценами подержанных КТС, используемого при расчете стоимости».

Результаты расчета процентного показателя корректировки средней цены КТС по в зависимости от условий эксплуатации сведены в таблицу № 4.

Таблица № 4

СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ КУЗОВА, КАБИНЫ, РАМЫ (коррозионные повреждения)		
Другие части оперения: крыло съемное	0,5	-
СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ КУЗОВА, КАБИНЫ, РАМЫ (деформация)		
ОБШИВКА КУЗОВА КАБИНЫ (загрязнение, повреждения, потертости)		

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОМОРОДИНСКИЙ № 10 И.А.

Эксперт А.О. Прусаков

151

Обивка салона (крыши, стойки, боковины, полок, дверей)	0,5	-
Обивка сидений	1,0	-
СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ КУЗОВА, КАБИНЫ (дефекты, повреждения покрытия)		
Составные части оперения (дефекты ЛКП)	1,5	-
СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ИЗ СТЕКЛА (потертости, повреждения)		
Стекло автомобильное	0,5	-
Итого:	- 4,0	

Корректировка в зависимости от условий эксплуатации оцениваемого транспортного средства $П_э$ составляет -4,0%

Сдоп – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, равно 0 руб.

$$С_{ктс} = 227530\left(1+\left(\frac{7,7}{100}\right)-\left(\frac{4,0}{100}\right)\right)+0 = 235949\ руб$$

Результат расчета рыночной стоимости округляется до сотен рублей – 235900 руб. (двести тридцать пять тысяч девятьсот рублей 00 коп.).

Рыночная стоимость автомобиля «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] 2003 года выпуска, в технически исправном и работоспособном состоянии, на 08.10.2022, составляет 235900 руб. (двести тридцать пять тысяч девятьсот рублей 00 коп.).

В Ы В О Д Ы

1. Стоимость восстановительного ремонта автомобиля «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] на 08.10.2022 составляет 37 600,00 руб. (тридцать семь тысяч шестьсот рублей 00 коп.).

2. Размер ущерба, причиненного [redacted] результате причиненных повреждений автомобилю «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] на 08.10.2022 составляет 37 600,00 руб. (тридцать семь тысяч шестьсот рублей 00 коп.).

3. Рыночная стоимость автомобиля «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] 2003 года выпуска, в технически исправном и работоспособном состоянии, на 08.10.2022, составляет 235 900 руб. (двести тридцать пять тысяч девятьсот рублей 00 коп.).

Эксперт А.О. Прусаков

Приложение к заключению на 3 л.

Эксперт

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ П. А.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ * № 10 *

152

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФБУ КРЫМСКАЯ ЛСЭ МИНЮСТА РОССИИ

Приложение к заключению от 15 ноября 2023 № 2508/4-1-23



Фото 1. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид спереди справа.



Фото 2. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид спереди слева.

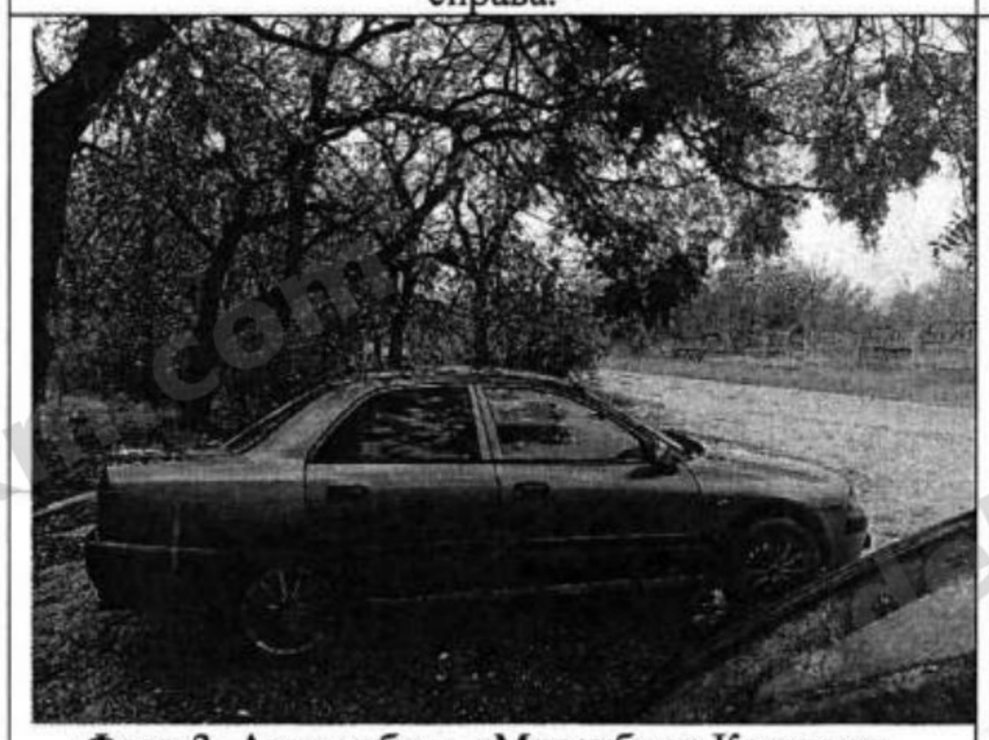


Фото 3. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид справа.

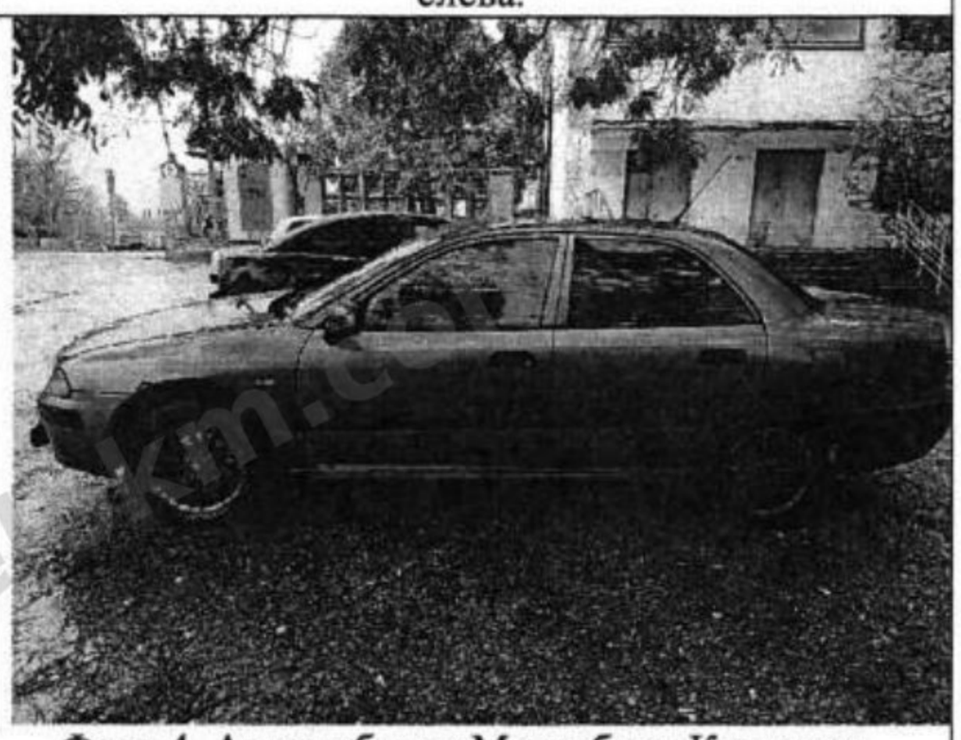


Фото 4. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид слева.

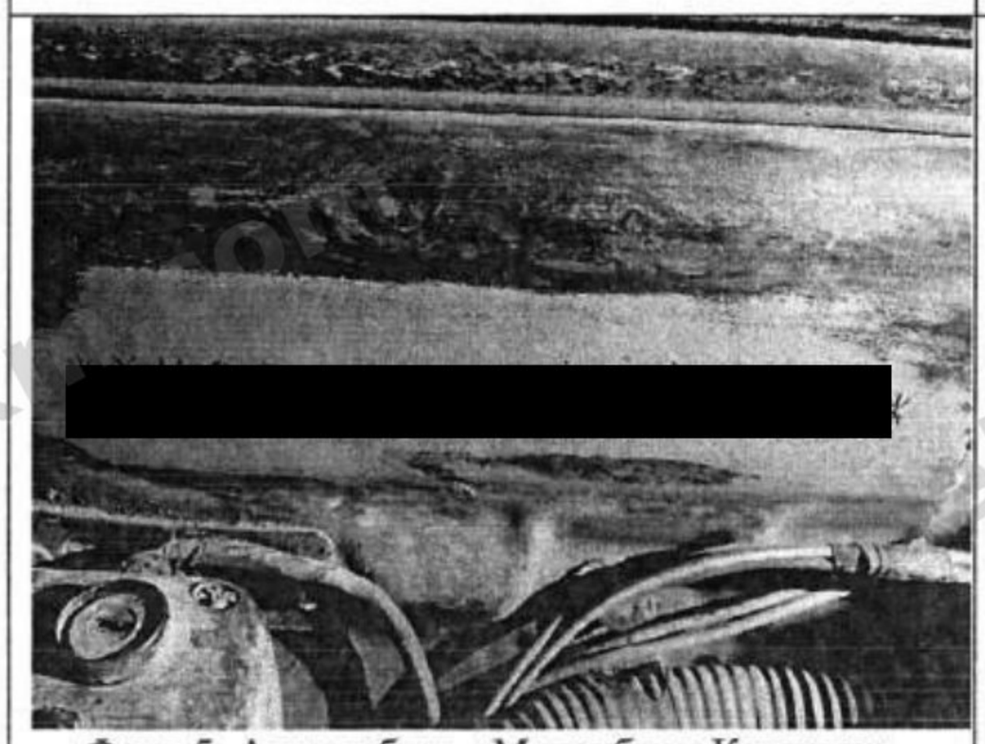


Фото 5. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Идентификационный (VIN) номер кузова.



Фото 6. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Показания одометра.

Эксперт

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ

153

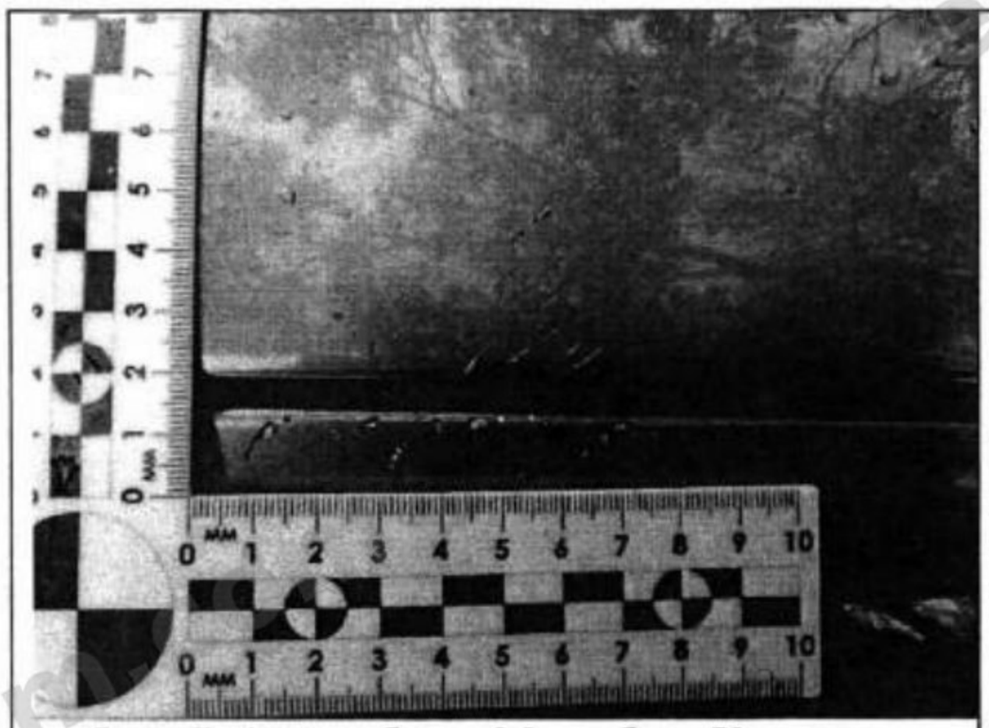


Фото 7. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид повреждений капота и крыла переднего правого.

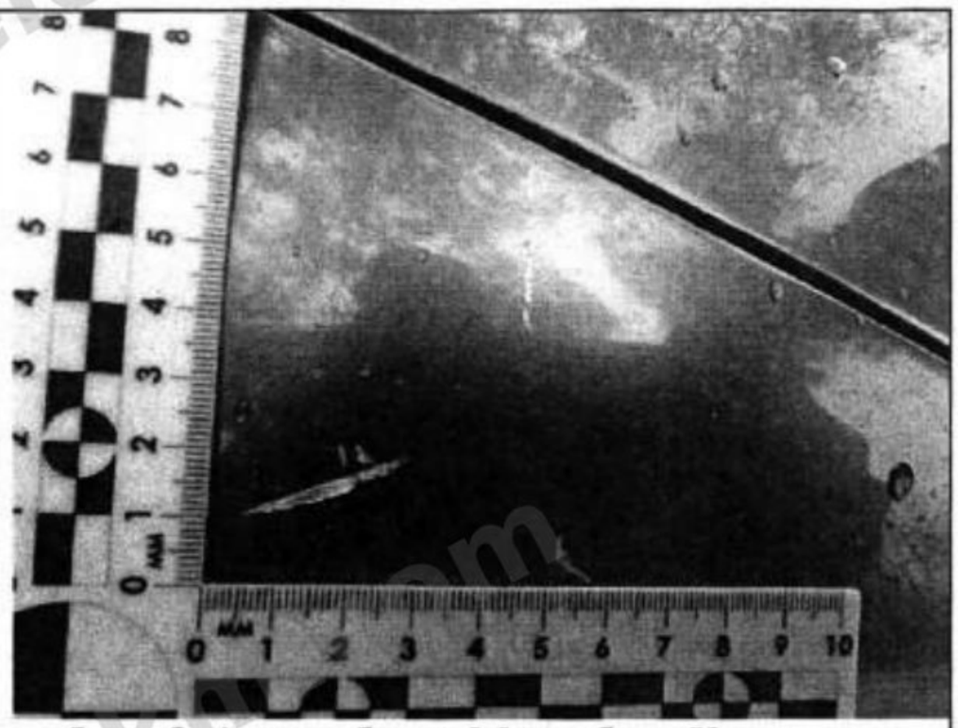


Фото 8. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид повреждений крыла переднего правого.

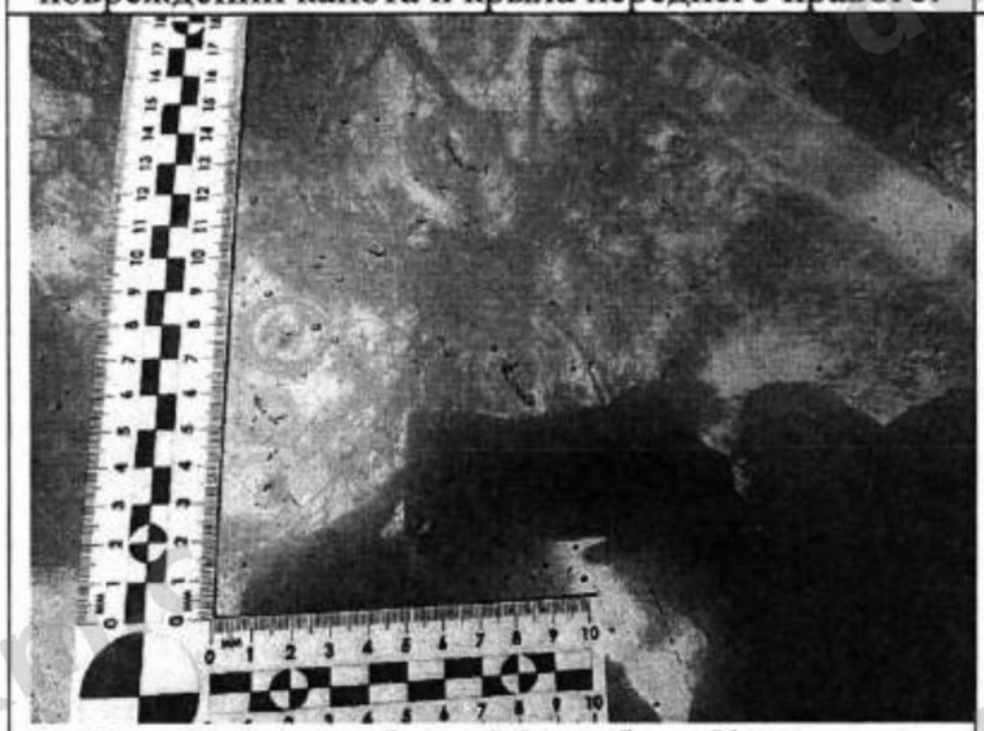


Фото 9. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид повреждений капота.

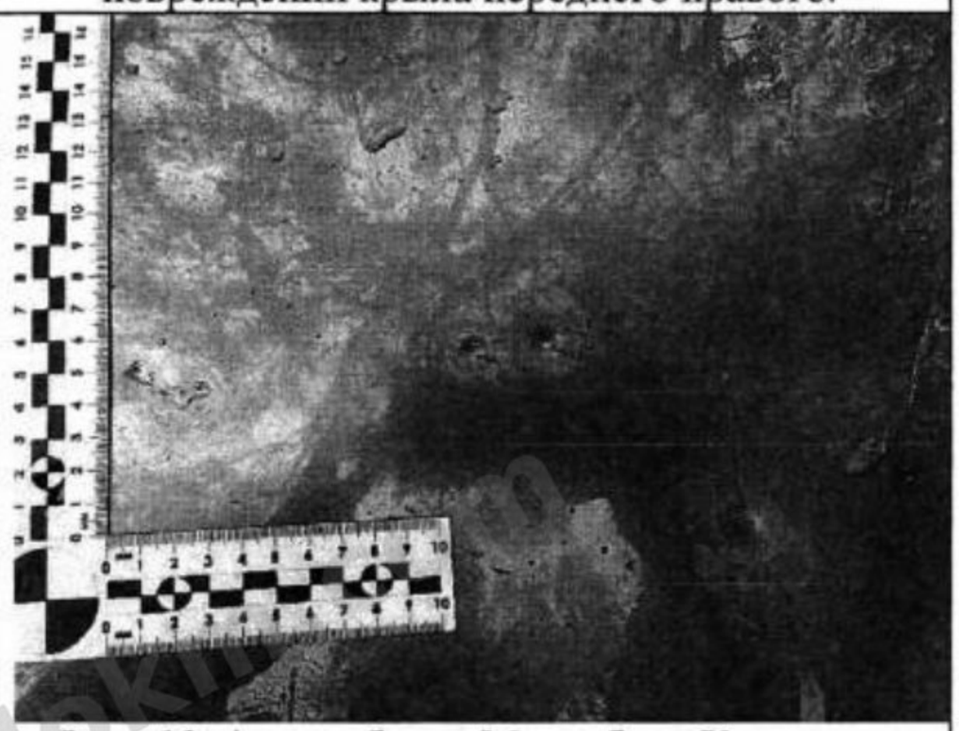


Фото 10. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид повреждений капота.

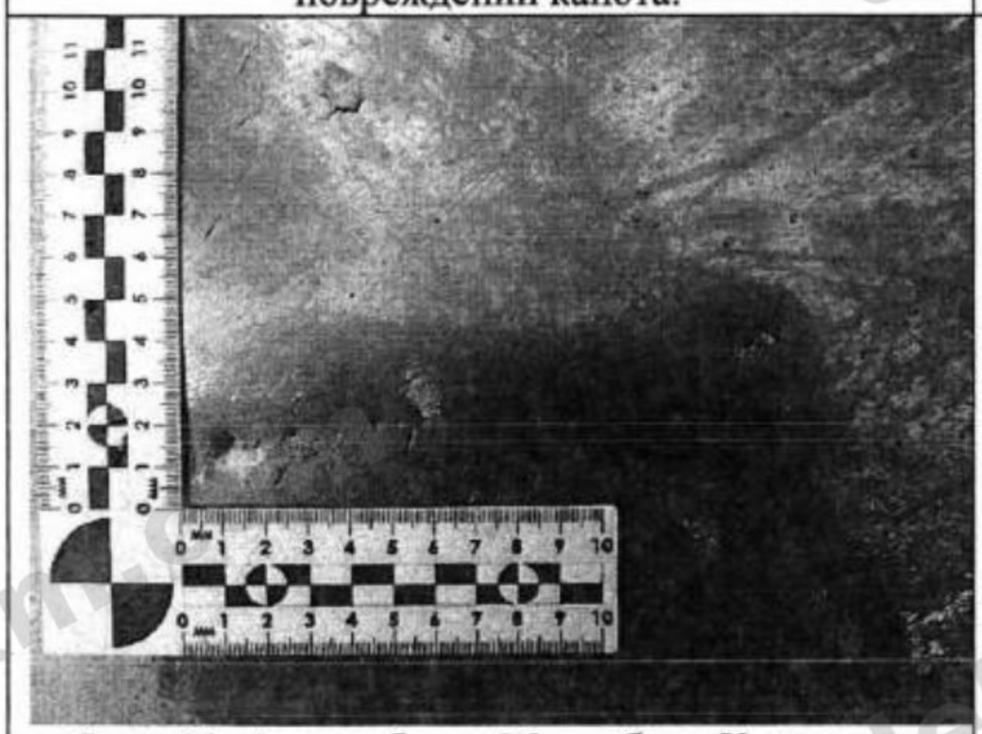


Фото 11. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид повреждений капота.

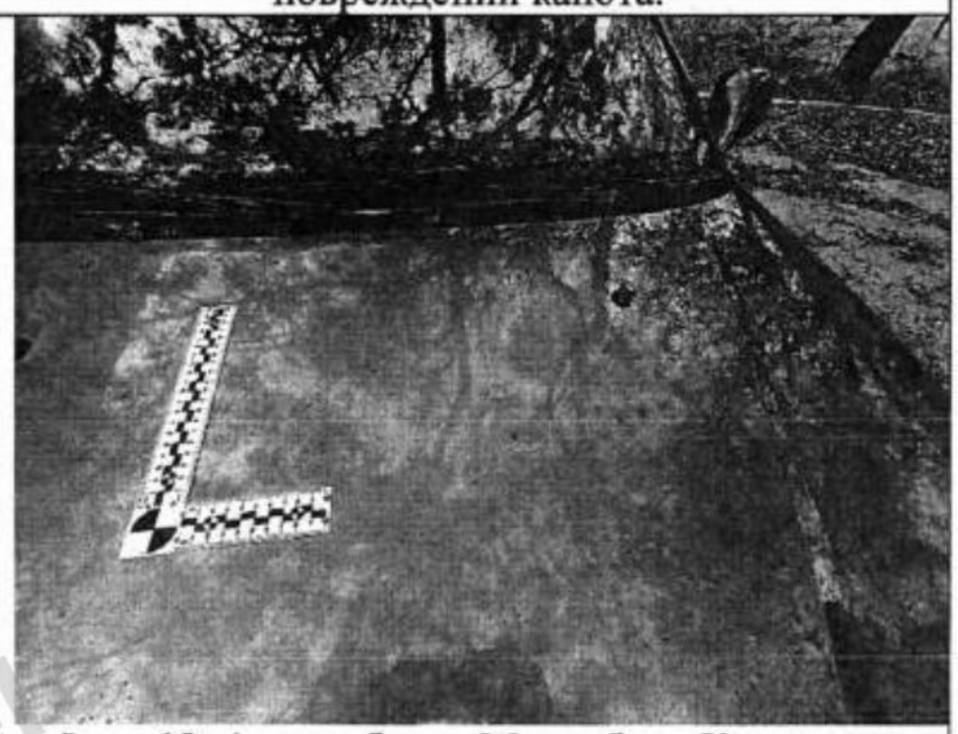


Фото 12. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид повреждений капота.

Эксперт

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ Ю.А.

154

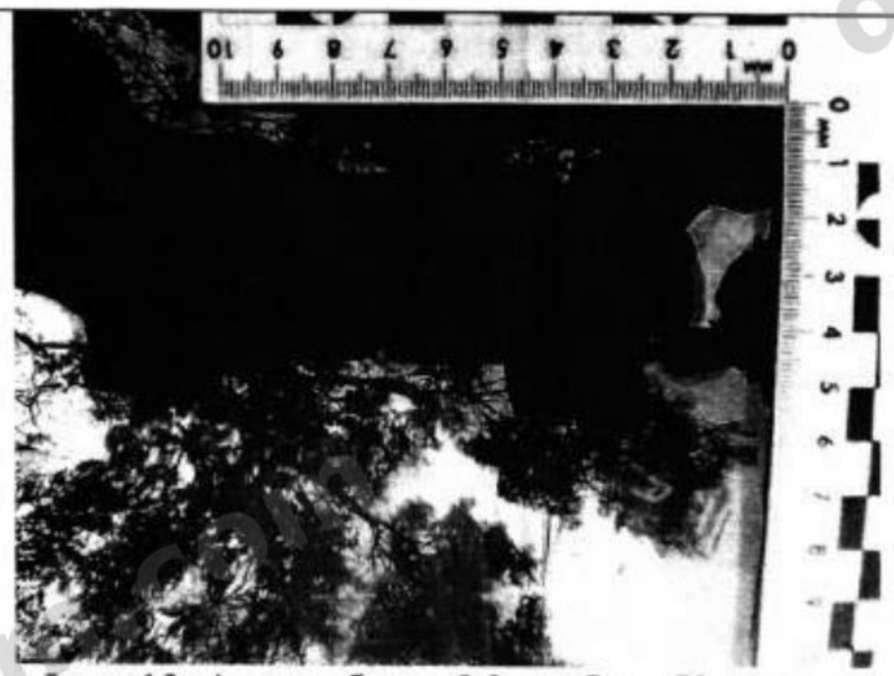


Фото 13. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид повреждений стекла ветрового переднего.



Фото 14. Автомобиль «Митсубиси Каризма», регистрационный знак [redacted] Вид щетки стеклоочистителя правого.

Эксперт А.О. Прусаков

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
СОМОРОКОВСКИЙ И.А.
Следователь

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10