ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва

21.02.2023

Ознакомление начато в 12 часов 15 минут.
Ознакомление окончено в 12 часов 20 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-621/22 от 15.11.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Ст. лейтенант юстиции Э.И. Можний

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва 21.02.2023

Ознакомление начато в 12 часов 22 минут.
Ознакомление окончено в 12 часов 27 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 76 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-631/22 от 17.11.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)
Защитник _____
(подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____
(подпись)
Защитник _____
(подпись)

4

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

ст. лейтенант юстиции Э.И. Можний

5

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва

21.02.2023

Ознакомление начато в 12 часов 29 минут.
Ознакомление окончено в 12 часов 33 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-633/22 от 21.11.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

ст. лейтенант юстиции Э.И. Можний

delokm.com

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва 21.02.2023

Ознакомление начато в 12 часов 35 минут.
Ознакомление окончено в 12 часов 40 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЧ 113/3-636/22 от 28.11.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

ст. лейтенант юстиции Э.И. Можний

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва 21.02.2023

Ознакомление начато в 12 часов 42 минут.
Ознакомление окончено в 12 часов 47 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета №26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-635/22 от 24.11.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

10

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

ст/лейтенант юстиции Э.И. Можний

11

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва 21.02.2023

Ознакомление начато в 12 часов 49 минут.
Ознакомление окончено в 12 часов 55 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № ЮФ 1/66ф-22 от 17.10.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)
Защитник _____
(подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: Нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____
(подпись)
Защитник _____
(подпись)

12

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

ст. лейтенант юстиции Э.И. Можний

13

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва 21.02.2023

Ознакомление начато в 12 часов 59 минут.
Ознакомление окончено в 13 часов 06 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-612/22 от 17.10.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)
Защитник _____
(подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____
(подпись)
Защитник _____
(подпись)

14

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

ст. лейтенант юстиции Э.И. Можний

15

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва 21.02.2023

Ознакомление начато в 13 часов 10 минут.
Ознакомление окончено в 13 часов 15 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-610/22 от 11.11.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

16

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____

(подпись)

Защитник _____

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

ст лейтенант юстиции Э.И. Можний

17

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва 21.02.2023

Ознакомление начато в 13 часов 17 минут.
Ознакомление окончено в 13 часов 22 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЦ 113/5-615/22 от 22.10.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)
Защитник _____
(подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____
(подпись)
Защитник _____
(подпись)

18

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

ст. лейтенант юстиции Э.И. Можний

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва 21.02.2023

Ознакомление начато в 13 часов 25 минут.
Ознакомление окончено в 13 часов 30 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЦ 113/5-630/22 от 29.12.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)
Защитник _____ (подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____ (подпись)
Защитник _____ (подпись)

20

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

ст. лейтенант юстиции Э.И. Можний

21

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва 21.02.2023

Ознакомление начато в 13 часов 34 минут.
Ознакомление окончено в 13 часов 40 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-624/22 от 15.12.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

22

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

лейтенант юстиции Э.И. Можний

23

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением экспертизы

г. Москва 21.02.2023

Ознакомление начато в 13 часов 43 минут.
Ознакомление окончено в 13 часов 50 минут.

Следователь следственного отдела по г. Керчь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю (прикомандированный в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации) старший лейтенант юстиции Можний Э.И., в помещении следственного кабинета № 26 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В. совместно с его защитником Миндиевым Е.В. с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-628/22 от 22.12.2022, по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

От участвующих лиц: обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В. заявления: нет.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: —

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

ст. лейтенант юстиции Э.И. Можний

Следователю следственной группы
первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

капитану юстиции

С.А. Доценко

Заявление

Я, Тяжелых Дмитрий Викторович обвиняемый по уголовному делу № 12202007703001265 не возражаю что бы 07.06.2023 г при ознакомлении с постановлениями о назначении судебных экспертиз, заключениями экспертов принимал участие один защитник Миндиев Е.В.

Тяжелых Д.В.
07.06.2023 г.

Заявление принял
следователь С.А. Доценко
07.06.2023

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Гомелли Д.В. и его защитника Минуева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «07» июня 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 00 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 30 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета № 21 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)

руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Гомелли
(фамилии, инициалы
Джиджио Витторио и его защитника Минуева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)

со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от «08» октября 2022 о назначении судебно-медицинской экспертизы по трупу неустановленного мужчины;

2) от «08» октября 2022 о назначении судебно-медицинской экспертизы по биологическому материалу, изъятого по адресу: г. Москва, ул. Тверская, д. 1;

3) от «08» октября 2022 о назначении судебно-медицинской экспертизы по трупу неустановленной женщины;

4) от «08» октября 2022 о назначении судебно-медицинской экспертизы по фрагменту тонких волос, изъятых с головы трупа;

5) от «08» октября 2022 о назначении судебно-медицинской экспертизы по биологическому объекту, похожего на (волосы человека);

6) от «13» октября 2022 о назначении медицинской судебной экспертизы по трупу неустановленного мужчины;

7) от «08» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, живых лиц (исследование ДНК) по изъятому ребру;

8) от «13» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, живых лиц (исследование ДНК), по препаратам, полученным в ходе исследования Морозова С.В.;

9) от «13» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, живых лиц (исследование ДНК) по ребру и 8 зубам.

10) от «08» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, живых лиц (исследование ДНК) по срезам фрагмента кости, фиксир.

11) от «08» октября 2022 о назначении судебной биологической

экспертиза ткани) и выделения человека и животных (исследование ДНК) по ук. Лукьянова М.К.;

12) от «06» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы ткани и выделения человека, животных (исследование ДНК) по ук. Лукьянова М.К. и Орешкина В.Ф.;

13) от «08» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы ткани и выделения человека животных (исследование ДНК) по 3 (трем) биологическим объектам.;

14) от «08» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы ткани и выделения человека, животных (исследование ДНК) по 5 (пяти) биол. объектам и костному фрагменту.;

15) от «08» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы ткани и выделения человека животных (исследование ДНК) по 15 биологическим объектам.;

16) от «08» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы ткани и выделения человека, животных (исследование ДНК) по 6 (шести) биологическим фрагментам.;

17) от «08» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы ткани и выделения человека, животных (исследование ДНК) по фрагменту бонной ткани.;

18) от «08» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы ткани и выделения человека, животных (исследование ДНК) по 4 (четырем) биологическим объектам.;

19) от «08» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы ткани и выделения человека, животных (исследование ДНК) по фрагменту ногтевой пластины первого пальца правой руки.;

20) от «08» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы ткани и выделения человека, животных (исследование ДНК) по 14-ти биологическим фрагментам и костному фрагменту.;

21) от «11» октября 2022 о назначении биологической судебной экспертизы ткани и выделения человека, животных (исследование ДНК) по фрагменту ребра неопознанного лица.;

22) от «12» октября 2022 о назначении судебной биологической экспертизы ткани и выделения человека и животных (исследование ДНК) по образцам буккального эпителия Орешкина В.Ф.;

23) от «03» октября 2022 о назначении судебной биологической экспертизы ткани и выделения человека животных (исследование ДНК) по образцу буккального эпителия Орешкина В.Ф.;

24) от «10» октября 2022 о назначении судебной биологической экспертизы ткани и выделения человека, животных (исследование ДНК) по образцу буккального эпителия Молчанова В.В.;

25) от «10» октября 2022 о назначении судебной биологической экспертизы ткани и выделения человека, животных (исследование ДНК) по объектам изъятым в ходе осм. по месту жительства Молчанова В.В.;

26) от «17» октября 2022 о назначении молекулярно-генетической судебной экспертизы по образцам буккального эпителия Сафронова В.А. и Сафронова М.А.;

27) от «17» октября 2022 о назначении молекулярно-генетической судебной экспертизы по образцу буккального эпителия Чучкина Д.А.;

28) от «20» октября 2022 о назначении молекулярно-генетической судебной экспертизы по образцу буккального эпителия Чучкина Ч.А.;

29) от «03» октября 2022 о назначении судебной молекулярно-гене-

тической экспертизы по вещественным доказательствам Жубова М.М.;

30) от «02» декабря 2022 о назначении дополнительной молекулярно-генетической судебной экспертизы по вещественным доказательствам Жубова М.М.;

31) от «—» — 20__ о назначении —;

32) от «—» — 20__ о назначении —;

33) от «—» — 20__ о назначении —;

Одновременно обвиняемому Гомелю Д.В. и его защитнику Мингалеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Гомеля Д.В., защитника Мингалева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений: _____
(поступили, не поступили)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Гешелая Д.В. и его защитника Минаева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «07» июня 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 52 мин
Ознакомление окончено в 14 ч 00 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета №81 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Гешелая Дмитрия Викторовича и его защитника Минаева Евгения Владиславовича
(кого именно)

с заключением эксперта № 1110 от «05» 11 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 1113 от «08» 11 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 1111 от «28» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 1103 от «07» 11 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 1112 от «28» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 1100 от «16» 11 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1340 от «19» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1406 от «31» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1383 от «18» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1407 от «05» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1335 от «17» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1445 от «28» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1344 от «08» 11 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1341 от «21» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1346 от «08» 11 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1345 от «08» 11 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1339 от «08» 11 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1338 от «20» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1343 от «21» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1342 от «08» 11 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1351 от «08» 11 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1364 от «24» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1336 от «07» 11 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1348 от «24» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 7/1355 от «21» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № МРК-10317-2022 от «26» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 113/16-22/18-2/8/22-655 от «18» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 113/16-22/18-2/8/22-667 от «26» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № СКБ 8023-22 от «01» 12 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № МРК-10616-2022 от «20» 12 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № — от «—» — 20— г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № _____ от «__» _____ 20__ г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № _____ от «__» _____ 20__ г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № _____ от «__» _____ 20__ г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № _____ от «__» _____ 20__ г.

по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Гришкак Д.В. защитнику Минуеву Е.В.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

_____ _____ _____
(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Гришкак Д.В. защитника Минуева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений : _____

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник : _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник : _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

delokm.com

Следователю следственной группы
первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

капитану юстиции

С.А. Доценко

Заявление.

Я, Тяжелых Дмитрий Викторович, обвиняемый по уголовному делу № 12202007705001265, не возражаю что бы 09.06.2023г. при ознакомлении меня с постановлением о назначении судебных экспертиз, заключениями экспертов принимал участие в одном адвокат Мендиев Е.В.

Тяжелых Д.В.
09.06.2023г.

Заявление принял
следователь С.А. Доценко
09.06.2023

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Гашкова Д.В. защитника Минуева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)
с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «09» июня 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 10 ч 05 мин
Ознакомление окончено в 10 ч 50 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №17 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Гашкова
(фамилии, инициалы
Дмитрия Викторовича, защитника Минуева Евгения Вячеславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от «08» октября 2022 о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Шепелевой О.И.;

2) от «08» октября 2022 о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Шепелевой А.Е.;

3) от «08» октября 2022 о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Шепелева Е.В.;

4) от «08» октября 2022 о назначении взрывотехнической судебной экспертизы по делу, изъятых в ходе обысков из Фрагментов № 1-6;

5) от «10» октября 2022 о назначении судебной взрывотехнической экспертизы по смывам из автомобиля Форд;

6) от «10» октября 2022 о назначении взрывотехнической судебной экспертизы по смывам, изъятым в ходе осмотра места происшествия;

7) от «11» октября 2022 о назначении взрывотехнической судебной экспертизы по фрагментам, изъятым с трупов неустановленных мужчин и женщин;

8) от «11» октября 2022 о назначении взрывотехнической судебной экспертизы по смывам с дорожного покрытия и контрольных образцов;

9) от «13» октября 2022 о назначении взрывотехнической судебной экспертизы по фрагментам с контрольных мест;

10) от «11» октября 2022 о назначении химической судебной экспертизы по грёзе пузырьков с образцами жидкости из волос-свеклы;

11) от «13» октября 2022 о назначении химической судебной

экспертизы по 12 скважам, в составе, судьи Кимбарева А.Р и Кобелевского В.В.;

12) от «08» октября 2022 о назначении Взрывотехнической судебной экспертизы по скважам из автомобиля "Ford Ranger и Камаз";

13) от «10» октября 2022 о назначении Взрывотехнической судебной экспертизы по автомобилю Мицубиси;

14) от «09» октября 2022 о назначении Взрывотехнической судебной экспертизы по автомобилю Тернового А.;

15) от «20» декабря 2022 о назначении Взрывотехнической судебной экспертизы по скважам с вилочной бензопилы (рама);

16) от «21» декабря 2022 о назначении Взрывотехнической судебной экспертизы по скважам отражения, технологического брезента, осколки двери и крепления;

17) от «21» декабря 2022 о назначении Взрывотехнической судебной экспертизы по скважам с деформированной металлической арматуры;

18) от «22» декабря 2022 о назначении Взрывотехнической судебной экспертизы по скважам с поручней кабины автомобиля Камаз;

19) от «20» декабря 2022 о назначении Взрывотехнической судебной экспертизы по раме;

20) от «08» октября 2022 о назначении Взрывотехнической судебной экспертизы по фрагментам деревянных поддонов, картонных упаковок и скважам с этикеток поверхностей ООО "Агро-Вилтек";

21) от «08» ноября 2022 о назначении автотехнической судебной экспертизы по автомобилю Мицубиси;

22) от «09» декабря 2022 о назначении автотехнической судебной экспертизы по автомобилю Камаз;

23) от «10» октября 2022 о назначении автотехнической судебной экспертизы по автомобилю "Ford Ranger";

24) от «10» января 2023 о назначении автотехнической судебной экспертизы по автомобилю Лексус;

25) от «27» апреля 2023 о назначении биологической судебной экспертизы;

26) от «27» апреля 2023 о назначении биологической судебной экспертизы по телефону "Honor 60";

27) от «28» октября 2022 о назначении комплексной почерковедческой и технической судебной экспертизы документов (по подписи Колесникова Д.А.);

28) от «__» _____ 20__ о назначении _____;

29) от «__» _____ 20__ о назначении _____

_____;

30) от «___» _____ 20__ о назначении _____

_____;

31) от «___» _____ 20__ о назначении _____

_____;

32) от «___» _____ 20__ о назначении _____

_____;

33) от «___» _____ 20__ о назначении _____

_____;

Одновременно обвиняемому Гячейных Д.В и его защитнику Минуеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Гячейных Д.В, защитника Минуева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

delokm.com

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Гемелая Д.В. защитника Минуллова Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «09» июня 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 10 ч 55 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 10 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета № 17 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Гемелая Дмитрия Викторовича, защитника Минуллова Евгения Владиславовича

с заключением эксперта № 586 от «10» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 588 от «10» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 587 от «10» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 4/284 от «11» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 5/71 от «23» 11 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 4/182 от «08» 11 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 17/2-11912 от «13» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 4/175 от «21» 02 2023 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 17/2-14933 от «30» 12 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 17/2-11930 от «13» 10 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 622/1-1 от «30» 11 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 3882/4-1 от «10» 01 2023 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 5301/10-1/13.4 от «03» 03 2023 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 20/4-1 от «26» 01 2023 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 326/23 д от «11» 05 2023 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 327/23 д от «12» 05 2023 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № 173-174 от «01» 02 2023 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № — от «—» — 20— г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № — от «—» — 20— г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № — от «—» — 20— г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № — от «—» — 20— г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № — от «—» — 20— г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № — от «—» — 20— г.

Одновременно обвиняемому Гашелах Д.В., защитнику Минуиеву Р.В.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Гашелах Д.В. защитника Минуиева Р.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : —
(поступили, не поступили)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник : _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник : _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

Следователю следственной группы
первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

капитану юстиции

С.А. Доценко

Заявление

Я, Тяжелых Д.В. обвиняемый по уголовному делу
№ 12202007703001265 не возражаю чтобы 13.06.2023 г
при ознакомлении меня с постановлениями о назначении
судебных экспертиз, заключениями экспертов в присутствии
одних защитников адвокат Мандиев Е.В.

13.06.2023 г
Тяжелых Д.В.

Заявление принял
переговорено С.А. Доценко
13.06.2023

43

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «13» июня 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 10 ч 00 мин
Ознакомление окончено в 10 ч 40 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №3/ ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 1220200770300126 5 судебных экспертиз:

1) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «Hikvision DS-2CD2022-I 192.168.1.29 [2022-10-08T05_49_59-2022-10-08T05_53_00] 5.mkv».;

2) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «Hikvision DS-2CD2022-I 192.168.1.36 [2022-10-08T05_49_59-2022-10-08T05_53_00] 4.mkv».;

3) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПКкм141+354К[2022-10-08T05_52_58-2022-10-08T06_54_00] 6.mkv».;

4) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «СКкм144+912(216)К [2022-10-08T05_55_30-2022-10-08T05_57_00] 9.mkv».;

5) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «СКкм142+543(76)К [2022-10-08T05_53_57-2022-10-08T05_55_00] 7.mkv».;

6) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПКкм151+942(622)К [2022-10-08T06_00_19-2022-10-08T06_01_20] 18.mkv».;

7) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПКкм150+759(552)К [2022-10-08T05_59_58-2022-10-08T06_05_00] 16.mkv».;

8) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПКкм149+910(504)К [2022-10-08T05_58_59-2022-10-08T06_01_30] 15.mkv».;

9) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПКкм146+120(288)К [2022-10-08T06_45_27-2022-10-08T06_57_00] 10.mkv».;

10) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятым файлам записи видеонаблюдения: «ПК-144км-125(7AV125.2) [2022-10-08T05_55_07-2022-10-08T06_10_09] 22.mp4», «ПК-144-125(7AV125.2) [2022-10-08T05_55_07-2022-10-08T06_10_11] 11.avi»;

11) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПК-147км-173 (7AV173.2) [2022-10-08T05_55_19-2022-10-08T06_10_21] 10.avi».;

12) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПК-147км-179(7AV179.2) [2022-10-08T05_55_13-2022-10-08T06_10_17] 23.mp4».;

13) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятым файлам записи видеонаблюдения: «ПК-150км-229(7AV229.2) [2022-10-08T05_55_12-2022-10-08T06_10_16] 9.avi»; «ПК-150км-229(7AV229.2) [2022-10-08T05_55_12-2022-10-08T06_10_14] 28.mp4».;

14) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятым файлам записи видеонаблюдения: «ПК-153км-261(7AV261.2).avi»; «ПК-153км-261(7AV261.2).mp4».;

15) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятым файлам записи видеонаблюдения: «ПК-153км-275(7AV275.2) [2022-10-08T05_55_09-2022-10-08T06_10_16] 1.mp4»; «ПК-153км-275(7AV275.2) [2022-10-08T05_55_21-2022-10-08T06_10_26] 13.avi».;

16) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятым файлам записи видеонаблюдения: «ППК-151км-236(7AV236.3) [2022-10-08T05_55_51-2022-10-08T06_14_56] 8.avi»; «ППК-151км-236(7AV236.3) [2022-10-08T05_55_51-2022-10-08T06_10_54] 25.mp4».;

17) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятым файлам записи видеонаблюдения: «ПСК-151км-235-К(7AS235.5) [2022-10-08T05_55_16-2022-10-08T06_10_17] 26.mp4»; «ПСК-151км-235-К(7AS235.5) [2022-10-08T05_55_16-2022-10-08T06_15_19] 7.avi».;

18) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятым файлам записи видеонаблюдения: «ПСК-151км-234-К(7AS234.5) [2022-10-08T05_55_37-2022-10-08T06_10_40] 27.mp4»; «ПСК-151км-234-К(7AS234.5) [2022-10-08T05_55_37-2022-10-08T06_15_40] 6.avi».

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления Не поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений : нет

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

delokm.com

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «13» июня 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 10 ч 45 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 35 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета №31 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

, руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-629/22 от «26» декабря 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-626/22 от «20» декабря 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № ЮФ 1/67ф-22 от «19» октября 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-627/22 от «28» декабря 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-634/22 от «22» ноября 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-613/22 от «21» октября 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-640/22 от «08» декабря 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-625/22 от «16» декабря 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-619/22 от «07» ноября 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-616/22 от «01» ноября 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-617/22 от «03» ноября 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-618/22 от «09» ноября 2022 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-637/22 от « 30 » ноября 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-638/22 от « 02 » декабря 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-632/22 от « 18 » ноября 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-622/22 от « 01 » декабря 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-623/22 от « 09 » декабря 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-639/22 от « 06 » декабря 20 22 г.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений : нет

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

delokm.com

Следователю следственной группы
первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

капитану юстиции

С.А. Доценко

Заявление

Я, Тяжелых Д.В. обвиняемый по уголовному делу №12202007703001265 не возражаю что бы 14.06.2023г при ознакомлении меня с постановлениями о назначении судебных экспертиз, с заключениями экспертов присутствовал один защитник-адвокат Мамаев Е.В.

Тяжелых Д.В.
14.06.2023г.

Заявление принял
следователь С.А. Доценко
14.06.2023

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «14» июня 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 50 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 00 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №32 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 21.10.2022 о назначении строительно-технической судебной экспертизы.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет
(поступили/не поступили)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

delokm.com

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «14» июня 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 35 мин
Ознакомление окончено в 13 ч 00 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №32 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПКкм147+403(360)К [2022-10-08T05_56_59-2022-10-08T05_59_00] 14.mkv».;

2) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятым файлам записи видеонаблюдения: «Т-149км-209(7AST209.1) [2022-10-08T05_55_39-2022-10-08T06_10_40] 12.avi»; «Т-149км-209(7AST209.1) [2022-10-08T05_55_52-2022-10-08T06_10_54] 29.mp4».;

3) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятым файлам записи видеонаблюдения: «Т-149км-213(7AST213.1) [2022-10-08T05_55_45-2022-10-08T06_10_47] 5.avi»; «Т-149км-213(7AST213.1) [2022-10-08T05_55_45-2022-10-08T06_10_47] 24.mp4».;

4) от 12.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятым файлам записи видеонаблюдения: «Т-150км-229(7AST229.1) [2022-10-08T05_55_00-2022-10-08T06_10_03] 21.mp4»; «Т-150км-229(7AST229.1) [2022-10-08T05_55_13-2022-10-08T06_10_24] 4.avi».;

5) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «Экспорт Канал 9 2022.10.08 04-00-00-07-30-00.mkv».;

6) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «Экспорт Канал 13 2022.10.08 04-00-00-07-30-00.mkv».;

7) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «Экспорт Камера 8 2022.10.08 04-00-00-07-30-00.mkv».;

8) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «Экспорт Канал 7 2022.10.08 04-00-00-07-30-00.mkv».;

9) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПКкм153+788(729)Т [2022-10-08T06_01_10-2022-10-08T06_06_11] 1.mkv».;

10) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПКкм153+986(742)К [2022-10-08T06_01_29-2022-10-08T06_05_31] 3.mkv».;

11) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «ПКкм155+626(838)К [2022-10-08T06_01_58-2022-10-08T06_02_53] 20.mkv».;

12) от 11.10.2022 о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы по изъятому файлу записи видеонаблюдения: «Hikvision DS-2CD2022-I 192.168.1.14 [2022-10-08T05_51_59-2022-10-08T05_54_00] 8.mkv».

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений : нет

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «14» июня 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 05 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 30 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета №3а ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)

защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с заключением эксперта № СЭЦ 113/8-881/22 / 113-19-18/1372-2022 от « 14 » декабря 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений : нет

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

delokm.com

Следователю следственной группы
первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

капитану юстиции

С.А. Доценко

Заявление

Я, Тяжелых Д.В. обвиняемый по уголовному делу
№ 12202007705001265 не возражаю чтобы 11.07.2023 г.
при ознакомлении меня с постановлениями
о назначении судебных экспертиз, заключениями
экспертов присутствовал один защитник Междуев Е.В.

Тяжелых Д.В.
11.07.2023 г.

Заявление принял
следователь С.А. Доценко
11.07.2023

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «11» июля 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 10 ч 20 мин
Ознакомление окончено в 10 ч 55 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №13 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 21.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по изъятому видеорегистратору модели «GLK-366» с флеш-накопителем;

2) от 08.10.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по изъятым смарт-часам;

3) от 08.10.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по изъятому ноутбуку;

4) от 12.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Iphone 13 Pro», изъятому у свидетеля Гаджиевой Г.М.;

5) от 12.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону, изъятому у свидетеля Азатьяна А.С.;

6) от 10.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Сяоми», изъятому у свидетеля Стрелковского Д.И.;

7) от 10.10.2022 о назначении компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Samsung», изъятому у свидетеля Романенко В.В.;

8) от 10.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Xiaomy Poco», изъятому у свидетеля Коваль Е.В.;

9) от 10.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Samsung Galaxy S8», изъятому у свидетеля Постникова Ю.Н.;

10) от 09.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону, изъятому у свидетеля Джейроян А.Ф.;

11) от 10.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону, изъятому у свидетеля Беруджанян А.В.;

12) от 10.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Huawei», изъятому у свидетеля Джейроян Р.Е.;

13) от 19.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Iphone 6S», изъятому у свидетеля Сапожникова А.А.;

14) от 19.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Realme 8», изъятому у свидетеля Коропова А.Р.;

15) от 09.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по трем мобильным телефонам, изъятым у свидетеля Глущенко В.В.;

16) от 10.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Samsung Galaxy S9», изъятому у свидетеля Азатьяна Г.С.;

17) от 10.10.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Redmi», изъятому у свидетеля Коломзарова А.В.;

18) от 15.11.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по технике, изъятой у свидетеля Былина А.Г. в г. Старый Оскол;

19) от 23.11.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по ноутбукам, изъятым у свидетелей Воропаева В.В. и Охрименко С.И.;

20) от 25.11.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по технике, изъятой в ходе обыска у свидетеля Азатьяна С.М.;

21) от 25.11.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Xiaomi POCO», изъятому у свидетеля Былиной О.Б.;

22) от 25.11.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильным телефонам, изъятым у свидетеля Волика С.О.;

23) от 25.11.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Xiaomi», изъятому у свидетеля Злоба В.В.;

24) от 25.11.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по технике, изъятой в ходе обыска у свидетеля Шамиловой Ф.А. в Республике Татарстан.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений :

С постановлениями о назначении судебных экспертиз указанных в настоящем протоколе меня ознакомили 11.07.2023, в то время как экспертизы назначены в ноябре, декабре 2022 г. Это лишило меня возможности реализовать своё право и поставить перед экспертами дополнительные вопросы, наличие которых имеет существенное значение для дела.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

delokm.com

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)
с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «11» июля 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 55 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 25 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №13 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 25.11.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по мобильному телефону «iPhone 11» свидетеля Наргалева Р.Г.;

2) от 25.11.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по технике, изъятой у свидетеля Шамиловой Ф.А.;

3) от 25.11.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по технике, изъятой у свидетеля Юсибовой Т.Н.к.;

4) от 25.11.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по технике, изъятой у свидетеля Юсубова Н.М.о.;

5) от 21.12.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по технике, изъятой у свидетеля Воропаева В.В.;

6) от 21.12.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по технике, изъятой у свидетеля Охрименко С.И.;

7) от 23.12.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по мобильному телефону, изъятому у свидетеля Антипова О.А.;

8) от 26.12.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по мобильным телефонам, изъятым у свидетеля Соломко Р.И.;

9) от 28.12.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по технике, изъятой в ходе обыска от 10.11.2022 по адресу: г. [redacted]

10) от 21.12.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по технике, изъятой в ходе ОМП от 11.10.2022 по адресу: [redacted]

11) от 21.12.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по технике, изъятой в ходе ОМП от 11.10.2022 по адресу: г. [redacted];

12) от 28.11.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по видеорегистратору «Dahua»;

13) от 28.11.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по видеорегистратору «Hiwatch»;

14) от 28.11.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по жесткому диску, на который записаны видеозаписи с видеорегистратора «Eseeco»;

15) от 18.01.2023 о назначении повторной судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «iPhone» Азатьяна А.С.;

16) от 25.11.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по технике, изъятой у свидетеля Тяжелых Д.В.;

17) от 25.11.2022 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по технике, изъятой у свидетеля Латыша А.С.;

18) от 18.01.2023 о назначении компьютерно-технической судебной экспертизы по мобильному телефону марки «Redmi Note 8 Pro», изъятому у свидетеля Терчаняна А.К.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления поступили. Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

С постановлением о назначении судебных экспертиз указанных в настоящем протоколе меня ознакомили 11.07.2023г., в то время как экспертизы назначены в ноябре, декабре 2022г. Это лишило меня возможности реализовать своё право и поставить перед экспертами дополнительные вопросы, разрешение которых имеет существенное значение для дела.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

delokm.com

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «11» июля 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 00 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 45 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета № 13 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

, руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с заключением эксперта № ЮФ 1/71-22 от « 25 » ноября 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № ЮФ 1/59-22 от « 27 » октября 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-611/22 от « 24 » октября 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № ЮФ 1/64-22 от « 19 » декабря 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № ЮФ 1/65-22 от « 23 » декабря 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № ЮФ 1/61-22 от « 26 » октября 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № ЮФ 1/62-22 от « 05 » декабря 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № ЮФ 1/63-22 от « 09 » декабря 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № ЮФ 1/54-22 от « 13 » октября 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № ЮФ 1/56-22 от « 21 » октября 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № ЮФ 1/57-22 от « 08 » ноября 20 22 г.

по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № ЮФ 1/58-22 от « 09 » ноября 20 22 г.

по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № ЮФ 1/68-22 от « 18 » ноября 20 22 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № ЮФ 1/69-22 от « 18 » ноября 20 22 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № ЮФ 1/52-22 от « 12 » октября 20 22 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № ЮФ 1/53-22 от « 13 » октября 20 22 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № ЮФ 1/55-22 от « 14 » октября 20 22 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-719/22 от « 23 » января 20 23 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-747/22 от « 31 » января 20 23 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-740/22 от « 09 » февраля 20 23 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-746/22 от « 18 » января 20 23 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-735/22 от « 31 » января 20 23 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-737/22 от « 10 » января 20 23 г.
по уголовному делу № 1220200770300126 5
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-744/22 от « 20 » января 20 23 г.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений :

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

delokm.com

66

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «11» июля 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 30 мин
Ознакомление окончено в 13 ч 09 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета № 13 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

, руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с заключением эксперта № 113/3-736/22 от «02» февраля 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-745/22 от «19» января 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-738/22 от «20» января 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-742/22 от «27» декабря 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-792/22 от «27» января 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-789/22 от «30» января 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-3/23 от «24» января 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-807/22 от «30» декабря 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-15/23 от «27» января 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-791/22 от « 11 » января 20 23 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-2/23 от « 17 » марта 20 23 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-749/22 от « 22 » декабря 20 22 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-750/22 от « 22 » декабря 20 22 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-751/22 от « 31 » января 20 23 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-26/23 от « 26 » января 20 23 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-739/22 от « 21 » февраля 20 23 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-743/22 от « 27 » февраля 20 23 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-31/23 от « 02 » февраля 20 23 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений :

В связи с отсутствием возможности поставить перед экспертами дополнительные вопросы заключение эксперта № 113/3-739/22 от 21 февраля 2023 г составлено без учёта моих вопросов, а исследование произведено не в полном объёме. При проведении исследования эксперт не в полной мере исследовал настройки GSM-шлюза, не исследовал вкладку настройки, где были введённые и сохранённые данные (логин, пароль, IP-адрес, порт) для подключения и работы с сервисом и оборудованием компании "ООО „Джайкси".

Прошу сопоставить тел. номер 89280451205 с IMSI сим карт из оборудования GSM-шлюза (К какой сим карте относится данный номер) и провести биллинг номеров телефонов направлявших смс на данный номер.
Кроме того прошу провести дополнительную экспертизу GSM-шлюза исследовав вкладку настройки, где указаны данные для работы с ООО. Стайксом.

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник : _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник : _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о частичном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 14 июля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 11.07.2023 по уголовному делу № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

После ознакомления 11.07.2023 обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника Миндиева Е.В. с заключением эксперта СЭЦ № 113/3-739/22 от 21.02.2023, от защитника Миндиева Е.В. поступило ходатайство, в котором он просит сопоставить абонентский номер 79280451205 с IMSI сим карт из оборудования GSM-шлюза, провести биллинг абонентских номеров, направлявших смс-сообщения на вышеуказанный номер телефона, назначить и провести дополнительную судебную экспертизу GSM-шлюза, исследовав вкладку настройки, в которой указаны данные для работы с ООО «Онлайнсим».

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, следствие полагает что оно подлежит частичному отказу в удовлетворении по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

Согласно ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

В ходе производства обыска 09.10.2022 по месту жительства Тяжелых Д.В. изъят GSM-шлюз, в гнезде которого обнаружена и изъята сим-карта оператора ПАО «Мегафон» с идентификационным номером 89701028771813778 9, соответствующая абонентскому номеру 79280451205. Также, в ходе расследования уголовного дела у оператора сотовой связи ПАО «Мегафон» истребована информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами абонентского номера 79280451205, полученные сведения осмотрены, с учетом положений ст. 186.1 УПК РФ.

В ходе осмотра детализации телефонных соединений абонентского номера 79280451205, органами следствия проанализирована вся полученная

информация, установлены объективные данные, имеющие доказательственное значение для расследования уголовного дела.

Истребование биллинга номеров, направлявших смс-сообщения на абонентский номер 79280451205, является нецелесообразным и никоим образом не влияет на предмет доказывания.

Учитывая изложенное, ходатайство стороны защиты в части сопоставления абонентского номера 79280451205 с IMSI сим карт оборудования GSM-шлюза, истребования биллинга не подлежит удовлетворению по вышеуказанным основаниям.

Вместе с этим, 25.11.2022 органами следствия назначена судебная компьютерно-техническая экспертиза по объектам, изъятым в ходе обыска по месту жительства обвиняемого Тяжелых Д.В. Учитывая, что вопросы при производстве судебной экспертизы по GSM-шлюзу поставлены не были, с целью проверки доводов стороны защиты, органы следствия полагают необходимым удовлетворить ходатайство в части назначения и производства дополнительной судебной экспертизы GSM-шлюза с постановкой дополнительных вопросов.

В соответствии со ст. 207 УПК РФ, при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная судебная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Удовлетворить ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. в части назначения и производства дополнительной судебной экспертизы GSM-шлюза с постановкой дополнительных вопросов.

2. Отказать в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. в части истребования биллинга номеров, направлявших смс-сообщения на абонентский номер 79280451205 и сопоставления абонентского номера 79280451205 с IMSI сим карт оборудования GSM-шлюза.

3. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

21

Начальнику ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по г. Москве

полковнику внутренней службы

Д.С. Жданову

14.07.2023 12202007703001265

ул. Силикатный 1-й проезд, д. 11, корп. 1, г. Москва, 123308

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В. адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною частично отказано в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 11.03.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам Главного следственного управления М.А. Куницин

получил Тяжелых Д.В.

получил Миндиев Е.В.

ББ 1958537

ББ 1958536

Следователю следственной группы
первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

капитану юстиции

С.А. Доценко

Заявление

Я, Тяжелых Д.В. обвиняемый по уголовному делу № 12202007703001265 не возражаю что бы 12.07.2023 г при ознакомлении меня с постановлениями о назначении судебных экспертиз, заключениями экспертов присутствовал адвокат Миндиев Е.В.

Тяжелых Д.В.
12.07.2023 г.

Заявление принял
следователь С.А. Доценко
12.07.2023

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)
с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «12» июля 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 13 ч 30 мин
Ознакомление окончено в 13 ч 50 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №18 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 26.01.2023 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по технике, изъятой в ходе обыска в жилище Кононова Д.И.;

2) от 26.01.2023 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по технике, изъятой в ходе обыска в жилище Медведева А.В.;

3) от 26.01.2023 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по технике, изъятой в ходе обыска в жилище Тукеевой Е.Р.;

4) от 12.04.2023 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Samsung SM-A307FN/DS», изъятому у свидетеля Войчук В.В.;

5) от 12.12.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по технике, изъятой в ходе обыска в жилище Курочкина М.Е.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

delokm.com

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)
с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «18» июля 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 14 ч 30 мин
Ознакомление окончено в 14 ч 50 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №18 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 23.12.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Iphone 5s», изъятому у свидетеля Овчинникова Ю.С.;

2) от 28.11.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Samsung Galaxy A50», изъятому у свидетеля Юсубова С.Л.о.;

3) от 21.12.2022 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по технике, изъятой у свидетеля Юсубова С.Л.о. в [redacted]
ул[redacted]

4) от 16.03.2023 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по мобильному телефону марки «Samsung Galaxy», изъятому у свидетеля Мелконяна Л.А.;

5) от 09.03.2023 о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы по технике, изъятой в ходе обыска в жилище Бокучавы Д.А. по ад[redacted]
[redacted]

6) от 28.03.2023 о назначении фотовидеотехнической судебной экспертизы по фотографии, обнаруженной в мобильном телефоне марки «Iphone 7» обвиняемого Соломко Р.И.;

7) от 26.05.2023 о назначении фотовидеотехнической судебной экспертизы по видеозаписям, изъятым в ходе выемки в ООО «Армавирская газонаполнительная компания»;

8) от 26.05.2023 о назначении фотовидеотехнической судебной экспертизы по видеозаписям, изъятым в ходе выемки в ООО «Армавирская газонаполнительная компания»;

9) от 15.06.2023 о назначении дополнительной молекулярно-генетической судебной экспертизы по генетическим профилям потерпевших и свидетелей

10) от 27.04.2023 о назначении почерковедческой судебной экспертизы документов по подписи, выполненной от имени Овчинникова Ю.С. в копии решения учредителя № 1 ООО «Лидер».

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «12» июля 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 13 ч 55 мин
Ознакомление окончено в 14 ч 25 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении следственного кабинета №18 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

, руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-38/23 от «10» мая 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-40/23 от «24» мая 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-39/23 от «04» апреля 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-164/23 от «22» мая 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-769/22 от «19» мая 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

79

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «12» июня 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 14 ч 55 мин
Ознакомление окончено в 15 ч 30 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета №28 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-4/23 от «31» января 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-752/22 от «07» февраля 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-790/22 от «14» апреля 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-101/23 от «21» апреля 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-85/23 от «14» июня 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-128/23 от «27» апреля 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления к нарушении (поступили, не поступили). Содержание заявлений : _____

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Протокол прочитан лично (лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет (содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

delokm.com

Следователю следственной группы
первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

капитану юстиции

С.А. Доценко

Заявление

Я, Тяжелых Дмитрий Викторович, обвиняемый по уголовному делу №12202007703001265 хочу сообщить, что 28.07.2023г. при ознакомлении меня с постановлением о назначении судебных экспертиз, заключениями экспертов присутствовал один защитник Мамдиев Е.В.

Тяжелых Д.В.
28.07.2023г

Заявление принял
следователь С.А. Доценко
28.07.2023

82

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Москва «28» июля 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 30 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 47 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета № 31 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 14.07.2023 о назначении дополнительной судебной компьютерно-технической экспертизы по GSM-шлюзу.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления поступили. Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

Считаю, что для производства вышеуказанной компьютерно-технической судебной экспертизы необходимо запросить в компании ООО "Онлайнсим" следующие сведения: IP-адрес, логин, пароль которые использовались для подключения GSM-шлюза к их оборудованию (программному обеспечению), те данные, которые они мне выдавали для работы с их сервисом. Предоставить полученные сведения в распоряжение эксперта и поставить вопрос: Имеются ли на представленном устройстве сохранённые данные (логин, пароль, IP-адрес), предназначенные для подключения и работы с сервисом Онлайнсим. Имеется ли возможность у сервиса Онлайнсим по средствам указанных данных (логин, пароль, IP-адрес) получение на GSM-шлюз смс-сообщения.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

delokm.com

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о частичном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 31 июля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 28.07.2023 по уголовному делу № 12202007703001265,

У С Т А Н О В И Л :

После ознакомления 28.07.2023 обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника Миндиева Е.В. с постановлением от 14.07.2023 о назначении дополнительной компьютерно-технической судебной экспертизы от защитника Миндиева Е.В. поступило ходатайство, в котором он просит получить в ООО «Онлайнсим» сведения об IP адресе, логине и пароле, которые использовались Тяжелых Д.В. для подключения GSM-шлюза к их оборудованию (программному обеспечению); затем предоставить полученные сведения в распоряжение эксперта и поставить перед ним следующие вопросы: имеются ли на представленном устройстве сохраненные данные (логин, пароль, IP-адрес), предназначенные для подключения и работы с сервисом ООО «Онлайнсим»; имеется ли возможность у сервиса ООО «Онлайнсим» по средствам указанных данных, получать на GSM-шлюз СМС-сообщения.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, следствие полагает, что оно подлежит частичному отказу в удовлетворении по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

Согласно ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

14.07.2023 назначена дополнительная компьютерно-техническая судебная экспертиза по GSM-шлюзу, изъятому в ходе обыска по месту жительства обвиняемого Тяжелых Д.В. При назначении вышеуказанной судебной экспертизы, перед экспертами ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» поставлены исчерпывающие вопросы, в том числе ранее заявленные стороной защиты в ходе ознакомления 11.07.2023 с заключением эксперта № 113/3-739/22

от 21.02.2023.

В настоящее время стороной защиты заявлены аналогичные по смыслу и содержанию вопросы.

В соответствии с ч. 1 ст. 199 УПК РФ при производстве судебной экспертизы в экспертном учреждении следователь направляет руководителю соответствующего экспертного учреждения постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, необходимые для ее производства.

Согласно ч. 3. ст. 57 УПК РФ эксперт вправе ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов.

В данном случае для производства судебной компьютерно-технической экспертизы эксперту предоставлен GSM-шлюз, и при необходимости предоставления дополнительных материалов, экспертом будет заявлено ходатайство.

Учитывая изложенное, ходатайство стороны защиты в части постановки дополнительных вопросов эксперту при производстве дополнительной компьютерно-технической судебной экспертизы и предоставления в распоряжение эксперта дополнительных материалов не подлежит удовлетворению по вышеуказанным основаниям.

Вместе с тем, удовлетворить ходатайство стороны защиты в части истребования из ООО «Онлайнсим» сведений об IP адресе, логине и пароле, которые использовались Тяжелых Д.В. для подключения GSM-шлюза к их оборудованию (программному обеспечению), подлежит удовлетворению, поскольку данные сведения подлежат доказыванию, согласно требований ст. 73 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Удовлетворить ходатайство защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. в части истребования из ООО «Онлайнсим» сведений об IP адресе, логине и пароле, которые использовались Тяжелых Д.В. для подключения GSM-шлюза к их оборудованию (программному обеспечению).

2. Отказать в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. в части предоставления экспертам дополнительных материалов для производства судебной экспертизы и постановки дополнительных вопросов.

3. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

delokm.com

86

Начальнику ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по г. Москве

полковнику внутренней службы

Д.С. Жданову

31.07.2023 12202007703001265

ул. Силикатный 1-й проезд, д. 11, корп. 1, г. Москва, 123308

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В. адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною частично отказано в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Тяжелых Д.В. – адвоката Миндиева Е.В. от 28.07.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам Главного следственного управления М.А. Куницин

Шарапов Д.О

ББ 1958572
ББ 1958573

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-22569-23/

87

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «28» июля 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 00 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 20 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета № 18 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

, руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с заключением эксперта № 4/13 от «17» июня 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 4/14 от «17» июня 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 4/15 от «17» июня 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник : _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

delokm.com

Следователю следственной группы
первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

капитану юстиции

С.А. Доценко

Заявление

Я, Тяжелых Дмитрий Викторович, обвиняемый по уголовному делу №12202007703001265 не возражаю что бы 13.09.2023г при ознакомлении меня с постановлениями о назначении судебных экспертиз, заключениями экспертов присутствовал адвокат Миндиев Е.В.

13.09.2023.
Тяжелых Д.В.

Заявление принял
следователь С.А. Доценко
13.09.2023

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Москва «13» февраля 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 10 ч 40 мин
Ознакомление окончено в 10 ч 47 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №16 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 22.08.2023 о назначении посмертной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы в отношении Юсубова М.Н.о.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления не поступили. Содержание заявлений: _____
(поступили, не поступили)

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Москва «13» сентября 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 10 ч 50 мин
Ознакомление окончено в 10 ч 54 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №16 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 14.11.2022 о назначении взрывотехнической судебной экспертизы по объектам, изъятым в ходе обыска по месту жительства Кузиной В.В.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления не поступили. Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Москва «13» сентября 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 40 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 50 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета № 16 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 01.08.2023 о назначении дополнительной судебной компьютерно-технической экспертизы по ноутбуку «Samsung» Тяжелых Д.В.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления поступили. Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

Считаю, что изъятый у меня по месту жительства GSM-шлюз правильно называть (именовать) в постановлении о назначении судебной экспертизы, и иных документах в рамках следствия как GOIP GSM-шлюз. Так как просто GSM-шлюз это совсем другое устройство.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

delokm.com

94

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Москва «13» сентября 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 55 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 02 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
капитан юстиции Доценко С.А.

в помещении следственного кабинета №86 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия
(фамилии, инициалы
Викторовича и его защитника Миндиева Евгения Владиславовича
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1) от 11.07.2023 о назначении комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы по аудиосообщениям Терчаняна А.К.

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В. и его защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления не поступили. Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключением эксперта

г. Москва «13» сентября 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 00 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 10 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
(классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении следственного кабинета №26 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,
руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича
с заключением эксперта № 3377, 3378/09-1 от « 17 » ноября 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления не поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений :

Обвиняемый: (подпись)

Защитник : (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)
Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний
либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: (подпись)

Защитник : (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «15» декабря 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 15 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 25 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета №16 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

, руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-208/23 от «18» августа 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-207/23 от «15» августа 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений: нет

Обвиняемый: (подпись)

Защитник : (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник : _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

delokm.com

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключением эксперта

г. Москва «13» сентября 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 30 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 37 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления
(должность следователя (дознавателя),
по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Доценко С.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета №26 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с заключением эксперта № МСК-2349-2023 от « 12 » июля 20 23 г.

по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

Обвиняемый:
(подпись)

Защитник :
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний
либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый:
(подпись)

Защитник :
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь
(подпись)

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации

подполковнику юстиции

М.А. Куницину

от Тяжелых Дмитрия Викторовича
29.12.1984 г.р.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Тяжелых Д.В., обвиняемый по уголовному делу № 12202007703001265 не возражаю, что бы 15.11.2023 г. при ознакомлении меня с постановлением о назначении судебных экспертиз, заключениями экспертов, при обвинении в составе следственной группы присутствовал один защитник Макдаев Е.В.

15.11.2023 г.

Заявление принял
следователь следственной группы
лейт. юстиции Маркитюсенко А.С.
~~29.12~~ 15.11.2023

100

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «15» Ноября 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 11 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 05 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 18 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)

руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В.,
(фамилии, инициалы

защитника Миндиева Е.В.
обвиняемого (подозреваемого), защитника)

со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1.) от «20» февраля 2023 г. о назначении комплексно - технической экспертизы
(какой именно)

2.) от «27» апреля 2023 г. о назначении почерковедческой судебной экспертизы документов
(какой именно)

3.) от «22» августа 2023 г. о назначении посмертной комплексной психолого - психиатрической судебной экспертизы
(какой именно)

4.) от «08» октября 2022 г. о назначении взрывотехнической судебной экспертизы
(какой именно)

170 5) от «10» октября 2022 г. о назначении взрывотехнической судебной экспертизы
(какой именно)

284 6.) от «11» октября 2022 г. о назначении взрывотехнической судебной экспертизы
(какой именно)

7) от «11» октября 2022 г. о назначении взрывотехнической судебной экспертизы
(какой именно)

8) от «11» октября 2022 г. о назначении взрывотехнической судебной экспертизы
(какой именно)

171 9) от «13» октября 2022 г. о назначении взрывотехнической судебной экспертизы
(какой именно)

ДО

(какой именно)

10) от «____» _____ 20____ г. о назначении _____

(какой именно)

11) от «____» _____ 20____ г. о назначении _____

(какой именно)

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений : Прошу предоставить возможность моему защитнику сфотографировать или снять копии документов с которыми я ознакомился или которые были составлены с моим участием, для надлежащего осуществления моего права на защиту.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

102

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства

город Москва 20 ноября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 15.11.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

После ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – Миндиева Е.В. с постановлениями о назначении судебных экспертиз 15.11.2023 от обвиняемого Тяжелых Д.В. поступило ходатайство, в котором он просит предоставить возможность его защитнику Миндиеву Е.В. сфотографировать или снять копии с документов, с которыми ознакомился Тяжелых Д.В. или которые были составлены с его участием, для надлежащего осуществления его права на защиту.

Указанное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части первой статьи 53 УПК РФ, допущенный к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, а по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

В соответствии с п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемый вправе снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Приведенные законоположения во взаимосвязи с правовой позицией, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 1264-О и от 24 октября 2013 года № 1557-О, не препятствуют защитникам знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, не содержат запрета выписывать из таких документов сведения в любом объеме или снимать за свой счет с них копии, в том числе с помощью технических средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 15.11.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о предоставлении возможности его защитнику Миндиеву Е.В. сфотографировать или снять копии документов, с которыми ознакомился Тяжелых Д.В. или которые были составлены с его участием, для надлежащего осуществления его права на защиту.

2. Уведомить о принятом решении Тяжелых Д.В. и Миндиева Е.В.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

delokm.com

104

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

20.11.2023 12202007703001265

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В.
адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5,
стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною удовлетворено ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 15.11.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о предоставлении возможности его защитнику Миндиеву Е.В. сфотографировать или снять копии с документов, с которыми ознакомился Тяжелых Д.В. или которые были составлены с его участием.

О дате и времени проведения процессуальных действий защитник Миндиев Е.В. будет уведомлен.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

20.11.2023

БА 1958956
ББ 1958957

Следственный комитет Российской
Федерации
№ОтКП-202/1-35390-23/

105

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «15» Ноября 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 06 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 08 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,
в помещении следственного кабинета № 18 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В.,
(фамилии, инициалы
защитника Миндиева Е.В.
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

160

1.) от «09» октября 2022 г. о назначении комплексной судебной экспертизы
(какой именно)

2.) от «____» _____ 20____ г. о назначении _____
(какой именно)

3.) от «____» _____ 20____ г. о назначении _____
(какой именно)

4.) от «____» _____ 20____ г. о назначении _____
(какой именно)

5) от «____» _____ 20____ г. о назначении _____
(какой именно)

6.) от «____» _____ 20____ г. о назначении _____
(какой именно)

7) от «____» _____ 20____ г. о назначении _____
(какой именно)

8) от «____» _____ 20____ г. о назначении _____
(какой именно)

9) от «____» _____ 20____ г. о назначении _____

(какой именно)

10) от « ____ » _____ 20 ____ г. о назначении _____

(какой именно)

11) от « ____ » _____ 20 ____ г. о назначении _____

(какой именно)

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений : нет

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан лично (лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «15» ноября 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 10 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 40 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,
в помещении следственного кабинета № 18 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,
руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича:

с заключением эксперта № 4/168 от «27» февраля 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 4/171 от «05» октября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 4/160 от «04» октября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 4/172 от «06» октября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 4/169 от «04» октября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

_____ _____ _____
(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

delokm.com

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева В.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет
(поступили, не поступили)

Обвиняемый: (подпись)

Защитник: (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: (подпись)

Защитник: (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (подпись)

delokm.com

109

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «15» ноября 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 45 мин
Ознакомление окончено в 13 ч 40 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,
в помещении следственного кабинета № 18 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,
руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича:

с заключением эксперта № 2-13 от «15» марта 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-306/23 от «14» августа 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/5-313/23 от «06» сентября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № ~~113/3-306/23~~ 4/1168 от «27» февраля 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265
4 стр. верить

с заключением эксперта № № 61 от «19» сентября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № № 433/3 от «07» сентября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № № 4/156 от «10» октября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № № 4/170 от «05» октября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № № 4/284 от «11» октября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц

обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева В.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления поступили. Содержание заявлений: 1. Прошу провести повторную экспертизу GOIP-GSM шлюза и поставить перед экспертами следующие вопросы: Имеется ли на данном устройстве сохранённый пароль для подключения к удалённому серверу по IP-адресу 188.120.242.7. Прошу предоставить в распоряжение экспертов ранее приобщённые описи ООО „Ожайкин" по настройкам GOIP GSM-шлюза. В которой в том числе указано как посмотреть сохранённый пароль в настройках шлюза (без пароля невозможно подключиться к серверу). Готов в случае необходимости в рамках следственного эксперимента показать, что пароль в настройках GOIP GSM шлюза сохранён, о чём и ходатайствую. 2. Прошу запросить у компании ООО „Ожайкин" и контролирующих органов ведущих реестр IP-адресов, используемых на территории РФ информацию о принадлежности IP адреса, сохранённого в настройках исследуемого GOIP GSM-шлюза 188.120.242.7

Ходатайство по заключению эксперта № СЭЦ 113/3-213/23 написано на отдельном листе и приложено к протоколу (приложение 1).

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник: _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____ (подпись)

Защитник: _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

Приложение 1 к протоколу ознакомления с заключением эксперта от 15.11.2023 г

Прошу назначить дополнительную экспертизу ноутбука „Samsung" модели „MZ-7KE128", S/N „S25SNX0H602829D, а именно накопителя информации жёсткого диска со следующей постановкой вопросов:

1. Определить дату и время записи информации, файлов указанных в пункте 9 на ст. 15 заключения эксперта № СЭЦ 113/3-313/23

2. Когда (дата, время, место) последний раз использовались браузеры установленные на ноутбуке, использование поисковой строки, сайты.

3. Прошу провести осмотр ноутбука и указанных в пункте 9 заключения эксперта № СЭЦ 113/3-313/23 в моём присутствии и присутствии моего защитника.

4. Прошу допросить эксперта Савина И.А., составившего заключение № СЭЦ 113/3-313/23 по проведённой им экспертизе ноутбука „Samsung". S/N S25SNX0H602829D" в присутствии меня и моего защитника.

15 ноября 2023 г

Тяжелых Д.В.

Минцев
поддерживаю

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 20 ноября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В. от 15.11.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В ходе ознакомления с заключением компьютерно-технической судебной экспертизы от 14.08.2023 № СЭЦ 113/3-306/23 от обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В. 15.11.2023 поступило ходатайство о проведении повторной судебной экспертизы GOIP-GSM шлюза с постановкой на разрешение эксперта вопроса в следующей редакции: «Имеется ли на данном устройстве сохраненный пароль для подключения к удаленному серверу по IP-адресу 188.120.242.7?».

Также обвиняемый и его защитник ходатайствуют о предоставлении экспертам ранее приобщенных к материалам уголовного дела ответов ООО «Онлайнсим» по настройкам GOIP-GSM шлюза, в которых указано как посмотреть сохраненный пароль в настройках шлюза (без пароля невозможно подключиться к серверу) и проведении следственного эксперимента с участием обвиняемого Тяжелых Д.В., в ходе которого последний обязуется показать, что пароль в настройках GOIP-GSM шлюза сохранен.

Кроме того, обвиняемый и защитник просят запросить у компании ООО «Онлайнсим» и контролирующих органов информацию о принадлежности IP-адреса 188.120.242.7, сохраненного в настройках GOIP-GSM шлюза.

Указанное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

14.07.2023 назначена дополнительная компьютерно-техническая судебная экспертиза по GSM-шлюзу, изъятому в ходе обыска по месту жительства обвиняемого Тяжелых Д.В. При назначении вышеуказанной судебной экспертизы, перед экспертами ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» поставлены исчерпывающие вопросы, в том числе ранее заявленные стороной защиты в ходе ознакомления 11.07.2023 с заключением эксперта № 113/3-739/22 от 21.02.2023.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

Согласно ч. 2 ст. 207 УПК РФ, в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах

эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту.

Сомнений в обоснованности заключения эксперта от 14.08.2023 № СЭЦ 113/3-306/23 или наличия противоречий в выводах эксперта не усматривается, в связи с чем, оснований для назначения повторной судебной экспертизы GOIP-GSM шлюза не имеется.

Кроме того, в соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Проведенными в ходе расследования следственными действиями и судебными экспертизами достоверно установлено, что обвиняемым Тяжелых Д.В. сервису ООО «Онлайнсим» был сдана в аренду СИМ-карта с абонентским номером «79280451205», установленная в слоте № 32 использованного им GOIP-GSM шлюза, арендованная в дальнейшем неустановленным пользователем сервиса ООО «Онлайнсим» и использованная для регистрации в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Телеграм», путем получения кода верификации «62033», содержащегося в СМС-сообщении, сведения о поступлении которого, согласно заключению эксперта от 21.02.2023 № СЭЦ 113/3-739/22, имеются во внутренней памяти исследованного GSM шлюза.

Сведения о технических данных настроек GOIP-GSM шлюза, использованного Тяжелых Д.В. (в том числе логин и пароль для подключения к серверу), а также сведения о принадлежности IP-адреса 188.120.242.7 партнеру сервиса ООО «Онлайнсим» существенного значения не имеют и к обстоятельствам, подлежащим доказыванию, не относятся.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В. от 15.11.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о проведении повторной судебной экспертизы GOIP-GSM шлюза, проведении следственного эксперимента с участием обвиняемого Тяжелых Д.В., получении у компании ООО «Онлайнсим» и контролирующих органов информации о принадлежности IP-адреса 188.120.242.7, сохраненного в настройках GOIP-GSM шлюза.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

114

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

20.11.2023 12202007703001265

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В.
адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5,
стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В. от 15.11.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано Миндиевым Е.В. и Тяжелых Д.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

20.11.2023

БК 1958948
БК 1958940

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-35386-23/

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 20 ноября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В. от 15.11.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В ходе ознакомления с заключением компьютерно-технической судебной экспертизы от 06.09.2023 № СЭЦ 113/3-313/23 от обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В. 15.11.2023 поступило ходатайство о проведении дополнительной судебной экспертизы ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D» с постановкой на разрешение эксперта вопросов в следующей редакции:

- «Определить дату и время записи информации, файлов, указанных в п. 9 на стр. 15 заключения эксперта № СЭЦ 113/3-313/23?».

- «Когда (дата, время, место) последний раз использовались браузеры, установленные на ноутбуке, использование поисковой строки, сайты?».

Также обвиняемый и защитник ходатайствуют о проведении осмотра ноутбука и указанных в п. 9 заключения эксперта № СЭЦ 113/3-313/23 данных в их присутствии.

Кроме того, обвиняемый и защитник просят допросить эксперта Савина И.А., составившего заключение № СЭЦ 113/3-313/23 по проведенной им экспертизе ноутбука «Samsung» с серийным номером «S25SNX0H602829D» в их присутствии.

Указанное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

01.08.2023 назначена дополнительная компьютерно-техническая судебная экспертиза по ноутбуку «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D», изъятому в ходе обыска по месту жительства обвиняемого Тяжелых Д.В.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

Согласно ч. 1 ст. 207 УПК РФ, при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная судебная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту.

В соответствии со ст. 17 УПК РФ, судья, присяжные заседатели, а также

прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Согласно ч. 1 ст. 205 УПК РФ, следователь вправе по собственной инициативе либо по ходатайству лиц, указанных в части первой статьи 206 настоящего Кодекса, допросить эксперта для разъяснения данного им заключения.

При этом, как следует из норм Уголовно-процессуального кодекса РФ допрос эксперта является правом, а не обязанностью лица, в производстве которого находится уголовное дело.

Следствие полагает, что заключение эксперта от 06.09.2023 № СЭЦ 113/3-313/23 изложено ясно и полно, с ответами на все поставленные при назначении экспертизы вопросы, оснований для назначения дополнительной судебной экспертизы ноутбука и допроса эксперта Савина И.А. не имеется.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Проведенными в ходе расследования следственными действиями и судебными экспертизами достоверно установлено, что обвиняемым Тяжелых Д.В. сервису ООО «Онлайнсим» был сдана в аренду СИМ-карта с абонентским номером «79280451205», установленная в слоте № 32 использованного им GOIP-GSM шлюза, арендованная в дальнейшем неустановленным пользователем сервиса ООО «Онлайнсим» и использованная для регистрации в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Телеграм», путем получения кода верификации «62033», содержащегося в СМС-сообщении, сведения о поступлении которого, согласно заключению эксперта от 21.02.2023 № СЭЦ 113/3-739/22, имеются во внутренней памяти исследованного GSM шлюза.

Согласно заключению эксперта от 21.02.2023 № 113/3-739/22 установлены учетные записи пользователей, дата и время последнего входа в систему: имя пользователя «Я», дата и время последнего входа в систему – «29.09.2022 07:46»; имя пользователя «defaultuser0», дата и время последнего входа в систему «27.09.2018 20:24», в связи с чем, определение точных даты и времени использования установленных браузеров и записи файлов, указанных в п. 9 заключения эксперта от 06.09.2023 № СЭЦ 113/3-313/23, то есть до момента совершения преступления 08.10.2022, представляется нецелесообразным.

Кроме того, в ходе проведения судебных экспертиз (заключения № 113/3-739/22 от 21.02.2023 и № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023) на жестком диске исследованного ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D» установлены сведения о различных учетных записях пользователя, в том числе для подключения к сайту «onlinesim.ru»,

файлы баз данных, содержащие сведения об истории посещения веб-страниц, загрузках и закладках в различных браузерах, а также установленном программном обеспечении «sim-sale-gateway.exe» и «modem-soft.exe» в авторских правах которых указано «Onlinesim».

В связи с изложенным, оснований для проведения осмотра ноутбука «Samsung» и допроса эксперта Савина И.А. с участием обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В. от 15.11.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о проведении дополнительной судебной экспертизы ноутбука «Samsung», осмотра ноутбука и указанных в п. 9 заключения эксперта № СЭЦ 113/3-313/23 данных и допроса эксперта Савина И.А. в их присутствии.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

118

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

20.11.2023 12202007703001265

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В.
адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5,
стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В. от 15.11.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано Миндиевым Е.В. и Тяжелых Д.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 3 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

20.11.2023

Б Б 1958950
Б Б 1958951

Следственный комитет Российской
Федерации
№ОтКП-202/1-35388-23/

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с протоколом допроса эксперта

г. Москва «15» ноября 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 00 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 10 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,
в помещении следственного кабинета № 18 ФКУ СИЗО № 4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,
в соответствии со ст. 206 УПК РФ ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича
с протоколом допроса эксперта Суворовой Ирины Алексеевны
(фамилия, имя, отчество)
от «19» октября 2023 г. по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

разъяснено право в соответствии со ст. 206 УПК РФ ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы.

(подпись лица, ознакомившегося с протоколом допроса эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с протоколом допроса эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с протоколом допроса эксперта от обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления не поступили
(не поступили, поступили, их содержание)

Обвиняемый (подпись) Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение) (инициалы, фамилия)

Защитник (подпись) Е.В. Миндиев
(процессуальное положение) (инициалы, фамилия)

Обвиняемый _____ _____ Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)
Защитник _____ _____ Е.В. Миндиев
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или по просьбе (кого именно) оглашен вслух следователем

(руководителем следственного органа, дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____ _____ Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)
Защитник _____ _____ Е.В. Миндиев
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь следственной группы
Главного следственного управления

лейтенант юстиции А.С. Мартиросян

121

ПРОТОКОЛ

ознакомления защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «05» декабря 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 14 ч 30 мин
Ознакомление окончено в 15 ч 38 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,
в помещении кабинета № 719 «а» Главного следственного управления Следственного
(каком именно)
комитета Российской Федерации,
руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича:

с заключением эксперта № 2-13 от «15» марта 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-306/23 от «14» августа 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-313/23 от «06» сентября 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265 с помощью фотофиксации

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

иные документы для ознакомления на данный момент не требуются.

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) _____ (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) _____ (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц защитника Миндиева В.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений: ход-во о неповедении след-ых действий в период с 23.12.2023 по 19.01.2024. в связи с отпуском. (Приложен печатной экземпляр ход-ва)

05.12.2023 г.

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

Уголовное дело № 12202007703001265

ХОДАТАЙСТВО

о не проведении следственных действий в отсутствие адвоката

В связи с нахождением в отпуске с 23 декабря 2023 года по 19 января 2024 года и нахождением в отпуске, а также в связи с новогодними праздниками, прошу в мое отсутствие в указанный период времени, не проводить следственные и иные процессуальные действия с моим подзащитным Тяжелых Дмитрием Викторовичем.

5 декабря 2023 года

адвокат Е.В. Миндиев

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
06 ДЕК 2023
Вх. №

Следственный комитет Российской Федерации
Главное следственное управление
КОПИЯ ВЕРНА
Следователь СОМОРОКОВСКИЙ № 1

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 05.12.2023 Время 17:30
№ЮЛСК-17373-23/

Старшему следователю по
особо важным делам ГСУ
Кулыкину М.А.
обвиняемого Тятеных
Дмитрия Викторовича

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
14 ДЕК 2023

Ходатайство

При ознакомлении с материалами уголовного дела мне была предоставлена экспертиза только жёсткого диска моего ноутбука.

Проведённая экспертиз только по жёсткому диску является не полной, возникают обоснованные сомнения в её достоверности, объективности.

Мой ноутбук не имеет пароля, информация есть не только на жёстком диске но и в оперативной памяти ноутбука, которую я не скрываю и никогда не скрывал. При наличии у меня преступного умысла в проведении теракта на Крымском мосту, я мог почистить и убрать всю информацию из своего ноутбука. Я этого не делал т.к. преступления не совершал, о чём я неоднократно сообщал в допросах и адвокат Субботин А.А. неоднократно излагал в жалобах вплоть до генпрокуратуры РФ. В ответах на жалобы прокуратура требовала от следствия всесторонне, полно и объективно, в соответствии со ст. 88 УПК РФ исследовать заявленные доводы.

До сих пор доказательств моей вины не предоставлено, потому что моей вины нет. Я не знал и не мог знать кому будет распределена симкарта т.к. я этим не занимался, этим занималась компания ООО „Ожайкин". Мой адвокат по назначению Миндиев Е.В. предоставил следствию ответ на его допрос, в котором компания ООО „Ожайкин" подтвердила мою непричастность к распределению симкарт.

Наличие сведений на жёстком диске без полного проведения полной экспертизы всего ноутбука не является доказательством моей вины т.к. на жёсткий диск в отрыве от всего ноутбука с учётом оперативной памяти можно добавить любую информацию. При проведении экспертизы всего ноутбука добавление информации не возможно т.к. оно отразиться в оперативной памяти. То есть, при проведении экспертизы всего ноутбука наличие добавлений на жёсткий диск не мной, после того как я арестован будет очевидно.

Прошу

1. Допросить сотрудников в компании ООО „Ожайкин" по вопросам могли ли знать кому распределяются симкарты

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 13.12.2023 Время 17:49
№ГРСК-170517-23/143416

их распределения. Я не виновен, кому распределялся не знал и не мог влиять на их распределение. Предположение следствием доказательством не является. Если учитывать такие следствия надо арестовывать всех топливодаправщиков этой группы.

2. Провести полную экспертизу всего ноутбука с учётом его оперативной памяти с привязкой к жёсткому диску по вопросу:

I. Имеются ли сведения на жёстком диске, которые появились без их отражения в оперативной памяти ноутбука.

II. Является ли информация на жёстком диске некорректной, соответствующей информации в оперативной памяти всего ноутбука и не имеет ли несанкционированных добавлений.

3. Прошу установить и допросить владельца российского номера телефона, который имеется в материалах уголовного дела и с которым в последующем разговаривал Антипов. На сим карту, распределённую не мной был зарегистрирован Телеграм и в последующем не использовался, а используемый этот номер, который работал в сети GSM и его можно легко отследить по месту территории откуда шли разговоры. А мне обвинение, что я якобы скрыл возможность отследить место разговора, заведомо зная кому передаю сим карту (а я этого не знал и знать не мог, т.к. много в этот период времени предоставлялось компанией ООО "Онлайнсим" более 500 номеров, куда и кому они распределялись я не знал и никак не мог на это влиять).

13.12.2023 г.

Тяжелых Д.В.

delokm.com

126

Старшему следователю по
особо важным делам ГСУ
Кузнецову М.А.
обвиняемого Тяжелых
Дмитрия Викторовича

Ходатайство

Сообщением 20.11.23 года я уведомлен о возможности снять копии с документами с которыми я ознакомился. Прошу предоставить такую же возможность адвокату Субботину А.А.

13.12.2023г.

Тяжелых Д.В.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
14 ДЕК 2023
Вх. №

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 13.12.2023 Время 17:52
№ГРСК-170526-23/170524

127

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства

город Москва 13 декабря 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 13.12.2023 по уголовному делу № 1220200770300126 5,

У С Т А Н О В И Л :

В Главное следственного управление 14.12.2023 поступило ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 13.12.2023 о предоставлении его защитнику – адвокату Субботину А.А. возможности снять копии с документов, с которыми Тяжелых Д.В. ранее ознакомился.

В обосновании заявленного ходатайства Тяжелых Д.В. указал, что ранее следствием удовлетворено его ходатайство о предоставлении возможности снять копии с материалов уголовного дела, с которыми он был ознакомлен.

Указанное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемый вправе снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Согласно части первой статьи 53 УПК РФ, допущенный к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, а по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Приведенные законоположения во взаимосвязи с правовой позицией, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 1264-О и от 24 октября 2013 года № 1557-О, не препятствуют защитникам знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, не содержат запрета выписывать из таких документов сведения в любом объеме или снимать за свой счет с них копии, в том числе с помощью технических средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

128

П О С Т А Н О В И Л :

1. Удовлетворить ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 13.12.2023 о предоставлении его защитнику – адвокату Субботину А.А. возможности снять копии с документов, с которыми Тяжелых Д.В. ранее ознакомился.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Субботина А.А.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

delokm.com

129

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

18.12.2023 12202007703001265

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Адвокатский кабинет адвоката
Субботина А.А.
Адвокатской палаты
Липецкой области

защитнику Субботину А.А.

Ново-Весовая ул., д. 24 «а»,
г. Липецк, 398902

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что 13.12.2023 мною удовлетворено заявленное в тот же день обвиняемым Тяжелых Д.В. ходатайство по уголовному делу № 12202007703001265 о предоставлении его защитнику – адвокату Субботину А.А. возможности снять копии с документов, с которыми Тяжелых Д.В. ранее ознакомился.

Защитник Субботин А.А. 13.12.2023 фактически ознакомился, в том числе путем снятия копий, с материалами уголовного дела, с котрыми ранее был ознакомлен обвиняемый Тяжелых Д.В.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

19.12.

ББ 1868104
ББ 1868105

Следственный комитет Российской
Федерации
№ОтКП-202/1-39057-23/170526

л.д. 130

ПРОТОКОЛ

предъявления для ознакомления защитнику материалов уголовного дела в ходе предварительного расследования

г. Москва «13» декабря 2023 г.
(место составления)

Начато в 15 ч 50 мин
Окончено в 16 ч 00 мин

Следователь следственной группы Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции Мартиросян А.С.,
в помещении служебного кабинета № 719 «а» ГСУ СК России, расположенного по адресу: г. Москва, пер. Технический, д. 2
(каком именно)

в соответствии с п. 6 части первой ст. 53 УПК РФ предъявил для ознакомления защитнику Субботину Александру Алексеевичу, предъявившему удостоверение
(фамилия, имя, отчество адвоката)
№411, выданное Управлением Минюста России по Липецкой области 10 декабря 2004 года,
(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)
а также ордер № 64 от 09.10.2022, выданный ННО Адвокатская Палата Липецкой области
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования)
«Адвокатский кабинет» г. Липецк, ул. Ново-Весовая, дом 24 «а»,

представляющему интересы обвиняемого Тяжелых Д.В.
(фамилия, инициалы)

по уголовному делу № 12202007703001265

следующие материалы:

Заключение эксперта №СЭЦ от 06.09.2023 №113/3-313/23

Защитник

(подпись)

Л.Д. 131

От защитника Субботина А.А.
(фамилии, инициалы)

заявления поступили
(поступили, не поступили)

Защитник

(подпись)

Содержание заявлений : Ознакомлен со всеми документами, кроме характеристики, характеристики по месту содержания Артёмова Д.В. Жалобы к делу 3-х судебных актов на 32 листах

(подпись защитника)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Защитник

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

delokm.com

132

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 18 декабря 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 13.12.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В главное следственного управление 14.12.2023 поступило ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. от 13.12.2023 о допросе сотрудников ООО «Онлайнсим» и владельца номера телефона, использованного неустановленным лицом для переговоров с Антиповым О.А., а также отслеживании местоположения данного абонентского номера, проведении компьютерно-технической судебной экспертизы ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D» с постановкой на разрешение эксперта вопросов в следующей редакции:

- «Имеются ли сведения на жестком диске, которые появились без их отражения в оперативной памяти ноутбука?».

- «Является ли информация на жестком диске непрерывной, соответствующей информации в оперативной памяти всего ноутбука и не имеет ли несанкционированных добавлений?».

В обоснование заявленного ходатайства Тяжелых Д.В. указал, что не мог знать, кому распределяются сим-карты и какой порядок их распределения в ООО «Онлайнсим», а также, что им предоставлялось компании более 500 абонентских номеров, что подтверждает его непричастность к совершению инкриминируемого ему преступления.

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Согласно ст. 17 УПК РФ, судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Проведенными в ходе расследования следственными действиями и судебными экспертизами достоверно установлено, что обвиняемым Тяжелых Д.В. сервису ООО «Онлайнсим» был сдана в аренду СИМ-карта с абонентским номером «79280451205», установленная в слоте № 32 использованного им GOIP-GSM шлюза, арендованная в дальнейшем неустановленным пользователем сервиса ООО «Онлайнсим» и использованная для регистрации в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Телеграм», путем получения кода верификации «62033», содержащегося в СМС-сообщении, сведения о поступлении которого, согласно заключению эксперта № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023, имеются во внутренней памяти исследованного GSM шлюза.

В связи с изложенным, оснований для проведения допросов сотрудников ООО «Онлайнсим» не имеется.

В ходе расследования проведены следственные действия, в ходе которых установлен владелец номера телефона, использованного неустановленным лицом для переговоров с Антиповым О.А., а также местоположение данного абонентского номера, в связи с чем, оснований для проведения следственных действий о которых ходатайствует Тяжелых Д.В., не имеется.

В ходе проведения компьютерно-технических судебных экспертиз принадлежащего Тяжелых Д.В. ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D» (заключения экспертов № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023 и № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023) для блокирования записи на исследуемый накопитель использовались специализированные устройства «Tableau Forensic Bridge» модели «T35u», «T8u» и «T356789iu», объект исследования (ноутбук) предоставлялся экспертам в опечатанном виде, что исключает несанкционированный доступ к содержимому без повреждения упаковки, внесение и изменение информации на исследуемом жестком диске.

При этом, информация, содержащаяся в оперативной памяти компьютерного устройства (ноутбука) сохраняется при наличии питания, то есть когда ноутбук включен. При выключении, хранящиеся в оперативной памяти данные обнуляются, а на момент изъятия, как следует из протокола обыска от 09.10.2022, дамп оперативной памяти (memory dump) ноутбука не снимался.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 207 УПК РФ, при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная судебная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту. В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту.

Следствие полагает, что заключения экспертов № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023 и № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023 изложены ясно и полно, с ответами на все поставленные при назначении экспертиз вопросы.

В связи с изложенным, оснований для назначения дополнительной или повторной компьютерно-технической судебной экспертизы принадлежащего Тяжелых Д.В. ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D», не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. от 13.12.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о допросе сотрудников ООО «Онлайнсим» и владельца номера телефона, использованного неустановленным лицом для переговоров с Антиповым О.А., а также отслеживании местоположения данного абонентского номера, проведении компьютерно-технической судебной экспертизы ноутбука «Samsung».

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Субботина А.А., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

135

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

18.12.2023 12202007703001265

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Адвокатский кабинет адвоката
Субботина А.А.
Адвокатской палаты
Липецкой области

защитнику Субботину А.А.

Ново-Весовая ул., д. 24 «а»,
г. Липецк, 398902

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. от 13.12.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано Тяжелых Д.В. и Субботиным А.А. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 3 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

19.12.

БЪ 1868145
БЪ 1868146

Следственный комитет Российской
Федерации
№ОтКП-202/1-39051-23/170517

136

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации

подполковнику юстиции

М.А. Куницину

обвиняемого Тяпеных Дмитрия Викторовича 1984 г.р.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Тяпеных Д.В., обвиняемый по уголовному делу № 12202007703001265 не возражаю, что бы 25.12.2023 г. при ознакомлении меня с постановлением о назначении судебных экспертиз, заключениями экспертов присутствовал один защитник Миндиев Е.В.

25.12.23 г.

Так же хочу заявить о том, что отказываюсь от услуг адвоката Субботина А.А. Хочу что бы мою защитную осуществлял адвокат по назначению Миндиев Е.В.

25.12.2023

Тяпеных Д.В.

Заявление принял
следователь следственной группы
лейт. юстиции Мартиросян А.С.
25.12.2023

137

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлениями о назначении судебных экспертиз

г. Москва «25» декабря 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 40 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 30 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 28 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Д.В.,
(фамилии, инициалы
защитника Миндиева Е.В.
обвиняемого (подозреваемого), защитника)
со следующими постановлениями о назначении по уголовному делу № 12202007703001265 судебных экспертиз:

1.) от «19» декабря 2023г. о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы
(какой именно)
2.) от «19» декабря 2023 г. о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы
(какой именно)
3.) от «19» декабря 2023 г. о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы
(какой именно)
4.) от «19» декабря 2023 г. о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы
(какой именно)
5) от «19» декабря 2023 г. о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы
(какой именно)
6.) от «19» декабря 2023 г. о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспер-
(какой именно)
7) от «19» декабря 2023г. о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной
(какой именно)
8) от «19» декабря 2023 г. о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной
(какой именно)
~~9) от 19 декабря 2023 о назначении~~
(какой именно)
9) от 12.10.2023 о назначении автотехнической экспертизы

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений: Прошу провести следственный эксперимент с моим участием по аренде номера по средством сервиса ООО „Онлайнсити" у конкретного продавца. Поскольку по версии следствия по средством такой покупки неустановленным соучастником преступления был предоставлен абонентский номер телефона.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 27 декабря 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. от 25.12.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

После ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника Миндиева Е.В. с постановлениями о назначении судебных экспертиз 25.12.2023 от них поступило ходатайство о проведении с участием обвиняемого Тяжелых Д.В. следственного эксперимента по аренде номера в сервисе ООО «Онлайнсим».

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Согласно ст. 17 УПК РФ, судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Проведенными в ходе расследования следственными действиями и судебными экспертизами достоверно установлено, что обвиняемым Тяжелых Д.В. сервису ООО «Онлайнсим» был сдана в аренду СИМ-карта с абонентским номером «79280451205», установленная в слоте № 32 использованного им GOIP-GSM шлюза, арендованная в дальнейшем неустановленным пользователем сервиса ООО «Онлайнсим» и использованная для регистрации в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Телеграм», путем получения кода верификации «62033», содержащегося в СМС-сообщении, сведения о поступлении которого, согласно заключению эксперта № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023, имеются во внутренней памяти исследованного GSM шлюза.

Кроме того, с участием обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. 15.12.2022 произведен осмотр предметов и документов, а

именно, сайта «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет» в ходе которого исследован порядок его работы по предоставлении в аренду СИМ-карт.

В связи с изложенным, следствие полагает проведение следственного эксперимента, о котором ходатайствуют Тяжелых Д.В. и Миндиев Е.В., не целесообразным, так как все существенные обстоятельства, имеющие доказательственное значение по уголовному делу в данной части установлены.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. от 25.12.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о проведении с участием обвиняемого Тяжелых Д.В. следственного эксперимента по аренде номера в сервисе ООО «Онлайнсим».

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

141

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

27.12.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В. адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. от 25.12.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано Тяжелых Д.В. и Миндиевым Е.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

27.12.2023

55 186 8186
55 186 8187

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-41-24/

142

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «25» декабря 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 20 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 35 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 28 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича:

с заключением эксперта № 2508/4-1-23 от «15» 11 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № ____ от «____» ____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № ____ от «____» ____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № ____ от «____» ____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № ____ от «____» ____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № ____ от «____» ____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № ____ от «____» ____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № ____ от «____» ____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)	(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)	(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева В.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет
(поступили, не поступили)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

144

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с протоколом допроса эксперта

г. Москва «25» декабря 2023 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 35 мин
Ознакомление окончено в 13 ч 15 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 28 ФКУ СИЗО № 4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,

в соответствии со ст. 206 УПК РФ ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с протоколом допроса эксперта Савина И.А.
(фамилия, имя, отчество)
от «29» ноября 2023 г. по уголовному делу № 1220200770300126 5

с протоколом допроса эксперта Савина И.А.
(фамилия, имя, отчество)
от «29» ноября 20 ___ г. по уголовному делу № 1220200770300126 5

с протоколом допроса эксперта Родиной Анны Андреевны
(фамилия, имя, отчество)
от «30» ноября 20 23 г. по уголовному делу № 1220200770300126 5

с протоколом допроса эксперта —
(фамилия, имя, отчество)
от «—» — 20 — г. по уголовному делу № 1220200770300126 5

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

разъяснено право в соответствии со ст. 206 УПК РФ ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы.

(подпись лица, ознакомившегося с протоколом допроса эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с протоколом допроса эксперта)

delokm.com

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с протоколом допроса эксперта от обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления поступили
(не поступили, поступили, их содержание)

Обвиняемый (подпись) Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение) (инициалы, фамилия)

Защитник (подпись) Е.В. Миндиев
(процессуальное положение) (инициалы, фамилия)

Прошу провести дополнительную экспертизу ноутбука с жёстким диском и поставить перед экспертом вопрос о дате и времени создания файлов с ключевыми словами указанными в заключении эксперта от 06.09.2023 № СЭИ 113/3-213/23.

Обвиняемый (подпись) Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение) (инициалы, фамилия)

Защитник (подпись) Е.В. Миндиев
(процессуальное положение) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или по просьбе (кого именно) оглашен вслух следователем

(руководителем следственного органа, дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый		Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение)	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Защитник		Е.В. Миндиев
(процессуальное положение)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь следственной группы
Главного следственного управления

лейтенант юстиции А.С. Мартиросян

delokm.com

147

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 27 декабря 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. от 25.12.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

После ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника Миндиева Е.В. с протоколами допросов экспертов 25.12.2023 от них поступило ходатайство о проведении дополнительной компьютерно-технической судебной экспертизы ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D» с постановкой на разрешение эксперта вопроса о дате и времени создания файлов с ключевыми словами, указанными в заключении эксперта № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023.

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Согласно ст. 17 УПК РФ, судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Проведенными в ходе расследования следственными действиями и судебными экспертизами достоверно установлено, что обвиняемым Тяжелых Д.В. сервису ООО «Онлайнсим» был сдана в аренду СИМ-карта с абонентским номером «79280451205», установленная в слоте № 32 использованного им GOIP-GSM шлюза, арендованная в дальнейшем неустановленным пользователем сервиса ООО «Онлайнсим» и использованная для регистрации в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Телеграм», путем получения кода верификации «62033», содержащегося в СМС-сообщении, сведения о поступлении которого, согласно заключению эксперта № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023, имеются во внутренней памяти исследованного GSM шлюза.

В ходе проведения компьютерно-технической судебной экспертизы принадлежащего Тяжелых Д.В. ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D» (заключение эксперта № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023) установлено, что в памяти накопителя информации, извлеченного из представленного на исследование ноутбука, имеются файлы, содержащие ключевые слова «Онлайнсим», «onlinesim», «9280451205», «62033», «Иван Иванович», «СВО», «Украина», «Киев», «мост», «куратор», «груз», «пленка», «криптовалюта», «Blockchain», «Coinbase», «Ethereum», «Litecoin», сведения о файлах и места обнаружения ключевых слов в файлах сохранены в файлы-отчеты «Онлайнсим.html», «onlinesim.html», «9280451205.html», «62033.html», «Иван Иванович.html», «СВО.html», «Украина.html», «Киев.html», «мост.html», «куратор.html», «груз.html», «пленка.html», «криптовалюта.html», «Blockchain.html», «Coinbase.html», «Ethereum.html», «Litecoin.html», которые записаны на оптический диск в каталог «313». Файлов, содержащих ключевые слова «специальная военная операция», «Юмани», «den1a.09@meta.ua» в памяти накопителя информации не обнаружено.

При производстве указанной экспертизы для блокирования записи на исследуемый накопитель использовались специализированные устройства «Tableau Forensic Bridge» модели «T35u», «T8u» и «T356789iu», объект исследования (ноутбук) предоставлялся экспертам в опечатанном виде, что исключает несанкционированный доступ к содержимому без повреждения упаковки, внесение и изменение информации на исследуемом жестком диске.

При этом, в ходе допроса 29.11.2023 эксперт Савин И.А. пояснил, что указанные ключевые слова содержатся в папках и файлах, предназначенных для сохранения служебной информации программными средствами установленных браузеров, прикладных программ и офисных приложений. В сохраненных файлах-отчетах информация о дате и времени создания и изменения файлов не содержится, а лишь указывается физическое смещение ключевого слова внутри файла.

Помимо этого, в ходе проведения компьютерно-технической судебной экспертизы принадлежащего Тяжелых Д.В. ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D» (заключение эксперта № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023), установлено, что на накопителе жесткого диска ноутбука «Samsung» обнаружены сведения об учетных записях пользователей:

- имя пользователя - «Я», дата и время последнего входа в систему – «29.09.2022 07:46», количество входов в систему – «459»;

- имя пользователя – «defaultuser0», дата и время последнего входа в систему – «27.09.2018 20:24», количество входов в систему – «2».

Последнее использование установленных на его накопителе браузеров для посещения ресурсов в сети Интернет согласно системному времени осуществлялось:

«Opera» - 20.05.2022 в 12 часов 48 минут;

«Mozilla Firefox» - 09.10.2022 в 09 часов 12 минут;

«Microsoft Edge/IE» - 07.10.2022 в 10 часов 18 минут;
«Microsoft Edge» - 19.06.2022 в 19 часов 30 минут;
«Google Chrome» - 09.10.2022 в 11 часов 30 минут.

Таким образом, после 09.10.2022 указанный ноутбук и установленные на его накопителе браузеры для посещения ресурсов в сети Интернет не использовались.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 207 УПК РФ, при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная судебная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту. В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту.

Следствие полагает, что заключения экспертов № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023 и № СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023 изложены ясно и полно, с ответами на все поставленные при назначении экспертиз вопросы.

В связи с изложенным, оснований для назначения дополнительной компьютерно-технической судебной экспертизы принадлежащего Тяжелых Д.В. ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D», не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. от 25.12.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о проведении дополнительной компьютерно-технической судебной экспертизы ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D».

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

150

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

27.12.2023 12202007703001265

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В.
адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5,
стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. от 25.12.2023 по уголовному делу № 12202007703001265.

Принятое решение может быть обжаловано Тяжелых Д.В. и Миндиевым Е.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 3 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

27.12.2024

5Ч-18681184
5Ч-18681185

Следственный комитет Российской
Федерации
№ОтКП-202/1-39-24/

151

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «23» января 2024 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 27 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 42 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 11 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича:

с заключением эксперта № 1163-1 от «28» декабря 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 1157-1 от «27» декабря 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 1158-1 от «27» декабря 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 1764-3 от «25» декабря 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 1763-3 от «25» декабря 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 1156-1 от «27» декабря 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 1162-1 от «28» декабря 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 1159-1 от «27» декабря 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 3/501 от «27» декабря 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева В.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : ---
(поступили, не поступили)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

153

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «23» января 2024 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 45 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 02 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 11 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича:

с заключением эксперта № 17/2-1190 от «13» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-31/23 от «___» _____ 20___ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113-19-18/1372 (113/8-881/22) от «14» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-618/22 от «09» 11 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-637/22 от «30» 11 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-638/22 от «02» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-632/22 от «18» 11 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-622/22 от «01» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-623/22 от «09» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева В.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили (поступили, не поступили). Содержание заявлений : нет

Обвиняемый: (подпись)

Защитник: (подпись)

Протокол прочитан лично (лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет (содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: (подпись)

Защитник: (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (подпись)

155

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «23» января 2024 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 05 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 20 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 11 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича:

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-639/22 от «06» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-629/22 от «26» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-626/22 от «20» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № ЮФ 1/67Ф-22 от «19» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-627/22 от «28» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-634/22 от «22» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-613/22 от «21» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-640/22 от «08» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-625/22 от «16» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева В.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет
(поступили, не поступили)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

157

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «23» января 2024 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 25 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 40 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 11 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича:

с заключением эксперта № СЭ4 113/3-619/22 инар. верно 619/22 от «07» 11 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭ4 113/3-616/22 от «01» 11 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭ4 113/3-617 от «03» 11 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 4/13 от «17» 06 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 4/14 от «17» 06 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 4/15 от «17» 06 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № МСК-2349-2023 от «12» 07 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/16-22/78-2/677 от «26» 10 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 8023-22 от «01» 12 2022 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева В.А.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет

(поступили, не поступили)

Обвиняемый: (подпись)

Защитник: (подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: (подпись)

Защитник: (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (подпись)

159

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с заключениями экспертов

г. Москва «23» января 2024 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 12 ч 42 мин
Ознакомление окончено в 12 ч 55 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 11 ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(кого именно)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича:

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-38/23 от «10» 05 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-40/23 от «24» 05 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № 113/3-39/23 от «04» 04 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-164/23 от «22» 05 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № СЭЦ 113/3-163/23 от «19» 05 2023 г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

с заключением эксперта № _____ от «____» _____ 20____ г.
по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(кому именно)
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

_____ _____ _____
(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта) (подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева В.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет
(поступили, не поступили)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый: _____
(подпись)

Защитник: _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь _____
(подпись)

delokm.com

161

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с протоколом допроса эксперта

г. Москва «23» января 2024 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 15 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 25 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 11 ФКУ СИЗО № 4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,

в соответствии со ст. 206 УПК РФ ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с протоколом допроса эксперта Сысюк Светланой Викторовной
(фамилия, имя, отчество)
от «18» января 2024 г. по уголовному делу № 12202007703001265

с протоколом допроса эксперта Курч Андрея Михайловича
(фамилия, имя, отчество)
от «12» января 2024 г. по уголовному делу № 12202007703001265

с протоколом допроса эксперта
(фамилия, имя, отчество)
от «____» _____ 20 ____ г. по уголовному делу № 12202007703001265

с протоколом допроса эксперта
(фамилия, имя, отчество)
от «____» _____ 20 ____ г. по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

разъяснено право в соответствии со ст. 206 УПК РФ ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы.

(подпись лица, ознакомившегося с протоколом допроса эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с протоколом допроса эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с протоколом допроса эксперта
от обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления не поступили
(не поступили, поступили, их содержание)

Обвиняемый _____ Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)
Защитник _____ Е.В. Миндиев
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)

Обвиняемый _____ Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)
Защитник _____ Е.В. Миндиев
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или по просьбе (кого именно) оглашен вслух следователем
(руководителем следственного органа, дознавателем)
Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый		Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение)	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Защитник		Е.В. Миндиев
(процессуальное положение)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь следственной группы
Главного следственного управления

лейтенант юстиции А.С. Мартиросян

delokm.com

164

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(кого именно)

с протоколом допроса эксперта

г. Москва «01» февраля 2024 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 10 ч 55 мин
Ознакомление окончено в 11 ч 00 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции
Мартиросян А.С.,

в помещении следственного кабинета № 15 ФКУ СИЗО № 4 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)
,

в соответствии со ст. 206 УПК РФ ознакомил обвиняемого Тяжелых Дмитрия Викторовича,
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)
защитника Миндиева Евгения Владиславовича

с протоколом допроса эксперта Семивановой Оксаной Александровной
(фамилия, имя, отчество)
от «26» января 20 24 г. по уголовному делу № 12202007703001265

Одновременно обвиняемому Тяжелых Д.В., защитнику Миндиеву Е.В.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

разъяснено право в соответствии со ст. 206 УПК РФ ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы.

(подпись лица, ознакомившегося с протоколом допроса эксперта)

(подпись лица, ознакомившегося с протоколом допроса эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с протоколом допроса эксперта от обвиняемого Тяжелых Д.В., защитника Миндиева Е.В.
(процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления не поступили
(не поступили, поступили, их содержание)

Обвиняемый _____ Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)

Защитник _____ Е.В. Миндиев
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)

Обвиняемый _____ _____ Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)

Защитник _____ _____ Е.В. Миндиев
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или по просьбе (кого именно) оглашен вслух следователем

(руководителем следственного органа, дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____ _____ Д.В. Тяжелых
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)

Защитник _____ _____ Е.В. Миндиев
(процессуальное положение) (подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь следственной группы
Главного следственного управления

лейтенант юстиции А.С. Мартиросян

166

Старшему следователю по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции

Куницину М.А.

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2;

Адвоката Адвокатской Палаты г. Москвы Миндиева Евгения Владиславовича, регистрационный номер 77/16086 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 19199 выдано Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 19.10.2021 г.
(Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»
Адрес: 105120, Российская Федерация, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1, кабинет 405)
конт. тел. адвоката: 8-917-515-28-15
электронная почта адвоката:
advokat-Mindiev@yandex.ru

Уголовное дело № 12202007703001265

Ходатайство
о производстве компьютерно-технической экспертизы

08 октября 2022 года следственными органами возбуждено уголовное дело № 12202007703001265 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 ноября 2022 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куницыным М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Д.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу.

5 февраля 2024 года ст. следователем по особо важным делам ГСУ СК РФ Куницыным М.А. вынесено постановление о привлечении Тяжелых Д.В. в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу в новой редакции.

Изучив постановление от 05 февраля 2024 года считаю, что для установления обстоятельств имеющих существенное значение для настоящего уголовного дела, а также подтверждающих доводы защиты об отсутствии в действиях Тяжелых Д.В. состава инкриминируемого ему преступления, **необходимо назначить и провести комплексную компьютерно-техническую экспертизу изъятого у Тяжелых Д.В. оборудования (GSM-шлюз GoIP 32,**

ноутбук), с анализом платформы[1] сайта компании ООО «ОнлайнСим» (https://onlinesim.ru/) с постановкой перед экспертами следующих вопросов:

1. Может ли партнер (реселлер) компании ООО «ОнлайнСим» используя GSM-шлюз GoIP 32 и личный кабинет на сайте компании ООО «ОнлайнСим» повлиять на процесс предоставления клиенту компании номера телефона, при его покупке посредством сайта ООО «ОнлайнСим» (https://onlinesim.ru/), а именно процедуру выдачи определенному клиенту конкретного номера телефона, а также выбор конкретного партнера?

2. Может ли клиент компании ООО «ОнлайнСим» повлиять на алгоритмы предоставления ему номера телефона, при его покупке посредством сайта компании ООО «ОнлайнСим» (https://onlinesim.ru/), а именно процедуру выдачи определенному клиенту компании конкретного номера телефона, а также выбор конкретного партнера компании?

3. Имелась ли у Тяжелых Д.В. являющегося партнером (реселлером) компании ООО «ОнлайнСим» с учетом изъятого у него оборудования, техническая возможность вмешаться в процедуру выдачи номеров телефонов клиентам компании ООО «ОнлайнСим»?

4. Является ли выдача номеров телефонов на сайте https://onlinesim.ru/ случайной?

5. Имеются ли следы вмешательства в работу платформы компании ООО «ОнлайнСим», ее алгоритмов отвечающих за случайную выдачу номеров телефонов, в том числе предоставленного номера 8-928-045-12-05?

Производство указанной экспертизы прошу поручить АО "Лаборатория Касперского" (ИНН 7713140469), расположенному по адресу: 125212, Российская Федерация, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 39А, стр. 3

Проведение указанной экспертизы дополнительно подтвердит доводы защиты о том, что Тяжелых Д.В. технически не мог предоставить какому-либо лицу конкретный номер телефона, для осуществления скрытых переговоров, поскольку никаким образом не влиял и технически не мог повлиять на выдачу клиенту компании ООО «ОнлайнСим» конкретного номера телефона.

Покупателю, который приобрел номер телефона на сайте https://onlinesim.ru/ мог выпасть любой номер телефона, который имелся в базе компании ООО «ОнлайнСим». Исходя из алгоритма работы сайта и используемого партнерами оборудования (GSM-шлюзы), указанному в обвинении покупателю мог выпасть номер телефона находящийся в GSM шлюзе любого другого партнера компании ООО «ОнлайнСим» и повлиять на предоставление конкретного номера, выбора партнера или клиента Тяжелых Д.В. никак не мог.

---

[1] Платформа сайта — это те программные решения и скрипты, при выборе которых создается полноценный функционирующий ресурс, в данном случае сат https://onlinesim.ru/.

Кроме того, ранее проведенные экспертизы изъятого у Тяжелых Д.В. оборудования не учитывали алгоритмы работы платформы компании ООО «ОнлайнСим» для работы с которой это оборудование приобреталось.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе заявлять ходатайства и отводы.

Руководствуясь ст. ст. 53, 119, 120, 195 УПК РФ,

ПРОШУ:

Назначить комплексную компьютерно-техническую экспертизу изъятого оборудования (GSM-шлюз GoIP 32, ноутбук) с исследованием платформы компании ООО «ОнлайнСим» (алгоритмов работы, защиты и т.д.) с постановкой перед экспертами указанный в настоящем ходатайстве вопросов.

«13» февраля 2024 года адвокат Е.В. Миндиев

169

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 14 февраля 2024 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника Миндиева Е.В. от 13.02.2024 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 13.02.2024 поступило ходатайство обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника Миндиева Е.В. о проведении в АО «Лаборатория Касперского» комплексной компьютерно-технической судебной экспертизы изъятого оборудования (GSM шлюза GoIP 32, ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D») с исследованием платформы компании ООО «Онлайнсим» (алгоритмов работы, защиты) с постановкой на разрешение экспертов следующих вопросов:

1. Может ли партнер (реселлер) компании ООО «ОнлайнСим» используя GSM-шлюз GoIP 32 и личный кабинет на сайте компании ООО «ОнлайнСим» повлиять на процесс предоставления клиенту компании номера телефона, при его покупке посредством сайта ООО «ОнлайнСим» (https://onlinesim.ru/), а именно процедуру выдачи определенному клиенту конкретного номера телефона, а также выбор конкретного партнера?

2. Может ли клиент компании ООО «ОнлайнСим» повлиять на алгоритмы предоставления ему номера телефона, при его покупке посредством сайта компании ООО «ОнлайнСим» (https://onlinesim.ru/), а именно процедуру выдачи определенному клиенту компании конкретного номера телефона, а также выбор конкретного партнера компании?

3. Имелась ли у Тяжелых Д.В. являющегося партнером (реселлером) компании ООО «ОнлайнСим» с учетом изъятого у него оборудования, техническая возможность вмешаться в процедуру выдачи номеров телефонов клиентам компании ООО «ОнлайнСим»?

4. Является ли выдача номеров телефонов на сайте https://onlinesim.ru/ случайной?

5. Имеются ли следы вмешательства в работу платформы компании ООО «ОнлайнСим», ее алгоритмов отвечающих за случайную выдачу номеров телефонов, в том числе предоставленного номера 8-928-045-12-05?

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу

подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Согласно ст. 17 УПК РФ, судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Проведенными в ходе расследования следственными действиями и судебными экспертизами достоверно установлено, что обвиняемым Тяжелых Д.В. сервису ООО «Онлайнсим» был сдана в аренду СИМ-карта с абонентским номером «79280451205», установленная в слоте № 32 использованного им GOIP-GSM шлюза, арендованная в дальнейшем неустановленным пользователем сервиса ООО «Онлайнсим» и использованная для регистрации в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Телеграм», путем получения кода верификации «62033», содержащегося в СМС-сообщении, сведения о поступлении которого, согласно заключению эксперта № СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023, имеются во внутренней памяти исследованного GSM шлюза.

Также, с участием обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В. 15.12.2022 произведен осмотр предметов и документов, а именно, сайта «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет» в ходе которого исследован порядок его работы по предоставлению в аренду СИМ-карт.

Кроме того, указанное в ходатайстве АО «Лаборатория Касперского» не является экспертной организацией, сайт https://onlinesim.ru/ не материален и не может быть объектом исследования компьютерно-технической судебной экспертизы, а предлагаемые для постановки для разрешения экспертами вопросы носят теоретический характер.

В связи с изложенным, оснований для назначения комплексной компьютерно-технической судебной экспертизы изъятого у Тяжелых Д.В. оборудования (GSM шлюза GoIP 32, ноутбука «Samsung», модели «MZ-7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D») с исследованием платформы компании ООО «Онлайнсим», не имеется, так как все существенные обстоятельства, имеющие доказательственное значение по уголовному делу в данной части установлены.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника Миндиева Е.В. от 13.02.2024 по уголовному делу № 12202007703001265 о проведении в АО «Лаборатория Касперского» комплексной компьютерно-технической судебной экспертизы изъятого оборудования (GSM шлюза GoIP 32, ноутбука «Samsung», модели «MZ-

7KE128», с серийным номером «S25SNX0H602829D») с исследованием платформы компании ООО «Онлайнсим» (алгоритмов работы, защиты).

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Тяжелых Д.В. и защитника Миндиева Е.В., разъяснив им порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

172

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

14.02.2024 12202007703001265

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Тяжелых Д.В.

Защитнику обвиняемого Тяжелых Д.В.
адвокату Миндиеву Е.В.

Малый Полуярославский пер., д.3/5,
стр. 1, каб. 405, г. Москва, 105120

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника Миндиева Е.В. от 13.02.2024 по уголовному делу № 12202007703001265 о проведении в АО «Лаборатория Касперского» комплексной компьютерно-технической судебной экспертизы.

Принятое решение может быть обжаловано Тяжелых Д.В. и Миндиевым Е.В. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 3 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

15.02.

ББ 1868364
ББ 1868365

Следственный комитет Российской
Федерации
№ОтКП-202/1-4950-24/

Сведения об ознакомлении обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитников Миндиева Е.В. и Субботина А.А. с постановлениями о назначении судебных экспертиз заключениями и допросами экспертов по уголовному делу №12202007703001265

№ п/п	Наименование и дата назначения судебной экспертизы	Дата ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В.	Дата ознакомления защитников Миндиева Е.В. Субботина А.А.	№ тома Лист дела	Дата и номер заключения эксперта	Дата ознакомления обвиняемого Тяжелых Д.В.	Дата ознакомления защитников Миндиева Е.В. Субботина А.А.	№ тома Лист дела
1.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 08.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	17/2-1190э от 13.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 153
2.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 08.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 35	4/156 от 10.10.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 109
		15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 100				
3.	Постановление о назначении взрывотехнической	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист	4/160 от 04.10.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист

	судебной экспертизы от 09.10.2022			дела № 36				дела № 107
		15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 105				
4.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 09.10.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	17/2-1191э от 13.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
5.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 10.10.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 35	4/170 от 05.10.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 109
6.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 10.10.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 35	4/284 от 11.10.2023	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
		15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 100		15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 109
7.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 11.10.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 35	4/168 от 27.02.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 107,

		15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 100				109
8.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 11.10.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 35	4/169 от 04.10.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 107
		15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 100				
9.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 13.10.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 35	4/171 от 05.10.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 107
		15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 100				
10.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 10.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	4/175 от 21.02.2023	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
11.	Постановление о назначении взрывотехнической	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист	17/2-1493э от 30.12.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист

	судебной экспертизы от 20.12.2022 года			дела № 36				дела № 39
12.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 20.12.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	4/12 от 06.10.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 107
13.	Протокол допроса эксперта Суворовой И.А. от 19.10.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 119-120				
14.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 21.12.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	4/13 от 17.06.2023	28.07.2023	Миндиев Е.В. 28.07.2023	Том № 51 Лист дела № 87
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 157
15.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 21.12.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	4/14 от 17.06.2023	28.07.2023	Миндиев Е.В. 28.07.2023	Том № 51 Лист дела № 87
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 157

16.	Постановление о назначении взрывотехнической судебной экспертизы от 22.12.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	4/15 от 17.06.2023	28.07.2023	Миндиев Е.В. 28.07.2023	Том № 51 Лист дела № 87
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 157
17.	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Шепелевой О.И. от 09.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 35	586 от 10.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
18.	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Шепелева Е.В. от 09.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 35	587 от 10.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
19.	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Шепелевой А.Е. от 09.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 35	588 от 10.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
20.	Постановление о назначении судебно-	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51	1110 от 03.11.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51

	медицинской экспертизы от 08.10.2022			Лист дела № 26				Лист дела № 30
21.	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 26	1111 от 28.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 30
22.	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 26	1109 от 07.11.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 30
23.	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 26	1112 от 28.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 30
24.	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 26	1113 от 09.11.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 30
25.	Постановление о назначении медицинской судебной экспертизы от 13.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 26	1120 от 16.11.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 30
26.	Протокол допроса эксперта Курч А.М., 12.01.2024	23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 161-163				

27.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1338 от 20.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
28.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1339 от 08.11.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
29.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 26	7/1340 от 20.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 30
30.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1341 от 21.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
31.	Постановление о	07.06.2023	Миндиев Е.В.	Том	7/1342 от	07.06.2023	Миндиев Е.В.	Том

	назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 08.10.2022		07.06.2023	№ 51 Лист дела № 27	08.11.2022		07.06.2023	№ 51 Лист дела № 31
32.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1343 от 21.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
33.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1344 от 08.11.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
34.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 08.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1346 от 08.11.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
35.	Постановление о назначении	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51	7/1335 от 17.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51

	биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 09.10.2022			Лист дела № 27				Лист дела № 30
36.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 09.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1336 от 07.11.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
37.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 12.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1364 от 24.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
38.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 18.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 26	7/1407 от 05.12.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 30
39.	Постановление о назначении биологической	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист	7/1345 от 08.11.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист

	судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 09.10.2022			дела № 27				дела № 31
40.	Постановление о назначении судебной молекулярно-генетической экспертизы от 09.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 28	СКВ 8023-22 от 01.12.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 157
41.	Постановление о назначении судебной биологической экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 10.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1348 от 24.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
42.	Постановление о назначении судебной биологической экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 10.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1355 от 21.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
43.	Постановление о назначении	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51	7/1351 от 08.11.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51

	биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 11.10.2022			Лист дела № 27				Лист дела № 31
44.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 13.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 26	7/1373 от 17.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 30
45.	Постановление о назначении молекулярно-генетической судебной экспертизы от 17.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	МСК-10317-2022 от 26.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
46.	Постановление о назначении молекулярно-генетической судебной экспертизы от 17.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	113/16-22/78-2/8/22-655 от 18.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
47.	Постановление о назначении молекулярно-генетической судебной экспертизы	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	113/16-22/78-2/8/22-677 от 26.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31

	от 20.10.2022					23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 157
48.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 25.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 26	7/1446 от 31.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 30
49.	Постановление о назначении биологической судебной экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) от 25.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 27	7/1445 от 28.10.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 30
50.	Постановление о назначении дополнительной молекулярно-генетической судебной экспертизы от 02.12.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 28	МСК-10616-2022 от 20.12.2022	07.06.2023	Миндиев Е.В. 07.06.2023	Том № 51 Лист дела № 31
51.	Постановление о назначении дополнительной молекулярно-генетической	12.07.2023	Миндиев Е.В. 12.07.2023	Том № 51 Лист дела № 75	МСК-2349-2023 от 12.07.2023	13.09.2023	Миндиев Е.В. 13.09.2023	Том № 51 Лист дела № 98

	судебной экспертизы от 15.06.2023					23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 157
52.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 52	ЮФ 1/66ф-22 от 17.10.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист дела № 11-12
53.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 43	ЮФ 1/67ф-22 от 19.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 155
54.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 52	СЭЦ 113/3-612/22 от 17.10.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист дела № 13-14
55.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 43	СЭЦ 113/3-613/22 от 21.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист

								дела № 155
56.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 52	СЭЦ 113/3-615/22 от 27.10.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист дела № 17-18
57.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 12.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 43	СЭЦ 113/3-616/22 от 01.11.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 157
58.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 12.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 44	СЭЦ 113/3-617/22 от 03.11.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 157
59.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 43	СЭЦ 113/3-619/22 от 07.11.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46

						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 157
60.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 12.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела №44	СЭЦ 113/3-618/22 от 09.11.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 153
61.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 12.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 52	СЭЦ 113/3-620/22 от 11.11.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист дела № 15-16
62.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела №52	СЭЦ 113/3-621/22 от 15.11.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист дела № 1-2
63.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 12.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 44	СЭЦ 113/3-622/22 от 01.12.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 47
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист

								дела № 153
64.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 12.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 44	СЭЦ 113/3-623/22 от 09.12.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 47
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 153
65.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 53	СЭЦ 113/3-624/22 от 15.12.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист дела № 21-22
66.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 43	СЭЦ 113/3-625/22 от 16.12.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 155
67.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 43	СЭЦ 113/3-626/22 от 20.12.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46

						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 155
68.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 53	СЭЦ 113/3-628/22 от 22.12.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист дела № 23-24
69.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 43	СЭЦ 113/3-629/22 от 26.12.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 155
70.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 43	СЭЦ 113/3-627/22 от 28.12.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 155
71.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехническ	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист	СЭЦ 113/3-630/22 от 29.12.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист

	ой экспертизы от 11.10.2022			дела № 52				дела № 19-20
72.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехническ ой экспертизы от 12.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 52	СЭЦ 113/3-631/22 от 17.11.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист дела № 3-4
73.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехническ ой экспертизы от 12.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 44	СЭЦ 113/3-632/22 от 18.11.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 47
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 153
74.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехническ ой экспертизы от 12.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 52	СЭЦ 113/3-633/22 от 21.11.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист дела № 5-6
75.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехническ ой экспертизы от 11.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 43	СЭЦ 113/3-634/22 от 22.11.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 155
76.	Постановление о	14.06.2023	Миндиев Е.В.	Том	СЭЦ 113/3-	21.02.2023	Миндиев Е.В.	Том

	назначении судебной фотовидеотехническ ой экспертизы от 11.10.2022		14.06.2023	№ 51 Лист дела № 52	635/22 от 24.11.2022		21.02.2023	№ 51 Лист дела № 9-10
77.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехническ ой экспертизы от 12.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 52	СЭЦ 113/3-636/22 от 28.11.2022	21.02.2023	Миндиев Е.В. 21.02.2023	Том № 51 Лист дела № 7-8
78.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехническ ой экспертизы от 12.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 44	СЭЦ 113/3-637/22 от 30.11.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 47
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 153
79.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехническ ой экспертизы от 12.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 44	СЭЦ 113/3-638/22 от 02.12.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 47
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 153
80.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехническ ой экспертизы от	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела	СЭЦ 113/3-639/22 от 06.12.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела

	12.10.2022			№ 44				№ 47
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 155
81.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 11.10.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 43	СЭЦ 113/3-640/22 от 08.12.2022	13.06.2023	Миндиев Е.В. 13.06.2023	Том № 51 Лист дела № 46
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 155
82.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 28.03.2023	12.07.2023	Миндиев Е.В. 12.07.2023	Том № 51 Лист дела № 75	СЭЦ 113/3-128/23 от 27.04.2023	12.07.2023	Миндиев Е.В. 12.07.2023	Том № 51 Лист дела № 79
83.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 26.05.2023	12.07.2023	Миндиев Е.В. 12.07.2023	Том № 51 Лист дела № 75	СЭЦ 113/3-207/23 от 15.08.2023	13.09.2023	Миндиев Е.В. 13.09.2023	Том № 51 Лист дела № 96
84.	Постановление о назначении судебной фотовидеотехнической экспертизы от 26.05.2023	12.07.2023	Миндиев Е.В. 12.07.2023	Том № 51 Лист дела № 75	СЭЦ 113/3-208/23 от 18.08.2023	13.09.2023	Миндиев Е.В. 13.09.2023	Том № 51 Лист дела № 96

85.	Постановление о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы от 08.10.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 57	ЮФ 1/59-22 от 27.10.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 63
86.	Постановление о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы от 08.10.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 57	СЭЦ 113/3-611/22 от 24.10.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 63
87.	Постановление о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы от 10.10.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 58	ЮФ 1/53-22 от 13.10.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 64
88.	Постановление о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы от 12.10.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 57	ЮФ 1/65-22 от 23.12.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 63
89.	Постановление о назначении повторной судебной компьютерно-технической экспертизы от 18.01.2023	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 60	СЭЦ 113/3-26/23 от 26.01.2023	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 67
90.	Постановление о назначении судебной	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51	СЭЦ 113/3-719/22 от	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51

	компьютерно-технической экспертизы от 15.11.2022			Лист дела № 58	23.01.2023			Лист дела № 64
91.	Постановление о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы от 25.11.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 58	СЭЦ 113/3-737/22 от 10.01.2023	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 64
92.	Постановление о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы от 25.11.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 61	СЭЦ 113/3-739/22 от 21.02.2023	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 67
93.	Протокол допроса эксперта Рединой А.А. от 30.11.2023	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51 Лист дела № 144-146				
94.	Постановление о назначении дополнительной судебной компьютерно-технической экспертизы от 14.07.2023	28.07.2023	Миндиев Е.В. 28.07.2023	Том № 51 Лист дела № 82	СЭЦ 113/3-306/23 от 14.08.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 109
							Миндиев Е.В. 05.12.2023	Том № 51 Лист дела № 121
95.	Протокол допроса эксперта Савина	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51				

	И.А. от 29.11.2023			Лист дела № 144-146				
96.	Постановление о назначении дополнительной судебной компьютерно-технической экспертизы от 01.08.2023	13.09.2023	Миндиев Е.В. 13.09.2023	Том № 51 Лист дела № 92	СЭЦ 113/3-313/23 от 06.09.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 109
							Миндиев Е.В. 05.12.2023	Том № 51 Лист дела № 121
							Субботин А.А. 13.12.2023	Том № 51 Лист дела № 130
97.	Протокол допроса эксперта Савина И.А. от 29.11.2023	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51 Лист дела № 144-146				
98.	Постановление о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы от 23.12.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 60	СЭЦ 113/3-3/23 от 24.01.2023	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 66
99.	Постановление о назначении судебной компьютерно-технической	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела	СЭЦ 113/3-807/22 от 30.12.2022	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела

	экспертизы от 26.12.2022			№ 60				№ 66
100.	Постановление о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы от 18.01.2023	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 61	СЭЦ 113/3-31/23 от 02.02.2023	11.07.2023	Миндиев Е.В. 11.07.2023	Том № 51 Лист дела № 67
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 153
101.	Постановление о назначении автотовароведческой судебной экспертизы от 08.11.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	622/1-1 от 30.11.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
102.	Постановление о назначении автотовароведческой судебной экспертизы от 09.12.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	3282/4-1 от 10.01.2023	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
103.	Постановление о назначении автотехнической судебной экспертизы от 12.12.2022 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	5361/10-1/13.4 от 03.03.2023	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 40
104.	Постановление о назначении автотехнической судебной экспертизы от 10.01.2023 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	90/4-1 от 26.01.2023	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 40
105.	Постановление о	09.06.2023	Миндиев Е.В.	Том	326/23э от	09.06.2023	Миндиев Е.В.	Том

	назначении оценочной судебной экспертизы от 27.04.2023 года		09.06.2023	№ 51 Лист дела № 36	11.05.2023		09.06.2023	№ 51 Лист дела № 40
106.	Постановление о назначении оценочной судебной экспертизы от 27.04.2023 года	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	327/23э от 12.05.2023	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 40
107.	Постановление о назначении автотехнической судебной экспертизы от 12.10.2023 года	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51 Лист дела № 137	2508/4-1-23 от 15.11.2023	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51 Лист дела № 142
108.	Постановление о назначении посмертной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы от 22.08.2023 года	13.09.2023	Миндиев Е.В. 13.09.2023	Том № 51 Лист дела № 90	433/з от 07.09.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 109
		15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 100				
109.	Постановление о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы от 19.12.2023 года	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51 Лист дела № 137	1158-1 от 27.12.2023 (Азатьян А.С.)	23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела №151
110.	Постановление о	25.12.2023	Миндиев Е.В.	Том	1159-1 от	23.01.2024	Миндиев Е.В.	Том

	назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы от 19.12.2023 года		25.12.2023	№ 51 Лист дела № 137	27.12.2023 (Азатьян Г.С.)		23.01.2024	№ 51 Лист дела № 151
111.	Постановление о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы от 19.12.2023 года	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51 Лист дела № 137	1162-1 от 28.12.2023 (Антипов О.А.)	23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 151
112.	Постановление о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы от 19.12.2023 года	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51 Лист дела № 137	1156-1 от 27.12.2023 (Былин А.Г.)	23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 151
113.	Постановление о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы от 19.12.2023 года	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51 Лист дела № 137	1763-3 от 25.12.2023 (Злоб В.В.)	23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 151
114.	Постановление о назначении	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51	1764-3 от 25.12.2023	23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51

	амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы от 19.12.2023 года			Лист дела № 137	(Соломко Р.И.)			Лист дела № 151
115.	Постановление о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы от 19.12.2023 года	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51 Лист дела № 137	1157-1 от 27.12.2023 (Тяжелых Д.В.)	23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 151
116.	Постановление о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы от 19.12.2023 года	25.12.2023	Миндиев Е.В. 25.12.2023	Том № 51 Лист дела № 137	1163-1 от 28.12.2023 (Терчанян А.К.)	23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 151
117.	Постановление о назначении психолого-лингвистической судебной экспертизы от 11.07.2023	13.09.2023	Миндиев Е.В. 13.09.2023	Том № 51 Лист дела № 94	3/501 от 27.12.2023	23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 151
118.	Протокол допроса эксперта Селивановой С.А. от 26.01.2024	01.02.2024	Миндиев Е.В. 01.02.2024	Том № 51 Лист дела № 164-165				

119.	Постановление о назначении химической судебной экспертизы от 11.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 35	5/71 от 23.11.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
120.	Постановление о назначении химической судебной экспертизы от 13.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	4/172 от 08.11.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 39
121.	Постановление о назначении почерковедческой судебной экспертизы от 28.10.2022	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 36	173-174 от 01.02.2023	09.06.2023	Миндиев Е.В. 09.06.2023	Том № 51 Лист дела № 40
122.	Постановление о назначении почерковедческой судебной экспертизы от 27.04.2023	12.07.2023	Миндиев Е.В. 12.07.2023	Том № 51 Лист дела № 75	61 от 19.09.2023	15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 109
		15.11.2023	Миндиев Е.В. 15.11.2023	Том № 51 Лист дела № 100				
123.	Постановление о назначении строительно-технической судебной экспертизы от 21.10.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 50	СЭЦ 113/8-881/22 / 113-19-18/1372-2022 от 14.12.2022	14.06.2023	Миндиев Е.В. 14.06.2023	Том № 51 Лист дела № 54
						23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист

								дела № 153
124.	Протокол допроса эксперта Сысюк С.В.	23.01.2024	Миндиев Е.В. 23.01.2024	Том № 51 Лист дела № 161-163				