Руководителю следственной группы –
старшему следователю по особо важным
делам первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции
Куницину М.А.

[redacted]

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
24 НОЯ 2022
Вх. №

ХОДАТАЙСТВО

В Вашем производстве находится уголовное дело №12202007703001265 по признакам преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ, по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Подозреваемыми по данному уголовному делу являются, в числе прочих, Азатьян Георгий Самвелович и Азатьян Артём Самвелович, приходящиеся мне родными сыновьями.

В соответствии с пунктом 5 статьи 17 Федерального закона от 15.07.1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые имеют право на свидания с родственниками и иными лицами, перечисленными в статье 18 данного Федерального закона.

Абзацем 3 статьи 18 Федерального закона от 15.07.1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предусмотрено, что подозреваемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками и иными лицами продолжительностью до трех часов каждое.

К близким родственникам п. 4 ст. 5 УПК РФ относит супруга, супругу, родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и родных сестер, дедушку, бабушку, внука.

На основании изложенного, руководствуясь п.5 ст.17, абз.3 ст.18 Федерального закона от 15.07.1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»,

Прошу:

Разрешить мне, [redacted] свидание с сыновьями, Азатьяном Георгием Самвеловичем и Азатьяном Артёмом Самвеловичем, содержащимися под стражей в ФКУ Следственный изолятор №1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю.

«1» ноября 2022 г.

[redacted]

ГСК-ф35876-22
16.11.2022

2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 28 ноября 2022 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство [redacted] от 08.11.2022 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

24.11.2022 в Главное следственное управление поступило ходатайство [redacted] от 08.11.2022 о разрешении ему свиданий с содержащимися под стражей Азатьяном Г.С. и Азатьяном А.С.

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

В настоящее время обвиняемые Азатьян Г.С. и Азатьян А.С. переводятся из ФКУ «СИЗО-1» УФСИН России по Республике Крым в ФКУ «СИЗО-7» УФСИН России по г. Москве, в связи с чем проведение с ними свиданий невозможно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства [redacted] от 08.11.2022 о разрешении ему свиданий с содержащимися под стражей Азатьяном Г.С. и Азатьяном А.С.

2. Уведомить о принятом решении [redacted] разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

delokm.com

3

[redacted]

29.11.2022 12202007703001265

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что в удовлетворении заявленного Вами по уголовному делу № 12202007703001265 ходатайства от 08.11.2022 о разрешении Вам свиданий с содержащимися под стражей Азатьяном Г.С. и Азатьяном А.С. мною отказано.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 1 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

ББ 16819218

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-34226-22/135881

4 224 ПМ/2022 ВВ

Руководителю следственной группы –
старшему следователю по особо важным
делам первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции
Куницину М.А.

[redacted]

24 НОЯ 2022

Вх. №

ХОДАТАЙСТВО

В Вашем производстве находится уголовное дело №12202007703001265 по признакам преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ, по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Подозреваемыми по данному уголовному делу являются, в числе прочих, Азатьян Георгий Самвелович и Азатьян Артём Самвелович, приходящиеся мне родными сыновьями.

В соответствии с пунктом 5 статьи 17 Федерального закона от 15.07.1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые имеют право на свидания с родственниками и иными лицами, перечисленными в статье 18 данного Федерального закона.

Абзацем 3 статьи 18 Федерального закона от 15.07.1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предусмотрено, что подозреваемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками и иными лицами продолжительностью до трех часов каждое.

К близким родственникам п. 4 ст. 5 УПК РФ относит супруга, супругу, родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и родных сестер, дедушку, бабушку, внука.

На основании изложенного, руководствуясь п.5 ст.17, абз.3 ст.18 Федерального закона от 15.07.1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»,

Прошу:

Разрешить мне, [redacted] свидание с сыновьями, Азатьяном Георгием Самвеловичем и Азатьяном Артёмом Самвеловичем, содержащимися под стражей в ФКУ Следственный изолятор №1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю.

«8» ноября 2022 г.

[redacted]

ГРСК-135882-22
16.11.2022

5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 28 ноября 2022 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство [redacted] от 08.11.2022 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

24.11.2022 в Главное следственное управление поступило ходатайство [redacted] от 08.11.2022 о разрешении ей свиданий с содержащимися под стражей Азатьяном Г.С. и Азатьяном А.С.

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

В настоящее время обвиняемые Азатьян Г.С. и Азатьян А.С. переводятся из ФКУ «СИЗО-1» УФСИН России по Республике Крым в ФКУ «СИЗО-7» УФСИН России по г. Москве, в связи с чем проведение с ними свиданий невозможно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства [redacted] от 08.11.2022 о разрешении ей свиданий с содержащимися под стражей Азатьяном Г.С. и Азатьяном А.С.

2. Уведомить о принятом решении [redacted] разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

delokm.com

6

[redacted]

[redacted]

19.11.2022 12202007703001265

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что в удовлетворении заявленного Вами по уголовному делу № 12202007703001265 ходатайства от 08.11.2022 о разрешении Вам свиданий с содержащимися под стражей Азатьяном Г.С. и Азатьяном А.С. мною отказано.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 1 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

ББ 1681926

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-34207-22/135882

Руководителю следственной группы –
старшему следователю по особо важным
делам первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности ГСУ СК РФ

подполковнику юстиции
Куницину М.А.

[redacted]

24 НОЯ 2022

ХОДАТАЙСТВО

В Вашем производстве находится уголовное дело №12202007703001265 по признакам преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ, по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Подозреваемым по данному уголовному делу является, в числе прочих, Азатьян Георгий Самвелович, с которым я состою в отношениях.

В соответствии с пунктом 5 статьи 17 Федерального закона от 15.07.1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые имеют право на свидания с родственниками и иными лицами, перечисленными в статье 18 данного Федерального закона.

Абзацем 3 статьи 18 Федерального закона от 15.07.1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предусмотрено, что подозреваемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками и иными лицами продолжительностью до трех часов каждое.

К близким родственникам п. 4 ст. 5 УПК РФ относит супруга, супругу, родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и родных сестер, дедушку, бабушку, внука.

На основании изложенного, руководствуясь п.5 ст.17, абз.3 ст.18 Федерального закона от 15.07.1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»,

Прошу:

Разрешить мне, [redacted] свидание с Азатьяном Георгием Самвеловичем, содержащимся под стражей в ФКУ Следственный изолятор №1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю.

«08» ноября 2022 г. [redacted]

ГРСК – 135904-22
16.11.2022

8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 28 ноября 2022 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство [redacted] от 08.11.2022 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

24.11.2022 в Главное следственное управление поступило ходатайство [redacted] от 08.11.2022 о разрешении ей свидания с содержащимся под стражей Азатьяном Г.С.

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

В настоящее время обвиняемый Азатьян Г.С. переводится из ФКУ «СИЗО-1» УФСИН России по Республике Крым в ФКУ «СИЗО-7» УФСИН России по г. Москве, в связи с чем проведение с ним свидания невозможно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства [redacted] от 08.11.2022 о разрешении ей свидания с содержащимся под стражей Азатьяном Г.С.

2. Уведомить о принятом решении [redacted] разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

9

[redacted]

29.11.2022 12202007703001265

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что в удовлетворении заявленного Вами по уголовному делу № 12202007703001265 ходатайства от 08.11.2022 о разрешении Вам свидания с содержащимся под стражей Азатьяном Г.С. мною отказано.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 1 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

29.11.22

ББ168192 9

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-34209-22/135904

10

[redacted]

[redacted]

14.12.2022 12202007703001265

В порядке, установленном ч. 12 ст. 108 УПК РФ, уведомляю Вас о том, что в рамках расследования уголовного дела № 12202007703001265 обвиняемые Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. переведены в ФКУ «СИЗО-5» УФСИН России по г. Москве, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Выборгская, д. 20, стр. 1, для дальнейшщего содержания под стражей.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

27.12.2022

ББ 1650676

Следственный комитет Российской Федерации
№Увск-202/1-437-23/

11

Старшему следователю по ОВД первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ
Куницину М.А.
105005, г. Москва, Технический пер., д.2

адвоката НО «Коллегия адвокатов Краснодарского края «АдвокатПроф» Серкина Ильи Вениаминовича
адрес: 352904, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Свердлова, 71
в защиту прав и законных интересов Азатьяна Георгия Самвеловича

28 ДЕК 2022

Ходатайство

В Вашем производстве находится уголовное дело №12202007703001265 по обвинению Азатьян Г.С. в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч.2 ст. 205 УК РФ.

09 октября 2022 года сотрудниками главного следственного управления СК РФ по республике Крым и г. Севастополю по указанному уголовному делу было изъято автотранспортное средство Lexus RX300, VIN JTJBAMCA402048183, гос.номер Т531ТХ123, свидетельство о регистрации транспортного средства и ключи от него, принадлежащее Азатьян Георгию Самвеловичу.

На сколько известно защите обвиняемого данное транспортное средство не имеет отношения к инкриминируемому Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. преступному деянию.

Согласно ч. 4 ст. 81 УПК РФ, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами ценности, предметы, включая электронные носители информации, а также документы подлежат возврату.

На момент обращения с ходатайством неизвестно какое процессуальное решение принято по транспортному средству изъятому у моего подзащитного, о признании его вещественным доказательством, а также о приобщении его к материалам уголовного дела и порядке его хранения.

Изъятые в ходе досудебного производства предметы, не признанные вещественными доказательствами, подлежат возврату в разумные сроки. Полагаю возможным просить вернуть автомобиль невестке обвиняемого [redacted] или отцу [redacted]

На основании вышеуказанного и в соответствии с со ст.ст. 81, 119-122 УПК РФ, ст.35 Конституции РФ,

ПРОШУ:

Возвратить автотранспортное средство Lexus RX300, VIN JTJBAMCA402048183, гос.номер Т531ТХ123, свидетельство о регистрации ТС, а также ключи от него, изъятые в рамках данного возбужденного уголовного дела

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 28.12.2022 Время 08:18
№ЮЛСК-18536-22/

невестке обвиняемого [redacted] или отцу [redacted]

12

«27» декабря 2022 г.

Защитник: **Серкин И.В.**

13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 30 декабря 2022 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника Серкина И.В. от 27.12.2022 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 28.12.2022 поступило ходатайство защитника обвиняемого Азатьяна Г.С. от 27.12.2022, в котором он просит возвратить автомобиль «Lexus RX300», г.р.з. Т531ТХ123, VIN: JTJBAMCA402048183, принадлежащий обвиняемому Азатьяну Г.С., а также свидетельство о регистрации данного транспортного средства и ключи от него, изъятые в ходе выемки 09.10.2022, отцу обвиняемого Азатьяна Г.С. – [redacted] либо невестке обвиняемого Азатьяна Г.С. – [redacted]

В обоснование заявленного ходатайства защитник приводит доводы, что в соответствии с ч. 4 ст. 81 УПК РФ, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты.

Указанное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Указанный в ходатайстве защитника автомобиль «Lexus RX300», изъятый в ходе выемки 09.10.2022 у Азатьяна Г.С., принадлежит на праве собственности последнему, что подтверждается свидетельством о регистрации транспортного средства 9901 № 562650.

В соответствии с ч. 2 ст. 209 ГК РФ, собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Защитник обвиняемого Азатьяна Г.С. – адвокат Серкин И.В. не является собственником указанного транспортного средства или доверительным управляющим, который обязан осуществлять управление имуществом в интересах собственника, в силу чего не уполномочен передавать другим лицам права владения, пользования и распоряжения имуществом, собственником которого является Азатьян Г.С.

При этом, собственником указанного имущества – обвиняемым Азатьяном Г.С. ходатайство о возврате автомобиля «Lexus RX300», изъятого в ходе выемки 09.10.2022, не заявлялось.

Таким образом, не имеется оснований для удовлетворения ходатайства защитника Серкина И.В. о возвращении автомобиля «Lexus RX300», изъятого в ходе выемки 09.10.2022.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства защитника Серкина И.В. от 27.12.2022 по уголовному делу № 12202007703001265 о возвращении автомобиля «Lexus RX300», г.р.з. T531TX123, VIN: JTJBAMCA402048183, принадлежащего обвиняемому Азатьяну Г.С., а также свидетельства о регистрации данного транспортного средства и ключей от него, изъятых в ходе выемки 09.10.2022.

2. Уведомить о принятом решении защитника Серкина И.В., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

15

Защитнику обвиняемого Азатьяна Г.С.
адвокату НО «Коллегия адвокатов
Краснодарского края «АдвокатПроф»

Серкину И.В.

Свердлова ул., д. 71,
г. Армавир, Краснодарский край,
352904

30.12.2022 12202007703001265

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении заявленного Вами 27.12.2022 по уголовному делу № 12202007703001265 ходатайства о возврате автомобиля «Lexus RX300», г.р.з. Т531ТХ123, VIN: JTJBAMCA402048183, принадлежащего обвиняемому Азатьяну Г.С., а также свидетельства о регистрации данного транспортного средства и ключей от него, изъятых в ходе выемки 09.10.2022.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

55 1653161

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-531-23/18536

Старшему следователю по особо важным делам
первого следственного отдела управления по
расследованию преступлений против личности
и общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

Куницину М.А.

адрес: г. Москва

от Адвоката адвокатского кабинета
"Малашенко С.Н."
Малашенко Сергея Николаевича
адрес: 352913, Краснодарский край,
г. Армавир, ул. Маркова, 283/16
телефон: + 7 989-855-57-50

в защиту прав и законных интересов
Азатьяна Георгия Самвеловича,
обвиняемого по уголовному делу
№ 12202007703001265

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
31 ЯНВ 2023
Вх. №

Ходатайство

В Вашем производстве находится уголовное дело № 12202007703001265 по обвинению Азатьяна Георгия Самвеловича и других в совершении преступления, предусмотренного пунктами "а, б" части 2 статьи 205 УК РФ.

12.10.2022 Азатьян Г.С. задержан органом предварительного следствия по подозрению в совершении преступления в порядке статей 91 и 92 УПК РФ.

13.10.2022 ходатайству следователя, в отношении подозреваемого Азатьяна Г.С. Киевским районным судом города Симферополя Республики Крым вынесено постановление об избрании меры пресечения в виде заключения по стражу сроком на один месяц 26 суток, то есть до 8.12.2022.

06.12.2022 постановлением Басманного районного суда г. Москвы, Азатьяну Г.С., продлён срок содержания под стражей на 03 месяца 00 суток, а всего до 04 месяцев 24 суток, то есть до 08.03.2023.

На протяжении длительного времени с обвиняемым Азатьяном Г.С. никакие следственные действия не проводятся.

Из следственных действий проведены только допрос свидетеля (ещё до задержания), допрос подозреваемого, предъявление обвинения и допрос в качестве обвиняемого.

Последнее следственное действие – допрос в качестве обвиняемого проведён 9.11.2022, то есть, более двух месяцев назад.

Несмотря на то, что при продлении срока содержания под стражей, в обосновании продления, органом предварительного следствия было заявлено о проведении 30 судебных экспертиз, ни с одним из постановлений о назначении судебной экспертизы, ни с одним заключением судебной экспертизы, ни Азатьян Г.С., ни его защитники, ознакомлены не были.

Виновным себя Азатьян Г.С. не признаёт, и по поводу подозрения и предъявленного обвинения дал развёрнутые, подробные, последовательные и правдивые показания.

Никаких доказательств вины ни Азатьяну Г.Г. ни его защитнику органом предварительного расследования предъявлено не было, допросов, очных ставок, иных

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 30.01.2023 Время 14:24
№ЮЛСК-1213-23/

следственных действий с предъявлением доказательств причастности Азатьяна Г.С. к преступлению не проводилось.

Кроме того, из ходатайства следователя перед судом о продлении срока содержания под стражей, стало известно об обосновании органом предварительного следствия причастности Азатьяна Г.С. к преступлению. В обосновании причастности Азатьяна Г.С. к преступлению следствие ссылается на показания свидетелей Джейрояна А.Р., Коломзарова А.В., Постникова Ю.Н.

Однако, ссылка следствия на показания указанных свидетелей не состоятельна, поскольку в протоколах допроса указанных свидетелей не содержится информации о причастности Азатьяна Г.С. к преступлению. Перечисленные свидетели сообщили об обстоятельствах выполнения работниками ООО "Агро-Бизнес", в котором Азатьян Г.С. являлся директором, работ по разгрузке и погрузке строительной полимерной пленки из одного автомобиля в другой. О том, что указанные действия находятся в причинно-следственной связи со взрывом на Крымском мосту, они не сообщали, равно как и о причастности к этому Азатьяна Г.С.

Кроме того, при показаниях с использованием полиграфа, установлено, что Азатьян Г.С. дал правдивые показания, свидетельствующие о его непричастности к инкриминируемому преступлению.

Из изложенного сторона защиты делает однозначный вывод о том, что у органа предварительного следствия не имеется каких-либо доказательств вины Азатьяна Г.С., Азатьян Г.С. непричастен к совершению преступления, и уголовное преследование в отношении него подлежит прекращению.

В этой связи, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 27, ст.ст. 50, 119 УПК РФ

прошу:

1. Прекратить уголовное преследование в отношении Азатьяна Георгия Самвеловича по п.п. "а, б" части 2 статьи 205 УК РФ, по основанию п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, за непричастностью обвиняемого к совершению преступления.

2. О принятом по ходатайству решении сообщить в мой адрес и Азатьяну Г.С.

27.01.2023

Адвокат Маляченко Е.Н.

18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 02 февраля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Азатьяна Г.С. – адвоката Малашенко С.Н. от 27.01.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В главное следственного управление 31.01.2023 поступило ходатайство защитника обвиняемого Азатьяна Г.С. – адвоката Малашенко С.Н. от 27.01.2023 о прекращении уголовного преследования в отношении Азатьяна Г.С. В обосновании заявленного ходатайства Малашенко С.Н. указал на отсутствие доказательств вины Азатьяна Г.С. и его непричастность к совершению инкриминируемого ему преступления, поскольку никаких доказательств вины Азатьяна Г.С. ни ему, ни его защитнику не предъявлялось, следственных действий с предъявлением доказательств не проводилось.

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего. Азатьян Г.С. 12.10.2022 задержан в качестве подозреваемого по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, по факту совершения организованной группой 08.10.2022 террористического акта путем взрыва на объекте транспортной инфраструктуры – автодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив.

В отношении него 13.10.2022 судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 09.11.2022 Азатьяну Г.С. предъявлено обвинение в совершении указанного преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Вина Азатьяна Г.С. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается показаниями свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными материалами уголовного дела. Оснований для прекращения в отношении него уголовного преследования не имеется.

В соответствии со статьями 215, 217 УПК РФ, признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное статьей 217 УПК РФ право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, после чего следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и

пронумерованные материалы уголовного дела, вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий.

Непредъявление доказательств обвиняемому и его защитнику на стадии предварительного следствия не свидетельствует о непричастности обвиняемого Азатьяна Г.С. к инкриминируемому ему преступлению, в связи с чем ходатайство удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Азатьяна Г.С. – адвоката Малашенко С.Н. от 27.01.2023 о прекращении уголовного преследования в отношении Азатьяна Г.С.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника Малашенко С.Н., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

Начальнику ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве

подполковнику внутренней службы

Д.В. Комнову

02.02.2023 1220200770300126 5

Выборгская ул., д. 20,
г. Москва, 125130

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Азатьяну Г.С.

Адвокатский кабинет «Малашенко С.Н.»

адвокату Малашенко С.Н.

ул. Маркова, д. 283/16,
г. Армавир, Краснодарский край, 352913

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Азатьяна Г.С. – адвоката Малашенко С.Н. от 27.01.2023 по уголовному делу № 12102007703001265 о прекращении уголовного преследования в отношении Азатьяна Г.С.

Принятое решение может быть обжаловано Азатьяном Г.С. и Малашенко С.Н. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

02.02.2023

55 1653237

55 1653238

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-3316-23/1213

21

ПРОТОКОЛ
допроса обвиняемого

г. Москва «15» февраля 2023 г.
(место составления)

Допрос начат в 14 ч. 00 мин.
Допрос окончен в 16 ч. 00 мин.
Перерыв с ____ ч ____ мин до ____ ч ____ мин

Следователь по особо важным делам Главного следственного управления Следственного
(должность следователя (дознавателя),
комитета Российской Федерации майор юстиции Волосов С.В.
классный чин или звание, фамилия, инициалы) (должность следователя (дознавателя),
в помещении Следственного кабинета № 3 ФКУ СИЗО-5 УФСИН РФ по г. Москве
(каком именно)
в соответствии со ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12202007703001265
в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество Азатян Георгий Самвелович
2. Дата рождения 10.10.1989 г.р.
3. Место рождения г. Макеевка, Донецкая область, УССР
4. Место жительства и (или) регистрации [redacted]

телефон --

5. Гражданство РФ
6. Образование Высшее
7. Семейное положение, состав семьи Не женат, детей нет

8. Место работы или учебы ООО «Агро-Бизнес» (директор) г. Армавир, ул. Воровского, д. 73

телефон

9. Отношение к воинской обязанности Военнообязаный (Новокубанский РВК г. Армавир)
(где состоит на
воинском учете)
10. Наличие судимости не судим
(когда и каким судом был осужден,
по какой статье УК РФ, вид и размер
наказания, когда освободился)

Обвиняемый (подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого
Личность установлена

22

12. Иные данные о личности обвиняемой на учете у врачей нарколога и психиатра не Состоит

с участием защитника Серкина Ильи Вениаминовича
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии,
ордер в деле имеются
а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств
Ноутбук «hp», принтер «Canon» следователем для составления протокола
(каких именно, кем именно)

Перед началом первого допроса обвиняемого Азатьяна Г.С. разъяснены
(фамилия, инициалы)
права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, а именно, обвиняемый вправе:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите. Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

Также разъяснено, что подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (соглашения между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения) с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия в порядке, предусмотренном главой 401 УПК РФ.

При этом ему разъяснены порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, порядок составления данного соглашения, правовые последствия заключения такого соглашения, предусмотренные главой 401 УПК РФ, и иные положения, предусмотренные ст. ст. 3171 – 3179 УПК РФ.

Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый _____
(подпись)

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, мне разъяснена и понятна. Виновным себя в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

не признаю
(признаю, не признаю, признаю частично)

Давать показания желаю на
(желаю, не желаю)

русском языке
(каком именно языке)

Обвиняемый _____
(подпись)

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй ст. 75 УПК РФ

Обвиняемый _____
(подпись)

24

Вину в совершении преступления не признаю, поскольку его не совершал, обвинение считаю надуманным. Ранее данные показания подтверждаю, в том числе составленные собственноручно, прилагаемые к протоколу моего допроса. Давать показания желаю на русском языке. В участии переводчика, а также иных защитников не нуждаюсь.

Вопрос следователя: Расскажите подробно, какое учебное заведение вы закончили, по какой специальности? Чем непосредственно вы занимались с момента его окончания? Была ли ваша работа связана с компьютерами, программным обеспечением, сотовой связью? Какими техническими знаниями и навыками, в том числе в части работы сетей сотовой связи вы обладаете?

Ответ обвиняемого: РГУ Нефти и Газа им. ИМ. Губкина г. Москва по специальности «Экономика и управление на предприятиях нефтегазовой промышленности. Были разовые подработки в свободной от учебы время, в частности подрабатывал официантом, рекламным агентом (организация студенческих мероприятий), являлся председателем профкома своего факультета. Моя работа никогда не была связана с профессиональной деятельностью в сфере сотовой связи, программного обеспечения. Мои познания компьютерной техники на уровне бытового пользователя, тоже касается и сотовой связи.

Вопрос следователя: Увлекаетесь ли вы или ваш брат радиоэлектроникой? Обладаете ли навыками программирования электронных устройств? Вы самостоятельно изготавливали или ремонтировали какие-либо радиоэлектронные устройства, если да, то какие именно и с какой целью?

Ответ обвиняемого: Ни я ни мой брат никогда не увлекались электроникой и вообще мало что знаем в этой сфере, никогда не ремонтировали её. Навыками программирования не обладаем совсем. Однажды было даже такое, что я познакомился с Волковым Артемом, который занимался с программистом изготовлением робота. Было это в районе 2018 года. Я хотел присоединиться к ним, но программист у Волкова Артем ушел и у нас ничего не вышло, так как не нашлось человека с соответствующей компетенцией. Волков Артем у меня записан в телефонной книге моего мобильного телефона Самсунг Гелакси S 9 по имени Артем Скульптор, который может подтвердить данный факт. При этом электроникой я не занимался, а лишь выполнял исключительно техническую работу. Данный робот планировался к использованию как Скайп на колесах. Но ничего из этого не вышло, пытались ездить на выставки.

Вопрос следователя: Как организована работа ООО «Агро-Бизнес» (какой штат сотрудников, кто является бухгалтером и (или) главным бухгалтером, как

25

осуществляется поиск предложений и закупка агрокультур, какие для этого используются рекламные и торговые площадки, аккаунты в социальных сетях и месенджерах, как осуществляется оформление договорных отношений, предоставление необходимых документов, как производится оплата, каким образом ведется учет, каким образом подбираются исполнители для осуществления грузоперевозок, каким образом ими предоставляются необходимые документы, как производится их проверка, как происходит оформление договорных отношений, как производится оплата исполнителю)? Как организована реализация готовой продукции ООО «Агро-Бизнес»? Как происходит поиск покупателей, какие для этого используются рекламные и торговые площадки, аккаунты в социальных сетях и месенджерах, как осуществляется оформление договорных отношений, предоставление необходимых документов, как производится оплата, каким образом ведется учет, каким образом подбираются исполнители для осуществления грузоперевозок готовой продукции, каким образом грузоперевозчиком предоставляются необходимые документы, как производится их проверка, как происходит оформление договорных отношений, как производится оплата исполнителю?

Ответ обвиняемого: Указанная общество было учреждено моим отцом, в 2016 году он ушел на пенсию, а я стал директором общества. Работал там непрерывно я с 2011 года, изначально в должности заместителя. Деятельность нашей организации заключается в переработке соевых бобов и производстве соевого жмыха и соевого масла, для чего используется оборудование в виде экструдеров, масло-прессы, а также вспомогательное оборудование в виде шнеков, а также транспортеров, погрузчиков, зернометa. В штате организации в настоящее время 10 человек, включая меня. В указанное количество штатных сотруждников входят следующие люди: я - директор, брат Артем – юрист, Смирнова Наталья – Главный бухгалтер, Габузян Рубен – разнорабочий, Ягубян Симон – оператор зернометa, Скиба Юрий – водитель, Деменко Андрей – водитель, Глебов Игорь – водитель, Твелов Алексей - технолог, Сапожников Александр (в фамилии могу ошибаться, так как работает недавно) – водитель. Поиск предложений агрокультур фактически нами не осуществляется, поскольку у нас устоялись крепкие связи на этом рынке за наши долгие годы работы в этой сфере, то есть кто-то уже давно знает наши контакты и сами нас набирают, я лично месенджеры, социальные сети для этого не использую, да и реклама в данном бизнесе особо не нужна ввиду длительности существования организации. Использует ли для этих целей месенджеры и социальные сети мой брат, я не знаю. Находим мы клиентов на договорной основе, заключаем как договора поставки, так и договора купли-продажи. При этом изначально договоренность о поставках осуществляется на

устной основе как лично так и по телефону, после чего всегда заключаются письменные договора, иногда договора идут со спецификацией, а иногда без. Также от фермера до нас выписываются товарные накладная, иногда оформляются лабораторные сопроводительные документы о качестве сырья, но чаще всего данную функцию мы берем на себя, то есть вызываются соответствующие специалисты из ветеринарии, проводятся исследования и составляются протоколы по контролю качества и проводятся исследования на наличие и отсутствие ГМО. Оплата осуществляется безналичным способом через расчетный счет в Россельхозбанке. После завершения сделки оформляются документы первичного бухгалтерского учета, счет фактуры, ТОРГ-12, либо универсальный передаточный документ. После переработки сырья мы покупателям предоставляем готовую продукцию составляя аналогичные документы, единственно мной выдается еще ветеринарное свидетельство, а также прикладываются сертификаты соответствия и качественные удостоверения. Доставка готовой продукции осуществляется нашим транспортом, в частности автомобилем МАН TGX, МАН TGS (2 штуки), Volvo FH. А сырье мы принимаем как своим транспортом так и транспортом поставщиков. Вышеуказанное оборудование и транспортные средства находится на балансе предприятия. В аренде у нашей организации имеется только земельный участок.

Вопрос следователя: Оборудована ли территория базы ООО «Агро-Бизнес» системой видеонаблюдения? Если да, то кто является ответственным лицом за поддержание ее функционирования? Имеется ли функция сохранения видеозаписей, подключение к сети интернет и сохранение видеозаписей в облачном хранилище?

Ответ обвиняемого: Да оборудовано, функция записи присутствует, как такового ответственного лица за видеозапись не имеется. Но именно в день разгрузки пленки и последующей ее погрузки камеры работали в режиме видеонаблюдения без сохранения записей. Могу это объяснить тем, что у нас периодически происходят сбои в подаче электроэнергии, поэтому функция записи вероятно могла отключиться, умышленно никто функцию записи не отключал. Однажды у меня даже сгорал жесткий диск. И мы просто давно не проверяли работоспособность функции записи.

Вопрос следователя: Осуществлялась ли ранее на территории ООО «Агро-Бизнес» деятельность не связанная с основными видами производственных работ, в том числе складирование товаров, хранение грузового и легкового транспорта, перегрузка товаров и материалов? Если такая деятельность велась, то по чьему указанию, была ли она возмездной, то есть оплачивались ли

данные услуги в денежной или товарной форме? Возникали ли у вас с братом Азатьяном А.С. конфликты из-за размещения товаров на территории ООО «Агро-Бизнес», не имеющих отношения к производственной деятельности базы?

Ответ обвиняемого: Иногда велась деятельность по складированию и перегрузке товаров на безвозмездной основе в порядке исключения на основании сложившихся длительных доверительных отношений, поскольку предметом нашей деятельности является производство масла жмыха а не услугами хранения. Конфликтов у нас не было, но я был недоволен подобными действиями, т.к. они отвлекали коллектив от работы.

Вопрос следователя: Что вам известно по обстоятельствам размещения в сентябре 2022 года на территории базы ООО «Агро-Бизнес» оборудования для гранулирования удобрений, принадлежащего Соломко Р.И.? Рассказывал ли ваш брат Азатьян А.С. о планируемом размещении оборудования или вы узнали об этом постфактум?

Ответ обвиняемого: Я узнал об этом постфактум, когда оно уже складировалось там. Процесс разгрузки оборудования мной не контролировался, я лишь видел, что шла разгрузка. Последующую погрузку оборудования также не контролировал, также я не вел фото и видеосъемку данных процессов а также никого об этом не просил. Я лишь поинтересовался у брата, что это такое, на что он мне сообщил, что оборудование принадлежит его знакомому фермеру и оно уедет к нему, я даже не знал на тот момент фамилии фермера.

Вопрос следователя: Получали ли вы или ваш брат Азатьян А.С. от Соломко Р.И. или Злоба В.В. денежные средства в счет оплаты разгрузки и хранения оборудования Соломко Р.И. на базе ООО «Агро-Бизнес»?

Ответ обвиняемого: нет, никто за это денег не брал.

Вопрос следователя: Каким образом часть техники Соломко Р.И. была отправлена ему в Херсонскую область? Кто осуществлял оплату грузоперевозки?

Ответ обвиняемого: Об этом мне ничего неизвестно.

Вопрос следователя: Знакомы ли вы со Злобом В.В. и Соломко Р.И., если да, то где, когда и при каких обстоятельствах Вы познакомились? Что Вам известно о них? Что Вам известно о круге общения Злоба В.В. и Соломко Р.И., их образе жизни? Каким образом они зарабатывали на жизнь? Какие отношения Вы с ним поддерживали до задержания? Каким образом вы с ним

общались (при личных встречах, переписке, с использованием каких мессенджеров и социальных сетей, какие аккаунты и телефонные номера при этом использовались)? Как можете охарактеризовать Злоба В.В. и Соломко Р.И.? Говорил ли они о том, что имеют какое-либо отношение к спецслужбам, либо общается с лицами, которые относятся к спецслужбам Украины или иных стран?

Ответ обвиняемого: Не знал их абсолютно, нигде не пересекался и никогда с ними не общался.

Вопрос следователя: Что вам известно по обстоятельствам размещения 06.10.2022 на территории базы ООО «Агро-Бизнес» груза строительной изоляционной пленки? Рассказывал ли ваш брат Азатьян А.С. о планируемом размещении этого груза или вы узнали об этом постфактум?

Ответ обвиняемого: Я приехал на территорию базы 06.10.2022 и уже увидел там фуру с водителем, который спросил у меня о том, когда будет разгрузка. На что я не понял, что это за груз и позвонил брату, на что тот мне сказал, что его просили похранить несколько дней груз, конкретики он мне не рассказывал. После чего я сказал водителю, что нужно подождать.

Вопрос следователя: Пояснял ли ваш брат Азатьян А.С. кто именно попросил его разместить на территории базы груз строительной изоляционной пленки, кому данный груз принадлежит, кто являлся его отправителем, получателем и грузоперевозчиком? Уточнял ли Азатьян А.С. на какой срок должна быть размещена пленка?

Ответ обвиняемого: Я не интересовался этим и он не рассказывал ничего об этом.

Вопрос следователя: Почему вы ругались с Азатьяном А.С. из-за размещения на территории базы груза строительной пленки? Это было вызвано какими-то объективными причинами, неудобством в связи с тем, что груз мешал, либо это была ваша принципиальная позиция?

Ответ обвиняемого: Мы не ругались, я просто высказал свои возмущения, поскольку я против этого, что связано с отвлечением работников от своих прямых обязанностей.

Вопрос следователя: Поднимались ли вы в кузов грузового автомобиля или наблюдали груз с улицы? Опишите подробно сам груз, его упаковку. Имелись ли какие это специфические особенности (втулки, неравномерность намотки пленки, разнородность цвета и текстуры и прочие)? Опишите их размеры, цвет, иные характеристики.

29

Ответ обвиняемого: В кузов не поднимался, наблюдал с улицы. Груз ничем примечательным не отличался, выглядел груз так: 6 рулонов в одном паллете. Никаких особенностей не заметил, ранее мне демонстрировали фотографии, на которых он был изображен и я подписывал фотографию.

Вопрос следователя: В каком состоянии находился груз, имелись ли на нем или упаковке какие-либо повреждения? Обратили ли вы внимание на какие-то особенности самого груза пленки, его упаковки? Имелись ли на упаковке какие-то потеки, намокание картонной упаковки, специфический запах?

Ответ обвиняемого: Никаких повреждений, намоканий и иных отличительных особенностей не было. Единственно в документах было указано, что груз весил 22 тонны, однако этого не могло быть, поскольку было 22 паллета, которые погрузчиком он загружался беспрепятственно, а у погрузчика имеются ограничения в подъеме 750 кг, то есть он бы не смог поднять один паллет массой 1 тонну.

Вопрос следователя: Получали ли вы или ваш брат Азатьян А.С. от Соломко Р.И., Злоба В.В. или иных лиц денежные средства в счет оплаты разгрузки и хранения груза пленки на базе ООО «Агро-Бизнес»?

Ответ обвиняемого: Нет.

Вопрос следователя: Согласно ранее данных вами показаний, задержка в разгрузке грузового автомобиля была вызвана тем, что был занят погрузчик, а также отсутствовала «рохля», то есть ручная гидравлическая тележка для перемещения грузов. Затем прицеп автомобиля был разгружен. Поясните, чем была обусловлена необходимость ООО «Агро-Бизнес» нести дополнительные материальные затраты на приобретение и транспортировку «рохли» для использования при разгрузке, если разгрузка и хранение пленки на территории ООО «Агро-Бизнес» не оплачивалось Злобом В.В. и Соломко Р.И.?

Ответ обвиняемого: Мы не приобретали «Рохлю», она принадлежит нам. Получилось так, что выяснялся вопрос о том, где она на что Артур Джейроян пояснил, что он работал с ней и оставил в станице Советской. Естественно ее нужно было возвращать обратно и это как явилось этому поводом. Артур сам за ней и поехал.

Вопрос следователя: Просили ли вы кого-либо из сотрудников ООО «Агро-бизнес» производить фотографирование или видеосъемку работ по разгрузке пленки, если да, пересылали ли вам эти фотографии? Сообщали ли вам сотрудники ООО «Агро-Бизнес» о каких-либо странностях груза? Обратили ли они внимание на какие-то особенности самого груза пленки, его упаковки?

30

Имелись ли на упаковке какие-то потеки, намокание картонной упаковки, специфический запах?

Ответ обвиняемого: Нет, никто его не фотографировал, никто ничего о странностях не говорил.

Вопрос следователя: Когда водитель грузового автомобиля попросил вас поставить свою подпись на товарно-сопроводительных документах для подтверждения факта получения груза, сделали ли вы это? Готовы ли вы предоставить образцы своего подчерка и подписи для проведения экспертизы?

Ответ обвиняемого: Меня долго уговаривал водитель заполнить товарно-транспортную накладную, на что я говорил, что не могу этого сделать, он позвонил диспетчеру, которая просила меня написать «что-нибудь» для их внутренней отчетности на что я изначально отказался, положил трубку, но потом пожалев водителя, которому необходимо было отчитаться перед работодателем за то, что груз доставлен, поставил лишь росчерк рукописный, даже не подпись на одном лишь экземпляре накладной. Другие документы из тех, что принес водитель, оставил нетронутыми, понимая, что они нужны будут грузополучателю и грузоотправителю. Готов сдать образцы почерка и подписи.

Вопрос следователя: Видели ли вы сопроводительные документы на груз пленки? Какое юридическое или физическое лицо было указано в сопроводительных документах на груз пленки? Уточняли ли вы у водителя или своего брата Азатьяна А.С., почему в сопроводительных документах получателем числится компания, расположенная в г. Москве, а груз для дальнейшей транспортировки временно размещен в г. Армавире? Производили ли вы оплату водителю грузового автомобиля за доставку?

Ответ обвиняемого: Да я видел документы, насколько я помню, получателем было указано ООО «Лидер», расположенное в г. Москва, но почему груз складировался в Армавире, я не знаю, видимо водителю просто дали указания, куда его доставить. Об этом речи не велось.

Вопрос следователя: В течение ночи, когда груз строительной пленки находился на территории базы ООО «Агро-Бизнес», осуществлялась ли охрана территории, если да, то каким образом? Кто из работников находился ночью на территории, и имел доступ к грузу? В связи с чем рабочие находились на территории базы в ночное время?

Ответ обвиняемого: На территории в ночное время присутствовал Габузян Ребен, а также кто-то еще, которые работали в ночную смену. Сотрудников,

31

наделенных полномочиями охранников у нас не имеется, но территория у нас полностью огороженная, прямой доступ туда у посторонних лиц отсутствует.

Вопрос следователя: В ходе вашего разговора 07.10.2022 с водителем грузового автомобиля, прибывшего на загрузку, пояснял ли он вам почему он спешит? Чем это было обусловлено?

Ответ обвиняемого: Он говорил лишь о том, что ему еще куда-то надо успеть, поэтому он спешил.

Вопрос следователя: Согласно ранее данным вами показаниям, упаковка и сам груз при разгрузке и погрузке не повреждались, никаких повреждений вы не видели, в расположенном на территории базы мусорном контейнере после загрузки пленки в грузовой автомобиль какого-либо упаковочного материала не имелось. При этом в ходе осмотра места происшествия на территории базы был обнаружен и изъят упаковочный материал и фрагменты паллеты. Допрошенные в качестве свидетелей сотрудники ООО «Агро-Бизнес» пояснили, что упаковка была повреждена при разгрузке, в связи с чем, утилизирована. Затем вы пояснили, что после отъезда грузового автомобиля в мусорном контейнере вы обнаружили моток оплетки от груза, а рядом с ним поврежденные части поддонов. Как вы можете это объяснить?

Ответ обвиняемого: Могу сказать, что сам груз не был поврежден, а помню, что был поврежден один из паллетов, на котором он находился, почему в каких то из допросов могло быть указано, что никаких повреждений не имелось, видимо просто потому, что не все было отражено, а видимо что то мог упустить. Все поврежденные предметы были выданы следствию и они не были уничтожены.

Вопрос следователя: Перечислите всех лиц, которые находились на территории ООО «Агро-Бизнес» на момент погрузки пленки в автомобиль, находились ли на территории посторонние лица?

Ответ обвиняемого: Были лишь два человека, не имеющие отношения к трудовой деятельности общества, это были отец и товарищ Джейрояна. Но насколько известно, их допрашивали.

Вопрос следователя: Общались ли вы с водителем грузового автомобиля во время его загрузки? Как он себя вел, в каком настроении пребывал? Говорил ли он вам что-то о своем маршруте и пункте выгрузки? Просил ли вас водитель дать ему какие-либо документы на груз, для беспрепятственного проезда?

Ответ обвиняемого: Мы особо с ним не разговаривали, лишь помню, что он приехал за пленкой, сказав об этом, после ждал загрузки, попросился сходить в

32

магазин, после вернулся с пакетом обратно, а затем попросил у меня документы, то есть на транспортировку груза, на что я говорил, что ничего дать не могу, поскольку груз нам не принадлежит и к нам не относится. Впоследствии по просьбе брата я взял бланк накладной, заполнил дату, поставил номер автомобиля без номера прицепа, написал – полиэтилен, зачеркнул свободные графы и поставил штамп организации без печати.

Вопрос следователя: Когда ваш брат Азатьян А.С. попросил вас выписать сопроводительный документ для перевозки груза строительной пленки на территорию Республики Крым, почему вы согласились, если не имели к грузу какого-либо отношения? Чем ваш брат мотивировал такие действия, говорил ли он вам, что за это вам заплатят или иным образом отблагодарят?

Ответ обвиняемого: Я сам не понимаю зачем я это сделал, просто подтвердить факт загрузки товара и не более того. Никто за это вознаграждения не получал. Брат просто просил ничем не мотивируя.

Вопрос следователя: Спрашивали ли вы у Азатьяна А.С., по какой причине вы должны выдавать, документы на груз, который не имеет никакого отношения к деятельности ООО «Агро-Бизнес», или это устоявшаяся практика?

Ответ обвиняемого: Нет не спрашивал, это не входит в практику, это было разово.

Вопрос следователя: Вы ранее поясняли в своих показаниях, что выписали товарную накладную в связи с тем, что доверяете своему брату. Что вы под этим подразумевали, если груз не имел к деятельности фирмы никакого отношения, накладная была фактически сфальсифицирована, при этом являлась сопроводительным документом на неизвестный вам груз?

Ответ обвиняемого: Это выражение было записано следователем, а я не обратил на это выражение особого внимания, так как не увидел в нем чего-то плохого.

Вопрос следователя: Ранее вы давали показания, что заполнили товарную накладную стандартного типа, которую приобрели в магазине, внесли в нее сведения о наименовании товара, номер машины и проставили штамп ООО «Агро-Бизнес». Затем вы изменили показания, сообщив, что печать ООО «Агро-Бизнес» вами на товарной накладной не проставлялась, подпись не ставилась. В связи с чем вы изменили показания? О каком штампе ООО «Агро-Бизнес» вы говорили в своем допросе, что он собой представляет, для чего используется? Из ваших показаний следует, что «необходимые обязательные

33

реквизиты» на накладной отсутствовали. Каков порядок провоза грузов по территории РФ, какие документы для этого необходимы, какие обязательные реквизиты должны в них содержаться?

Ответ обвиняемого: Следователь неправильно указал данные в допросе, я ставил штамп, а не печать. Штамп печатью не является, там лишь указано наименование организации. Для перевозки груза такой фуры должна быть оформлена товарно-транспортная накладная, а не ту, которую я дал, где помимо даты и номера документа и иных кодов обязательно должны быть указаны реквизиты: пункт погрузки, пункт выгрузки, реквизиты грузоотправителя, реквизиты грузополучателя, наименование товара, его количество, вес товара, круглая фирменная печать, если это ООО с реквизитами и подпись ответственного лица, кто осуществлял погрузку и подпись руководителя грузоотправителя и личные данные и подпись водителя.

Вопрос следователя: Из ваших показаний следует, что ненадлежащим образом заполненная накладная, не содержащая все необходимые реквизиты, должна была вызвать повышенный интерес и подозрения у сотрудников ГИБДД и на пропускных пунктах. Если вы заполняли товарную накладную по просьбе своего брата Азатьяна А.С., то с какой целью вы изготовили накладную, не соответствующую предъявляемым требованиям?

Ответ обвиняемого: Я изготовил не товарно-транспортную накладную а просто накладную, для подтверждения погрузки груза. Для внутреннего пользования компании, осуществляющей перевозку, чтобы водителю не предъявили претензий. Это я делал не в целях перевозки груза, а как отчетный документ водителя для его работодателя. Данный документ не подтверждал прав для перевозки груза по территории Российской Федерации и подобного смысла я в него не вкладывал.

Вопрос следователя: С сотрудниками каких украинских предприятий (в том числе оборонных, либо перепрофилированных) вы знакомы? Какой профиль этих предприятий, какова специализация знакомых вам сотрудников, чем фактически занимались эти сотрудники? В связи с чем и как познакомились, какие отношения и каким образом поддерживали?

Ответ обвиняемого: Нет, не знаком.

Вопрос следователя: Известны Вам сотрудники ЧАО «Кредмаш» и НТЦ «Информсистемы»? Если да, то кто именно? Где, когда и при каких обстоятельствах Вы познакомились? Какие отношения поддерживаете с ними? Какова специализация знакомых вам сотрудников, чем фактически занимались

34

эти сотрудники? Какое отношение они могут иметь к совершению террористического акта на Крымском мосту?

Ответ обвиняемого: Нет, я с указанных организаций никого не знаю и отношений не поддерживаю, в том числе и деловых.

Вопрос следователя: Имеются ли среди вашего круга общения сотрудники СБУ или ГУР Украины? Если да, то кто они такие? При каких обстоятельствах Вы с ними познакомились? Какие отношения поддерживаете? Когда в последний раз общались и о чем? Каково направление деятельности и специализация этих сотрудников? Какое отношение они могут иметь к совершению террористического акта на Крымском мосту?

Ответ обвиняемого: Нет, из указанных органов никого не знаю и никогда не общался ни при каких обстоятельствах.

Вопрос следователя: Проживают ли ваши родственники на территории Украины? Поддерживаете ли вы с ними отношения?

Ответ обвиняемого: Не проживают.

Вопрос следователя: Поддерживаете ли Вы общение с лицами, которые проживают на территории Украины, в том числе Херсоне, Херсонской области и т.п.? Какие именно отношения поддерживали, каким образом и когда контактировали?

Ответ обвиняемого: Нет, не поддерживал и не поддерживаю.

Вопрос следователя: Имеется ли у Вас недвижимое имущество на территории Украины? Имеется ли у вас недвижимое имущество на территории России?

Ответ обвиняемого: Нет ни там ни здесь.

Вопрос следователя: Имеются ли у Вас открытые счета в банковских и небанковских организациях Украины и других стран, пользуетесь ли Вы ими? Имеются ли у вас счета в банковских и небанковских организациях России? Если нет, то почему не открыли счета? Имеются ли у Вас долговые обязательства перед банками Украины и других стран? Если да, то какие и каким образом расплачивается и как поддерживаете контакты?

Ответ обвиняемого: У меня имеются только банковские счета на территории России, имеется лишь еще КИВИ кошелек. С Украиной меня ничего не связывает абсолютно.

35

Вопрос следователя: Имеются ли у вас криптовалюта и криптовалютные кошельки? Если так, то какие? Получали ли вы о кого-либо денежные средства в криптовалюте?

Ответ обвиняемого: Нет, такого нет.

Вопрос следователя: Имеются ли у Вас какие-либо обязательства перед органами государственной власти Украины или других стран? Если да, то какие именно?

Ответ обвиняемого: Нет.

Вопрос следователя: Имеются ли у Вас какие-либо контракты или обязательства с частными или государственными организациями Украины или других стран? Если да, то какие именно?

Ответ обвиняемого: нет, не имеется.

С моих слов записано верно, мной прочитано.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих лиц обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника Серкина И.В.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления нет. Содержание заявлений: _____

(поступили, не поступили)

(подпись)

Обвиняемый

Протокол прочитан лично

(лично или по просьбе обвиняемого вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

(подпись)

Защитник (подпись)

Следователь

Следователю 1-го СО Управления
по расследованию преступлений личности 36
и общественной безопасности ГСУ
СК России подполковнику ~~СК России~~
Кузнецову Михаилу Алексеевичу
от Азаматова Г.С. обвиняемого по
уголовному делу №12202007703001265

Ходатайство

Прошу вернуть автомобиль марки „Lexus" RX рег. знак Т521ТХ 123 RUS, принадлежащий мне на праве собственности, посредством передачи членам моей семьи:

отцу [redacted]
матери
невесте

15. февраля Азаматов Г.С.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
17 ФЕВ 2023
Вх. №

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 16.02.2023 Время 17:30
№ГРСК-20543-23/

37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 20 февраля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Азатьяна Г.С. от 15.02.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 17.02.2023 поступило ходатайство обвиняемого Азатьяна Г.С. от 15.02.2023, в котором он просит возвратить принадлежащий ему автомобиль «Lexus RX300», г.р.з. Т521ТХ123, VIN: JTJBAMCA402048183, изъятый в ходе выемки 09.10.2022, путем его передачи членам его семьи: отцу - [redacted] матери – [redacted] или невестке [redacted]

Указанное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Указанный в ходатайстве обвиняемого автомобиль «Lexus RX300», изъятый в ходе выемки 09.10.2022 у Азатьяна Г.С., принадлежит на праве собственности последнему, что подтверждается свидетельством о регистрации транспортного средства 9901 № 562650.

В соответствии с ч. 4 ст. 81 УПК РФ, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты, с учетом требований статьи 6.1 УПК РФ.

При этом, в соответствии со ст. 6.1 УПК РФ, уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.

При определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя для лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, период со дня начала осуществления уголовного преследования, а для потерпевшего или иного заинтересованного лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен в установленном порядке 22.11.2022 руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 5 месяцев, то есть до 08.03.2023.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением

случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа.

Производство предварительного расследования по уголовному делу в отношении Азатьяна Г.С. в настоящее время продолжается, в связи с чем нет оснований полагать, что положения ч. 4 ст. 81 УПК РФ, устанавливающие порядок принятия решения о возвращении изъятых в ходе досудебного производства, но не признанных вещественными доказательствами предметов, подлежат в настоящее время применению. Нарушения разумного срока уголовного судопроизводства не допущено.

Таким образом, в настоящее время не имеется оснований для удовлетворения ходатайства обвиняемого Азатьяна Г.С. о возвращении автомобиля «Lexus RX300», изъятого в ходе выемки 09.10.2022.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Азатьяна Г.С. от 15.02.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 о возвращении принадлежащего ему автомобиля «Lexus RX300», г.р.з. T521TX123, VIN: JTJBAMCA402048183, изъятого в ходе выемки 09.10.2022.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Азатьяна Г.С., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

39

Начальнику ФКУ СИЗО-5 УФСИН
России по г. Москве

подполковнику внутренней службы

Д.В. Комнову

Выборгская ул., д. 20,
г. Москва, 125130

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Азатьяну Г.С.

20.02.2023 12202007703001265

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении заявленного обвиняемым Азатьяном Г.С. 15.02.2023 по уголовному делу № 12202007703001265 ходатайства о возврате принадлежащего ему автомобиля «Lexus RX300», г.р.з. Т521ТХ123, VIN: JTJBAMCA402048183, изъятого в ходе выемки 09.10.2022.

Принятое решение может быть обжаловано обвиняемым Азатьяном Г.С. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

20.02.2023

ВР 1653292

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-4948-23/20543

40

СОГЛАСЕН

Первый заместитель руководителя
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-майор юстиции

_____ Ю.А. Тютюнник

«__» февраля 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва 20 февраля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены

41

организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакиву Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный

автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

delokm.com

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 12.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ Азатьян Георгий Самвелович, 10.10.1989 года рождения, уроженец гор. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный и проживающий по адресу: [redacted] край, [redacted] холостой, не судимый, директор ООО «Агро-бизнес».

Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым 13.10.2022 в отношении Азатьяна Г.С. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которая 06.12.2022 Басманным районным судом г. Москвы продлена до 08.03.2023. Ему 09.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Азатьян Г.С. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Азатьяна Г.С. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 8 месяцев, то есть до 08.06.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 155 свидетелей, произведено 5 обысков, 8 выемок, 28 осмотров, назначены 36 судебных экспертиз, установлены и признаны потерпевшими 5 юридических лиц, получена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлен запрос об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Беларусь, а также 30 запросов в различные организации, дополнительно допрошены обвиняемые, направлены поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий.

Срок содержания обвиняемого Азатьяна Г.С. под стражей истекает 08.03.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 40 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Грузии, Болгарии, Китая и Республики Беларусь. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и

44

организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Азатьяна Г.С. не менее 1 месяца 4 суток, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Азатьяну Г.С. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Азатьян Г.С. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Азатьян Г.С. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Азатьян Г.С., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Азатьян Г.С. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Азатьяна Г.С. под стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации,

45

которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Азатьяна Георгия Самвеловича, 10.10.1989 года рождения, уроженца гор. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданин Российской Федерации, по данному уголовному делу на 1 месяц 4 суток, а всего до 6 месяцев 00 суток, то есть до 12.04.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

№№ 3/2-151/23, 3/2-152/23, 3/2-153/23; 3/2-154/23; 3/2-155/23

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Москва 6 марта 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Левашова В.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тафизовой Д.А., с участием: прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ягмурова Р.Ю., следователя Волосова С.В.,

Обвиняемого Злоб В.В. и его защитника- адвоката Лобановой Е.А., представившей удостоверение и ордер,

Обвиняемого Терчаняна А.К. и его защитников – адвокатов Кулагина Д.В., Бычек А.В., представивших удостоверения и ордера,

Обвиняемого Соломко Р.И. и его защитника- адвоката Саяпина П.П., представившего удостоверение и ордер,

Обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника – адвоката Серкина И.В., представившего удостоверение и ордер;

Обвиняемого Азатьяна А.С. и его защитника – адвоката Катаевой В.А., представившей удостоверение и ордер;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А., о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей:

Азатьяна Артема Самвеловича, 19.05.1992 года рождения, уроженца г. Макеевка Центрально-городского района Донецкой области Украины, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего детей 2018, 2021 годов рождения, работающего в должности юриста ООО «Агро-бизнес», зарегистрированного по адресу: [redacted]

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ,

Азатьяна Георгия Самвеловича, 10.10.1989 года рождения, уроженца г. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданина Российской Федерации, в браке не состоящем, работающего в должности директора ООО «Агро-бизнес», зарегистрированного по адресу: [redacted] ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ,

Злоба Владимира Васильевича, 16.10.1987 года рождения, уроженца ПГТ Сивашское Новотроицкого района Херсонской области, гражданина

Украины, с высшим образованием, женатого, имеющего детей 2014, 2016, 2021 годов рождения, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по адресу: [redacted] фактически проживающего по адресу: [redacted]

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ

Соломко Романа Ивановича, 17.06.1971 года рождения, уроженца г. Херсон Украины, гражданина Украины, с высшим образованием, женатого, имеющего ребенка 2011 года рождения, работающего директором сельскохозяйственного предприятия «АПК Гринлайн», зарегистрированного по адресу: [redacted] женатый, не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ

Терчаняна Артура Камоевича, 18.08.1985 года рождения, уроженца г. Ереван Республики Армении, гражданина Армении, с высшим образованием, женатого, имеющего детей 2006, 2007 годов рождения, зарегистрированного по адресу: [redacted] фактически проживающего по адресу: [redacted] не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Злоб, Азатьян, Терчанян, Азатьян, Соломко обвиняются в совершении преступления, указанного во вводной части настоящего постановления при обстоятельствах, подробно изложенных в постановлениях следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен до 8 июня 2023 года.

12 октября 2022 года Злоб, Азатьян, Терчанян, Азатьян, Соломко задержаны в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ.

13 октября 2022 года Киевским районным судом г.Симферополя Республики Крым Злобу, Азатьяну, Терчаняну, Азатьяну, Соломко избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок действия которой продлен Басманным районным судом г. Москвы до 8 марта 2023 года.

8 и 9 ноября 2022 года Злобу, Азатьяну, Терчаняну, Азатьяну, Соломко предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ

В ходатайствах следователя, представленном в суд с согласия руководителя следственного органа указано, что причастность Злоба,

Азатьяна, Терчаняна, Азатьяна, Соломко к совершению преступления подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу

С момента избрания меры пресечения в отношении обвиняемых выполнен ряд следственных и процессуальных действий, указанных в постановлениях следователя.

Срок содержания под стражей обвиняемых истекает 8 марта 2023 года, однако завершить расследование к указанному времени не представляется возможным, поскольку по делу необходимо завершить производство 40 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Грузии, Болгарии, Китая и Республики Беларусь. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Азатьян, Азатьян, Терчанян, Злоб и Соломко обвиняются в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, обвиняемые могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Азатьян, Азатьян, Терчанян, Злоб и Соломко, находясь на свободе, могут вступить в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, принять меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствовать производству по уголовному делу.

На основании изложенного, следователь просит продлить срок содержания под стражей обвиняемых на 1 месяц 4 суток, а всего до 6 месяцев 00 суток, то есть до 12 апреля 2023 года.

Прокурор Ягмуров и следователь Волосов ходатайства поддержали и просили их удовлетворить, возражая против изменения обвиняемым меры пресечения на иную, не связанную с изоляцией от общества, в том числе в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий.

Обвиняемый Злоб и его защитник- адвокат Лобанова возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указывая на его необоснованность и незаконность, отсутствие доказательств в обоснование доводов следователя, отсутствие доказательств причастности к совершению преступления. Он от следствия не скрывался, активно способствовал расследованию. В этой связи просили изменить меру пресечения на запрет определенных действий.

Обвиняемый Азатьян Г.С. и его защитник- адвокат Серкин возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указывая на то, что ходатайство не мотивировано и доказательствами не подтверждено, доказательства причастности отсутствуют. С постановлениями о назначении экспертиз они не ознакомлены в полном объеме. Скрываться Азатьян Г.С. не намерен. В этой связи просили изменить ему меру пресечения на запрет определенных действий.

Обвиняемый Терчанян А.К. и его защитники Кулагин, Бычек возражали против удовлетворения ходатайства следователя указывая на его незаконность, отсутствие доказательств в обоснование заявленных доводов, а также доказательств причастности. При этом указали на наличие прочных социальных связей, наличие малолетних детей, зарегистрированный брак. Он имеет возможность проживать в г. Москве, в этой связи просили изменить ему меру пресечения на иную, не связанную с заключением под стражу, в том числе в виде домашнего ареста.

Обвиняемый Соломко и его защитник адвокат Саяпин возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указывая на его необоснованность и незаконность, отсутствие доказательств в обоснование доводов следователя и причастности к совершению преступления. Он от следствия не скрывался, активно способствовал расследованию, активно помогал в качестве волонтера техникой и продовольствие СВО. В этой связи просили изменить ему меру пресечения на иную, не связанную с заключением под стражу.

Обвиняемый Азатьян А.С. и его защитник- адвокат Катаева возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указывая на его незаконность и необоснованность, отсутствие доказательств причастности к совершению преступления. При этом просили учесть, что он имеет постоянное место жительства, источник дохода, семью. В этой связи просили изменить ему меру пресечения на запрет определенных действий.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнения сторон, суд считает, что ходатайства следователя о продлении срока содержания Азатьяна, Азатьяна, Терчаняна, Злоба и Соломко под стражей подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовное дело возбуждено в соответствии с требованиями ст. 146 УПК РФ, надлежащим должностным лицом.

Задержаны Азатьян, Азатьян, Терчанян, Злоб и Соломко в порядке ст. ст. 91,92 УПК РФ надлежащим должностным лицом.

Обвинение предъявлено в установленные законом сроки.

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Судом проверена обоснованность подозрений в причастности Азатьяна, Азатьяна, Терчаняна, Злоба и Соломко к совершению преступления, которая, вопреки доводам стороны защиты, подтверждается показаниями подозреваемых и обвиняемых, материалами оперативно-розыскной деятельности и иными материалами представленными следователем в обоснование заявленных ходатайств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что представленные ходатайства и приобщенные к ним материалы содержат конкретные сведения, позволяющие принять решение об удовлетворении ходатайств следователя, поскольку их совокупность является достаточной для обоснованности подозрений органов предварительного расследования в причастности Азатьяна, Азатьяна, Терчаняна, Злоба и Соломко к совершению преступления.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона - надлежащим должностным лицом, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в пределах процессуального срока расследования, представлены в суд с согласия руководителя соответствующего следственного органа, в установленные законом сроки, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Азатьяна, Азатьяна, Терчаняна, Злоба и Соломко под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. В связи с чем, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Как установлено судом, своевременно закончить расследование по уголовному делу не представляется возможным, поскольку органам следствия требуется провести ряд следственных и процессуальных действий, выполнение которых является необходимым для окончания предварительного следствия.

Из представленных материалов и пояснения следователя следует, что объем следственных и процессуальных действий, для выполнения которых избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу обвиняемым, следственными органами выполнен не в полном объёме по объективным причинам.

Каких-либо данных, свидетельствующих и о допущенной по делу волоките в материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено, при этом следователем, указано какие именно следственные и процессуальные действия необходимо выполнить для окончания расследования, и названы разумные сроки для их выполнения, приведены убедительные доказательства тому, каким образом обвиняемые, в случае отмены либо изменения ранее избранной меры пресечения, смогут воспрепятствовать уголовному судопроизводству.

Органами уголовного преследования Азатьяну, Азатьяну, Терчаняну, Злобе и Соломко предъявлено обвинение в совершении преступления отнесенного законом к категории особо тяжких, за которое уголовным законом предусмотрено наказание свыше трех лет лишения свободы.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, учитывая тяжесть и характер инкриминируемого обвиняемым Азатьяну, Азатьяну, Терчаняну, Злобе и Соломко деяний, а также данные о об их личности, семейном положении, состоянии здоровья, наличие гражданства иного государства у Терчаняна, Злоба, Соломко, суд приходит к выводу о том, что имеются достаточные основания полагать, что находясь на свободе и осознавая тяжесть возможного назначения наказания за инкриминируемое деяние они могут скрыться от предварительного следствия и суда, и иным образом воспрепятствовать расследованию по уголовному делу.

По вышеуказанным обстоятельствам суд приходит к выводу, что мера пресечения не связанная с заключением под стражу, в том числе в виде домашнего ареста, запрета определенных действий, об избрании которых ходатайствовала сторона защиты, не может быть эффективной и достаточной в настоящем деле, и находит её недостаточно приоритетной над публичными интересами, связанными с осуществлением в отношении обвиняемых уголовного преследования, в этой связи оснований для избрания меры пресечения в виде домашнего ареста либо залога денежных средств не имеется.

В связи с вышеизложенным, судья приходит к выводу о том, что в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания обвиняемых под стражей, судьей учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно:

возраст Азатьяна А.С. состояние его здоровья, семейное положение, наличие малолетних детей, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность, наличие наград;

возраст Азатьяна Г.С., состояние его здоровья, семейное положение, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность;

возраст Терчаняна А.К. состояние его здоровья, семейное положение, наличие на иждивении несовершеннолетних детей, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность.

возраст Соломко Р.И. состояние его здоровья, семейное положение, наличие на иждивении малолетнего ребенка, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность.

возраст Злоба В.В. состояние его здоровья, семейное положение, наличие на иждивении малолетних детей, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность.

Совокупность указанных сведений является достаточной, а сведения, содержащиеся в представленных документах убедительными и реальными, обосновывающими ходатайства следователя. Доказательств невозможности содержания обвиняемых в условиях следственного изолятора по состоянию здоровья в суд не сообщено и не представлено.

Принимая во внимание изложенное, суд считает необходимым заявленные ходатайства следователя удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Азатьяна, Азатьяна, Терчаняна, Злобы и Соломко на испрашиваемый следователем период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Азатьяна Артема Самвеловича** на 1 (один) месяц 4 (четверо) суток, а всего до 6 (шести) месяцев 00 суток, то есть до 12 апреля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Азатьяна Георгия Самвеловича** на 1 (один) месяц 4 (четверо) суток, а всего до 6 (шести) месяцев 00 суток, то есть до 12 апреля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Злобы Владимира Васильевича** на 1 (один) месяц 4 (четверо) суток, а всего до 6 (шести) месяцев 00 суток, то есть до 12 апреля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Соломко Романа Ивановича** на 1 (один) месяц 4 (четверо) суток, а всего до 6 (шести) месяцев 00 суток, то есть до 12 апреля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Терчаняна Артура Камоевича** на 1 (один) месяц 4 (четверо) суток, а всего до 6 (шести) месяцев 00 суток, то есть до 12 апреля 2023 года.

В удовлетворении ходатайств стороны защиты об изменении обвиняемым Азатьяну, Азатьяну, Терчаняну, Злобе и Соломко меры пресечения на иную, не связанную с заключением под стражей, в том числе в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий – отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционных жалоб обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции.

Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья В.Е. Левашова

53

СОГЛАСЕН

Руководитель
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-лейтенант юстиции

_____ Д.В. Колесников

«03» апреля 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва 3 апреля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены

54

организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный

55

автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

56

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 12.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ Азатьян Г.С., 10.10.1989 года рождения, уроженец гор. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный и проживающий по адресу: [redacted] холостой, не судимый, директор ООО «Агро-бизнес».

Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым 13.10.2022 в отношении Азатьяна Г.С. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой 06.03.2023 Басманным районным судом г. Москвы продлен до 12.04.2023, то есть до 6 месяцев 00 суток. Ему 09.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Азатьян Г.С. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Азатьяна Г.С. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 9 месяцев, то есть до 08.07.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 16 свидетелей и 4 специалиста, получены характеризующие сведения в отношении 20 потерпевших, произведено 2 обыска, 2 выемки, 10 осмотров, 6 психофизиологических исследований, 1 криминалистическое исследование, получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Беларусь, Республики Армения и Республики Болгария, назначены 2 судебных экспертизы, получена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлен запрос об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения, а также 19 запросов в различные организации, направлены поручения о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Азатьяна Г.С. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 30 судебных экспертиз из 40 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации.

57

Срок содержания обвиняемого Азатьяна Г.С. под стражей истекает 12.04.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 30 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Армении, Грузии и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Азатьяна Г.С. не менее 2 месяцев 26 суток, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Азатьяну Г.С. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Азатьян Г.С. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Азатьян Г.С. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Азатьян Г.С., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Азатьян Г.С. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

58

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Азатьяна Г.С. под стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Азатьяна Георгия Самвеловича, 10.10.1989 года рождения, уроженца гор. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданин Российской Федерации, по данному уголовному делу на 2 месяца 26 суток, а всего до 8 месяцев 26 суток, то есть до 08.07.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

59

№№ 3/2-233/23, 3/2-234/23, 3/2-235/23; 3/2-236/23; 3/2-237/23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 10 апреля 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Дударь Н.Н., при секретаре судебного заседания Курносовой Е.А., с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Лоева А.В., следователя следственной группы Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Титова А.В.,

обвиняемого Злоба В.В. и его защитника - адвоката Лобановой Е.А., представившей удостоверение и ордер,

обвиняемого Терчаняна А.К. и его защитника – адвоката Бычек А.В., представившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Соломко Р.И. и его защитников - адвокатов Колодкиной Н.В., Саяпина П.П., представивших удостоверения и ордера,

обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника – адвоката Костиной М.В., представившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Азатьяна А.С. и его защитников – адвокатов Горгадзе Ш.О., Каратаевой В.А., представивших удостоверения и ордера,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А., о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей:

Азатьяна Артема Самвеловича, 19 мая 1992 года рождения, уроженца г. Макеевка Центрально-городского района Донецкой области Украины, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего детей 2018 и 2021 годов рождения, с высшим образованием, работающего в должности юриста ООО «Агро-бизнес», зарегистрированного по адресу: [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

Азатьяна Георгия Самвеловича, 10 октября 1989 года рождения, уроженца г. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданина Российской Федерации, не женатого, с высшим образованием, работающего в должности директора ООО «Агро-бизнес», зарегистрированного по адресу: [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч.2 ст. 205 УК РФ,

Злоба Владимира Васильевича, 16 октября 1987 года рождения, уроженца ПГТ Сивашское Новотроицкого района Херсонской области, гражданина Украины, женатого, имеющего детей 2014, 2016 и 2021 годов рождения, с высшим образованием, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по адресу: [redacted] фактически проживающего по адресу: [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч.2 ст. 205 УК РФ

Соломко Романа Ивановича, 17 июня 1971 года рождения, уроженца г. Херсон Украины, гражданина Украины, женатого, имеющего ребенка 2011 года рождения, с высшим образованием, работающего директором сельскохозяйственного предприятия «АПК Гринлайн», зарегистрированного по адресу: [redacted] женатый, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ

Терчаняна Артура Камоевича, 18 августа 1985 года рождения, уроженца г. Ереван Республики Армении, гражданина Армении, женатого, имеющего детей 2006 и 2007 годов рождения, с высшим образованием, не работающего, зарегистрированного по адресу: [redacted] фактически проживающего по адресу: [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ

У С Т А Н О В И Л:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08 октября 2022 года в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ

03 апреля 2023 года срок предварительного следствия по уголовному делу продлен до 9 месяцев, то есть до 08 июля 2023 года.

12 октября 2022 года Злоб В.В., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Азатьян Г.С. и Соломко Р.И. задержаны в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

13 октября 2022 года Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым Злобу В.В., Азатьяну А.С., Терчаняну А.К., Азатьяну Г.С. и Соломко Р.И. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок действия которой продлен Басманным районным судом г. Москвы до 12 апреля 2023 года.

8 и 9 ноября 2022 года Злобу В.В., Азатьяну А.С., Терчаняну А.К., Азатьяну Г.С. и Соломко Р.И. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

В ходатайствах следователя, представленном в суд с согласия руководителя следственного органа указано, что причастность Злоба В.В.,

Азатьяна А.С., Терчаняна А.К., Азатьяна Г.С. и Соломко Р.И. к совершению преступления подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу. Срок содержания под стражей обвиняемых истекает 12 апреля 2023 года, однако завершить расследование к указанному времени не представляется возможным, поскольку по делу необходимо выполнить следственные и процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость. Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Злоб В.В. и Соломко Р.И. обвиняются в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния. В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, обвиняемые могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен. В связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Злоб В.В. и Соломко Р.И., находясь на свободе, могут вступить в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, принять меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствовать производству по уголовному делу. В связи с чем, следователь просит продлить срок содержания под стражей обвиняемых на 2 месяца 26 суток, а всего до 8 месяцев 26 суток, то есть до 08 июля 2023 года.

Прокурор Лоев А.В. и следователь Титов А.В., доводы изложенные в ходатайствах поддержали и просили их удовлетворить, возражая против изменения обвиняемым меры пресечения на иную, не связанную с изоляцией от общества, в том числе в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий.

Обвиняемый Злоб В.В. и его защитник - адвокат Лобанова Е.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что оно является необоснованным. Доказательства подтверждающие доводы следствия отсутствуют. Злоб В.В. от следствия не скрывался, активно сотрудничает со следствием. В связи с чем, просили изменить Злобу В.В. меру пресечения на запрет определенных действий.

Обвиняемый Азатьян Г.С. и его защитник - адвокат Костина М.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следователя документально не подтверждены, доказательства причастности отсутствуют. Скрываться Азатьян Г.С. не намерен.

Обвиняемый Терчанян А.К. и его защитник – адвокат Бычек А.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что данное ходатайство следователя является незаконным и необоснованным, доказательства подтверждающие обоснованность доводов следствия не

представлены. Терчанян А.К. имеет положительные характеристики, скрываться от следствия не намерен, имеет малолетних детей. В связи с чем, просили изменить ему меру пресечения на иную, не связанную с заключением под стражу, в том числе в виде домашнего ареста.

Обвиняемый Соломко Р.И. и его защитники - адвокаты Колодкина Н.В., Саяпин П.П. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следователя документально не подтверждены. Соломко Р.И. ранее не судим, скрываться от следствия не намерен, имеет малолетнего ребенка, страдает хроническим заболеванием, сотрудничает со следствием. В связи с чем, просили изменить Соломко Р.И. меру пресечения на иную, не связанную с заключением под стражу.

Обвиняемый Азатьян А.С. и его защитники – адвокаты Горгадзе Ш.О., Каратаева В.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следователя являются необоснованными и документально не подтверждены. Азатьян А.С. имеет постоянное место жительства, двоих малолетних детей, положительные характеристики, скрываться от следствия не намерен. В связи с чем, просили изменить Азатьяну А.С. меру пресечения на запрет определенных действий либо домашний арест.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнения участников процесса, суд считает, что ходатайства следователя о продлении срока содержания Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна А.К., Злоба В.В. и Соломко Р.И. под стражей подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовное дело возбуждено в соответствии с требованиями ст. 146 УПК РФ, надлежащим должностным лицом. Задержаны Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Злоб В.В. и Соломко Р.И. в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ надлежащим должностным лицом. Обвинение предъявлено в установленные законом сроки. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Судом проверена обоснованность подозрений в причастности Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна А.К., Злоба В.В. и Соломко Р.И. к совершению преступления, которая подтверждается показаниями подозреваемых и обвиняемых, материалами оперативно-розыскной деятельности и иными материалами представленными следователем в обоснование заявленных ходатайств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что представленные ходатайства и приобщенные к ним материалы содержат конкретные сведения, позволяющие принять решение об удовлетворении ходатайств следователя, поскольку их совокупность является достаточной для обоснованности подозрений органов предварительного расследования в причастности Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна А.К., Злоба В.В. и Соломко Р.И. к совершению преступления.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона - надлежащим должностным лицом, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в пределах процессуального срока расследования, представлены в суд с согласия руководителя соответствующего следственного органа, в установленные законом сроки, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна А.К., Злоба В.В. и Соломко Р.И. под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. В связи с чем, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Как установлено судом, своевременно закончить расследование по уголовному делу не представляется возможным, поскольку органам следствия требуется провести ряд следственных и процессуальных действий, выполнение которых является необходимым для окончания предварительного следствия.

Из представленных материалов и пояснения следователя следует, что объем следственных и процессуальных действий, для выполнения которых избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу обвиняемым, следственными органами выполнен не в полном объёме по объективным причинам.

Каких-либо данных, свидетельствующих и о допущенной по делу волоките в материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено, при этом следователем, указано какие именно следственные и процессуальные действия необходимо выполнить для окончания расследования, и названы разумные сроки для их выполнения, приведены убедительные доказательства тому, каким образом обвиняемые, в случае отмены либо изменения ранее избранной меры пресечения, смогут воспрепятствовать уголовному судопроизводству.

Органами уголовного преследования Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Терчаняну А.К., Злобе В.В. и Соломко Р.И. предъявлено обвинение в совершении преступления отнесенного законом к категории особо тяжких, за которое уголовным законом предусмотрено наказание свыше трех лет лишения свободы.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, учитывая тяжесть и характер инкриминируемого обвиняемым Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Терчаняну А.К., Злобе В.В. и Соломко Р.И. деяний, а также данные о об их личности, семейном положении, состоянии здоровья, наличие гражданства другого государства у Терчаняна А.К., Злоба В.В. и Соломко Р.И., суд приходит к выводу о том, что имеются достаточные основания полагать, что находясь на свободе и осознавая тяжесть возможного назначения наказания за инкриминируемое деяние они могут скрыться от предварительного следствия и суда, и иным образом воспрепятствовать расследованию по уголовному делу.

По вышеуказанным обстоятельствам суд приходит к выводу, что мера пресечения не связанная с заключением под стражу, в том числе в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий, об избрании которых ходатайствовала сторона защиты, не может быть эффективной и достаточной в настоящем деле, и находит её недостаточно приоритетной над публичными интересами, связанными с осуществлением в отношении обвиняемых уголовного преследования, в этой связи оснований для избрания меры пресечения в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий, не имеется.

В связи с вышеизложенным, судья приходит к выводу о том, что в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания обвиняемых под стражей, судьей учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно:

возраст Азатьяна А.С. состояние его здоровья, семейное положение, наличие малолетних детей, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность, наличие наград;

возраст Азатьяна Г.С., состояние его здоровья, семейное положение, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность;

возраст Терчаняна А.К. состояние его здоровья, семейное положение, наличие на иждивении несовершеннолетних детей, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность.

возраст Соломко Р.И. состояние его здоровья, семейное положение, наличие на иждивении малолетнего ребенка, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность.

возраст Злоба В.В. состояние его здоровья, семейное положение, наличие на иждивении малолетних детей, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность.

Совокупность указанных сведений является достаточной, а сведения, содержащиеся в представленных документах убедительными и реальными, обосновывающими ходатайства следователя. Доказательств невозможности содержания обвиняемых в условиях следственного изолятора по состоянию здоровья в суд не сообщено и не представлено.

Принимая во внимание изложенное, учитывая особую сложность расследования данного уголовного дела, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз, суд считает необходимым заявленные ходатайства следователя удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна А.К., Злобы В.В. и Соломко Р.И. на испрашиваемый следователем срок.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Азатьяна Артема Самвеловича** на два месяца двадцать шесть суток, а всего до восьми месяцев двадцати шести суток, то есть до 08 июля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Азатьяна Георгия Самвеловича** на два месяца двадцать шесть суток, а всего до восьми месяцев двадцати шести суток, то есть до 08 июля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Злобы Владимира Васильевича** на два месяца двадцать шесть суток, а всего до восьми месяцев двадцати шести суток, то есть до 08 июля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Соломко Романа Ивановича** на два месяца двадцать шесть суток, а всего до восьми месяцев двадцати шести суток, то есть до 08 июля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Терчаняна Артура Камоевича** на два месяца двадцать шесть суток, а всего до восьми месяцев двадцати шести суток, то есть до 08 июля 2023 года.

В удовлетворении ходатайств стороны защиты об изменении обвиняемым Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Терчаняну А.К., Злобе В.В. и Соломко Р.И. меры пресечения на иную, не связанную с заключением под стражей, в том числе в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий – отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционных жалоб обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции.

Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья Дударь Н.Н.



66

Старшему следователю по ОВД ГСУ СК РФ
Подполковнику юстиции Куницину М.А.
От адвоката КА «Аверин и партнеры»
Костиной М.В.
Москва, Преображенская площадь д. 6
Рег.№ 77/5081
В реестре адвокатов г.Москвы

Ходатайство

Со мной заключено соглашение на защиту Азатьян Георгия Самвеловича в рамках уголовного дела 12202007703001265.

Для оказания квалифицированной юридической помощи, руководствуясь ст. 49, 53 УПК РФ

Прошу

Ознакомить меня со всеми имеющимися материалами дела, имеющими отношение к моему подзащитному, в т.ч. с постановлением о возбуждении уголовного дела. Так же прошу предоставить к ознакомлению протоколы осмотра, обыска, в случае их проведения, протоколы следственных действий произведенных с участием моего подъзащитного, постановления об избрании меры пресечения, ответы на ходатайства и заявления, а так же иные имеющиеся в материалах уголовного дела документы.

М.В. Костина

03.04.2023 года

Приложение

Ордер № оригинал от _____

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
04 АПР 2023
Вх. №_____

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 04.04.2023 Время 10:05
№ЮЛСК-4436-23/

67

Приложение к приказу
Министерства Юстиции РФ от 10.04.2013 г. № 47

ОРДЕР

№ 3067 от «03» апреля 2023 г.

Адвокату Костиной Марте Валерьевне,
Фамилия, имя, отчество

имеющему регистрационный номер 77/5081 в реестре адвокатов Палаты города Москвы
наименование субъекта Российской Федерации

удостоверение № 1990
номер

Главным управлением Министерства Юстиции Российской Федерации по Москве 21.02.2003. г.
кем и когда выдано

поручается 03.04.2023г. защита
с какого числа сущность поручения

Адаева Георгия Соломоновича
фамилия, имя, отчество или наименование доверителя

ГСУ СК РФ
стадия рассмотрения дела и/или наименование органа, учреждения, организации

Основание выдачи ордера Соглашение
Реквизиты соглашения документа о назначении

Ордер выдан **Коллегией Адвокатов «Аверин и партнёры» г. Москвы**

адрес 107061, г. Москва, ул. Преображенская площадь, д. 6

телефон: (495) 517-92-93

Ордер получил _____

Председатель коллегии адвокатов «Аверин и партнёры» г. Москвы _____ В.В. Аверин
подпись

М.П.

НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ * ОГРН 1097799022221 * Коллегия адвокатов "Аверин и Партнёры" г. МОСКВЫ * МОСКВА *

68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства

город Москва 6 апреля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство адвоката Костиной М.В. от 03.04.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 04.04.2023 поступило ходатайство адвоката Костиной М.В. о ее допуске по уголовному делу № 12202007703001265 в качестве защитника обвиняемого Азатьяна Г.С. и предоставлении ей для ознакомления всех материалов уголовного дела, имеющих отношение к ее подзащитному, а именно: постановления о возбуждении уголовного дела, протоколов осмотра, обыска, в случае их проведения, а также протоколов следственных действий, произведенных с его участием, постановления об избрании меры пресечения, ответов на ходатайства и заявления, а также иных имеющихся в материалах уголовного дела документов.

В обоснование заявленного ходатайства к нему приложен оригинал ордера адвоката Костиной М.В. № 3067 от 03.04.2023 на защиту Азатьяна Г.С.

В соответствии с ч. 1 ст. 50 УПК РФ защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого.

В соответствии с ч. 4 ст. 49 УПК РФ адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому.

В связи с изложенным, данное ходатайство является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство защитника обвиняемого Азатьяна Г.С. – адвоката Костиной М.В. от 03.04.2023 о ее допуске к участию в уголовном деле в качестве защитника обвиняемого Азатьяна Г.С. и предоставлении ей для ознакомления протокола задержания, постановления о применении меры пресечения, протоколов следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иных документов, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому.

2. Уведомить о принятом решении Костину М.В., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

70

Коллегия адвокатов
«Аверин и партнеры»

адвокату Костиной М.В.

Преображенская площадь, д. 6,
г. Москва, 107061

06.04.2023 12202007703001265

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что заявленное Вами по уголовному делу № 12202007703001265 ходатайство от 03.04.2023 о допуске к участию в уголовном деле в качестве защитника обвиняемого Азатьяна Г.С. и предоставлении для ознакомления протокола задержания, постановления о применении меры пресечения, протоколов следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иных документов, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, мною удовлетворено.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

06.04.2023

55 16534 77

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-10175-23/4436

Следователю следственной группы
первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности
и общественной безопасности
ГСУ СК России
ст-му лейтенанту юстиции
Шастину М.А.

11

заявление.

Я, Азаньян Георгий Самвелович, обвиняемый по уголовному делу № 12202007703001265 не возражаю, чтобы все остальные следственные действия проходили с участием одного моего защитника Косминов М.В. в связи с тем, что соглашение с адвокатами Мелиненко, Серкиным, Богатским было расторгнуто.

Азаньян Г.С.

13.06.2023г.

Защитник: ст-т Шастин М.Д.

13.06.2023

delokm.com

71

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО Г. МОСКВЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СЛЕДСТВЕННЫЙ ИЗОЛЯТОР № 5
(ФКУ СИЗО-5 УФСИН РОССИИ ПО Г. МОСКВЕ)

Выборгская ул., 20, г. Москва, 125130
тел. (495) 450-00-34, факс (495) 450-56-22

0205 2023 № 50/ТО/2/5/7- А 140
А 141

ГСУ СК РФ

При этом препровождается заявление заключенного Азаева Г.С

числящегося (осужденного) за УД-69 2 от

Приложение: упомянутое на _____ листах.

Зам.начальника ФКУ СИЗО-5 Д.Е. Иваницкий

Начальник ОСУ Ю.Е. Наумова

Старшему следователю по особо
важным делам первого следственного
отдела управления по расследованию
преступлений против личности и 79
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета РФ
Кузнецину М. А.

от содержащегося в ФКУ СИЗО-5
УФСИН России по г. Москве
обвиняемого по уголовному делу
№ 12202007703001265
Аганьяна Георгия Самвеловича
10.10.1989 г.р.

Ходатайство.

Прошу Вас разрешить мне свидание с
моей матерью [redacted],
проживающей по адресу: [redacted],

22.05.2023г. Аганьян Г.С.

А 140
от 22.05.23

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
06 ИЮН 2023
Вх. №

ГРСК-71366-23
31.05.2023

201
01.06.23
1069

Старшему следователю по особо
важным делам первого следственного
отдела управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета РФ
Кузнецову М.А.

от содержащегося в ФКУ СИЗО-5
УФСИН России по г. Москве
обвиняемого по уголовному делу
№ 12202007703001265
Азаньева Георгия Самвеловича
10.10.1989 г.р.

Ходатайство.

Прошу Вас разрешить мне телефонный звонок продолжительностью 15 минут с моим отцом [redacted] по номеру [redacted], проживающим по адресу: [redacted]

Разговор будет происходить на русском языке, при условии наличия технической возможности.

22.05.2023г. Азаньев Г.С.

А141
от 22.05.23

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
05 ИЮН 2023
Вх. №

ГРСК-71368-23/71366
31.05.2023

75

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 08 июня 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайства обвиняемого Азатьяна Г.С. от 22.05.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 06.06.2023 поступили ходатайства обвиняемого Азатьяна Г.С. от 22.05.2023 о разрешении осуществления свидания с матерью [redacted] и телефонных переговоров с отцом [redacted]

Указанное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Обвиняемый Азатьян Г.С. содержится под стражей в ФКУ СИЗО № 5 УФСИН России по г. Москве.

Порядок содержания лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, регламентирован Федеральным Законом № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 (далее – Закон).

В соответствии со ст.ст. 17, 18 Закона, предоставление обвиняемому свидания с родственниками и дача разрешений на телефонные переговоры являются правом, а не обязанностью лица, в производстве которого находится уголовное дело.

В ходе расследования уголовного дела все соучастники преступления не установлены, в связи с чем органы предварительного следствия полагают, что связь Азатьяна Г.С. с родственниками путем осуществления свиданий и телефонных переговоров может быть использована для передачи или получения сведений, препятствующих установлению истины по уголовному делу, сокрытия обстоятельств инкриминируемого ему преступления и иных обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела.

Таким образом, имеются веские основания, не позволяющие органам предварительного следствия разрешить обвиняемому Азатьяну Г.С. свидание и телефонные переговоры с родственниками, в связи с чем ходатайство удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайств обвиняемого Азатьяна Г.С. от 22.05.2023 о разрешении осуществления свидания с матерью [redacted] и телефонных переговоров с отцом [redacted]

2. Уведомить о принятом решении Азатьяна Г.С., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

77

Начальнику ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве

подполковнику внутренней службы

Д.В. Комнову

08.06.2023 1220200770300126 5

Выборгская ул., д. 20,
г. Москва, 125130

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Азатьяну Г.С.

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайств обвиняемого Азатьяна Г.С. от 22.05.2023 по уголовному делу № 1210200770300126 5 о разрешении осуществления свидания с матерью [redacted] и телефонных переговоров с отцом [redacted]

Принятое решение может быть обжаловано Азатьяном Г.С. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

08.06.2023

Бб 15522955

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-17507-23/71366

СОГЛАСЕН

Руководитель
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-лейтенант юстиции

_____ Д.В. Колесников

«14» июня 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва «14» июня 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены

79

организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный

80

автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

81

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 12.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ Азатьян Г.С., 10.10.1989 года рождения, уроженец гор. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный и проживающий по адресу: [redacted] холостой, не судимый, директор ООО «Агро-бизнес».

Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым 13.10.2022 в отношении Азатьяна Г.С. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой 10.04.2023 Басманным районным судом г. Москвы продлен до 08.07.2023, то есть до 8 месяцев 26 суток. Ему 09.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Азатьян Г.С. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Азатьяна Г.С. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 12 месяцев, то есть до 08.10.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 60 свидетелей и 4 специалиста, произведено 4 выемки, 34 осмотра предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, 2 психофизиологических исследования, назначены 7 судебных экспертиз, запрошена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения, Грузии, Республики Болгария и Объединенных Арабских Эмиратов, а также 118 запросов в различные организации, собраны характеризующие сведения в отношении 81 потерпевшего, направлены 20 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, дополнительно допрошен обвиняемый Антипов О.А., обвиняемые Тяжелых Д.В., Былин А.Г., Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. частично ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Азатьяна Г.С. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 15 судебных экспертиз, в том числе 10 взрывотехнических, из 148 назначенных, не

82

завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получен ответ на запрос об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения.

Срок содержания обвиняемого Азатьяна Г.С. под стражей истекает 08.07.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 15 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Азатьяна Г.С. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Азатьяну Г.С. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Азатьян Г.С. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Азатьян Г.С. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Азатьян Г.С., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности,

83

примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Азатьян Г.С. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Азатьяна Г.С. под стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Азатьяна Георгия Самвеловича, 10.10.1989 года рождения, уроженца гор. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданин Российской Федерации, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 11 месяцев 26 суток, то есть до 08.10.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

84

№№ 3/2-473,474,475/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 05 июля 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Николаева Е.С., при помощнике судьи Агаметове О.О., с участием:

прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры РФ Лоева А.В.,

следователя следственной группы ГСУ СК РФ Волосова С.В.,

обвиняемого Азатьяна А.С. и его защитников – адвокатов Горгадзе Ш.О., Каратаевой В.А., представивших удостоверения и ордера,

обвиняемого Злоба В.В. и его защитника - адвоката Лобановой Е.А., представившей удостоверение и ордер,

обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника – адвоката Костиной М.В., представившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей в отношении:

Азатьяна Артема Самвеловича, 19 мая 1992 года рождения, уроженца г. Макеевка Центрально-городского района Донецкой области Украины, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего детей 2018 и 2021 годов рождения, с высшим образованием, работающего в должности юриста ООО «Агро-бизнес», зарегистрированного по адресу: [redacted] не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

Злоба Владимира Васильевича, 16 октября 1987 года рождения, уроженца пгт Сивашское Новотроицкого района Херсонской области, гражданина Украины, женатого, имеющего детей 2014, 2016 и 2021 годов рождения, с высшим образованием, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по адресу: [redacted] фактически проживающего по адресу: [redacted] не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

Азатьяна Георгия Самвеловича, 10 октября 1989 года рождения, уроженца г. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданина Российской Федерации, не женатого, несовершеннолетних детей на иждивении не имеющего, с высшим образованием, работающего в должности директора ООО «Агро-

бизнес», зарегистрированного по адресу: [redacted]

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Органами предварительного расследования Азатьян А.С., Злоб В.В. и Азатьян Г.С. обвиняются в совершении преступления, указанного во вводной части настоящего постановления, при обстоятельствах, изложенных в постановлениях органа уголовного преследования.

Настоящее уголовное дело возбуждено 08 октября 2022 года в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 12 месяцев, то есть до 08 октября 2023 года.

12 октября 2022 года Азатьян А.С., Злоб В.В. и Азатьян Г.С. задержаны в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

08 ноября 2022 года Злобу В.В., а 09 ноября 2022 года Азатьяну А.С. и Азатьяну Г.С. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

13 октября 2022 года Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым Азатьяну А.С., Злобу В.В. и Азатьяну Г.С. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой неоднократно продлевался Басманным районным судом г. Москвы в последний раз 10 апреля 2023 года до 08 июля 2023 года.

В ходатайствах, представленных в суд, следователь указывает, что срок содержания под стражей Азатьяна А.С., Злоба В.В. и Азатьяна Г.С. истекает 08 июля 2022 года, однако завершить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку необходимо: завершить производство 15 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Азатьяну А.С., Злобу В.В. и Азатьяну Г.С. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании им данной меры пресечения, не изменились.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Азатьян А.С., Злоб В.В. и Азатьян Г.С. могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Азатьян А.С., Злоб В.В. и Азатьян Г.С., находясь на свободе, вступят в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примят меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу. Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

В связи с изложенным, следователь просит продлить срок содержания под стражей Азатьяна А.С., Злоба В.В. и Азатьяна Г.С. на 03 месяца 00 суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Прокурор Лоев А.В. и следователь Волосов С.В. ходатайства поддержали и просили их удовлетворить по указанным в ходатайствах основаниям. Возражали против изменения обвиняемым меры пресечения на не связанную с заключением под стражу.

Обвиняемый Злоб В.В. и его защитник - адвокат Лобанова Е.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что оно является необоснованным, поскольку в материалах не содержится ни одного доказательства подтверждающего доводы следствия о причастности Злоба В.В. к преступлению, напротив Злоб В.В. от следствия не скрывался, активно сотрудничает со следствием, выдал добровольно личные вещи. В связи с чем, просили изменить Злобу В.В. меру пресечения на запрет определенных действий или домашний арест.

Обвиняемый Азатьян А.С. и его защитники – адвокаты Горгадзе Ш.О., Каратаева В.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следователя являются необоснованными и документально не подтверждены. Азатьян А.С. имеет постоянное место жительства, двоих малолетних детей, положительные характеристики, скрываться от следствия не намерен. Обращают внимание суда на отсутствие каких-либо доказательств его причастности к преступлению, оспаривая представленные суду результаты ОРМ. В связи с чем, просили отказать в удовлетворении ходатайства следователя.

Обвиняемый Азатьян Г.С. и его защитник - адвокат Костина М.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указав на отсутствие доказательств причастности Азатьяна Г.С. к преступлению, доводы следователя

документально не подтверждены. Просили изменить Азатьяну Г.С. меру пресечения на не связанную с изоляцией от общества.

Также защитниками указано на неэффективность расследования дела и волокиту.

Суд, выслушав мнение участников процесса, проверив представленные материалы, проходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с положением ст. 146 УПК РФ.

Задержаны Азатьян А.С., Злоб В.В. и Азатьян Г.С. при наличии к тому оснований и в соответствии со ст.ст. 91-92 УПК РФ.

Избрание в отношении Азатьяна А.С., Злоба В.В. и Азатьяна Г.С. меры пресечения в виде заключения под стражу произведено согласно требованиям уголовно-процессуального закона.

Обвинение Азатьяну А.С., Злобу В.В. и Азатьяну Г.С. предъявлено в установленный законом срок.

Представленные суду материалы свидетельствуют об обоснованности подозрений в причастности Азатьяна А.С., Злоба В.В. и Азатьяна Г.С. к инкриминируемому деянию, что подтверждается показаниями свидетелей, обвиняемых, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу, которые не могут в настоящее время быть представлены участникам процесса ввиду сохранения тайны предварительного следствия.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Азатьяна А.С., Злоба В.В. и Азатьяна Г.С. под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. В подтверждении указанных оснований и мотивов следователем в суд представлены копии материалов уголовного дела. С учетом изложенного, суд признает постановление следователя законным и обоснованным.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Как установлено в судебном заседании и следует из пояснений следователя Волосова С.В., с момента избрания Азатьяну А.С., Злобу В.В. и Азатьяну Г.С. меры пресечения в виде заключения под стражу допрошены 60 свидетелей и 4 специалиста, произведено 4 выемки, 34 осмотра предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, 2 психофизиологических исследования, назначены 7 судебных экспертиз, запрошена информация о соединениях между абонентами и абонентскими

устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения, Грузии, Республики Болгария и Объединенных Арабских Эмиратов, а также 118 запросов в различные организации, собраны характеризующие сведения в отношении 81 потерпевшего, направлены 20 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, дополнительно допрошен обвиняемый Антипов О.А., обвиняемые Тяжелых Д.В., Былин А.Г., Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. частично ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов.

Каких-либо данных свидетельствующих о неэффективной организации расследования, в представленных суду материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено.

При разрешении ходатайств, судом учитывается, что:

- Азатьян А.С. не судим, является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет детей 2018 и 2021 годов рождения, трудоустроен, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

- Злоб В.В. не судим, является гражданином Украины, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет детей 2014, 2016 и 2021 годов рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

- Азатьян Г.С. не судим, является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, не женат, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Конкретные обстоятельства предъявленного Азатьяну А.С., Злобу В.В. и Азатьяну Г.С. обвинения в совершении особо тяжкого преступления, в совокупности с результатами расследования уголовного дела, позволяют суду согласиться с доводами стороны обвинения о наличии достаточных оснований полагать, что, будучи на свободе, Азатьян А.С., Злоб В.В. и Азатьян Г.С. могут скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить или фальсифицировать доказательства, угрожать свидетелям, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемых, семейное положение, род занятий и их характеризующие данные, что не препятствует их

содержанию в условиях следственного изолятора.

Доводы стороны защиты учитываются судом при разрешении ходатайств, однако, по мнению суда, они не являются безусловными и достаточным основанием для отказа в удовлетворении ходатайств следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемых.

Длительное нахождение обвиняемых под стражей не противоречит положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод и решениям Европейского суда по правам человека о разумных сроках уголовного судопроизводства, также соответствует требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, предусматривающей ограничение федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других граждан.

С учетом вышеизложенного, оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемых Азатьяна А.С., Злоба В.В. и Азатьяна Г.С. на иную, не связанную с заключением под стражу, у суда не имеется.

Принимая во внимание изложенное, учитывая особую сложность расследования уголовного дела, обусловленную проведением большого объема следственных и процессуальных действий, трудоемких экспертиз, конспирацией участников преступления при его совершении, установлением лиц причастных к совершению преступления, необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по уголовному делу, суд считает необходимым заявленные следователем ходатайства удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Азатьяна А.С., Злоба В.В. и Азатьяна Г.С. на испрашиваемый период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Азатьяна Артема Самвеловича** на 03 месяца 00 суток, а всего до 11 месяцев 26 суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Злоба Владимира Васильевича** на 03 месяца 00 суток, а всего до 11 месяцев 26 суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Азатьяна Георгия Самвеловича** на 03 месяца 00 суток, а всего до 11 месяцев 26 суток, то есть до 08 октября 2023 года.

В удовлетворении ходатайств обвиняемых и их защитников об изменении обвиняемым Азатьяну А.С., Злобу В.В. и Азатьяну Г.С. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской

суд в течение 3-х суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции.

Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья Е.С. Николаева



91

ПРОТОКОЛ
дополнительного допроса обвиняемого

г. Москва «26» июля 2023 г.
(место составления)

Допрос начат в 11 час. 30 мин.
Допрос окончен в 13 час. 42 мин.
Перерыв с _____ ч _____ мин до _____ ч _____ мин

Старший следователь по особо важным делам Главного следственного управления
(должность следователя (дознавателя),
Следственного комитета Российской Федерации полковник юстиции Магомедов Б.М.,
классный чин или звание, фамилия, инициалы) (должность следователя (дознавателя),
в помещении следственного кабинета № 3 ФКУ СИЗО-5 УФСИН РФ по г. Москве
(каком именно)
в соответствии со ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12202007703001265
в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество Азатян Георгий Самвелович
2. Дата рождения 10.10.1989 г.р.
3. Место рождения г. Макеевка, Донецкая область, УССР
4. Место жительства и (или) регистрации [redacted]
[redacted]
телефон --
5. Гражданство РФ
6. Образование высшее-экономическое, РГУ НГ им. И.М. Губкина
7. Семейное положение, состав семьи не женат, детей нет
8. Место работы или учебы директор ООО «Агро-Бизнес», адрес: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73
телефон
9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, в армии не служил, состоит на воинском учете по месту жительства в ВК г. Армавир
(где состоит на воинском учете)
10. Наличие судимости со слов не судим
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободился)

Обвиняемый
(подпись)

92

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого _____

личность установлена со слов

12. Иные данные о личности обвиняемой со слов на учете у врачей нарколога и психиатра

не состоит, черепно-мозговых травм не имел, особым правовым статусом не обладает

с участием защитника Костиной Марты Валерьевны

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии,

ордер в деле имеются

а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____

ноутбук «Depo», принтер «Canon» следователем для составления протокола

(каких именно, кем именно)

Перед началом допроса обвиняемого Азатьяна Г.С. разъяснены

(фамилия, инициалы)

права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, а именно, обвиняемый вправе:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

93

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите. Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

Также разъяснено, что подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (соглашения между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения) с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия в порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ.

При этом ему разъяснены порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, порядок составления данного соглашения, правовые последствия заключения такого соглашения, предусмотренные главой 40.1 УПК РФ, и иные положения, предусмотренные ст. 317.1-317.9 УПК РФ.

Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый _____
(подпись)

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй ст. 75 УПК РФ

Обвиняемый _____
(подпись)

Моим родным языком является русский, поэтому показания желаю давать на русском языке. Перед началом настоящего допроса на меня психологическое давление не оказывалось и физическое насилие в отношении меня не применялось, показания я даю добровольно в присутствии своего защитника.

Свои предыдущие показания по уголовному делу, данные мною в присутствии защитников, подтверждаю.

94

Вопрос следователя: Каким образом распределены обязанности в ООО «Агро-Бизнес» между Вами и Вашим братом? Как организована приобретение сырья и реализация готовой продукции ООО «Агро-Бизнес»?

Ответ обвиняемого: я с братом проживаю в одном доме и у нас одно общее хозяйство. Поиском сырья занимался в основном мой брат Азатьян Артем, он иногда перепродавал данное сырье. Предложение приобрести соевые бобы из Херсонской и Запорожской областей начали поступать после начала СВО. Экономически было целесообразно приобретать соевые бобы в новых российских регионах, потому что в Краснодарском крае средняя цена соевых бобов была около 45 рублей за 1 кг, а в новых российских регионах цена на данную агрокультуру была ниже и постоянно снижалась, что дошла до 20 рублей за 1 кг. Кроме того, качество соевых бобов оттуда было намного выше, чем в Краснодарском крае. Соевые бобы в новых регионах покупались за наличные деньги, без заключения письменных договоров купли-продажи и в последующем также можно было продать данную продукцию за наличные деньги. Каким образом оформлялись документы на данную продукцию я не знаю. Имеется товарно-транспортная накладная формы СП-31 (зерно), которая заполняется при перевозке соевых бобов и другой зерновой продукции. Я сейчас не помню кто их оформлял и по каким документам привозились соевые бобы из Херсонской области. Доставка продукции осуществляется нашим транспортом, в частности автомобилем Volvo FH и транспортом, нанятым со стороны.

Вопрос следователя: Какие документы выписывались Вами и передавались водителю грузового автомобиля, на которую погрузили строительную пленку?

Ответ обвиняемого: Водитель обратился ко мне с просьбой выписать сопроводительные документы на груз - строительную пленку. Я ему отказал, поскольку груз нам не принадлежит и к нам не относится. Водитель удалился в кабину автомобиля, завелся и стал куда-то звонить. Потом через некоторое время ко мне позвонил брат Артем и попросил выписать водителю что-нибудь на груз. Впоследствии по просьбе брата я взял бланк накладной, заполнил дату, поставил номер автомобиля без номера прицепа, написал – полиэтилен, зачеркнул свободные графы и поставил штамп организации без печати. Типографические бланки накладных имеются у меня на работе по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, я их ранее приобретал в г. Армавире, чтобы выписывать их покупателям продукции. Когда у меня покупают изготовленную продукцию в небольшом количестве я выписываю от руки накладную для возможности перевозки по населенному пункту,

95

поскольку этого требуют покупатели, кассового аппарата у меня не имеется. Такую же накладную я выписывал и водителю грузового автомобиля, в которую была загружена пленка. Товарно-транспортную накладную на данный груз я не выписывал. Для перевозки груза такой фуры необходимо оформлять товарно-транспортная накладная, а не ту, которую я дал, где помимо даты и номера документа и иных кодов обязательно должны быть указаны реквизиты: пункт погрузки, пункт выгрузки, реквизиты грузоотправителя, реквизиты грузового автомобиля, данные водителя, реквизиты грузополучателя, наименование товара, его количество, вес товара, круглая фирменная печать, если это ООО с реквизитами и подпись ответственного лица, кто осуществлял погрузку и подпись руководителя грузоотправителя и личные данные и подпись водителя. В типографическом бланке накладной мною от руки было указано дату выписки накладной, номер тягача, номер прицепа я не писал, наименование товара, в остальных графах проставил прочерки, я не указывал количество и вес груза. Я знаю, что выписанный мною документ не подтверждал прав для перевозки груза по территории Российской Федерации, поскольку в нашей фирме имеются автомобили и с такими документами я знаком.

Вопрос следователя: Вы готовы в ходе следственного эксперимента изготовить документ, аналогичный тому, что Вами был передан водителю грузового автомобиля, в которую загрузили строительную пленку?

Ответ обвиняемого: так как я с первого дня сотрудничаю со следствием я не отказываюсь от данного действия, но сегодня это не возможно сделать, поскольку нету ни бланков, ни штампа.

Вопрос следователя: Проживают ли ваши родственники на территории Украины? Поддерживаете ли вы с ними отношения?

Ответ обвиняемого: Не проживают.

Вопрос следователя: хотите ли Вы что-нибудь по данному уголовному делу, что может имеет значение?

Ответ обвиняемого: из материалов уголовного дела, что были мне представлены для обозрения, при продлении срока моего содержания под стражей, я обратил внимание на показания свидетеля Постникова Ю.Н., согласно которым пол полуприцепа, в которую была погружена строительная пленка, был ровный и гладкий, как будто новый. В зале судебного заседания при продлении стражи Злоба мне сказал, что диспетчер, через которую нанимали грузовой автомобиль, рассказал о том, что грузовой автомобиль

96

после погрузки в Армавире поехал на какой-то химический завод и я поверил в это, потому что в день погрузки водитель постоянно торопился и меня просил побыстрее его загрузить, потому что он торопился в какое-то другое место. Кроме того, я считаю необходимо сказать о не соответствии веса груза, заявленному в документах. У погрузчика имеется электронный ограничитель тяжести поднимаемого веса 750 кг при вытянутой телескопической стреле. Однако данный датчик во время работы погрузчика не срабатывал и водитель Постников говорил, что груз был легким.

Вопрос следователя: в ходе настоящего допроса в отношении Вас оказывалось физическое или психологическое давление?

Ответ обвиняемого: нет, показания я дал добровольно без принуждения со стороны.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих лиц обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника Костиной М.В.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений: нет.

(поступили, не поступили)

Обвиняемый _____

(подпись)

Защитник _____

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или по просьбе обвиняемого вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

Обвиняемый _____

(подпись)

Защитник _____

(подпись)

Старший следователь по ОВД _____

(подпись)

Бланк 17.14. л.д. 97

ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента

г. Москва «25» августа 2023 г.
(место составления)

Следственный эксперимент начат в 15 ч 35 мин
Следственный эксперимент окончен в 16 ч 20 мин

Следователь следственной группы Главного следственного управления
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
СК России старший лейтенант юстиции Шастин М.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. не участвовал в соответствии со ст. 170 УПК РФ
(фамилия, имя, отчество
и место жительства понятого)

2. не участвовал в соответствии со ст. 170 УПК РФ
(фамилия, имя, отчество
и место жительства понятого)

с участием обвиняемого Арутяна Георгия Самвеловича и его защитника – адвоката Костиной Марины Валерьевны
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу № 12202007703001265 с целью изготовления документа аналогичного тому, что был передан Арутяном Г.С. 07.10.2022 водителю грузового автомобиля – Юдубову М.Н.
(какой именно)

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Участвующие лица:

(подпись) Арутян Г.С.
(инициалы, фамилия)

(подпись) Костина М.В.
(инициалы, фамилия)

(подпись)
(инициалы, фамилия)

(подпись)
(инициалы, фамилия)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Бланк 17.14. л.д. 98

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого) (инициалы, фамилия)

(подпись понятого) (инициалы, фамилия)

Перед началом следственного эксперимента **обвиняемому**

Аганьяну Георгию Самвеловичу
(фамилия, имя, отчество)

разъяснено право отказаться от дачи показаний. При согласии дать показания он предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он_ не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ[1].

Обвиняемый (подпись) Аганьян Г.С. (инициалы, фамилия)

Специалисту (эксперту) не участвовал
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста (эксперта)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств фотокамера мобильного телефона марки „IPhone 14 Pro MAX" следователем следственной группы Шашкиным М.Ф.
(каких именно и кем именно)

Обвиняемый (подпись) Аганьян Г.С. (инициалы, фамилия)

Защитник Косичко М.А. (подпись) (инициалы, фамилия)

(подпись понятого) **(подпись понятого)**

Следственный эксперимент производился в условиях следственного кабинета №2 ФКУ УФСИН России по г. Москве СИЗО №5", при ясной погоде, в дневное время суток, в условиях смешанного освещения
(погода, освещенность)

Следственным экспериментом установлено: в ходе следственного эксперимента обвиняемому Аганьяну Г.С. предоставляются предметы, изъятые в ходе выемки от 27.07.2023 у [redacted]. по адресу:
(что именно, описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

[1] Данная графа заполняется в случае, если в производстве следственного эксперимента участвует подозреваемый (обвиняемый).

г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, а именно типографские бланки
в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного
в количестве 10 штук, 2 штампа с реквизитами ООО „Аро-
действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были
Бизнес", которые упакованы в полимерный пакет черного цвета,
применены, и полученные результаты)
опечатанный пояснительной биркой, заверенной подписями следователя и понятых. После чего, данный пакет вскрывается и из него извлекаются 10 типографских бланков накладных и 2 штампа с реквизитами ООО „Аро-Бизнес". После чего обвиняемый Арутюян Г.С. пояснил, что бланк накладной отличается и по внешнему виду и по содержанию от того бланка накладной, о котором он говорил в своих показаниях от 27.07.2023, а именно данный бланк отличается тем, что в накладной отсутствуют графы: „ИНН поставщика", „ИНН покупателя" „доверенность №... от..."; отпечатана на бумаге желтого цвета, все надписи и графа выполнены черной типографской краской, также обращает внимание существенные отличия от того бланка накладной, который предоставлен обвиняемому Арутюяну Г.С. на обозрение в ходе следственного эксперимента. Также обвиняемый Арутюян Г.С. пояснил, что предъявленные ему на обозрение штампы в заполнении накладной он не использовал, штамп с гербом РФ на ручке без оснастки является устаревшим, а за время работы он в качестве директора в ООО „Аро-Бизнес" им не пользовался, также штамп с оснасткой „Директор ООО „Аро-Бизнес" место для подписи Арутюян Г.С." на бланк накладной не ставился, а ставился другой штамп, где было указано „ООО Аро-Бизнес" без места для подписи и „Арутюян Г.С."

В связи с изложенным, обвиняемым Арутюяном Г.С. обстоятельствами дела необходимости изъятия документа, аналогичного тому, что был передан Арутюяном Г.С. 07.10.2022 водителю грузового автомобиля – Юсубову М.Н.о. не имеется. Производство следственного эксперимента окончено.

По окончании следственного действия 10 бланков типо-

Бланк 17.14. л.д. 100

графических, 2 тома на ООО Аро-Бизнес" упаковывается в полимерный пакет черного цвета, который опечатывается пояснительной биркой, заверенной подписями следователя и участвующих лиц, оттиском печати синего цвета „Для пакетов №10".

Обвиняемый _____ (подпись) Гаджиев Г.С. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Косогина М.В. (инициалы, фамилия)

В ходе следственного эксперимента проводилась фотосъемка
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются фототаблица и цифровой носитель (CD-R диск) с фотофайлами по мере их изготовления
(фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, выполненные при производстве следственного действия и др.)

_____ (подпись понятого) _____ (подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения
(личного прочтения или оглашения протокола следователем (руководителем следственного органа, дознавателем) участники следственного действия замечаний о его дополнении и уточнении сделали, (не сделали, сделали – какие именно (указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и содержание сделанных им дополнений) готовы к проведению и следственном и проверке показаний на месте. С целью

Бланк 17.14. л.д. 101

указания на конкретное общество (фирма и печать хранящиеся в офисе ООО «Агро-Бедуин» в г. Архангельск

и уточнений к содержанию протокола)

Обвиняемый _____ (подпись) Ушаков Т.С. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Костин Ф.Ю. (инициалы, фамилия)

Понятые: _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Специалист (эксперт) _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица: _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

delokm.com

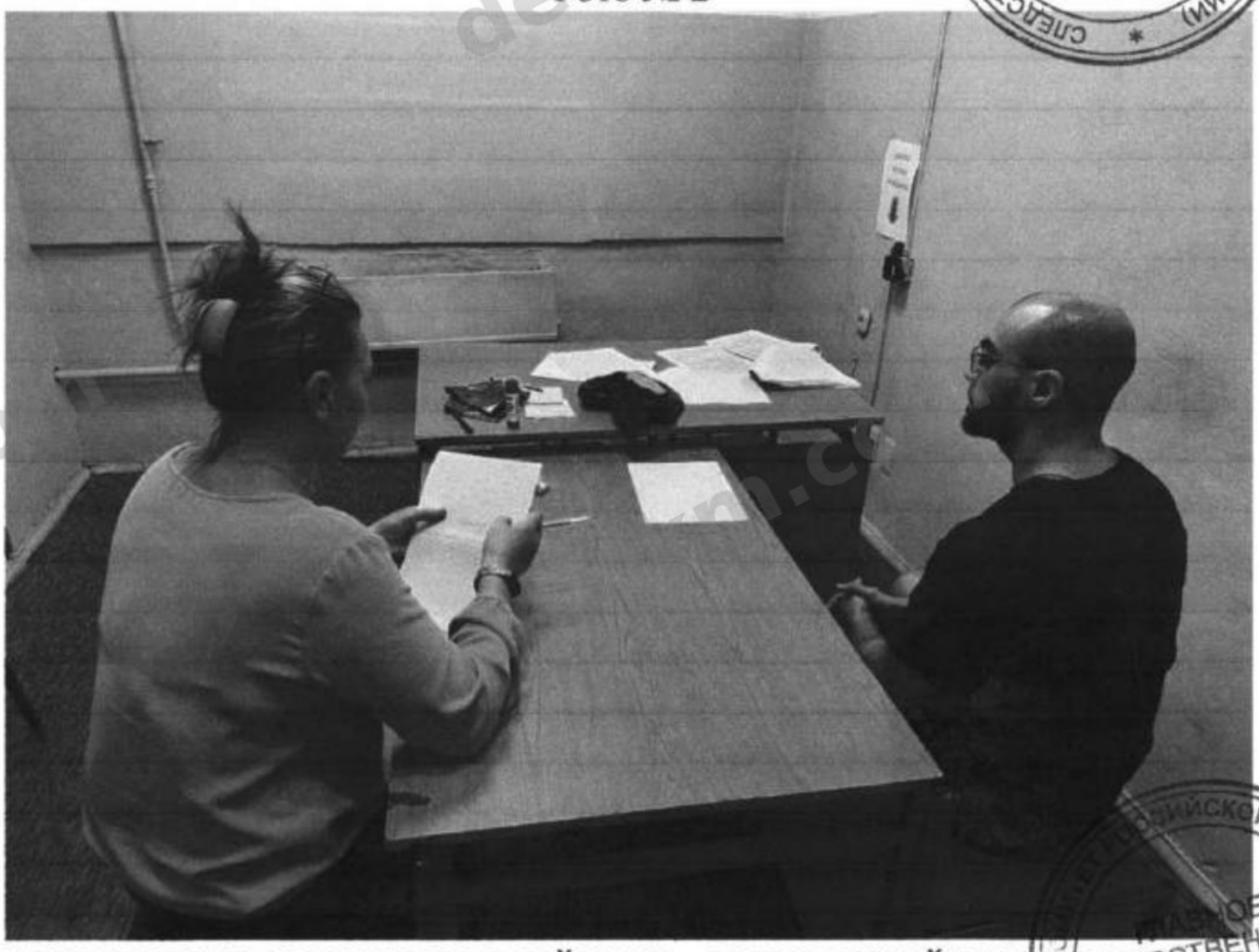
ФОТОТАБЛИЦА
к протоколу следственного эксперимента от 25.08.2023

Фото № 1



Вход в следственный кабинет № 2 ФКУ СИЗО № 5 УФСИН России по г. Москве, в условиях которого проводится следственный эксперимент.

Фото № 2



Начало производства следственного действия – следственный эксперимент с участием обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника Костиной М.В.

Фото № 3



Полимерный пакет черного цвета в опечатанном виде с типографскими бланками накладной в количестве 10 штук и 2 штампами с реквизитами ООО «Агро-Бизнес».

Фото № 4

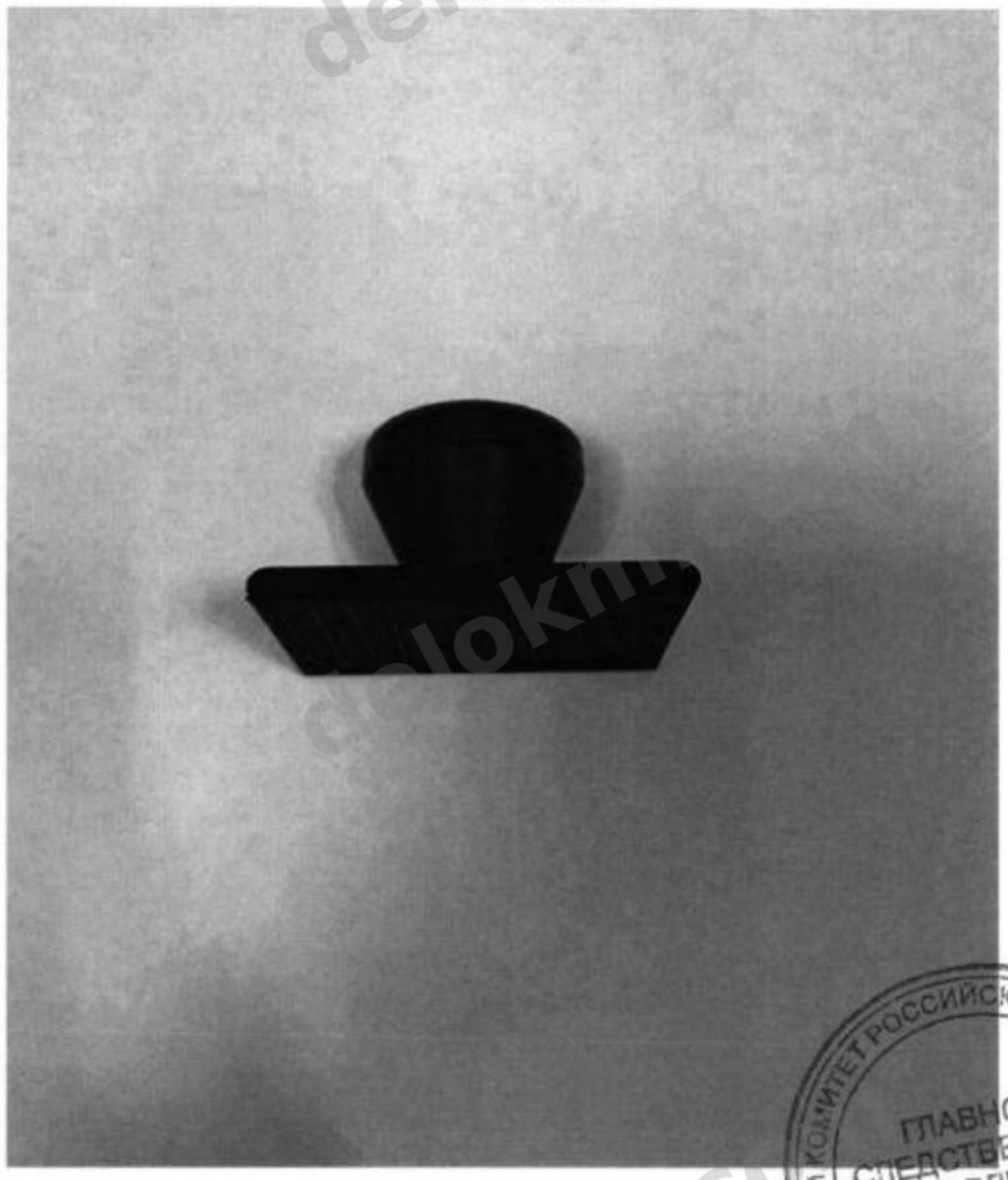
Незаполненные типографские бланки накладной в количестве 10 штук.

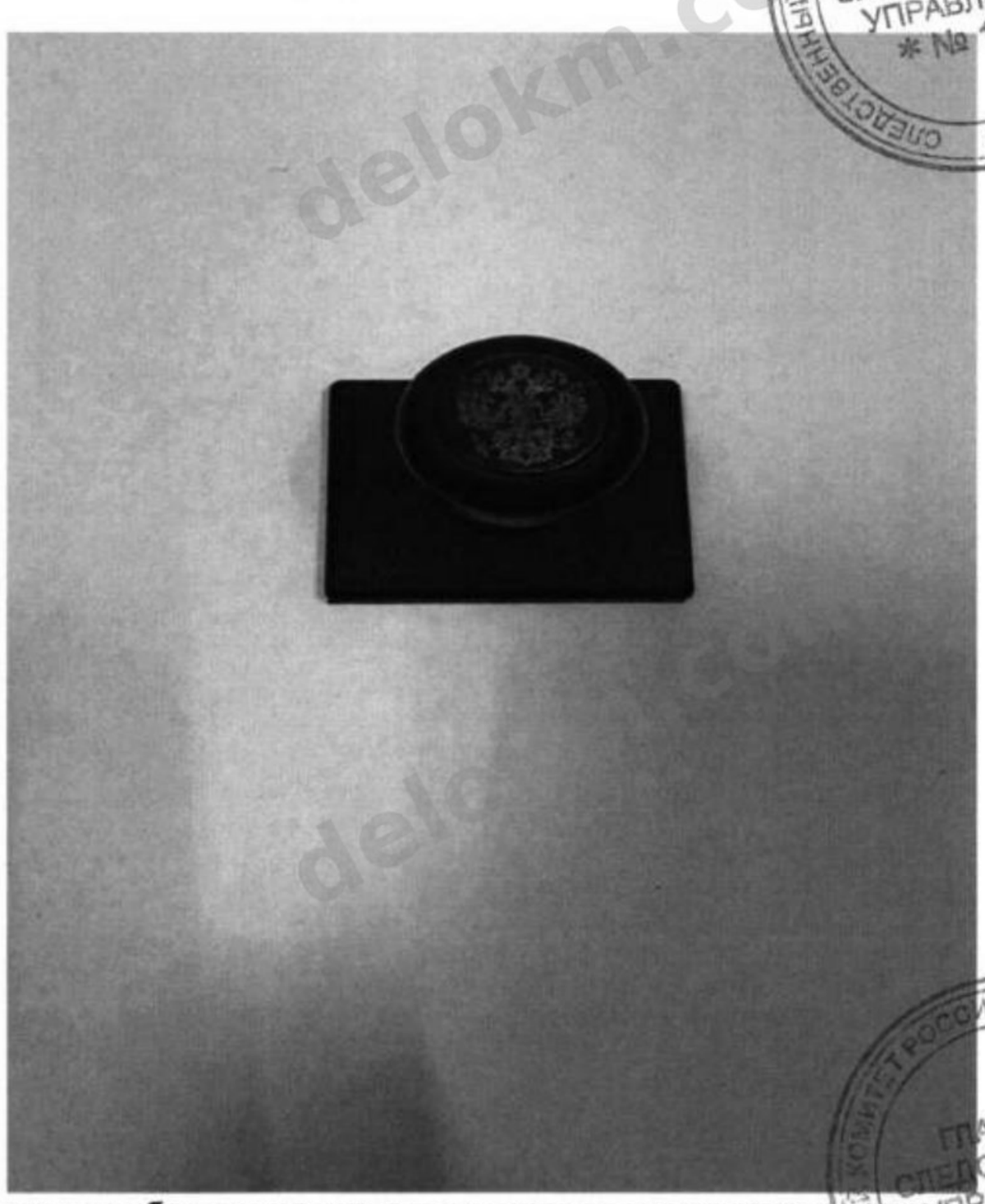
Фото № 5-6



Фотографии штампа с оснасткой с оттиском печати синего цвета: «Директор ООО «Агро-Бизнес» «место для подписи» Азатьян Г.С.».

Фото № 7-8





Фотографии штампа без оснастки с оттиском печати синего цвета с реквизитами ООО «Агро-Бизнес», на ручке которой имеется рисунок в виде герба Российской Федерации.

Фото № 9



Упаковка типографских бланков накладных в количестве 10 штук и 2 штампов с реквизитами ООО «Агро-Бизнес» после проведенного следственного эксперимента.

Фото-таблицу на 5 листах составил:

Следователь следственной группы

старший лейтенант юстиции М.А. Шастик

СОГЛАСЕН

Председатель
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал юстиции
Российской Федерации

_____ А.И. Бастрыкин

«14» 09 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва «5» сентября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 1220200770300126 5,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что в период с 24.02.2022 по 08.10.2022 неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И., Злоба В.В., Цюркало М.В., Ковача Д.О. и Андрейченко С.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., гражданина Грузии Бенашвили Л.Д., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не

188

позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Цюркало М.В., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь в неустановленном месте, поручил Ковачу Д.О. обеспечить и проконтролировать дальнейшую доставку взрывного устройства на территорию Российской Федерации, обеспечивал через Бенашвили Л.Д. и Соломко Р.И. контроль за действиями других участников организованной группы.

Неустановленный соучастник, представлявшийся «Иваном Ивановичем», находясь в неустановленном следствием месте на территории Украины, в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, действуя по указаниям неустановленных организаторов, осуществлял контроль за сроками и маршрутом движения автомобиля со взрывным устройством путем совершения телефонных звонков с

109

Соломко Р.И., Злобом В.В., Антиповым О.А., Былиным А.Г. и непосредственно с Юсубовым М.Н.о., неосведомленным о преступных намерениях указанных выше лиц, управлявшим грузовым автомобилем «International ProStar», г.р.з. В 377 КХ 193, с полуприцепом, г.р.з. ММ561423.

Конспиративную связь с соучастниками «Иван Иванович» обеспечивал путем осуществления звонков через мессенджер «Telegram», зарегистрированный с использованием абонентского номера 8-928-045-12-05, предоставленного Тяжелых Д.В., а также переписки через мессенджер «WhatsApp» и осуществления звонков по сотовой связи с использованием абонентского номера [redacted] предоставленного Андрейченко С.В.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

Андрейченко С.В., находясь в служебной командировке на территории Российской Федерации, 17.05.2014 приобрел сим-карту с абонентским номером телефона [redacted] указав при этом, в нарушение положений Федерального закона № 126-ФЗ «О связи» от 07.07.2003 при регистрации несоответствующие действительности данные о месте своего проживания, которую в последующем по поручению неустановленных организаторов преступления, в период с 05.10.2022 до 08.10.2022, осознавая, что обеспечивает возможность конспиративно координировать преступные действия соучастников, предоставил в неустановленном следствием месте «Ивану Ивановичу».

Ковач Д.О., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии и других государств, действуя по указанию Цюркало М.В., обеспечил путем дачи указаний Бенашвили Л.Д. доставку взрывного устройства из порта г. Поти Грузии на территорию Российской Федерации, после чего обеспечил путем дачи указаний Соломко Р.И. перегрузку и перевозку взрывного устройства на Крымский мост.

Бенашвили Л.Д., в период с августа 2022 года по 06.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии, действуя по указаниям Ковача Д.О., через неустановленных соучастников преступления, подготовил для прохождения таможенного контроля на пограничных пунктах досмотра Грузии, Республики Армения и Российской Федерации, необходимый пакет сопроводительных документов, а также дал указание Терчаняну А.К. доставить взрывное устройство в г. Армавир Краснодарского края.

Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о

110

способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а»,

111

«б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 12.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ Азатьян Г.С., 10.10.1989 года рождения, уроженец гор. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный и проживающий по адресу: [redacted] холостой, не судимый, директор ООО «Агро-бизнес».

Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым 13.10.2022 в отношении Азатьяна Г.С. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлевался Басманным районным судом г. Москвы: 06.12.2022 до 4 месяцев 24 суток, то есть до 08.03.2023, 06.03.2023 до 6 месяцев 00 суток, то есть до 12.04.2023, 10.04.2023 до 8 месяцев 26 суток, то есть до 08.07.2023, 05.07.2023 до 11 месяцев 26 суток, то есть до 08.10.2023.

Азатьяну Г.С. 09.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Допрошенный в качестве обвиняемого Азатьян Г.С. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Азатьяна Г.С. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации 05.09.2023 до 15 месяцев, то есть до 08.01.2024.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 33 свидетеля, произведено 3 выемки, 56 осмотров предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, назначены 17 судебных экспертиз и одно исследование, запрошена информация о принадлежности абонентских номеров, соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии, а также 74 запроса в различные организации, направлены 17 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, дополнительно допрошен обвиняемый Азатьян Г.С., обвиняемые Соломко Р.И., Злоб В.В., Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Былин А.Г., Антипов О.А. и Тяжелых Д.В., частично ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Азатьяна Г.С. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 15 судебных экспертиз из 165 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими

112

устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая.

Срок содержания обвиняемого Азатьяна Г.С. под стражей истекает 08.10.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 15 судебных экспертиз из 165 назначенных, в том числе 8 взрывотехнических, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Азатьяна Г.С. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Азатьяну Г.С. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Азатьян Г.С. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Азатьян Г.С. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Азатьян Г.С., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может

113

быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, в совершении которых обвиняется Азатьян Г.С., а также обстоятельств, которые могут повлечь за собой его освобождение от уголовной ответственности, в настоящее время не имеется.

Азатьян Г.С. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Азатьяна Г.С. под стражей.

Ограничение прав и свобод Азатьяна Г.С. является разумным и соответствует требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, предусматривающей возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в целях защиты прав и законных интересов других лиц.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации, длительностью и сложностью судебных экспертиз, выявлением всех лиц, причастных к совершению преступлений, а также выполнением других следственных действий.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют об исключительности случая продления срока содержания обвиняемого под стражей свыше 12 месяцев.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Московского городского суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Московским городским судом о продлении срока содержания под стражей Азатьяна Георгия Самвеловича, 10.10.1989 года рождения, уроженца гор. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданин Российской Федерации, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 27 суток, то есть до 08.01.2024.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

Московский городской суд
электронное правосудие

№ 402к-1513-1516/2023

114

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

город Москва 2 октября 2023 года

Судья Московского городского суда Расновский А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Петрашкевич А.В., с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ягмурова Р.Ю., следователя следственной группы первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Волосова С.В., обвиняемых Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна А.К., Былина А.Г., защитников - адвоката Горгадзе Ш.О., Каратаевой В.А., представивших удостоверения и ордера в защиту интересов Азатьяна А.С., адвоката Кулагина Д.В., представившего удостоверение и ордер в защиту интересов Терчаняна А.К., адвоката Костиной М.В., представившей удостоверение и ордер в защиту интересов Азатьяна Г.С., адвоката Бизюкина С.А., представившего удостоверение и ордер в защиту интересов Былина А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании постановления старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковника юстиции Куницина М.А., о возбуждении перед судом ходатайств по уголовному делу №12202007703001265 о продлении срока содержания под стражей в отношении:

АЗАТЬЯНА АРТЕМА САМВЕЛОВИЧА, 19 мая 1992 года рождения, уроженца г. Макеевка Центрально-городского района Донецкой области Украины, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: [redacted] с высшим образованием, работавшего юристом в ООО «Агро-Бизнес», состоящего в браке, имеющего детей 2018 и 2021 годов рождения, несудимого,

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б». «в» ч.2 ст.205 УК РФ,

АЗАТЬЯНА ГЕОРГИЯ САМВЕЛОВИЧА, 10 октября 1989 года рождения, уроженца г. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: [redacted] с высшим образованием, работавшего директором ООО «Агро-Бизнес», в браке не состоящего, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б». «в» ч.2 ст.205 УК РФ,

ТЕРЧАНЯНА АРТУРА КАМОЕВИЧА, 18 августа 1985 года рождения, уроженца г. Ереван, Армянской ССР, гражданина Армении, зарегистрированного по адресу: [redacted] фактически проживавшего по адресу: [redacted]

115

[redacted] с высшим образованием, не трудоустроенного, состоящего в браке, имеющего ребенка 2006 года рождения, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ,

БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА, 11 мая 1978 года рождения, уроженца г. Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: [redacted] с высшим образованием, работавшего директором ООО «Экстра», состоящего в браке, имеющего детей 2012 и 2017 годов рождения, а также ребенка - инвалида первой группы 2003 года рождения, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемых, защитников,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 8 октября 2022 года старшим следователем по особо важным делам второго следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по сообщению о преступлении - рапорту об обнаружении признаков преступления, по признакам состава преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

Срок предварительного следствия по делу последовательно продлевался, последний раз 5 сентября 2023 года руководителем следственного органа – первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации до 15 месяцев, то есть до 8 января 2024 года.

В ходе расследования в связи с тем, что на Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Терчаняна А.К., указали очевидцы как на лиц, совершивших преступление, они были задержаны следователем 12 октября 2022 года в порядке, предусмотренном п.2 ч.1 ст.91 ст. ст. 91, 92 УПК РФ, 15 октября 2022 года, в связи с тем, что на Былина А.Г., указали очевидцы, как на лицо совершившее преступление, а также в связи с тем, что при нем и в его жилище обнаружены явные следы преступления, он был задержан следователем в порядке, предусмотренном пп. 2 и 3 ч.1 ст.91, ст.92 УПК РФ. В течение суток после задержания они были допрошены в качестве подозреваемых с участием защитников.

Судьей Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым 13 октября 2022 года в отношении подозреваемых Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна А.К., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Судьей Басманного районного суда города Москвы 15 октября 2022 года в отношении подозреваемого Былина А.Г., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Основаниями избрания меры пресечения послужило наличие достаточных данных полагать, что, находясь на свободе, каждый из них может скрыться от органов следствия и суда, угрожать свидетелям, принять меры к уничтожению доказательств, иным путем воспрепятствовать производству по делу, а также продолжить заниматься преступной деятельностью.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении указанных лиц неоднократно продлевалась, последний раз 3 и 5 июля 2023 года судьей Басманного районного суда города Москвы в отношении Азатьяна А.С., Терчаняна А.К., Азатьяна Г.С., до 11 месяцев 26 суток, в отношении Былина А.Г., до 11 месяцев 23 суток, то есть до 8 октября 2023 года.

В присутствии адвокатов, 8 ноября 2022 года Терчаняну А.К., Былину А.Г., 9 ноября 2022 года Азатьяну Г.С., Азатьяну А.С., предъявлены обвинения в совершении преступления, указанного во вводной части настоящего постановления и они допрошены в качестве обвиняемых.

В ходатайствах, представленных в суд, с согласия руководителя следственного органа - Председателя Следственного комитета Российской Федерации, следователь, излагая обстоятельства, установленные в период досудебного производства и инкриминируемые обвиняемым, утверждая о том, что обоснованность подозрения Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., в совершении инкриминируемых им деяний подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу, указывает, что с момента предыдущего продления срока содержания обвиняемых под стражей по уголовному делу допрошены 33 свидетеля, произведено 3 выемки, 56 осмотров предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, назначены 17 судебных экспертиз и одно исследование, запрошена информация о принадлежности абонентских номеров, соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии, а также 74 запроса в различные организации, направлены 17 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, дополнительно допрошен обвиняемый Азатьян Г.С., обвиняемые Соломко Р.И., Злоб В.В., Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Былин А.Г., Антипов О.А. и Тяжелых Д.В., частично ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания обвиняемых под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 15 судебных экспертиз из 165 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая.

Срок содержания обвиняемых под стражей истекает 08 октября 2023 года, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 15 судебных экспертиз из 165 назначенных, в том числе 8 взрывотехнических, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемых не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Терчаняну А.К., Былину А.Г., Азатьяну Г.С., Азатьяну А.С., на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Указанные лица обвиняются в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, каждый из обвиняемых может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, каждый из обвиняемых вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению

доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, в совершении которых обвиняются Терчанян А.К., Былин А.Г., Азатьян Г.С., Азатьян А.С., а также обстоятельств, которые могут повлечь за собой его освобождение от уголовной ответственности, в настоящее время не имеется.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию кого-либо из обвиняемых под стражей.

Расследование по уголовному делу представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации, длительностью и сложностью судебных экспертиз, выявлением всех лиц, причастных к совершению преступлений, а также выполнением других следственных действий.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют об исключительности случая продления срока содержания обвиняемого под стражей свыше 12 месяцев.

Следователь Волосов С.В., в судебном заседании, возражая против изменения в отношении обвиняемых меры пресечения на более мягкую, ходатайства руководителя следственной группы о продлении срока содержания обвиняемых под стражей поддержал по основаниям и обстоятельствам в них изложенным, пояснив, что в настоящее время не завершены все запланированные ранее следственные и процессуальные действия, а также экспертные исследования. В испребуемые сроки следствие планирует завершить выполнение этих мероприятий и решить вопрос о предъявлении всем обвиняемым по делу обвинений в окончательных редакциях.

Прокурор Ягмуров Р.Ю., в судебном заседании, указывая на отсутствие оснований для отмены или изменения меры пресечения в отношении обвиняемых, полагал ходатайства следователя удовлетворить, пояснив, что они являются законными, обоснованными и мотивированными.

Обвиняемый Азатьян А.С., и его защитники - адвокаты Каратаева В.А., Горгадзе Ш.О., в судебном заседании, оспаривая фактические обстоятельства, установленные по уголовному делу и обоснованность предъявленного обвинения, в том числе в части причастности Азатьяна А.С., к изложенным в нём событиям, указывая на длительность содержания обвиняемого под стражей, выражая свое несогласие с ходом расследования и его выводами, ссылаясь на отсутствие в представленных материалах, как надлежащего обоснования необходимости дальнейшего содержания обвиняемого под стражей, так и доказательств, подтверждающих основания для этого, обращая

внимание на поведение Азатьяна А.С., предшествующее его задержанию, когда он оказал следствию содействие, возражали против удовлетворения ходатайства следователя и, ссылаясь на наличие у обвиняемого возможности проживать в г. Москве, на отсутствие у него намерений каким-либо образом препятствовать производству по делу, на его семейное положение и наличие детей, на его трудовую деятельность до задержания, просили рассмотреть вопрос о применении более мягкой меры пресечения в виде домашнего ареста.

Обвиняемый Азатьян Г.С., и его защитник - адвокат Костина М.В., в судебном заседании, указывая на сотрудничество обвиняемого со следствием перед задержанием, на его непричастность к преступлению, на отсутствие в представленных материалах, как надлежащего обоснования необходимости дальнейшего содержания обвиняемого под стражей, так и доказательств, подтверждающих основания для этого, обращая внимание на длительность расследования и содержания обвиняемого в следственном изоляторе, оспаривая фактические обстоятельства обвинения и ход расследования, указывая на неэффективность его организации, возражали против удовлетворения ходатайства следователя и, ссылаясь на отсутствие у обвиняемого намерений каким-либо образом препятствовать производству по делу, на положительные данные об его личности и на наличие возможности проживать в Московском регионе, на его трудовую деятельность до задержания, просили рассмотреть вопрос о применении более мягкой меры пресечения, в том числе домашнего ареста.

Обвиняемый Терчанян А.К., и его защитник - адвокат Кулагин Д.В., оспаривая обоснованность подозрения в причастности обвиняемого к вменяемому деянию, указывая на отсутствие в представленных материалах, как надлежащего обоснования необходимости дальнейшего содержания обвиняемого под стражей, так и доказательств, подтверждающих основания для этого, обращая внимание на поведение обвиняемого до задержания, не скрывавшегося от следствия и не противодействовавшего расследованию, возражали против удовлетворения ходатайства следователя и, ссылаясь на отсутствие у обвиняемого намерений каким-либо образом препятствовать производству по делу, на положительные данные о его личности, просили рассмотреть вопрос о применении более мягкой меры пресечения.

Обвиняемый Былин А.Г., и его защитник - адвокат Бизюкин С.А., в судебном заседании, указывая на длительность содержания обвиняемого в следственном изоляторе, оспаривая фактические обстоятельства по делу, указывая на не причастность обвиняемого к инкриминируемому деянию, на оказанное содействие следствию, возражали против удовлетворения ходатайства следователя и, ссылаясь на отсутствие у обвиняемого намерений каким-либо образом препятствовать производству по делу, на положительные данные об его личности, на наличие детей, а также супруги, страдающей рядом заболеваний, просили рассмотреть вопрос о применении более мягкой меры пресечения.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что ходатайства следователя о

продлении срока содержания обвиняемых под стражей подлежат удовлетворению.

Уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, при наличии повода и оснований. В порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ Терчанян А.К., Былин А.Г., Азатьян Г.С., Азатьян А.С., задержаны надлежащим должностным лицом, в соответствии с требованиями закона. При этом, представленные материалы, с учетом постановлений о привлечении в качестве обвиняемых, которые выносятся следователем при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, содержат данные, в том числе предусмотренные ст. 91 УПК РФ, достаточные для вывода о наличии обоснованного подозрения в том, что каждый из них мог совершить инкриминируемые ему деяния. Обвинения указанным лицам предъявлены с соблюдением установленной законом процедуры и в предусмотренные им сроки.

Из представленных материалов следует, что на основании судебных решений, при наличии предусмотренных ст. ст. 97 и 108 УПК РФ оснований и обстоятельств, в отношении Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок действия которой продлен, в установленном уголовно-процессуальным законом судебном порядке.

Как следует из постановлений судов о применении указанной меры пресечения, судами проверена обоснованность подозрения каждого из обвиняемых в причастности к вменяемым им деяниям. Сведений об отмене или изменении этих судебных постановлений, суду не представлено.

Постановления о возбуждении ходатайств составлены в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством и представлены в надлежащий суд, с согласия соответствующего руководителя следственного органа, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в период предварительного следствия. В ходатайствах следователем указано, в связи с чем они возбуждены, приведены фактические данные, связанные как с производством по делу, так и необходимостью продления срока содержания обвиняемых под стражей.

В соответствии со ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен, при этом согласно ч.3 ст.109 УПК РФ срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений.

На основании части 1 статьи 22 Конституции Российской Федерации право на свободу и личную неприкосновенность может быть ограничено федеральным законом лишь в той мере, в какой необходимо в целях установленных частью 3 статьи 55 Конституции России, а именно защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности.

Суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайствах, о необходимости продления срока содержания обвиняемых под стражей, поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно закончить в установленные сроки в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, указанных в постановлениях.

Согласно представленным материалам Терчанян А.К., Былин А.Г., Азатьян Г.С., Азатьян А.С., обвиняются по статье Уголовного закона, целью которой является уголовно-правовая охрана общественной безопасности, а соответственно законных интересов граждан, связанных с безопасностью, при этом, законодателем за совершение предусмотренного этой нормой закона деяния, предусмотрен такой размер наказания, превышающих три года лишения свободы, который относит его к категории особо тяжких, что свидетельствует о соответствующем уровне его общественной опасности и значимости публичных интересов и отношений в этой сфере, в случае посягательства на них.

Как следует из ходатайств следователя и представленных материалов, по уголовному делу, представляющему в расследовании особую сложность, проведен значительный объем следственных и процессуальных действий, экспертных исследований, в настоящее время органу расследования необходимо выполнить мероприятия, связанные, как с установлением обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, так и направленные на окончание расследования.

Оценивая данные обстоятельства, суд находит убедительными и обоснованными доводы ходатайств следователя о необходимости продления обвиняемым сроков содержания под стражей, а основания для продления этих сроков, указанные в ходатайствах - исключительными, с учетом предъявленных обвинений, необходимости выполнения комплекса мероприятий, направленных на окончание досудебного производства.

Провозглашенная в статье 46 Конституции Российской Федерации гарантия судебной защиты предполагает обеспечение каждому обвиняемому в преступлении права на рассмотрение его дела в суде без неоправданной задержки. Из ходатайств следователя и представленных материалов следует, что за время, прошедшее с момента возбуждения уголовного дела, задержания Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., принятия решений о продлении сроков содержания их под стражей, органом расследования производились следственные и процессуальные действия, экспертные исследования.

Оценивая расследуемые обстоятельства, объем материалов уголовного дела, имеющиеся в представленных материалах данные об интенсивности следственных и процессуальных действий, экспертных исследований. необходимость выполнения процессуальных действий, направленных на окончание досудебного производства, суд приходит к выводу о том, что неоправданной задержки, при производстве по делу, не допущено.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в Постановлении от 22 марта 2005 года №4-П должна

обеспечиваться соразмерность ограничений, связанных с применением в отношении лица лишения свободы в качестве меры пресечения, тяжести инкриминируемого ему преступления, его личности, поведению в период предварительного следствия, а также наказанию, которое в случае признания его виновным в совершении преступления может быть ему назначено. По смыслу закона применение таких мер пресечения может быть оправдано при наличии явного требования общественного интереса, который, несмотря на презумпцию невиновности, превосходит важность принципа уважения свободы личности.

Представленные материалы указывают на то, что в соответствии с уголовно-процессуальным законом, который относится к федеральному законодательству и которым предусмотрены процедуры ограничения в той или иной мере прав и свобод граждан, в отношении Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок действия которой в целях обеспечения надлежащего досудебного производства, неоднократно продлевался. В настоящее время, учитывая общий срок содержания обвиняемых под стражей и тот срок, на который орган расследования ходатайствует продлить срок их нахождения в условиях действия данной меры пресечения, наказание предусмотренное законом за совершение данного преступления, принимая во внимание общественные отношения, являющиеся объектом указанного деяния, суд приходит к выводу о соразмерности примененной меры пресечения, предъявленным обвинениям, а также о том, что в данном случае, общественные, публичные интересы, в том числе связанные с расследованием, превосходят важность принципа уважения личной свободы, а срок содержания под стражей отвечающим назначению уголовного судопроизводства.

Согласно ст.110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания избрания меры пресечения, предусмотренные ст. ст. 97, 99 УПК РФ.

Анализируя в совокупности расследуемые обстоятельства, тяжесть обвинения, сложившуюся следственную ситуацию и стадию производства по делу, связанную с продолжающимся сбором доказательств, характер и объем обвинения в отношении каждого из обвиняемых, представленные материалы и данные о личности: Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Былина А.Г., не имеющих постоянного официального места жительства и устойчивых социальных связей в Московском регионе, где осуществляется производство по уголовному делу, Терчаняна А.К., являющегося гражданином иностранного государства, имеющего место жительства на территории другого государства, где проживают его близкие родственники, отсутствие у него официального постоянного места жительства на территории Российской Федерации, суд приходит к выводу о наличии высокой степени риска сокрытия каждого из обвиняемых от правосудия и совершения действий по воспрепятствованию производству по делу, соответственно, имеются достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, Терчанян А.К., Былин А.Г., Азатьян Г.С., Азатьян А.С., могут скрыться от органов следствия и суда, вступить в контакт с

лицами, в отношении которых проводятся мероприятия по установлению их причастности к расследуемым событиям, оказать воздействие на участников уголовного судопроизводства, сокрыть доказательств, чем воспрепятствуют производству по делу.

При таких обстоятельствах, учитывая степень риска совершения вышеназванных действий, суд приходит к выводу о том, что имеются основания, предусмотренные ст.97 УПК РФ для избрания в отношении Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., каждого, меры пресечения в виде заключения под стражу, что в свою очередь свидетельствует о том, что, в настоящее время, основания и обстоятельства, учитываемые при избрании данной меры пресечения, предусмотренные ст. ст. 97, 99 УПК РФ существенным образом не изменились, а также не отпала необходимость в её сохранении.

Несмотря на наличие у Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Былина А.Г., гражданства Российской Федерации и места жительства в Краснодарском крае и Белгородской области, исходя из необходимости обеспечения надлежащего производства по делу и их участия в нем, принимая во внимание степень риска совершения каждым их них действий, препятствующих расследованию, суд считает, что иная, более мягкая мера пресечения, не обеспечит достижение указанных целей.

В связи с вышеизложенным, избрание в отношении Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., иной, более мягкой меры пресечения, в том числе залога, запрета определенных действий и домашнего ареста невозможно, поскольку не обеспечит надлежащего их поведения, участия в процессуальных действиях и производства по делу.

Кроме того, суду не предоставлено достаточных и убедительных сведений о наличии процессуальных условий и оснований для применения этих мер пресечения, которые гарантировали бы надлежащие поведение обвиняемых и их участие в производстве по делу. На невозможность применения указанных мер пресечения указывает отсутствие в распоряжении суда сведений о залогодателе и его возможности внести залог, документов, указывающих на лиц, проживающих в жилище, которое предполагается в качестве места домашнего ареста и их согласие в использовании этого жилища в указанных целях, кроме того, документов, указывающих на само жилище.

При решении вопроса о продлении срока содержания обвиняемых под стражей, судом учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно их семейное положение, возраст, состояние здоровья, наличие у Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьян А.С., детей.

Оценивая объем мероприятий, который необходимо выполнить органам уголовного преследования в целях окончания досудебного производства, суд приходит к выводу о том, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным.

Суд, осуществляя правосудие на основе состязательности сторон обвинения и защиты, в условиях независимости, в период досудебного

производства по уголовному делу не вправе давать правовую оценку тем обстоятельствам, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела и предрешать тем или иным образом вопросы, которые разрешаются судом при постановлении итогового решения. При таких обстоятельствах, соответствующие доводы стороны защиты, касающиеся существа обвинения и его обстоятельств, в том числе причастности к расследуемым событиям обвиняемых и их невиновности, рассмотрению в настоящем судебном заседании не подлежат поскольку данные вопросы разрешаются судом при судебном разбирательстве по существу уголовного дела, как и проверка допустимости и достоверности доказательств, полученных следователем в период досудебного производства.

В соответствии со ст. 15 УПК РФ суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты, на него возложена функция разрешения дела. В данном случае предмет судебного заседания установлен положениями ст. ст. 108, 109 УПК РФ. В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом, самостоятельно определяющим ход расследования, принимающим решение о проведении тех или иных следственных и процессуальных действий. Согласно ст. 39 УПК РФ контроль за процессуальной деятельностью следователя возложен на руководителя следственного органа, а по смыслу ст. 37 УПК РФ надзор за соблюдением закона при досудебном производстве - на прокурора. В связи с этим представители стороны защиты в случае несогласия с действиями или бездействием следователя вправе обратиться к указанным должностным лицам с ходатайством или жалобой, а при наличии оснований в суд в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ.

В связи с изложенным, доводы стороны защиты об отсутствии оснований для продления срока содержания обвиняемых под стражей, являются неосновательными.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 108, 109 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайства стороны защиты об изменении **Терчаняну Артуру Камоевичу, Былину Александру Геннадьевичу, Азатьяну Георгию Самвеловичу, Азатьяну Артему Самвеловичу,** меры пресечения на более мягкую, не связанную с содержанием под стражей в следственном изоляторе, оставить без удовлетворения.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Терчаняна Артура Камоевича** на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 27 суток, то есть до **8 января 2024 года**.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Былина Александра Геннадьевича** на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 24 суток, то есть до **8 января 2024 года**.

126

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Азатьяна Георгия Самвеловича** на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 27 суток, то есть до **8 января 2024 года**.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Азатьяна Артема Самвеловича** на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 27 суток, то есть до **8 января 2024 года**.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первый апелляционный суд общей юрисдикции в течение трех суток со дня его вынесения.

Судья А.В. Расновский

delokm.com

ПРОТОКОЛ
дополнительного допроса обвиняемого

г. Москва 22 сентября 2023 года

Допрос начат в 14 ч 55 мин
Допрос окончен в 15 ч 18 мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК России старший лейтенант юстиции Шастик М.А., в помещении следственного кабинета № 2 ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве, в соответствии со ст.ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12202007703001265 в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество	Азатьян Георгий Самвелович
2. Дата рождения	10.10.1989 года рождения
3. Место рождения	г. Макеевка, Донецкая область, УССР
4. Место жительства и (или) регистрации	[redacted]
5. Гражданство	РФ
6. Образование	Высшее
7. Семейное положение, состав семьи	Не женат, на иждивении детей не имеет тел. нет
8. Место работы или учебы	ООО «Агро-Бизнес», директор
9. Отношение к воинской обязанности	Военнообязанный
10. Наличие судимости	Нет
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность	Личность установлена следователем

12. Иные данные о личности	На учёте у врача нарколога и психиатра не состоит, русским языком владеет в совершенстве, специальным правовым статусом не обладает

Обвиняемый _____ (подпись) Азатьян Г.С. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Костина М.В. (инициалы, фамилия)

с участием защитника – адвоката Костиной Марты Валерьевны,
предъявившей удостоверение и ордер, находящиеся в материалах уголовного дела
действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: ноутбука «Acer», принтера «HP», следователем следственной группы Шастиком М.А. для составления и изготовления протокола допроса.

Обвиняемый _____ (подпись) Азатьян Г.С. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Костина М.В. (инициалы, фамилия)

Перед началом первого допроса обвиняемому Азатьяну Г.А. (фамилия, инициалы) разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ:

Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите.

Обвиняемый вправе:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 настоящего Кодекса;

2) получать копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания, он предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, то есть в случае дачи обвиняемым показаний в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные обвиняемым в суде;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользовать помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомится с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ, то есть вследствие акта об амнистии, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, отсутствием заключения суда об отсутствии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п. 2 и 2-1 ч. 1 ст. 448 УПК, либо отсутствия согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в п. 1 и 3-5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, а также в связи с примирением сторон и деятельным раскаянием;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанции, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении него меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п. 1-3 и 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ, то есть при рассмотрении судом вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, о продлении срока содержания под стражей, о помещении обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы, о временном отстранении обвиняемого от должности;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать на них замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

Обвиняемому также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, то есть родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и родных сестер, дедушки, бабушки, внуков.

Кроме того, обвиняемому разъяснено его право, предусмотренное ст. 317-1 УПК РФ, заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия.

Обвиняемый _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Защитнику – адвокату Костиной М.В. перед началом допроса разъяснены требования статьи 53 УПК РФ, а именно:

1. С момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:

1) иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 46 и п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, то есть наедине и конфиденциально без ограничения их числа и продолжительности;

2) собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном ч. 3 ст. 86 УПК РФ, то есть путем получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц с

их согласия, истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций;

3) привлекать специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ;

4) присутствовать при предъявлении обвинения;

5) участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

6) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;

7) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

8) заявлять ходатайства и отводы;

9) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;

11) использовать иные не запрещенные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации средства и способы защиты.

2. Защитник, участвующий в производстве следственного действия, в рамках оказания юридической помощи своему подзащитному вправе давать ему в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия. Следователь может отвести вопросы защитника, но обязан занести отведенные вопросы в протокол.

3. Защитник не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ. За разглашение данных предварительного расследования защитник несет ответственность в соответствии со ст. 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 49 УПК РФ в случае, если защитник участвует в производстве по уголовному делу, в материалах которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и не имеет соответствующего допуска к указанным сведениям, он обязан дать подписку об их неразглашении.

Одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого. Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого.

Защитник

Обвиняемому Азатьяну Г.С. и его защитнику – Костиной М.В. в соответствии со ст.ст. 173, 187, 189, 190 УПК РФ разъяснен порядок производства допроса, а именно:

В соответствии со ст. 173 УПК РФ:

1. Следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения с соблюдением требований п. 9 ч. 4 ст. 47 и ч. 3 ст. 50 УПК РФ.

2. В начале допроса следователь выясняет у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли давать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. В случае отказа обвиняемого от дачи показаний следователь делает соответствующую запись в протоколе допроса.

3. Допрос проводится в порядке, установленном ст. 189 УПК РФ с изъятиями, установленными ст. 173 УПК РФ.

4. Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого.

в соответствии со ст. 187 УПК РФ:

1. Допрос производится по месту производства предварительного следствия. Следователь вправе, если признает это необходимым, провести допрос в месте нахождения допрашиваемого.

2. Допрос не может длиться непрерывно более 4 часов.

3. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов.

4. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача.

в соответствии со ст. 189 УПК РФ:

1. перед допросом следователь выполняет требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, то есть удостоверяется в личности участников уголовного судопроизводства, разъясняет им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

2. Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

3. Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

4. По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

5. Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными ч. 2 ст. 53 УПК РФ, то есть вправе давать присутствии следователя краткие консультации с допрашиваемым лицом, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия.. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса;

в соответствии со ст. 190 УПК РФ:

1. ход и результаты допроса отражаются в протоколе, составляемом в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ.

2. Показания допрашиваемого лица записываются от первого лица и по возможности дословно. Вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса. В протокол записываются все вопросы, в том числе и те, которые были отведены следователем или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа.

3. Если в ходе допроса допрашиваемому лицу предъявлялись вещественные доказательства и документы, оглашались протоколы других следственных действий и воспроизводились материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки следственных действий, то об этом делается соответствующая запись в протоколе допроса. В протоколе также должны быть отражены показания допрашиваемого лица, данные при этом.

4. Если в ходе допроса проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, то протокол должен также содержать:

1) запись о проведении фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки;

2) сведения о технических средствах, об условиях фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и о факте приостановления аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки, причине и длительности остановки их записи;

3) заявления допрашиваемого лица по поводу проведения фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки;

4) подписи допрашиваемого лица и следователя, удостоверяющие правильность протокола.

5. Допрашиваемым лицом в ходе допроса могут быть изготовлены схемы, чертежи, рисунки, диаграммы, которые приобщаются к протоколу, о чем в нем делается соответствующая запись.

6. По окончании допроса протокол предъявляется допрашиваемому лицу для прочтения либо по его просьбе оглашается следователем, о чем в протоколе делается соответствующая запись. Ходатайство допрашиваемого о дополнении и об уточнении протокола подлежит обязательному удовлетворению.

7. В протоколе указываются все лица, участвовавшие в допросе. Каждый из них должен подписать протокол, а также все сделанные к нему дополнения и уточнения.

8. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи допрашиваемое лицо удостоверяет своей подписью в конце протокола. Допрашиваемое лицо подписывает также каждую страницу протокола.

9. Отказ от подписания протокола допроса или невозможность его подписания лицами, участвовавшими в допросе, удостоверяется в порядке, установленном ст. 167 УПК РФ, то есть в случае отказа подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или иного лица, участвующего в следственном действии, подписать протокол следственного действия, следователь вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется подписью следователя, а также подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых, если они участвуют в следственном действии; лицу, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность дать объяснение причин отказа, которое заносится в данный протокол.

Обвиняемый

_____ (подпись) Гранкин Г.С. (инициалы, фамилия)

Защитник

_____ (подпись) Тестина В.В. (инициалы, фамилия)

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый _____ (подпись) Азатьян Г.С. (инициалы, фамилия)

Сущность предъявленного мне обвинения мне разъяснена и понятна.

Обвиняемый _____ (подпись) Азатьян Г.С. (инициалы, фамилия)

Виновным себя в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ не признаю (признаю, не признаю, признаю частично)

Обвиняемый _____ (подпись) Азатьян Г.С. (инициалы, фамилия)

Давать показания желаю (желаю, не желаю) на русском языке (каком именно языке)

Обвиняемый _____ (подпись) Азатьян Г.С. (инициалы, фамилия)

По существу предъявленного обвинения обвиняемый Азатьян Г.С. показал следующее:

Моим родным языком является русский, поэтому показания желаю давать на русском языке. Перед началом настоящего допроса на меня психологическое давление не оказывалось и физическое насилие в отношении меня не применялось, показания я даю добровольно в присутствии своего защитника.

Поддерживаю свои предыдущие показания по уголовному делу, данные мною в присутствии защитников.

Вопрос следователя: согласно протоколу следственного эксперимента от 25.08.2023 Вы указали, что предоставленные Вам в ходе следственного действия штампы и типографские бланки накладных не аналогичны тем, которые Вы использовали для заполнения накладной 7 октября 2022 года на груз строительной пленки, который находился в грузовом автомобиле марки «International ProStar» г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н.о. Скажите, пожалуйста, имеются ли в ООО «Агро-Бизнес» штамп и типографские бланки накладных, необходимые для заполнения аналогичной накладной при указанных выше обстоятельствах, если да, то где они могут находиться?

Ответ обвиняемого: До моего задержания сотрудниками правоохранительных органов указанный бланки находились слева в тумбе стола в верхнем ящике в офисе

ООО «Агро-Бизнес», где находится рабочее место бухгалтера. Необходимый штамп находился на том же столе, о котором я упомянул выше на краю стола справа. С момента моего задержания прошло значительное время, а также в организации производились неоднократно обыски и выемки сотрудниками правоохранительных органов в мое отсутствие, в настоящее время мне неизвестно, где находятся указанные штамп и типографские бланки накладных.

Вопрос следователя: кто из сотрудников ООО «Агро-Бизнес» может обладать сведениями о местонахождении вышеуказанных штампа и типографских бланков накладных и иметь к ним доступ?

Ответ обвиняемого: этими сведениями может обладать бухгалтер – Смирнова Наталья Владимировна, ее контактный телефон можно найти в адресной книге моего мобильного телефона под именем «Наташа Бух», который я добровольно выдал правоохранительном органам. Также данными сведениями может обладать учредитель ООО «Агро-Бизнес» - [redacted] и по совместительству мой отец. Доступ в офис ООО «Агро-Бизнес» есть у бухгалтера Смирновой Н.В. и учредителя [redacted] соответственно указанные лица и имеют доступ к нужному штампу и типографским бланкам товарных накладных.

Обвиняемый _____ (подпись) Азатьян Г.С. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Костина М.В. (инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих лиц

Обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника – адвоката Костиной М.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили
(не поступили, поступили, их содержание)

Обвиняемый _____ (подпись) Азатьян Г.С. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Костина М.В. (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан Лично обвиняемым Азатьяном Г.С. и его защитником Костиной М.В.
(лично или по просьбе обвиняемого вслух следователем

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание

Обвиняемый _____ (подпись) Азатьян Г.С. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Костина М.В. (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь _____ М.А. Шастик

л.д. 133

ПОДПИСКА
о неразглашении данных предварительного расследования

г. Москва 17 ноября 2023 года

Я, адвокат Хостия Марта Валерьевич
(фамилия, имя, отчество участника производства по уголовному делу)

даю настоящую подписку о том, что я в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение без разрешения следователя данных предварительного расследования ставших мне известными в ходе проведения следственных действий с моим участием по уголовному делу № 12202007703001265.

(подпись лица, давшего подписку)

Подписку получил:

Следователь следственной группы
Главного следственного управления

капитан юстиции М.А. Шастик

л.д. 134

ПОДПИСКА
о неразглашении данных предварительного расследования

г. Москва 17 ноября 2023 года

Я, Иванов Георгий Самвелович
(фамилия, имя, отчество участника производства по уголовному делу)
обвиняемый

даю настоящую подписку о том, что я в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение без разрешения следователя данных предварительного расследования ставших мне известными в ходе проведения следственных действий с моим участием по уголовному делу № 12202007703001265.

(подпись лица, давшего подписку)

Подписку получил:

Следователь следственной группы
Главного следственного управления

капитан юстиции М.А. Шастик

СОГЛАСЕН

Председатель
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал юстиции
Российской Федерации

_____ А.И. Бастрыкин

«01» 12 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства
о продлении срока содержания под стражей

город Москва «30» ноября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что в период с 24.02.2022 по 08.10.2022 заместитель Председателя Службы безопасности Украины Малюк В.В. и неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И., Злоба В.В., Цюркало М.В., Ковача Д.О. и Андрейченко С.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., гражданина Грузии Бенашвили Л.Д., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, Малюк В.В. и неустановленные

136

члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022 с использованием промышленно произведенных компонентов изготовили самодельное взрывное устройство фугасного действия, мощностью около 10 тонн в тротиловом эквиваленте, в котором в качестве основного заряда использовалось смесевое взрывчатое вещество типа «окислитель+горючее», на основе твердого ракетного топлива, содержащего в качестве основных компонентов перхлорат и мелкодисперсные металлы, а для возбуждения детонации использовалось взрывчатое вещество иностранного производства на основе гексогена, наиболее вероятно, «С-4» или «РЕ-8», оболочкой заряда которого и одновременно средством его камуфляжа выступала полиэтиленовая пленка толщиной 100 мкм., приводимое в действие с использованием системы GPS координат в момент прохождения заданной точки маршрута, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73 организовали его перегрузку в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки самодельным взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги по ранее заданным GPS координатам произошло его приведение в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом, Малюк В.В. и неустановленные лица, находясь на территории Украины, организовали изготовление самодельного взрывного устройства

137

фугасного действия, мощностью около 10 тонн в тротиловом эквиваленте, позволяющего разрушить конструкции моста, и средство приведения его в действие с использованием системы GPS координат в момент прохождения заданной точки маршрута, разработали способ скрытной перевозки указанного взрывного устройства и средства приведения его в действие, заключавшийся в их помещении в металлические контейнеры цилиндрической формы, которые в дальнейшем камуфлировались под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, толщина намотки которой не позволяла бы обнаружить указанные объекты техническим средствам таможенного контроля различных государств при пересечении границ, поручил Цюркало М.В. обеспечить и проконтролировать доставку взрывного устройства на территорию Российской Федерации

Цюркало М.В., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь в неустановленном месте, поручил Ковачу Д.О. обеспечить и проконтролировать дальнейшую доставку взрывного устройства на территорию Российской Федерации, обеспечивал через Бенашвили Л.Д. и Соломко Р.И. контроль за действиями других участников организованной группы.

Неустановленный соучастник, представлявшийся «Иваном Ивановичем», находясь в неустановленном следствием месте на территории Украины, в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, действуя по указаниям неустановленных организаторов, осуществлял контроль за сроками и маршрутом движения автомобиля со взрывным устройством путем совершения телефонных звонков с Соломко Р.И., Злобом В.В., Антиповым О.А., Былиным А.Г. и непосредственно с Юсубовым М.Н.о., неосведомленным о преступных намерениях указанных выше лиц, управлявшим грузовым автомобилем «International ProStar», г.р.з. В 377 КХ 193, с полуприцепом, г.р.з. ММ561423.

Конспиративную связь с соучастниками «Иван Иванович» обеспечивал путем осуществления звонков через мессенджер «Telegram», зарегистрированный с использованием абонентского номера 8-928-045-12-05, предоставленного Тяжелых Д.В., а также переписки через мессенджер «WhatsApp» и осуществления звонков по сотовой связи с использованием абонентского номера [redacted] предоставленного Андрейченко С.В.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

Андрейченко С.В., находясь в служебной командировке на территории Российской Федерации, 17.05.2014 приобрел сим-карту с абонентским номером

138

телефона [redacted] указав при этом, в нарушение положений Федерального закона № 126-ФЗ «О связи» от 07.07.2003 при регистрации несоответствующие действительности данные о месте своего проживания, которую в последующем по поручению неустановленных организаторов преступления, в период с 05.10.2022 до 08.10.2022, осознавая, что обеспечивает возможность конспиративно координировать преступные действия соучастников, предоставил в неустановленном следствием месте «Ивану Ивановичу».

Ковач Д.О., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии и других государств, действуя по указанию Цюркало М.В., обеспечил путем дачи указаний Бенашвили Л.Д. доставку взрывного устройства из порта г. Поти Грузии на территорию Российской Федерации, после чего обеспечил путем дачи указаний Соломко Р.И. перегрузку и перевозку взрывного устройства на Крымский мост.

Бенашвили Л.Д., в период с августа 2022 года по 06.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии, действуя по указаниям Ковача Д.О., через неустановленных соучастников преступления, подготовил для прохождения таможенного контроля на пограничных пунктах досмотра Грузии, Республики Армения и Российской Федерации, необходимый пакет сопроводительных документов, а также дал указание Терчаняну А.К. доставить взрывное устройство в г. Армавир Краснодарского края.

Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

139

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 12.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ Азатьян Г.С., 10.10.1989 года рождения, уроженец гор. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный и проживающий по адресу: [redacted] холостой, не судимый, директор ООО «Агро-бизнес».

Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым 13.10.2022 в отношении Азатьяна Г.С. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлевался Басманным районным судом г. Москвы: 06.12.2022 до 4 месяцев 24 суток, то есть до 08.03.2023, 06.03.2023 до 6 месяцев 00 суток, то есть до 12.04.2023, 10.04.2023 до 8 месяцев 26 суток, то есть до 08.07.2023, 05.07.2023 до 11 месяцев 26 суток, то есть до 08.10.2023; Московским городским судом: 02.10.2023 до 14 месяцев 27 суток, то есть до 08.01.2024.

Азатьяну Г.С. 09.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Допрошенный в качестве обвиняемого Азатьян Г.С. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Азатьяна Г.С. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами

140

по уголовному делу.

Перед первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации возбуждено ходатайство о продлении срока предварительного следствия по уголовному делу до 18 месяцев, то есть до 08.04.2024.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу назначена авто-товароведческая судебная экспертиза, признаны потерпевшими Администрация г. Керчь и АО «Нефтьтранссервис», их представители допрошены в данном качестве, дополнительно допрошены 66 потерпевших и свидетелей, 2 эксперта, дополнительно допрошен обвиняемый Азатьян Г.С., произведено 5 выемок, 9 осмотров мест происшествия, 61 осмотр предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, назначена автотовароведческая судебная экспертиза, запрошена информация о принадлежности абонентских номеров, соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены 64 запроса в различные организации и 7 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, обвиняемые Соломко Р.И., Злоб В.В., Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Былин А.Г., Антипов О.А. и Тяжелых Д.В., а также представитель потерпевшего ФКУ Упрдор «Тамань», ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов, из компетентных органов Республики Армения получен ответ на запрос об оказании правовой помощи, а также письма из компетентных органов Республики Болгария и Республики Молдова о невозможности принятия к исполнению запросов об оказании правовой помощи, вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого председателя Службы безопасности Украины Малюка В.В., он объявлен в розыск.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Азатьяна Г.С. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство психолого-лингвистической судебной экспертизы, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая.

Срок содержания обвиняемого Азатьяна Г.С. под стражей истекает 08.01.2024, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 2 судебных экспертиз из 166 назначенных, осмотры информации о соединениях

141

между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Румынии, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Азатьяна Г.С. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Азатьяну Г.С. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Азатьян Г.С. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Азатьян Г.С. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Азатьян Г.С., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, в совершении которых обвиняется Азатьян Г.С., а также обстоятельств, которые могут повлечь за собой его освобождение от уголовной ответственности, в настоящее время не имеется.

Азатьян Г.С. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные

142

обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Азатьяна Г.С. под стражей.

Ограничение прав и свобод Азатьяна Г.С. является разумным и соответствует требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, предусматривающей возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в целях защиты прав и законных интересов других лиц.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации, длительностью и сложностью судебных экспертиз, выявлением всех лиц, причастных к совершению преступлений, а также выполнением других следственных действий.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют об исключительности случая продления срока содержания обвиняемого под стражей свыше 12 месяцев.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Московского городского суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Московским городским судом о продлении срока содержания под стражей Азатьяна Георгия Самвеловича, 10.10.1989 года рождения, уроженца гор. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданин Российской Федерации, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 17 месяцев 27 суток, то есть до 08.04.2024.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

материал № 402к-1885-1888/23

143

подпись
Московский городской суд
пронумеровано и прошито

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о продлении срока содержания под стражей

город Москва **22 декабря 2023 года**

Московский городской суд в составе: председательствующего судьи Ковалевской А.Б., при секретаре судебного заседания Манышеве В.В., с участием:
прокурора Ямурова Р.Ю.,
следователя следственной группы Волосова С.В.,
обвиняемого Азатьяна А.С. и его защитников – адвоката Каратаева Е.Э., предъявившего удостоверение и ордер,
обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника – адвоката Костиной М.В., предъявившей удостоверение и ордер,
обвиняемого Терчаняна А.К. и его защитника – адвоката Кулагина Д.В., предъявившего удостоверение и ордер,
обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., предъявившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайства старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о продлении срока содержания под стражей в отношении:

Азатьяна Артема Самвеловича, 19 мая 1992 года рождения, уроженца г. Макеевка Центрально-городского района Донецкой области Украины, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, состоящего в браке, имеющего двоих малолетних детей, работавшего юристом в ООО «Агро-Бизнес», зарегистрированного по адресу: [redacted] несудимого,

Азатьяна Георгия Самвеловича, 10 октября 1989 года рождения, уроженца г. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, в браке не состоящего, работавшего директором ООО «Агро-Бизнес», зарегистрированного по адресу: [redacted] несудимого,

Терчаняна Артура Камоевича, 18 августа 1985 года рождения, уроженца г. Ереван, Армянской ССР, гражданина Армении, с высшим образованием, состоящего в браке, имеющего двоих несовершеннолетних

детей, неработающего, зарегистрированного по адресу: [redacted] 144
[redacted] несудимого,

Былина Александра Геннадьевича, 11 мая 1978 года рождения, уроженца г. Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, состоящего в браке, имеющего двоих малолетних детей, а также ребенка - инвалида первой группы 2003 года рождения, работавшего директором ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: [redacted]
несудимого,

- обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 8 октября 2022 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу последовательно продлевался, последний раз продлен 1 декабря 2023 года первым заместителем Председателя Следственного Комитета РФ до 18 месяцев, то есть до 8 апреля 2024 года.

12 октября 2022 года Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян, 15 октября 2023 года Былин, задержаны в порядке, предусмотренном ст.ст.91, 92 УПК РФ.

8 ноября 2022 года Терчаняну, Былину, 9 ноября 2022 года Азатьяну Г.С., Азатьяну А.С., предъявлено обвинение в совершении преступления, указанного во вводной части настоящего постановления.

13 октября 2022 года в отношении Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна, каждого, Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым, 15 октября 2022 года Басманным районным судом г. Москвы в отношении Былина избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой последовательно продлевался, в последний раз продлен Московским городским судом 2 октября 2023 года в отношении каждого из обвиняемых до 8 января 2024 года.

В ходатайствах, представленных в суд с согласия руководителя следственного органа, следователь, излагая обстоятельства, установленные в ходе досудебного производства и инкриминируемые обвиняемым, просит о продлении срока содержания под стражей обвиняемых Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна на 3 месяца, а всего до 17 месяцев 27 суток, обвиняемого Былина на 3 месяца, а всего до 17 месяцев 24 суток, то есть до 8 апреля 2024 года, мотивируя это невозможностью завершить процессуальную деятельность по делу к окончанию текущего срока, поскольку необходимо

завершить производство большого количества назначенных судебных экспертиз; осмотр информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам; осмотр изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации; назначить по ним судебные экспертизы; получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Румынии, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая; провести иные следственные и процессуальные действия, направленные на завершение предварительного расследования.

При этом оснований для отмены или изменения в отношении обвиняемых действующей меры пресечения, по мнению инициатора ходатайств, не имеется, поскольку обстоятельства, послужившие основанием для ее избрания, не изменились и не отпали. У следователя имеются основания полагать, что обвиняемые могут совершить ряд действий, перечисленных в ч.1 ст.97 УПК РФ.

Исключительность данного случая продления срока содержания под стражей следователь мотивирует особой сложностью, обусловленной расследованием совершенного преступления организованной группой с использованием средств конспирации; проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации; длительностью производства и сложностью судебных экспертиз; большим количеством участников уголовного судопроизводства.

В судебном заседании следователь и прокурор поддержали заявленные ходатайства в полном объеме, по изложенным в них доводам, ссылаясь на невозможность избрания в отношении обвиняемых иной меры пресечения, не связанной с изоляцией от общества. Кроме того, следователь пояснил, что в качестве обвиняемых по делу привлечено 4 лиц, содержащихся под стражей в разных следственных изоляторах, в настоящее время производится ознакомление обвиняемых и защитников с заключениями судебных экспертиз.

Обвиняемые Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян, Былин и их защитники возражали против удовлетворения ходатайств, указывая на чрезмерно длительный срок содержания обвиняемых под стражей, на необоснованность предъявленного обвинения и на отсутствие в представленных материалах доказательств, обосновывающих причастность обвиняемых к совершению инкриминируемого деяния. Наряду с чем, сторона защиты указала на отсутствие в представленных следствием материалах данных, обосновывающих необходимость дальнейшего содержания обвиняемых под стражей, с учетом положительно характеризующих их данных, семейных обстоятельств; позиции каждого из них по делу, связанной с оказанием содействия следствию в расследовании обстоятельств террористического акта; наличия у обвиняемых возможности проживать на

территории Московского региона, а также, с учетом отсутствия у них намерений скрываться от органа следствия, препятствовать производству по делу. В связи с изложенным, сторона защиты и обвиняемые просили отказать в удовлетворении ходатайств органа следствия, изменить в отношении обвиняемых меру пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, в том числе, на домашний арест, либо запрет определенных действий в отношении обвиняемого Былина.

Выслушав участников процесса, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3 ст. 109 УПК РФ, в случае невозможности закончить предварительное следствие и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, указанного в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, по ходатайству следователя, внесенному с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти, до 18 месяцев.

В соответствии с положениями ст.110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

Как следует из представленных материалов, уголовное дело возбуждено надлежащим должностным лицом в пределах своих полномочий при наличии к тому достаточных оснований.

Задержание Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна, Былина произведено в соответствии с положениями ст.ст. 91 и 92 УПК РФ, в предусмотренном законом порядке и при наличии достаточных оснований.

Обвинение им предъявлено в порядке и сроки, регламентированные законом.

Исследованные материалы содержат достаточные данные, подтверждающие обоснованность подозрений органов предварительного расследования в причастности Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна, Былина к совершению инкриминированного им деяния. При этом суд не предрешает вопросы их виновности в предъявленном обвинении.

Кроме того, пределы настоящего судебного разбирательства устанавливаются положениями ст. 109 УПК РФ, а потому, доводы обвиняемых и стороны защиты относительно необоснованности предъявленного обвинения и несогласии с действиями следователя, иных нарушениях закона на стадии предварительного следствия, не являются предметом настоящего судебного разбирательства, и подлежат рассмотрению в ином предусмотренном законом порядке. При том, что процедура, установленная ст.ст. 108, 109 УПК РФ, не предполагает анализа обвинения,

дачи судом оценки его обоснованности, достоверности и допустимости доказательств.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей вынесены следователем в пределах полномочий, регламентированных законом, с согласия надлежащего должностного лица.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна, Былина была избрана с соблюдением требований ст.ст. 97-99, 108 УПК РФ, с учетом тяжести содеянного и данных о личности каждого из обвиняемых. Как при избрании меры пресечения, так и при последующих продлениях сроков содержания обвиняемых под стражей наряду с основаниями, предусмотренными ст. 97 УПК РФ, суды учитывали обстоятельства, указанные в ст. 99 УПК РФ, которые до настоящего время не отпали, а характеризующие данные не изменились.

Приходя к настоящим выводам, суд в соответствии со статьей 99 УПК РФ учитывает данные о личности обвиняемых, а именно: возраст каждого из них, состояние здоровья, характеристики, отсутствие судимостей, семейное положение, социальный статус, наличие на иждивении детей у Азатьяна А.С., Терчаняна, Былина, и иные сообщенные стороной защиты сведения.

Вместе с тем, изложенное не влияет на действительность и сохраняющуюся значимость оснований избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, поскольку приведенные сведения о личности сами по себе не препятствуют совершению действий, указанных в статье 97 УПК РФ, и не обеспечат беспрепятственное осуществление уголовного судопроизводства, с учетом нижеследующих обстоятельств.

Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян, Былин обвиняются в совершении преступления, отнесенного уголовным законом к категориям особо тяжких, наказание за которые предусмотрено в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, имеющего общественную значимость; направленного против безопасности государства, на устрашение населения России; сопряженного, как это следует из обвинения, с организацией террористического акта на территории Российской Федерации, повлекшего гибель людей и причинение значительного ущерба.

В соответствии с предъявленным обвинением Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Терчаняну, Былину инкриминируются деяния в составе группы, которая характеризовалась высокой степенью организации, применением мер конспирации, не все участники которой следствием установлены, равно как и характер связей с ними обвиняемых.

При том, обвиняемый Терчанян не имеет постоянного места жительства на территории России, а равно, не имеет он и легального источника дохода, определенного рода занятий; обвиняемые Азатьян А.С., Азатьян Г.С. и Былин зарегистрированы в регионе, расположенном в значительном удалении от места производства предварительного следствия.

Изложенные данные в своей совокупности свидетельствуют о наличии достаточных оснований полагать, что оставаясь на свободе, Азатьян А.С.,

Азатьян Г.С., Терчанян, Былин могут скрыться от органов предварительного следствия или суда, принять меры к сокрытию предметов и иных следов преступлений, не обнаруженных и не изъятых в ходе следствия, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Исходя из этого, изменение Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Терчаняну, Былину меры пресечения на иную, не связанную с содержанием в следственном изоляторе, в том числе и на домашний арест, о котором просили обвиняемые, повлечет существенное снижение эффективности мер контроля, позволит им войти в контакт с предполагаемыми соучастниками, создаст условия для уничтожения доказательств и незаконного воздействия на участников уголовного судопроизводства, а также иным образом позволит противодействовать объективному разрешению уголовного дела.

Сведений о препятствиях медицинского характера к дальнейшему содержанию обвиняемых под стражей в условиях следственного изолятора, равно как и сведений о наличии у них тяжелых заболеваний, включенных в соответствующий перечень Постановлением Правительства Российской Федерации, суду не представлено.

Из содержания медицинских сведений, представленных из следственного изолятора, следует, что состояние здоровья обвиняемых расценивается врачами медицинской части СИЗО как удовлетворительное.

Представленные органом следствия материалы подтверждают наличие обстоятельств, свидетельствующих об особой сложности уголовного дела и исключительности данного случая продления срока содержания под стражей. Нарушений уголовно-процессуального законодательства при производстве предварительного расследования, влекущих незаконное содержание обвиняемых под стражей, несоблюдения положений ст. 6.1 УПК РФ, не усматривается.

Длительное пребывание обвиняемых в условиях изоляции от общества не противоречит требованиям ч.3 ст.55 Конституции Российской Федерации, предусматривающей ограничение федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в той мере, в какой это необходимо в целях защиты прав и законных интересов других граждан и организаций.

В данном случае, учитывая общий срок содержания обвиняемых под стражей и наказание, предусмотренное законом за совершение вмененного противоправного деяния, принимая во внимание общественные отношения, являющиеся объектом указанного деяния, и характер наступивших последствий, суд приходит к выводу о соразмерности примененной меры пресечения предъявленному обвинению, а также о том, что в данном случае общественные, публичные интересы, в том числе связанные с расследованием, превосходят важность принципа уважения личной свободы, а срок содержания под стражей является разумным, справедливым и отвечающим назначению уголовного судопроизводства.

Принимая во внимание изложенное, необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по уголовному делу, с учетом исключительности настоящего случая, не усматривая оснований, предусмотренных ст.110 УПК РФ, суд полагает необходимым ходатайства органа следствия удовлетворить, и продлить срок содержания обвиняемых под стражей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.109 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемых **Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Терчаняна Артура Камоевича**, каждого, на 3 месяца, всего до 17 месяцев 27 суток, то есть до 8 апреля 2024 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Былина Александра Геннадьевича** на 3 месяца, всего до 17 месяцев 24 суток, то есть до 8 апреля 2024 года.

В удовлетворении ходатайств стороны защиты об изменении в отношении обвиняемых меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, в том числе, на домашний арест, либо запрет определенных действий в отношении обвиняемого Былина А.Г., - отказать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции в течение трех суток со дня его вынесения, а обвиняемыми, - в тот же срок со дня вручения им копии постановления.

При подаче апелляционной жалобы обвиняемый вправе в течение трех суток со дня вручения ему копии постановления (представления, жалобы) ходатайствовать о своём участии в ее рассмотрении судом апелляционной инстанции, а также, поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья А.Б. Ковалевская

22 12 23

Сл. следователю по ОВД 150
ГСУ СК России М.А. Кузнецову
от Адамьяна Т.С.

заявление.

Я, Адамьян Георгий Самвелович, владею русским языком в полном объёме, умею читать, писать, изъясняться, понимать, в услугах переводчика не нуждаюсь.

26.12.2023г. Адамьян Т.С.

Принял: сл-ль Шестак М.А.

26.12.2023

Бланк 17.14. л.д. 151

ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента

г. Москва «26» 07 2024 г.
(место составления)

Следственный эксперимент начат в 13 ч 10 мин
Следственный эксперимент окончен в 14 ч 30 мин

Следователь следственной группы Главного следственного управления
СК России капитан юстиции Тасина М.А.
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. не участвовал в соответствии со ст. 170 УПК РФ
(фамилия, имя, отчество
и место жительства понятого)

2. не участвовал в соответствии со ст. 170 УПК РФ
(фамилия, имя, отчество
и место жительства понятого)

с участием обвиняемого Арутюняна Георгия Самвеловича и его
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,
защитника – адвоката Коминой Марины Валерьевны
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу № 12202007703001265 с целью изготовления документа аналогичного тому, (какой именно)
что был передан Арутюняном Г.С. 07.10.2022 водителю грузового автомобиля –

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента. Акулов М.К.

Участвующие лица:

(подпись)	Арутюнян Г.С. (инициалы, фамилия)
(подпись)	Комина М.В. (инициалы, фамилия)
(подпись)	(инициалы, фамилия)
(подпись)	(инициалы, фамилия)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Бланк 17.14. л.д. 152

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____ _____
(подпись понятого) (инициалы, фамилия)

_____ _____
(подпись понятого) (инициалы, фамилия)

Перед началом следственного эксперимента **обвиняемому**

Арутюну Георгию Самвеловичу
(фамилия, имя, отчество)

разъяснено право отказаться от дачи показаний. При согласии дать показания он предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ[1].

Обвиняемый _____ Арутюн Г. С.
(подпись) (инициалы, фамилия)

Специалисту (эксперту) не участвовал
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

_____
(подпись специалиста (эксперта))

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств фото –
(каких именно и кем именно)
аппарата марки „Sony" следователем следственной группы Шастиным М. А.

Обвиняемый _____ Арутюн Г. С.
(подпись) (инициалы, фамилия)

Защитник _____ Костина И.Ю.
(подпись) (инициалы, фамилия)

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

Следственный эксперимент производился в условиях следственного кабинета №2 ФКУ УФСИН России по г. Москве, СИЗО №5, при пасмурной погоде, в условиях смешанного освещения
(погода, освещенность)

Следственным экспериментом установлено: в ходе следственного эксперимента обвиняемому Арутюну Г.С. - предъявляются предметы, изъятые в ходе выемки от 30.11.2023 у
(что именно, описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

[1] Данная графа заполняется в случае, если в производстве следственного эксперимента участвует подозреваемый (обвиняемый).

Бланк 17.14. л.д. 153

[redacted]

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты)

по адресу: г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, а именно: круглая печать ООО „Аро-Бизнес" и штампа „ООО „Аро-Бизнес", которые упакованы в полимерный пакет черного цвета, опечатанный пояснительной биркой, заверенной подписью следователя и оттиском печати синего цвета: „Для пакетов №70". После чего, данный пакет вскрывается и из него извлекаются: круглая печать ООО „Аро-Бизнес" и штамп „ООО „Аро-Бизнес". Далее, на чистом листе формата А4 белого цвета делается оттиск круглой печати ООО „Аро-Бизнес" синего цвета, после чего, на указанном месте формата А4 (лист №7) делаются рукописные пояснения обвиняемого Арутюна Г.С., которые заверяются подписями самого Арутюна Г.С., его защитника Костиной М.В. и следователя Шестика М.Ф., также лист №7 приобщается к протоколу следственного действия.

Далее, на чистом листе формата А4 белого цвета делается оттиск синего цвета штампа ООО „Аро-Бизнес", после чего, на указанном месте формата А4 (лист №2) делаются рукописные пояснения и исправления в содержание оттиска штампа ООО „Аро-Бизнес" обвиняемым Арутюняном Г.С., которые заверяются подписями самого обвиняемого Арутюна Г.С., его защитника Костиной М.В. и следователя Шестика М.Ф. Участ. Врачу [redacted] также лист №2 приобщается к протоколу следственного действия.

В связи с изложенными обвиняемым Арутюняном Г.С. обстоятельствами целесообразности приобщения документа, указанного тому, что он передан Арутюняном Г.С. 07.10.2022 водителю ГУЗ ВО автохозяйства – Кубову М.Н.о. не имеется. Производство следственного эксперимента окончено.

Бланк 17.14. л.д. 154

По окончании следственного действия круглая печать ООО „Аро-Бизнес" и штамп ООО „Аро-Бизнес" упакованы в полимерный пакет черного цвета вместе, который опечатывается пояснительной бумагой, заверенной подписями следователя и участвующих лиц, а также оттиском печати синего цвета: „Для пакетов №10".

Обвиняемый _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

В ходе следственного эксперимента проводилась фотосъемка (фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются 2 листа формата А4 белого цвета (лист №1 и лист №2), фототаблица и CD-R диск (фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, выполненные при производстве следственного действия и др.) с фотографиями по мере их изготовления

_____ (подпись понятого) _____ (подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения (личного прочтения или оглашения протокола следователем (руководителем следственного органа, дознавателем)

участники следственного действия замечаний о его дополнении и уточнении не сделали (не сделали, сделали – какие именно (указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и содержание сделанных им дополнений

Бланк 17.14.

л.д. 155

и уточнений к содержанию протокола)

Обвиняемый _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Понятые: _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Специалист (эксперт) _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица: _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь _____ (подпись)

Приложение к протоколу следственного эксперимента от 26.07.2024 (лист №1).

Российская Федерация
Общество с ограниченной ответственностью
Краснодарский край
ИНН 2302034200
г. Армавир
Агро Бизнес

Данная печать не использовалась в ходе изготовления накладной. Ахтырским Т.С.

Кудинов Костина М.В

следователь следственной группы
ГСУ СК России
капитан юстиции М.А. Шестиц

Приложение к протоколу следственного эксперимента от 26.01.2024 (лист №2).

Российская Федерация
Краснодарский край
Общество с ограниченной ответственностью
ООО «АГРО-БИЗНЕС»
ИНН 2302034200 / ОГРН 1032300669906

Осмотрев оттиск штампа, могу с точностью утверждать, что происхождение данного штампа мне неизвестно, штамп, которым я пользовался выглядел иначе, не содержал реквизитов, которые я вычеркнул на оттиске ручкой с пастой чёрного цвета. Мной собственноручно было добавлен недостающий текст.

Адамьян Г.С.

Адвокат Писочина М.В.

Следователь следственной группы:
ПО СК России
капитан юстиции

М.А. Шастак

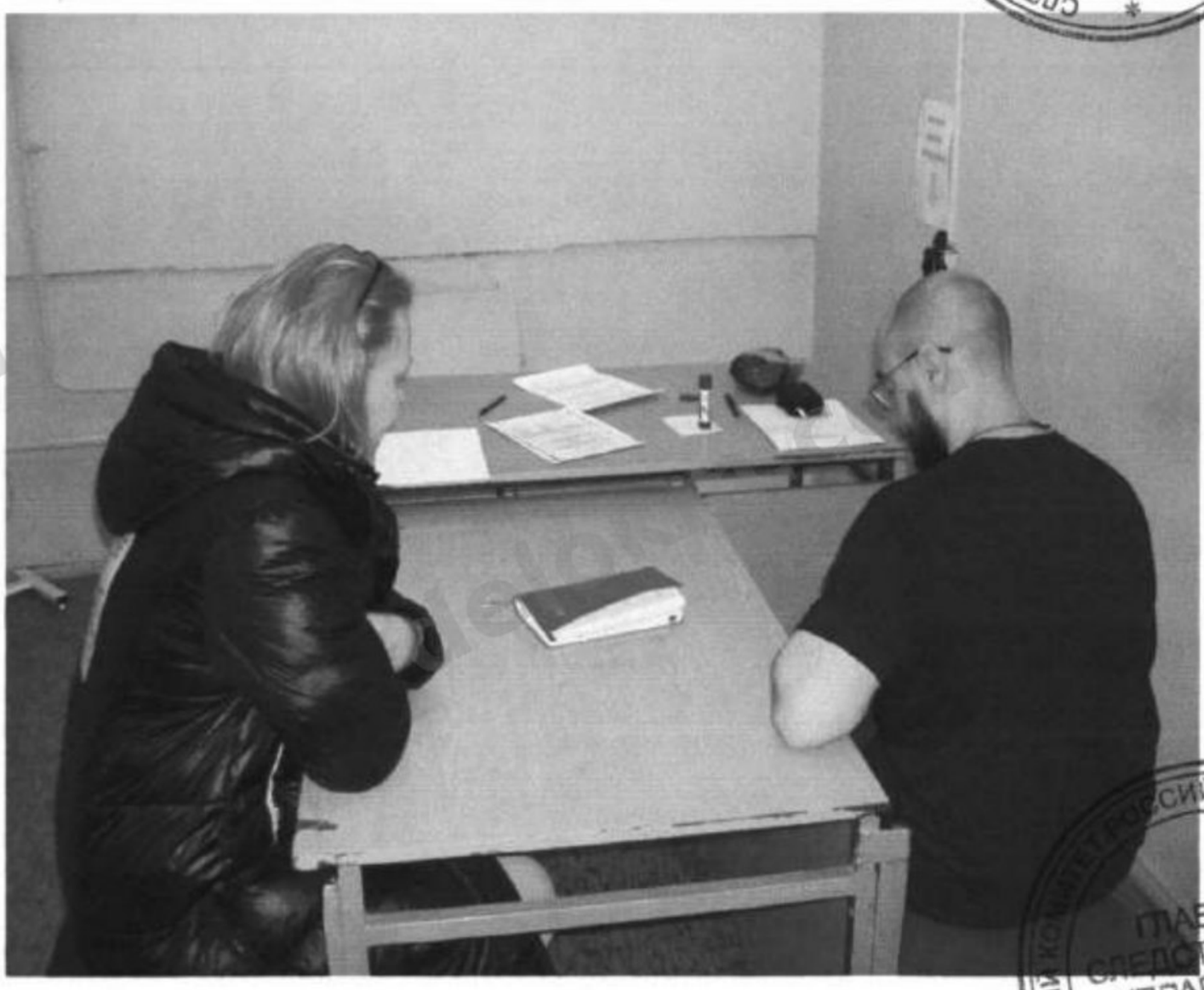
ФОТОТАБЛИЦА
к протоколу следственного эксперимента от 26.01.2024

Фото № 1



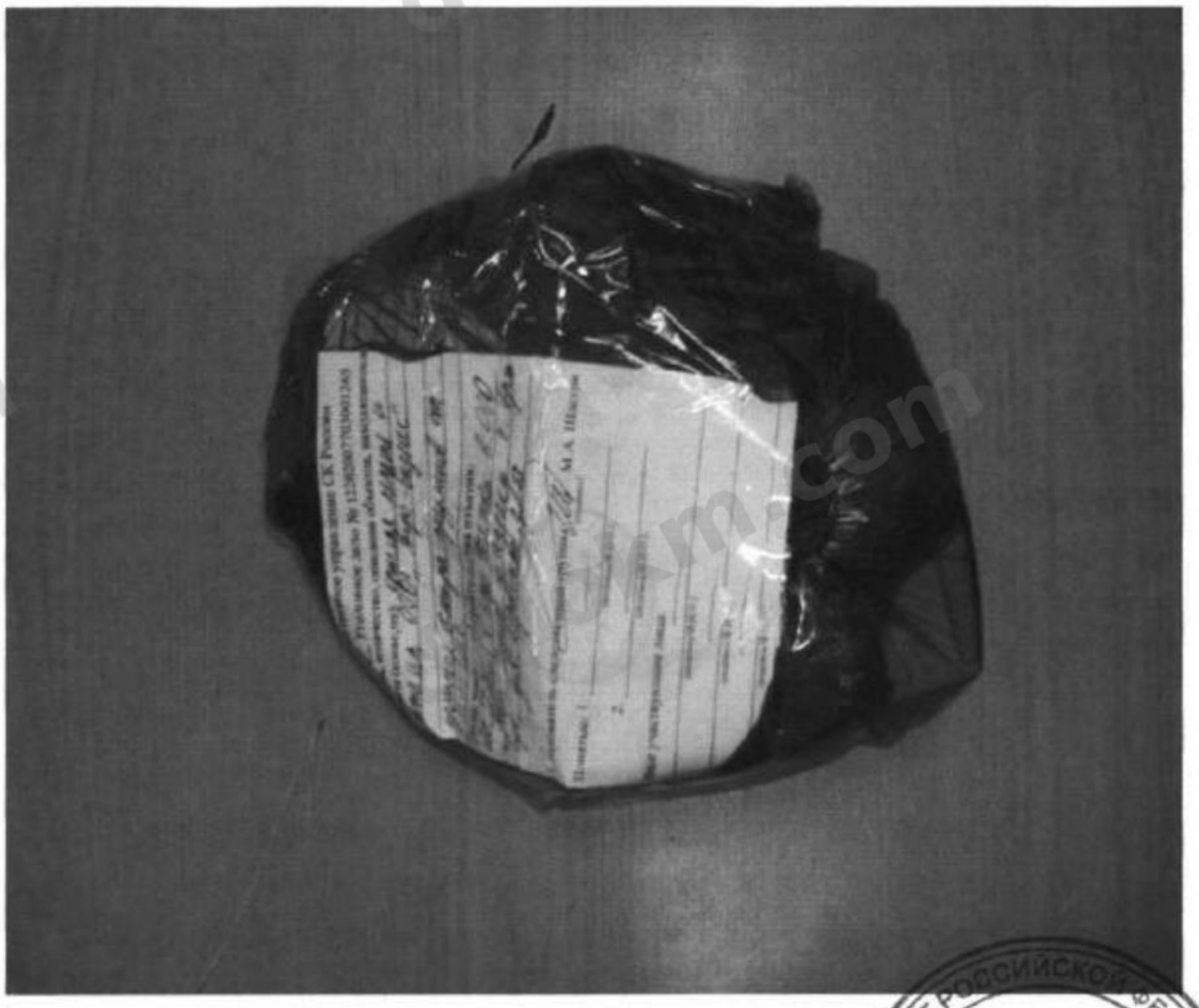
Вход в следственный кабинет № 2 ФКУ СИЗО № 5 УФСИН России по г. Москве, в условиях которого проводится следственный эксперимент.

Фото № 2



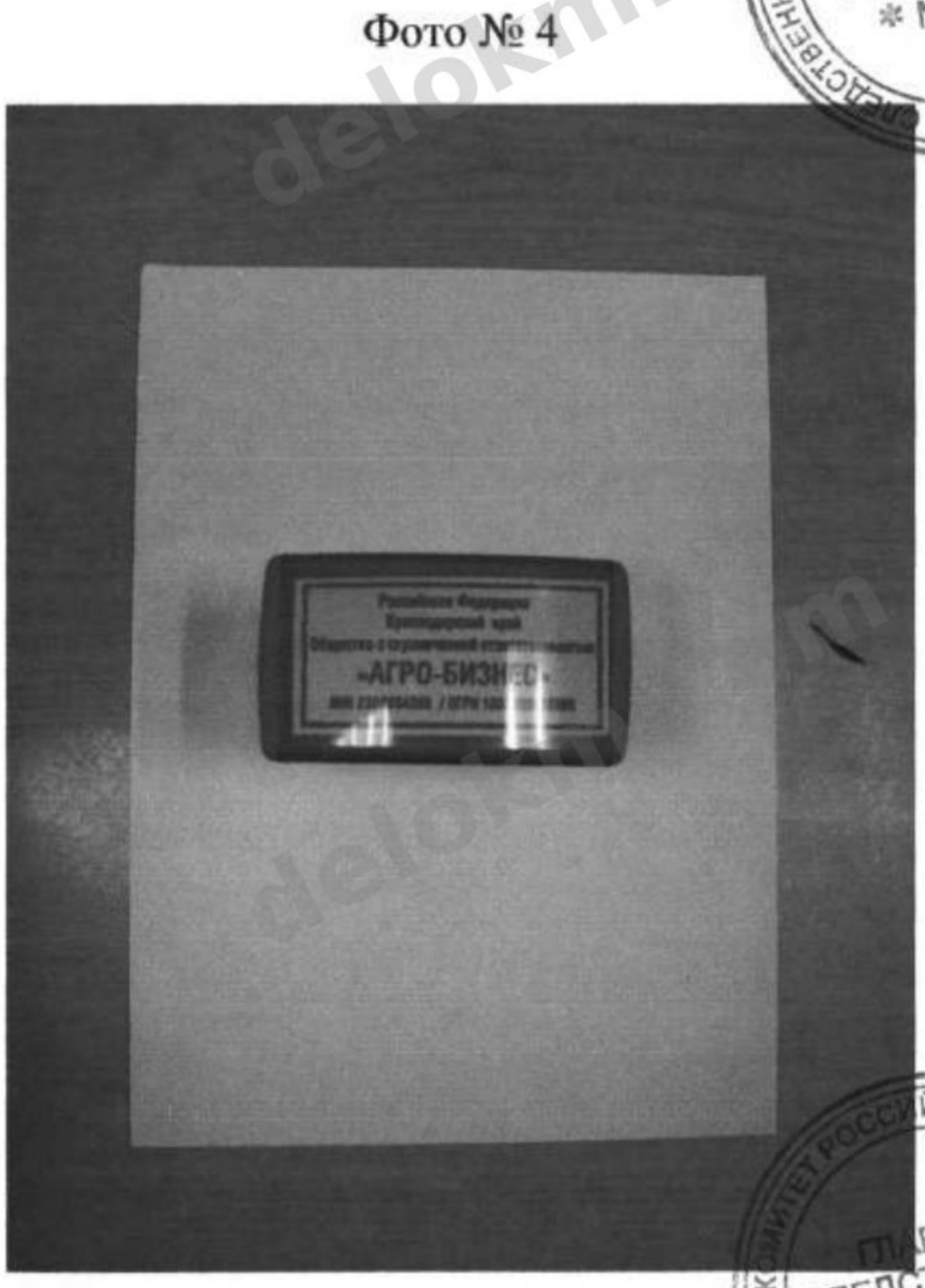
Начало производства следственного действия – следственный эксперимент с участием обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника Костиной М.В.

Фото № 3



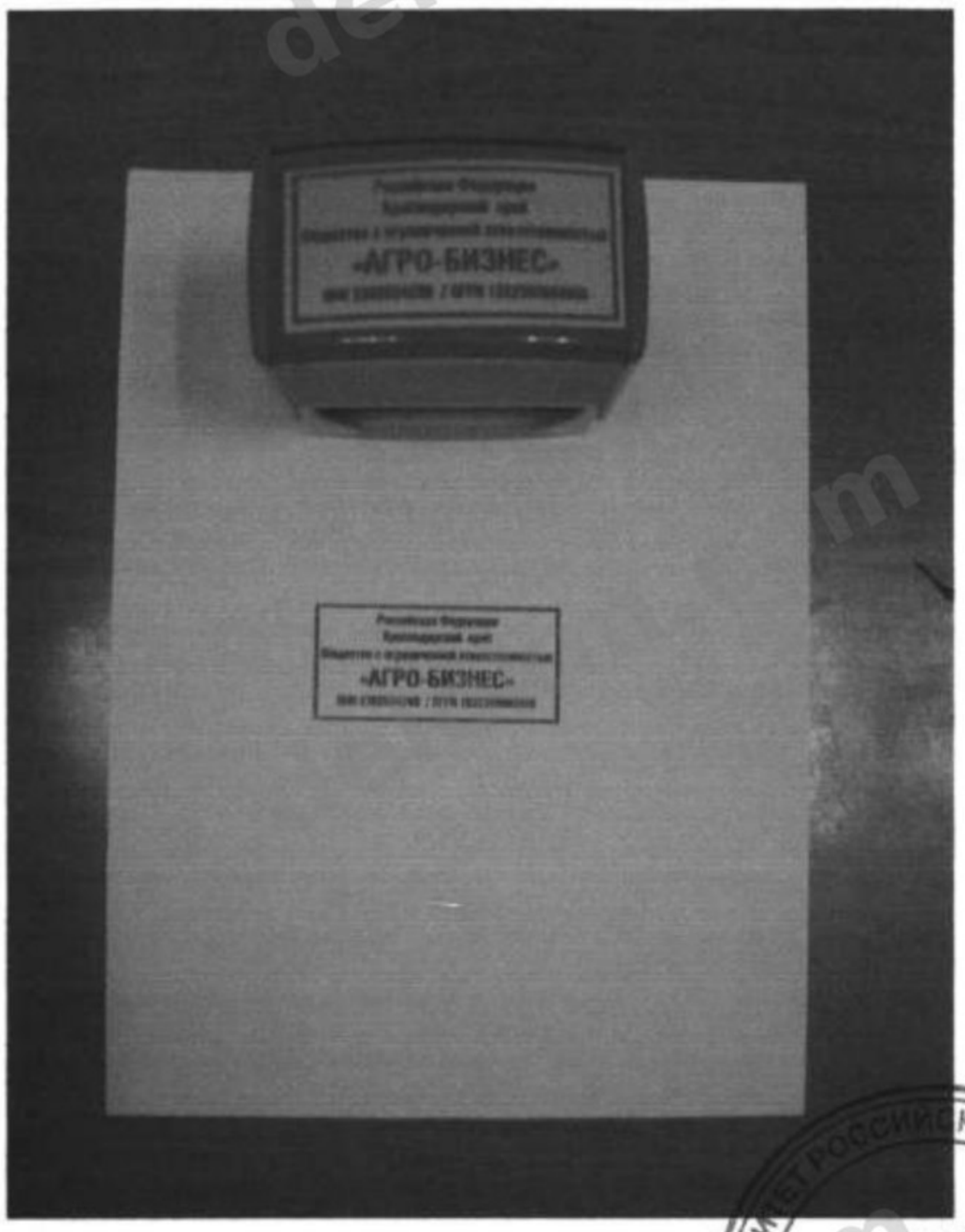
Полимерный пакет черного цвета в опечатанном виде с круглой печатью и штампом ООО «Агро-Бизнес».

Фото № 4



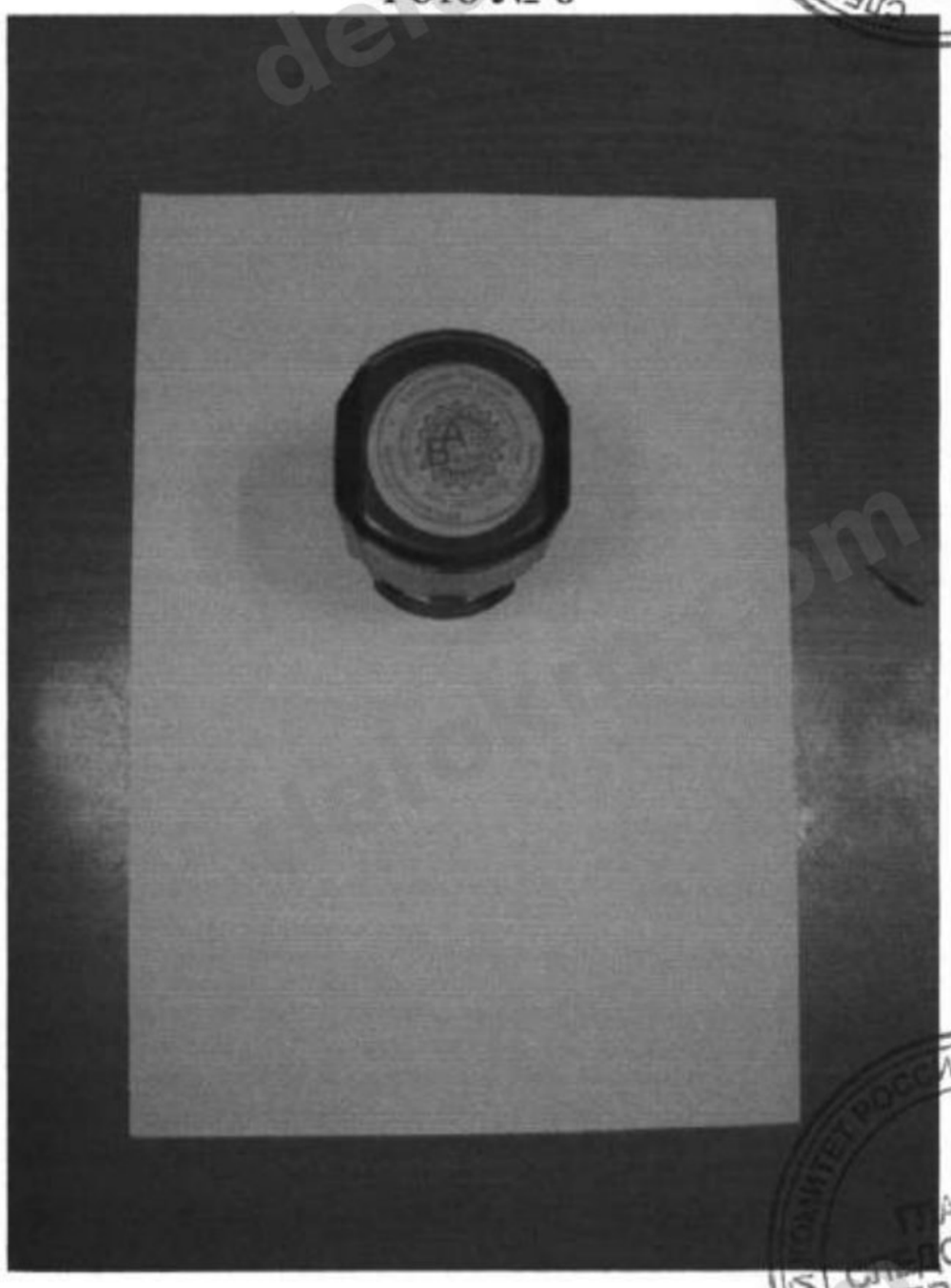
Фотография штампа ООО «Агро-Бизнес» в натуральном виде.

Фото № 5



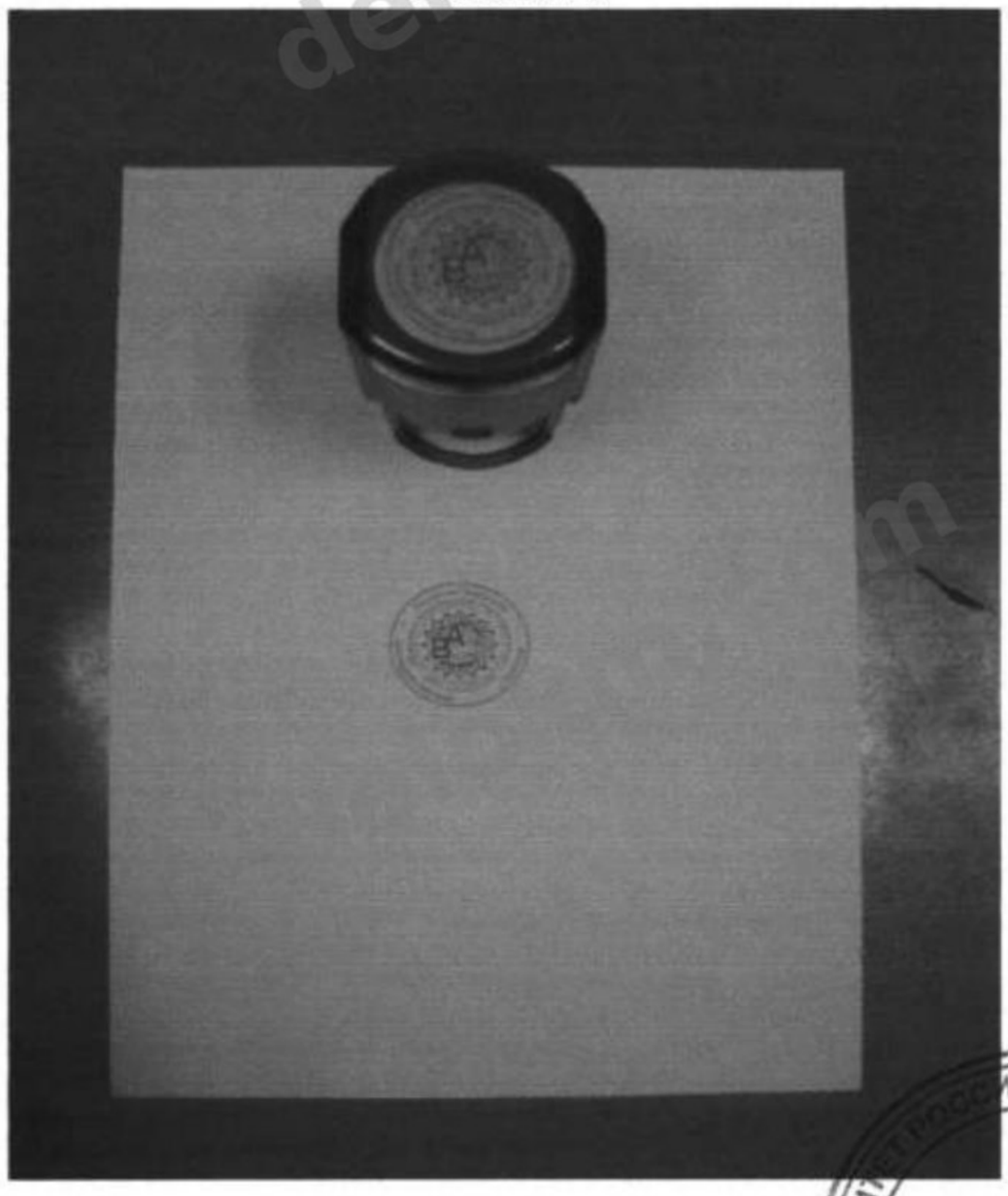
Фотография штампа ООО «Агро-Бизнес» в натуральном виде и его оттиска синего цвета на листе бумаги белого цвета.

Фото № 6



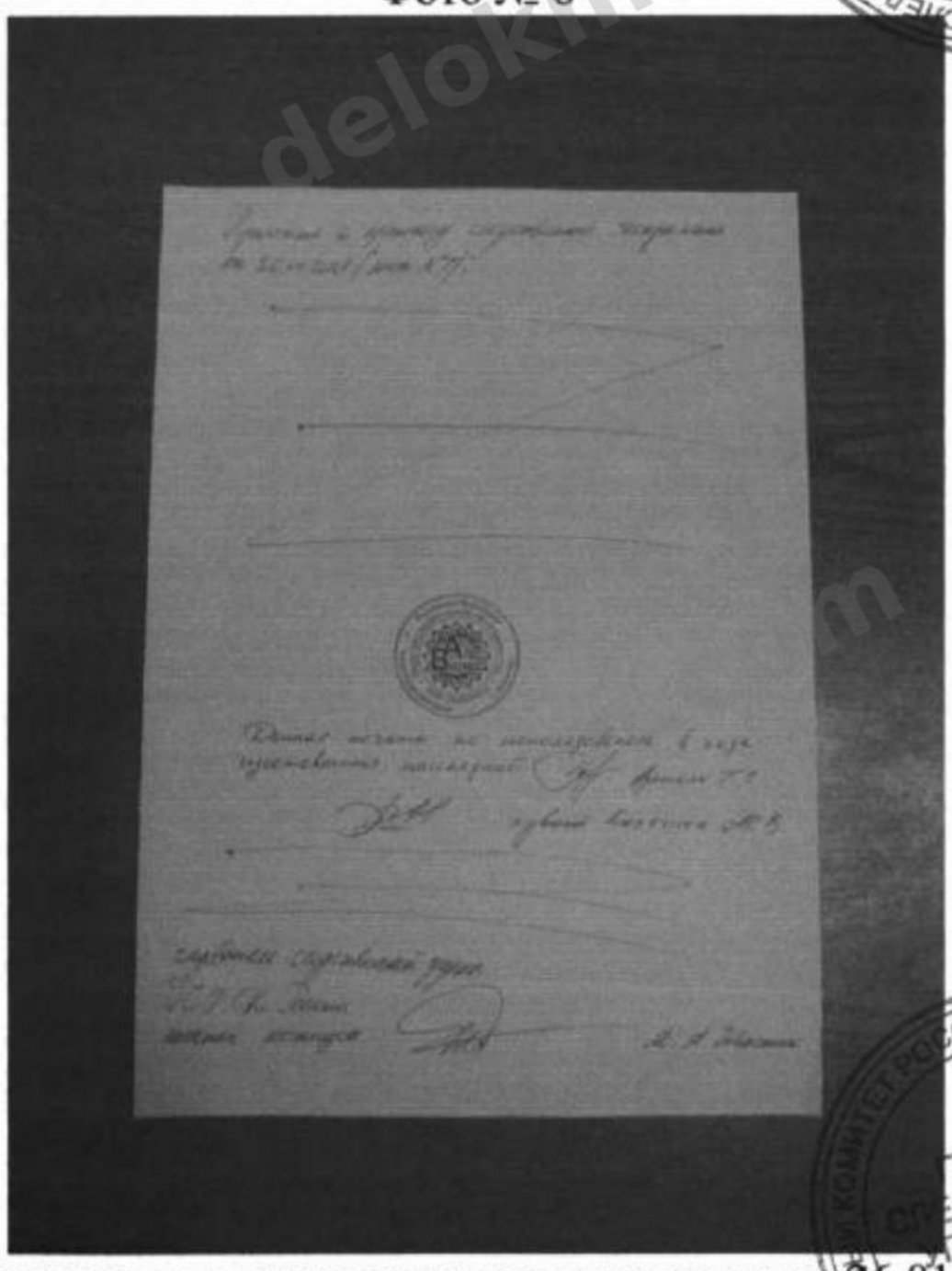
Фотография круглой печати ООО «Агро-Бизнес» в натуральном виде.

Фото № 7



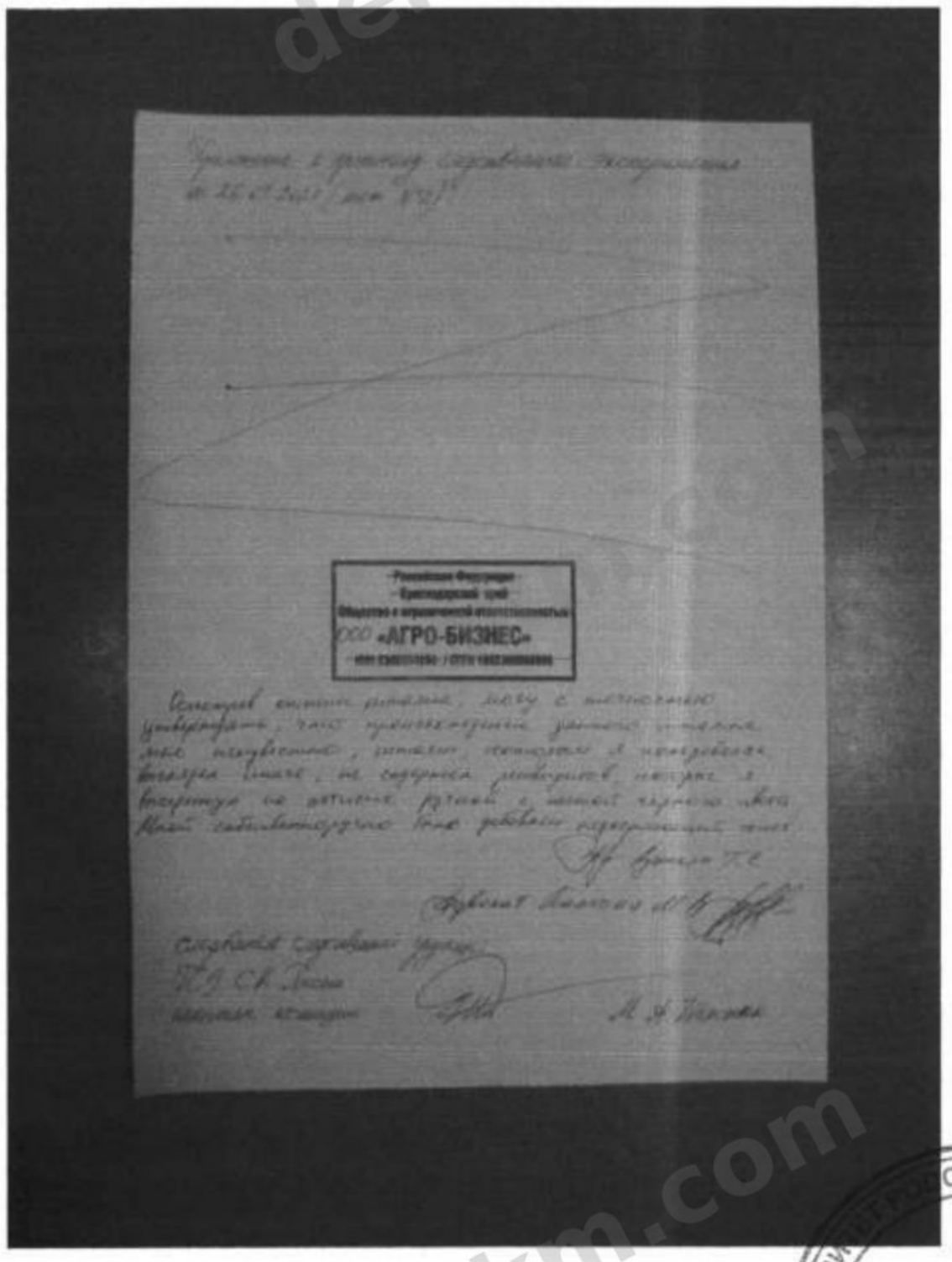
Фотография круглой печати ООО «Агро-Бизнес» в натуральном виде и его оттиска синего цвета на листе бумаги белого цвета.

Фото № 8



Приложение к протоколу следственного эксперимента от 26.01.2024 (лист № 1)
с пояснениями обвиняемого Азатьяна Г.С.

Фото № 9



Приложение к протоколу следственного эксперимента от 26.01.2024 (лист № 2)
с пояснениями обвиняемого Азатьяна Г.С.

Фото № 10



Упаковка круглой печати и штампа ООО «Агро-Бизнес»
после проведенного следственного эксперимента.

delokm.com