Старшему следователю
ГСУ СК России
Чайдушкину А.Н
от Антонова О.А.
проживающего по
адресу: [redacted]

Заявление

Желаю участвовать в ходе предварительного расследования по уголовному делу № 12202600773000126 5 мои права и законные интересы защищать защитник адвокат Федерального бюджетного учреждения юридической помощи Овчинников Дмитрий Вячеславович.

Ст Антонов О.А 14.10.2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о назначении защитника

г. Москва 14 октября 2022 года

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Чалдушкин А.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

В Главном следственном управлении расследуется уголовное дело № 12202007703001265, возбужденное 08.10.2022 по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта 08.10.2022 на транспортном переходе через Керченский пролив.

Установлено, что 08.10.2022 около 6 часов при проезде через Крымский мост грузового автомобиля марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193», под управлением Юсубова М.Н. по направлению из Краснодарского края в Республику Крым на 77 км осуществлен подрыв находившегося в указанном автомобиле неустановленного взрывного устройства, повлекший обрушение двух пролетов автомобильной части моста и гибель 5 человек.

От Антипова О.А. 14.10.2022 поступило заявление о назначении ему защитника за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с ч. 2 ст. 50 УПК РФ по просьбе подозреваемого, обвиняемого участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом.

Учитывая изложенное, в целях обеспечения права подозреваемого на защиту, необходимо назначить Антипову О.А. защитника - адвоката, расходы на оплату труда которого компенсируются за счет средств федерального бюджета в порядке, установленном ч. 5 ст. 50 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 49, 50 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить для защиты интересов подозреваемого Антипова О.А. по уголовному делу № 12202007703001265 адвоката Овчинникова Дмитрия Вячеславовича, предъявившего удостоверение № 17989, выданное 10.10.2019 Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве, и ордер № 64/А34 от 14.10.2022, выданный первой Московской коллегией адвокатов «ЕВРОЗАЩИТА».

Старший следователь
Главного следственного управления
майор юстиции А.Н. Чалдушкин

3

3-914-441-44-11

Утверждено приказом Министерства юстиции РФ
от 10.04.2013 года № 47

# ОРДЕР

№ 64 /А 34 от «14» октября 2022 г

Адвокату Овсянниковой Н.В.

фамилия, имя, отчество

имеющему регистрационный номер 77/15096 в реестре адвокатов г. Москвы удостоверение 17989

ГУ МЮ РФ по Москве 10.10.2019

номер, кем и когда выдан

поручается с 14.10.2022 защита

с какого числа сущность поручения

Антипова О.А.

фамилия, имя, отчество или наименование доверителя

ГСУ СК России

стадия рассмотрения дела и / или наименование органа, учреждения, организации

Основание выдачи ордера ст. 51 УПК РФ

реквизиты соглашения документа о назначении

**Ордер выдан: ПЕРВАЯ МОСКОВСКАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ *«ЕВРОЗАЩИТА»***

**Адрес: Россия, 107140, г. Москва. ЦАО, ул. Нижняя Красносельская, д. 4, оф. 209**
**тел: 8 (495) 979-03-97, 8 (901) 519-03-97, моб. 8-901-516-77-27**
**e-mail: advokati_Rachkova@mail.ru, www.еврозащита.рф**

Председатель Коллегии и Президиума
Почетный Адвокат России Рачков В.А.

М.П.



Удостоверение

№ 17989

выдано Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве

наименование территориального органа

выдавшего удостоверение

Дата выдачи удостоверения 10.10.2019

Овчинников

фамилия

Дмитрий Вячеславович

имя, отчество

ЯВЛЯЕТСЯ АДВОКАТОМ

регистрационный номер в реестре адвокатов 77/15096

г. Москвы

наименование субъекта

Российской Федерации

Начальник

подпись

М.В. Калашник

фамилия, инициалы

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о выплате процессуальных издержек

город Москва 24 апреля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев заявление защитника – адвоката Овчинникова Д.В. по уголовному делу № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Овчинников Д.В. (регистрационный номер 77/15096 в реестре адвокатов г. Москвы, удостоверение № 17989, выданное 10.10.2019 ГУ Министерства юстиции РФ по Москве) в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ, на основании ордера № 64/А34, выданного 14.10.2022, в качестве защитника обвиняемого Антипова Олега Александровича затратил 3 (три) рабочих дня:

14.10.2022 – задержание подозреваемого Антипова О.А. и его допрос в качестве подозреваемого;

09.11.2022 – предъявление Антипову О.А. обвинения и допрос в качестве обвиняемого;

07.12.2022 – участие в рассмотрении в Басманном районном суде г. Москвы ходатайства о продлении срока содержания под стражей Антипову О.А.

Кроме того, адвокат Овчинников Д.В. затратил 1 (один) выходной день 15.10.2022 на участие в рассмотрение в Басманном районном суде г. Москвы ходатайства об избрании Антипову О.А. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Антипову О.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

На основании постановления Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации», размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, устанавливается в зависимости от сложности уголовного дела, составляющего более 3-х томов (25 томов на время участия), в отношении 3 или более подозреваемых (8 подозреваемых на время участия) и осуществляется из расчета:

6

- один рабочий день участия с 01.10.2022 года – 2008 рублей, отработано 3 рабочих дня 14.10.2022, 09.11.2022 и 07.12.2022;

- один выходной день участия с 01.10.2022 года – 3027 рублей, отработан 1 рабочий день 15.10.2022.

Таким образом, 3 рабочих дня участия адвоката Овчинникова Д.В. в качестве защитника обвиняемого Антипова О.А. подлежат оплате в размере 6024 (шесть тысяч двадцать четыре) рубля 00 копеек, а один выходной день - в размере 3027 (три тысячи двадцать семь) рублей 00 копеек, а всего в размере 9051 (девять тысяч пятьдесят один) рубль 00 копеек.

На основании изложенного и с учетом сложности уголовного дела, руководствуясь ст. 50 и 131 УПК РФ, постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (в редакции постановления Правительства РФ № 1161 от 29.06.2022),

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать процессуальными издержками и выплатить адвокату Овчинникову Дмитрию Вячеславовичу по уголовному делу № 12202007703001265 в качестве оплаты его труда 9051 (девять тысяч пятьдесят один) рубль 00 копеек.

2. Перечислить эту сумму по реквизитам, указанным в заявлении адвоката Овчинникова Д.В.

3. Направить настоящее постановление для исполнения в Управление финансового обеспечения Следственного комитета Российской Федерации.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

л.д. 7

# ПРОТОКОЛ
## задержания подозреваемого

г. Москва «14» октября 2022 г.
(место составления)

Протокол составлен в 16 ч 20 мин

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Чалдушкин А.Н.

в присутствии защитника Овчинникова Дмитрия Вячеславовича,
(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение № 17989, выдано 10.10.2019 Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве,
(номер удостоверения, кем и когда выдано)

а также ордер № 64/А34 от 14.10.2022 выдан первой Московской коллегией адвокатов «ЕВРОЗАЩИТА»,
(номер, кем и когда выдан (полное наименование адвокатского образования)

в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в 16 ч 20 мин «14» октября 2022 г.

г. Москва, Технический пер., д. 2, стр. 1, в каб. 1122 по уголовному делу № 12202007703001265
(место задержания)

в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество Антипов Олег Александрович
2. Дата рождения 17.03.1989
3. Место рождения гор. Ульяновск
4. Место жительства и (или) регистрации зарегистрирован по адресу: г. Ульяновск, проспект [redacted] 39, фактически проживает по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted]

   телефон [redacted]
5. Гражданство РФ
6. Образование среднее общее
7. Семейное положение, состав семьи женат, на иждивении малолетний сын – Ан[redacted] [redacted] рождения
8. Место работы или учебы ООО «ТЭК-34», генеральный директор

   телефон -
9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный
   (где состоит на воинском учете)
10. Наличие судимости не судим
    (когда и каким судом
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого паспорт гражданина РФ с[redacted] выдан 25.03.2009 отделом УФМС России по Ульяновской области в Заволжском районе гор. Ульяновска
12. Иные данные о личности подозреваемого на учетах в психиатрическом и наркологическом диспансерах не состоит

**Подозреваемый** _____ Антипов О.А.
(подпись) (инициалы, фамилия)

**Защитник** _____ Д.В. Овчинников

13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания очевидцы
(излагаются основания задержания,
указали на Антипова О.А. как на лицо, совершившее преступление (п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ)
предусмотренные ст. 91 УПК РФ, мотивы и другие обстоятельства задержания)

**Подозреваемый** _____ (подпись) Антипов О.А. (инициалы, фамилия)

**Защитник** _____ (подпись) Д.В. Овчинников (инициалы, фамилия)

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 46 УПК РФ:

1. Подозреваемым является лицо:

1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ;

2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ;

3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ;

4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

2. Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьей 91 УПК РФ, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания.

3. В случае, предусмотренном пунктом 2 части первой настоящей статьи, подозреваемому предоставляется право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, а дознаватель, следователь должен исполнить обязанности по уведомлению о задержании в соответствии со статьей 96 УПК РФ.

4. Подозреваемый вправе:

1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 - 3.1 части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Также мне разъяснено право на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве в порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ, а также основные положения указанной главы УПК РФ.

**Подозреваемый** _____ (подпись) Антипов О.А. (инициалы, фамилия)

Мне сообщено, что я подозреваюсь в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, а именно в совершении террористического акта путем взрыва, устрашающего население и создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба в целях дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти решений, совершенное группой лиц по предварительному сговору, повлекшего причинение по неосторожности смерть человека и значительного имущественного ущерба.

**Подозреваемый** _____ (подпись) Антипов О.А. (инициалы, фамилия)

По поводу задержания Антипов О.А. (фамилия, инициалы подозреваемого) заявил:

с задержанием не согласен, так как к инкриминируемым событиям я не причастен, скрываться я не намерен, готов являться по вызовам следствия и оказывать содействие и помощь в расследовании данного уголовного дела. В день террористического акта, узнав о случившемся, я сам позвонил в управление ФСБ с целью оказать помощь.

**Подозреваемый** _____ (подпись) Антипов О.А. (инициалы, фамилия)

**Защитник** _____ (подпись) Д.В. Овчинников (инициалы, фамилия)

Личный обыск подозреваемого Антипова О.А. в порядке, предусмотренном ст. 93, 170 и 184 УПК РФ не производился, в ходе задержания у подозреваемого ничего не изымалось.

**Следователь** _____ (подпись)

По окончании задержания от подозреваемого и от участвующих лиц подозреваемого Антипова О.А. и защитника Овчинникова Д.В. (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления нет (поступили, не поступили). Содержание заявлений: _____

**Подозреваемый** _____ (подпись) Антипов О.А. (инициалы, фамилия)

**Защитник** _____ (подпись) Д.В. Овчинников (инициалы, фамилия)

По окончании задержания протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы аудио- и (или) видеозаписи, фото- или киносъемки – для ознакомления.

Протокол прочитан лично
(участниками процессуального действия лично или вслух следователем

(руководителем следственного органа, дознавателем)

Замечания к протоколу не имеются
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

**Подозреваемый** _____ Антипов О.А.
(подпись) (инициалы, фамилия)

**Защитник** _____ Овсянников В.В.
(подпись) (инициалы, фамилия)

**Следователь** _____
(подпись)

Подозреваемый Антипов О.А. направлен для содержания
(фамилия, инициалы)

в ИВС УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве
(наименование места содержания под стражей)

Сообщение о задержании Антипова О.А.
(фамилия, инициалы подозреваемого)

направлено в Генеральную прокуратуру РФ
(наименование органа прокуратуры)

«14» октября 2022 г.

**Следователь** _____
(подпись)

В соответствии со ст. 96 УПК РФ подозреваемому Антипову О.А. предложено реализовать его право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о его задержании и месте нахождения.

Правом, предусмотренным ч. 1 ст. 96 УПК РФ воспользоваться желаю.
(желаю, не желаю)

**Подозреваемый** _____
(подпись)

О задержании Антипова О.А. по подозрению
(фамилия, инициалы подозреваемого)

в совершении преступления уведомлена его жена [redacted] посредством телефонного звонка по номеру [redacted]
(кто именно, посредством чего и кем осуществлено уведомление)

Копию протокола получил «14» октября 2022 г.

**Подозреваемый** _____ Антипов О.А.
(подпись) (инициалы, фамилия)

**Защитник** _____ Овсянников В.В.
(подпись) (инициалы, фамилия)

Копию протокола вручил
**Старший следователь** _____

Первому заместителю
Генерального прокурора
Российской Федерации

государственному советнику
юстиции 2 класса

14.10.2022 1220200770301265 А.В. Разинкину

СООБЩЕНИЕ
о задержании подозреваемого

Сообщаю, что 14 октября 2022 года в 16 час. 20 мин. в соответствии со ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ст. 205 УК РФ, по уголовному делу №122020077030126 5 задержан гражданин Российской Федерации Антипов Олег Александрович, 17.03.1989 года рождения, уроженец г. Ульяновск, зарегистрированный по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] состоящий в должности генерального директора ООО «ТЭК-34».

Для дальнейшего содержания подозреваемый направлен в ИВС УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве.

Старший следователь
Главного следственного управления

майор юстиции А.Н. Чалдушкин

АБ 300-1769 (495) 692-62-93

л.д. 12

# ПРОТОКОЛ
## допроса подозреваемого

г. Москва (место составления) 14 октября 2022 г.

Допрос начат в 17 ч 25 мин
Допрос окончен в 19 ч 50 мин

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Чалдушкин А.Н., в помещении ГСУ СК России по адресу: г. Москва, Технический пер., д. 2, стр. 1, каб. 1122, в соответствии со ст. 46, 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12202007703001265 в качестве подозреваемого:

| | | |
|---|---|---|
| **1.** | Фамилия, имя, отчество | Антипов Олег Александрович |
| **2.** | Дата рождения | 17.03.1989 |
| **3.** | Место рождения | гор. Ульяновск |
| **4.** | Место жительства и (или) регистрации, телефон | зарегистрирован по адресу: г. Ульяновск, [redacted] фактически проживает по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] тел. [redacted] |
| **5.** | Гражданство | РФ |
| **6.** | Образование | среднее общее |
| **7.** | Семейное положение, состав семьи | женат, на иждивении малолетний сын – [redacted] рождения |
| **8.** | Место работы или учебы, телефон | ООО «ТЭК-34», генеральный директор |
| **9.** | Отношение к воинской обязанности | военнообязанный |
| **10.** | Наличие судимости | Не судим |
| **11.** | Паспорт (или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля) | паспорт гражданина РФ гражданина РФ серия [redacted] выдан 25.03.2009 отделом УФМС России по Ульяновской области в Заволжском районе гор. Ульяновска |
| **12.** | Иные данные о личности подозреваемого | на учётах у врачей нарколога и психиатра не состоит, в выборной должности не состоит |

с участием защитника Овчинникова Дмитрия Вячеславовича, предъявившего удостоверение
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном
№ 17989, выдано 10.10.2019 Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве и ордер № 64/А34 от 14.10.2022 выдан первой Московской коллегией адвокатов «ЕВРОЗАЩИТА»
действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

**Подозреваемый** _____ (подпись) Антипов О.А. (инициалы, фамилия)

**Защитник** _____ (подпись) Д.В. Овчинников (инициалы, фамилия)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: ноутбук марки Lenovo и принтер марки Canon старшим следователем Чалдушкиным А.Н.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 46 УПК РФ подозреваемый вправе:

1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 - 3.1 части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого;

3.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне также разъяснено право ходатайствовать о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в соответствии с Главой 40.1 УПК РФ и разъяснен особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

**Подозреваемый** _____ (подпись) Ананьев О.А. (инициалы, фамилия)

**Защитник** _____ (подпись) О.В. Овсянников (инициалы, фамилия)

Подозреваемому Антипову О.А. объявлено, что он подозревается в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, а именно в совершении террористического акта путем взрыва, устрашающего население и создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба в целях дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти решений, совершенное группой лиц по предварительному сговору, повлекшего причинение по неосторожности смерть человека и значительного имущественного ущерба.

**Подозреваемый** _____ (подпись) Антипов О.А. (инициалы, фамилия)

**Защитник** _____ (подпись) Д.В. Овчинников (инициалы, фамилия)

По существу подозрения могу показать следующее:

Я проживаю по вышеуказанному адресу около трех лет совместно со своей семьей, а именно женой [redacted] и малолетним сыном [redacted] года рождения. Данную квартиру я арендую. Зарегистрирован я в г. Ульяновске по вышеуказанному адресу. С 2009 года я работаю в сфере грузоперевозок.

В сентябре 2020 года по информационному ресурсу «Авито» я нашел объявление о продаже транспортной компании ООО «ТЭК-34», зарегистрированной в г. Волгоград. Данная компания принадлежала Орлову Алексею Петровичу, который проживал в г. Волгоград. Вместе с приобретением 100 % доли в уставном капитале он мне передавал готовую клиентскую базу, а также имущество данного общества (компьютерную технику, мебель и прочее). Офис данной компании находился в г. Волгоград. Так как я давно работал в сфере грузоперевозок, то решил попробовать самостоятельно осуществлять предпринимательскую деятельность в данной сфере. Данное общество я приобрел примерно за 100 000 рублей. На тот период времени я уже проживал в г. Санкт-Петербурге и работал по найму в этой же сфере. До января 2022 года фактически ООО «ТЭК-34» никакую деятельность не осуществляло, так как я работал специалистом по логистике в другой компании. В январе 2022 года я решил организовать работу принадлежащего мне общества, для чего перенес юридический адрес по месту своей регистрации в г. Ульяновск. Персонал для работы я не нанимал, так как доходы общества этого не позволяли. Неофициально мне оказывал помощь в работе мой друг Курочкин Михаил Евгеньевич, номер телефона [redacted] У последнего имелась своя компания, которая также занималась грузоперевозками. Он оказывал мне помощь на безвозмездной основе. Конкретно я указывал его контактный телефон в заявках на случай, если я не смогу ответить на телефонный звонок.

Работа принадлежащей мне фирмы строится следующим образом. У меня сформировалась клиентская база грузоотправителей, и от клиентов посредством телефонной связи, мессенджеров и электронной почты мне поступают заказы на перевозку грузов. ООО «ТЭК-34» работает по всей территории Российской

Федерации. При этом международными перевозками я никогда не занимался. После получения заказов я нахожу непосредственных перевозчиков – владельцев автотранспорта либо из числа перевозчиков, с которыми я работаю постоянно, либо на интернет-сайте «Ati.su». В данном приложении грузоотправители и перевозчики выставляют свои объявления. Для регистрации на данном сайте указываются реквизиты юридического лица и другие данные. Насколько я помню, ООО «ТЭК-34» была зарегистрирована на данном сайте с 2009 года и имела отличный рейтинг, в связи с чем к нам часто обращались перевозчики. После выбора мной перевозчика я связываюсь с ним и получаю данные для заключения договора-заявки. После проверки данных документов перевозчика я оформляю данный договор-заявку и направляю ее перевозчику для подписи. Далее перевозчик направляет мне уже подписанный договор-заявку. В указанном документе прописаны адреса погрузки и выгрузки, характеристика груза, стоимость фрахта, и прочие условия. После этого перевозчик приступает к исполнению заказа. Я контролирую процесс перевозки через телефонную связь с перевозчиком, водителем и заказчиком. Также в случае каких-то нештатных ситуации перевозчик сразу же сообщает мне об этом. Документы на груз оформляет грузоотправитель и передает водителю непосредственно при передаче груза. Также в обязанности водителя входит контроль процесса погрузки и выгрузки, сохранности груза и соответствия перевозимого груза требованиям нормативно-правовых актов. Фактически я являюсь посредником между компанией-отправителем и перевозчиком. На погрузке и выгрузке груза я не присутствую.

06.10.2022 в 15 часов 00 минут мне позвонил на мобильный телефон мой постоянный заказчик Былин Александр, представитель ООО «Базар», и попросил найти транспортное средство для своего друга для перевозки упаковочной пленки общим весом 21 тонна, размещенной на транспортных паллетах, по маршруту Армавир - Симферополь. Былин Александр попросил найти автомобиль с погрузкой 07.10.2022 и выгрузкой 08.10.2022. Более никаких деталей он мне не сообщал.

Былин Александр дал мне номер мобильного телефона своего друга и земляка Владимира, который являлся непосредственным заказчиком данного рейса, с которым я связался по телефону для обсуждения деталей рейса. Владимир мне сообщил ту же информацию, что и Былин А., и также сообщил точный адрес погрузки, а именно г. Армавир, ул. Воровского, д.73, дал контактный телефон грузоотправителя по имени Артем, и точный адрес выгрузки, а именно г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44. Данную информацию он мне направил посредством мессенджера «Ватсапп». Персональных данных Владимира и Артема я не знаю, так как они мне их не называли. Для отправления груза достаточны имена и контактные телефоны. Для проверки указанных лиц я проверял посредством интернет-сайта «Яндекс-карты» адреса погрузки и выгрузки, чтобы у меня было понимание их месторасположения, наличия подъездных путей. В данном случае грузоотправителя и грузополучателя я не проверял, так как это не предусмотрено общими правилами перевозок. Также Владимир мне дал контакты грузополучателя по имени Иван Иванович

и его контактный телефон. С последним я не созванивался.

Так как это для меня был новый маршрут, среди постоянных перевозчиков я не нашел подходящего водителя, поэтому в этот же день через агрегатор «Ati.su» я разместил объявление на перевозку данного груза. В течение часа на данное объявление откликнулся перевозчик, как я впоследствии узнал Юсубов Махир Насиб-Оглы, и предложил свои услуги. Мы договорились, что он перевезет вышеуказанный груз, а именно упаковочную пленку общим весом 21 тонна, размещенную на транспортных паллетах, за 48000 руб. При этом грузоотправитель мне платил 52000 рублей. По телефону с Юсубовым М.Н.о. мы обговорили все условия, а также договорились, что его представитель пришлет мне комплект документов и данные для заключения договора-заявки.

После разговора с водителем мне на мою электронную почту [redacted] с электронной почты [redacted] поступили следующие данные и документы:

- Контактный телефон водителя [redacted] контактные телефоны ИП Пашаевой (перевозчика) [redacted] и [redacted]
- Паспорт гражданина РФ на водителя Юсубова М.Н.о. серии [redacted] выдан 15.09.2016 ОУФМС России по Республике Татарстан в Авиастроительном р-не г. Казани,
- Марка тягача International, государственный регистрационный знак В377КХ193, СТС 9923412783,
- Марка полуприцепа Vaneck, государственный регистрационный знак ММ561423, СТС 9923412788,
- Водительское удостоверение Юсубова М.Н.о [redacted] выдано 27.02.2017,
- Договор аренды автотранспортного средства от 29.12.2020 между ИП Пашаевой (арендатор) и Юсубовым Самиром Симон оглы, 06.12.1996 г.р. (арендодатель),
- Данные на имя ИП Пашаевой Наиба Рахман кызы, банковские реквизиты.

Я проверил указанные данные по официальным государственным сайтам на предмет наличия задолженностей, их места жительства, после чего оформил договор-заявку и отправил его на подпись на указанный электронный адрес представителя Юсубова Н.М.о. Последний подтвердил мою заявку, направив мне ее экземпляр от 06.10.2022 с подписью и печатью. После этого договор-заявка стал считаться оформленной. Также после этого я отправил Владимиру все данные на водителя за исключением его контактного телефона, для оформления сопроводительных документов.

В этот же день мы созвонились с Юсубовым Н.М.о., и он мне сообщил, что прибудет за грузом 07.10.2022 в утреннее время. Данную информацию я также сообщил Владимиру, как именно я у же не помню. Скорее всего, посредством телефонной связи.

07.10.2022 в 10 часов 30 минут мне позвонил Владимир, и уточнил, когда водитель приедет на погрузку, так как его еще не было. После этого я созвонился с водителем и уточнил причину задержки. Последний мне пояснил, что он проспал и скоро приедет на место погрузки. Об этом я сообщил Владимиру.

В указанный день в 15 часов 45 минут мне позвонил Юсубов Н.М.о. и сообщил, что он находится по адресу погрузки в г. Армавир, груз он уже загрузил, но его не выпускают, так как грузчики ссылаются на отсутствие указания начальства о выпуске машины с территории. После этого я связался с Владимиром и попросил разобраться в ситуации. Последний сообщил мне, что решит все вопросы. Далее в течение 10 минут я перезвонил водителю, который сообщил мне, что все в порядке, он получил необходимые документы и выехал в рейс. Помимо этого водитель мне ничего не сообщал. Также он не говорил мне о наличии каких-либо непонятных ситуаций при погрузке. Как я понял, все проходило в штатном режиме.

После этого в 15 часов 56 минут Владимир прислал мне голосовое сообщение в мессенджере «Ватсапп» с просьбой связаться с грузополучателем по уже новому номеру телефона [redacted] при этом имя нового грузополучателя он мне не сообщил. Владимир мне сказал, что грузополучатель «достает» его звонками и переживает за место нахождения груза. Владимир высказал недовольство, что по этому заказу его дергают и беспокоят, а реальным отправителем является не он, а его друг, которого Владимир не назвал.

В 18 часов 43 минуты грузополучатель сам позвонил мне на мой мобильный телефон. Как я понял, мой номер телефона ему дал Владимир. Я не помню, представился ли он. В ходе разговора я понял, что он беспокоится за груз, и попросил контактный телефон водителя, а также узнать время его прибытия. Он мотивировал это тем, что на выгрузку 08.10.2022 он нанял грузчиков, в связи с чем он не хочет платить им за ожидание груза.

Далее я созванивался с водителем, уточнил его местонахождение (он в это время проезжал г. Краснодар), получил от него подтверждение о прибытии груза на выгрузку к 10 часам 00 минутам и в телефонном разговоре с грузополучателем продиктовал номер телефона водителя, а также передал ему указанную информацию.

Более 07.10.2022 я ни с кем из вышеуказанных лиц не общался.

08.10.2022 примерно в 11 часов 00 минут из СМИ я узнал о произошедшем террористическом акте на Крымском мосту. Я планово позвонил водителю, чтобы уточнить его местонахождение. Дозвониться до водителя у меня не получилось, так как телефон был выключен. Далее я позвонил по телефонам ИП Пашаевой и грузополучателю, но оба телефона были недоступны, а у грузополучателя автоинформатор говорил на украинском языке. До этого я пробовал посмотреть данный номер грузополучателя при помощи сервиса «Гетт контакт» для определения владельца телефона. Насколько я помню, данный контакт отображался как «Сергей АБЗ», подозрений у меня это не вызвало.

Параллельно в 12 часов 00 минут я созванивался с Владимиром, и сообщил ему, что водитель и грузополучатель недоступны. Он также выразил свою обеспокоенность, мы обсудили новости о теракте. Далее Владимир сообщил мне, что лично едет в адрес разгрузки на поиски нашей машины.

В 12 часов 51 минуту я написал грузополучателю в мессенджере «Ватсапп» о том, что не могу дозвониться до водителя, на что получил ответ: «пишите». Далее в переписке я спросил как дела у водителя, на что получил ответ, что

ошибся номером и после этого на мои сообщения в «Ватсапп» никто не отвечал, но на них стояли отметки о прочтении (синие галочки).

В 13 часов 14 минут я дозвонился до ИП Пашаевой. Последняя представилась мне супругой водителя, и сообщила, что он не выходит с ней на связь со вчерашнего вечера. С ее слов, последний раз они созванивались примерно в 22 часа 00 минут 07.10.2022, при этом водитель сказал, что он подъезжал к Крымскому мосту. Насколько я помню, водитель планировал заночевать в машине перед Крымским мостом и утром продолжить рейс.

В 14 часов 48 минут я позвонил Александру, уточнил обстоятельства их знакомства с Владимиром, на что получил ответ, что они знакомы не первый день, это его деловой партнер, который возит своим транспортом сельхозпродукцию с территории Херсонской области. Я начал расспрашивать подробности о грузе. Владимир пояснил, что ранее были поставки полиэтилена из Грузии, одна машина уже ушла в Симферополь и возможно она шла не через Армавир, а напрямую из Грузии, а со второй возникли проблемы, так как она пропала.

В 14 часов 55 минут я позвонил Владимиру еще раз, и он сообщил, что скорее всего взорвалась наша машина, так как на территории грузополучателя встретил сотрудников правоохранительных органов.

После общения с Владимиром я позвонил в приемную УФСБ по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области с мобильного телефона супруги [redacted] и сообщил дежурному, что вероятно у меня есть информация об обстоятельствах теракта на Крымском мосту.

Ни с кем кроме указанных лиц деталей данной перевозки я не обсуждал. Курочкин М.Е. не был в курсе данных событий. Все звонки и переписки осуществлялись с принадлежащего мне мобильного телефона, который у меня был изъят сотрудниками правоохранительных органов. Я добровольно предоставил его, а также с него были сделаны скрины переписок и телефонной книги. Ни с кем из жителей Украины я не общаюсь, родственных и дружеских связей не имею. Я не причастен к совершению данного преступления, противоправной деятельностью я не занимался. Я не знал и не мог знать, что в груз могло быть спрятано взрывчатое вещество. Все мои действия были обусловлены оказанием посреднических услуг в сфере грузоперевозок, умысла на совершение противоправных действий у меня не было. От органов предварительного следствия я скрываться не намерен, и готов являться по первому вызову и оказывать всестороннюю помощь следствию.

**Подозреваемый** (подпись)

**Защитник** (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц

Подозреваемого Антипова О.А. и его защитника Овчинникова Д.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : -
(поступили, не поступили)

**Подозреваемый** _____
(подпись)

**Защитник** _____
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

**Подозреваемый** _____
(подпись)

**Защитник** _____
(подпись)

**Следователь** _____
(подпись)

delokm.com

СОГЛАСЕН

Руководитель
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-лейтенант юстиции

_____ Д.В. Колесников

«__» октября 2022 года

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

г. Москва 14 октября 2022 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

## УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее Соломко Р.И., Злоба В.В., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Терчаняна А.К., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь в неустановленном месте за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, более точное время не установлено, действуя умышленно согласно отведенным им ролям, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. XS317SS, с прицепом,

г.р.з. VV088U, под управлением гражданина Армении Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. В377КХ193.

После этого в результате умышленных действий соучастников автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. В377КХ193, под управлением водителя Юсубова М.Н.о. с находящимся в нем замаскированным под груз взрывным устройством заехал 08.10.2022 около 06 час. 00 мин. на Крымский мост, после чего при нахождении автомобиля на 77 км автомобильной части моста неустановленные соучастники обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва на Крымском мосту погибли 5 человек. Кроме того, причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога» и ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства».

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. XS317SS, и марки «International ProStar», г.р.з. В377КХ193.

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. XS317SS, в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. В377КХ193.

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. XS317SS в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. В377 КХ 193.

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. XS317SS, с прицепом, г.р.з. VV088U, из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-

12

бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 928-045-12-05, находящийся в емкости СИМ-блока, обслуживаемого им, посредством сервиса «ОнлайнСим», с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 14.10.2022 в 16 часов 20 минут задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ гражданин Российской Федерации Антипов Олег Александрович, 17.03.1989 года рождения, уроженец г. Ульяновск, зарегистрированный по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] состоящий в должности генерального директора ООО «ТЭК-34».

Причастность Антипова О.А. к инкриминируемому ему преступлению подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Антипов О.А. подозревается в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком свыше трех лет.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в

совершении указанных преступлений. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Вероятность наступления этих обстоятельств не может быть предупреждена применением в отношении Антипова О.А. иной, более мягкой меры пресечения, не связанной с лишением свободы.

Сведений о наличии у Антипова О.А. заболеваний, препятствующих содержанию под стражей, перечень которых утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3, не имеется.

Антипов О.А. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемому Антипову О.А. является исключительным случаем, обусловленным необходимостью проведения большого объема следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление роли каждого соучастника в особо тяжком преступлении, совершенном в условиях неочевидности.

Антипов О.А. задержан в ГСУ СК России по адресу: Москва, пер. Технический, дом 2 стр. 1, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 97-101, 108 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Антипова Олега Александровича, 17.03.1989 года рождения, уроженца г. Ульяновска, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, сроком на 1 месяц 24 суток, т.е. до 8 декабря 2022 года.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

24

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

город Москва 15 октября 2022 года

Судья Басманного районного суда Москвы Васин А.А., при ведении протокола судебного заседании помощником судьи Порохиной А.Н., с участием: прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры России Ягмурова Р.Ю., следователя Чалдушкина А.Н. обвиняемого Антипова О.А., его защитника – адвоката Овчинникова Д.В., предоставившего удостоверение и ордер, рассмотрев в открытом судебном заседании постановление Старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницина М.А. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

Антипова Олега Александровича, 17.03.1989 года рождения, уроженца г. Ульяновска, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: г. Ульяновск, [redacted] фактически проживающего по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] со средним образованием, работающего генеральным директором ООО «ТЭК-34, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, 2021 года рождения, не судимого, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

10.10.2022 уголовное дело принято к производству следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности ГСУ СК РФ Куницина М.А.

14.10.2022 в 16 час. 20 мин. Антипов задержан в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ и допрошен в качестве подозреваемого.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия руководителя ГСУ СК РФ, следователь указывает, что причастность Антипова к инкриминируемому ему преступлению подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу. Антипов подозревается в

совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком свыше трех лет. В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанных преступлений. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов, находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу. Вероятность наступления этих обстоятельств не может быть предупреждена применением в отношении Антипова иной, более мягкой меры пресечения, не связанной с лишением свободы. Сведений о наличии у Антипова О.А. заболеваний, препятствующих содержанию под стражей, перечень которых утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 №3, не имеется. Антипов О.А. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

В этой связи, следователь просит избрать в отношении Антипова меру пресечения в виде заключения под стражу на срок 01 месяц 24 суток, то есть до 08.12.2022 года.

В судебном заседании следователь Чалдушкин и прокурор Ягмуров поддержали ходатайство по изложенным в нем доводам, возражая против избрания Антипову меры пресечения не связанной с содержанием под стражей, в том числе виде домашнего ареста.

Подозреваемый Антипов и его защитник адвокат Овчинников возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что ходатайство следователя не обосновано, заявленная следователем мера пресечения в виде заключению под стражей, является суровой, доказательств причастности Антипова к инкриминируемому преступлению не представлено. Скрываться от органов следствия и суда, он намерений не имеет и не имел. Сотрудничает со следствием. При этом Антипов имеет на иждивении малолетнего ребенка, супруга имеет заболевания опухоль головного мозга, имеет постоянное место жительства на территории РФ; доказательств того, что он может скрыться от органов следствия и суда не имеется. При этом одна лишь тяжесть преступления не может являться основанием в заключению под стражей. В связи с чем, просили отказать следователю в удовлетворении ходатайства об избрании подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу и избрать Антипову меру пресечения в виде домашнего ареста.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнения участников процесса, суд считает, что ходатайство следователя об

избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Антипова подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК РФ при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый, обвиняемый может скрыться от предварительного следствия и суда, продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по делу, в отношении него может быть избрана мера пресечения. При этом в ч. 1 ст. 108 УПК РФ указано о том, что заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной более мягкой меры пресечения. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии одного из следующих обстоятельств: 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; 2) его личность не установлена; 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения; 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Данное уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, при наличие достаточных к тому оснований. Задержан Антипов в соответствии с требованиями ст. ст. 91, 92 УПК РФ надлежащим должностным лицом, с соблюдением требований закона. Оснований для освобождения Антипова из-под стражи, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 94 УПК РФ судом не установлено. Постановление о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу составлено надлежащим должностным лицом, с соблюдением требований УПК РФ и представлено в суд с согласия надлежащего должностного лица.

Постановление следователя об избрании Антипову меры пресечения в виде заключения под стражу отвечает требованиям уголовно-процессуального законодательства, в нем указаны основания и мотивы применения меры пресечения в виде заключения под стражу, изложены обстоятельства в силу которых, невозможно избрать менее строгую меру пресечения. В связи с чем, суд считает постановление следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Антипова законным, обоснованным и мотивированным, а доводы защиты в этой части несостоятельными.

Судом проверена обоснованность подозрения в причастности Антипова к инкриминируемому преступлению, о чем свидетельствуют содержащиеся в представленных материалах: результаты оперативно-розыскной деятельности,

показания свидетелей, протоколы следственных действий и иные материалами дела, позволяющие сделать вывод о причастности Антипова к инкриминируемым действиям.

Представленные суду материалы, свидетельствуют о том, что Антипов задержан при наличии обоснованных подозрений в его причастности к совершенному преступлению – очевидцы указали на Антипова, как на лицо совершившее преступление (п.2 ч.1 ст. 91 УПК РФ).

При рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы, суд учитывает, что Антимпов обосновано подозревается органами предварительного расследования в причастности к совершению умышленного общественно-опасного деяния, относящегося к категории особо тяжких преступлений, за совершение которого уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, обстоятельства содеянного, данные о личности подозреваемого Антипова. Данные обстоятельства в совокупности дают достаточные основания суду полагать, что подозреваемый Антипов находясь на свободе может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанных преступлений. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов, находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Суд также учитывает данные о личности подозреваемого Антипова, его семейное положение, возраст, род занятий и состояние здоровья, что не препятствует содержанию Антипова в условиях следственного изолятора.

В настоящее время предварительное следствие продолжает сбор доказательств, в том числе и о причастности Антипова к инкриминируемому деянию.

Совокупность указанных сведений, является достаточными, а сведения, содержащиеся в представленных документах убедительными и реальными, обосновывающими ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу на испрашиваемый срок.

Учитывая вышеуказанное, суд приходит к выводу, что оснований для избрания более мягкой меры пресечения, чем заключение под стражу, в отношении подозреваемого Антипова, не имеется, так как мера пресечения не связанная с содержанием под стражей не исключит для подозреваемого возможность воспрепятствовать расследованию по уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

В удовлетворении ходатайства стороны защиты об избрании подозреваемому Антипову О.А. меры пресечения в виде домашнего ареста отказать.

Избрать в отношении подозреваемого Антипова Олега Александровича, 17.03.1989 года рождения, меру пресечения в виде заключения под стражу, установив срок содержания под стражей Антипова О.А. по настоящему уголовному делу на 01 месяц 24 суток, то есть до 08 декабря 2022 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение трех суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение трех суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья А.А. Васин

29

Начальнику ФКУ СИЗО-4
УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

(для вручения подозреваемому
по уголовному делу
№ 12202007703001265 Антипову
Олегу Александровичу)

02.11.2022 12202007703001265

В соответствии со ст. 172 УПК РФ извещаю Вас о том, что 9 ноября 2022 года в помещении следственного кабинета ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, Вам будет предъявлено обвинение по уголовному делу № 12202007703001265.

Одновременно разъясняю Вам право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном ст. 50 УПК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 50 УПК РФ в случае неявки приглашенного защитника в течении 5 суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника, следователь вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению защитника. Если участвующий в уголовном деле защитник в течении 5 суток не может принять участие в производстве конкретного процессуального действия, а подозреваемый, обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то следователь вправе провести процессуальное действие без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных п. 2-7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

Старший следователь
Главного следственного управления А.Н. Чалдушкин

55 2068036

30

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Москва 9 ноября 2022 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

У С Т А Н О В И Л :

В соответствии с решением Президента Российской Федерации с 24.02.2022 Вооруженными Силами Российской Федерации проводится специальная военная операция по демилитаризации и денацификации Украины.

В период с 24.02.2022 по 08.10.2022 в неустановленные время и месте, неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта на территории Российской Федерации для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти Российской Федерации с целью воздействия на принятие ими решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

После этого указанные лица в период с 24.02.2022 по 08.10.2022 разработали план совершения террористического акта путем совершения взрыва неустановленного взрывного устройства на объекте транспортной инфраструктуры - участке автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь от 140 км до 162 км (далее - Крымский мост, мост).

Разработанный соучастниками план предполагал приискание взрывного устройства, обеспечение его скрытной перевозки под видом промышленного товара через международные каналы поставки грузов на территорию Российской Федерации, скрытную доставку и приведение в действие на Крымском мосту, наступление последствий от взрыва в виде гибели людей и значительных разрушений конструкций Крымского моста.

В состав преступной группы организаторы не позднее 08.10.2022 вовлекли Соломко Р.И., Злоба В.В., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Терчаняна А.К., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и неустановленных лиц, а также распределили между ними преступные роли для совершения запланированного теракта.

Согласно распределенным организаторами ролям неустановленные соучастники должны были приискать взрывное устройство, позволяющее разрушить конструкции моста, неустановленные средства приведения его в действие и скрытной перевозки, обеспечить перевозку указанного взрывного

31

устройства на территорию Грузии, выявить недостатки системы безопасности, не позволяющие обнаружить взрывное устройство при организации перевозок грузов грузовым автотранспортом, в том числе по Крымскому мосту.

Соломко Р.И., обладая широкими связями с лицами, проживающими и осуществляющими деятельность на территории иных государств, имея опыт организации международных перевозок грузов, должен был организовать маршрут и способ доставки взрывного устройства под видом промышленного товара через территорию иностранных государств на территорию Российской Федерации, контролировать передвижение взрывного устройства, осуществлять руководство преступными действиями Злоба В.В., Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С. и неустановленных соучастников.

Терчанян А.К., являясь водителем грузового автомобиля, имея опыт международных перевозок товаров, должен был обеспечить доставку взрывного устройства под видом промышленного товара с территории иностранного государства на территорию Российской Федерации.

Злоб В.В. должен был по указанию Соломко Р.И. приискать через соучастников Былина А.Г. и Антипова О.А. грузовой автомобиль для перевозки взрывного устройства по территории Российской Федерации с целью дальнейшей транспортировки на Крымский мост.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. должны были по указанию Соломко Р.И. и Злоба В.В. предоставить место для перегрузки взрывного устройства на территории Российской Федерации, а также изготовить сопроводительные документы на груз, под видом которого находилось взрывное устройство.

Былин А.Г. должен был по поручению Злоба В.В. приискать грузовой автомобиль для перевозки взрывного устройства на территории Российской Федерации.

Антипов О.А. должен был по поручению Былина А.Г. осуществить поиск грузового автомобиля для перевозки взрывного устройства на территории Российской Федерации, а также поддерживать связь с одним из неустановленных лиц организованной группы для передачи информации о маршруте движения грузового автомобиля.

Тяжелых Д.В. должен был предоставить организаторам террористического акта возможность осуществления переговоров, обеспечивающих конфиденциальность и скрытность абонентских соединений без использования сотовой связи.

Привлеченные к участию в организованной группе лица вступили в нее сознательно, по собственной воле, знали о целях ее создания и в дальнейшем активно участвовали в совершении преступления.

Созданная таким образом организованная группа характеризовалась устойчивостью и сплоченностью, тщательностью планирования преступления, распределением ролей между ее участниками при подготовке к совершению преступления и реализации единого преступного умысла, длительностью подготовки преступления, наличием постоянных связей между ее членами. Добровольно объединившиеся участники организованной

группы тесно контактировали между собой, систематически общаясь друг с другом в условиях соблюдением конспирации в ходе личных встреч, а также посредством мобильной связи.

Антипов О.А., действуя согласно разработанному плану, совместно и согласованно с другими членами организованной группы, совершил террористический акт при следующих обстоятельствах.

Неустановленные соучастники в период с 24.02.2022 по 28.09.2022, находясь в неустановленном следствием месте, приискали неустановленное взрывное устройство, замаскированное под видом груза прозрачной полиэтиленовой строительной пленки, позволяющее разрушить конструкции моста, а также неустановленные средства приведения его в действие и средства для его скрытной перевозки, обеспечили оформление товарно-транспортных документов на груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки, перевозку указанного взрывного устройства под видом данного груза по территории Грузии и иных иностранных государств, выявили недостатки системы безопасности, не позволяющие обнаружить взрывное устройство при организации перевозок грузов грузовым автотранспортом, в том числе по Крымскому мосту.

Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь в г. Херсоне, действуя по указанию организаторов преступной группы и согласованно с неустановленными соучастниками, находящимися на территории Грузии и других стран, разработал маршрут и способ доставки взрывного устройства, координировал передвижение автомобиля с ним по территории Грузии, Армении и Российской Федерации, поручил Злобу В.В. приискать грузовой автомобиль для транспортировки взрывного устройства по территории Российской Федерации, а также обеспечить перегрузку взрывного устройства из автомобиля соучастника Терчаняна А.К., на территории Российской Федерации, совместно со Злобом В.В. и Антиповым О.А. поддерживал связь с одним из неустановленных лиц организованной группы для передачи информации о маршруте движения грузового автомобиля.

Злоб В.В., находясь в г. Херсоне, в период с августа 2022 года по 06.10.2022, более точное время не установлено, действуя по указанию Соломко Р.И., поручил Азатьяну А.С. предоставить место для перегрузки взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, а также поручил Былину А.Г. приискать автомобиль для перевозки взрывного устройства по территории Российской Федерации, а также совместно с Соломко Р.И. и Антиповым О.А. поддерживал связь с одним из неустановленных лиц организованной группы для передачи информации о маршруте движения грузового автомобиля.

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь в г. Армавир Краснодарского края, действуя по указанию Злоба В.В., поручил Азатьяну Г.С. предоставить место для перегрузки взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по

адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73.

Азатьян Г.С. по указанию Злоба В.В. и поручению Азатьяна А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место для перегрузки взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73.

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022, более точное время не установлено, по указанию Злоба В.В. поручил Антипову О.А. подготовить автомобиль для перевозки груза с территории ООО «Агро-бизнес» в г. Симферополь Республики Крым и изготовить соответствующие сопроводительные документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения.

Антипов О.А. 06.10.2022, являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., приискал грузовой автомобиль для перевозки под видом груза прозрачной полиэтиленовой строительной пленки замаскированного взрывного устройства из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым, путем размещения заявки на осуществление грузовой перевозки от имени ООО «ТЭК-34» в сети «Интернет» на сайте «www.ati.su», а в последующем подготовил соответствующий договор с принявшей заявку ИП Юсубова. Кроме того, совместно с Соломко Р.И. и Злобом В.В. информировал неустановленного соучастника о передвижении по маршруту автомобиля «International ProStar» г.р.з. В377КХ193 с полуприцепом с г.р.з. ММ561423 под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Неустановленный соучастник в период с августа 2022 года по 06.10.2022, более точное время не установлено, находясь в неустановленном месте на территории Грузии дал указание Терчаняну А.К. доставить взрывное устройство в г. Армавир Краснодарского края.

Терчанян А.К., действуя по указанию неустановленного соучастника, 06.10.2022 около 08 часов 30 минут, более точное время не установлено, на автомобиле «DAF» г.р.з. XS317SS с полуприцепом с г.р.з. VV088U доставил замаскированное взрывное устройство под видом груза прозрачной полиэтиленовой строительной пленки из порта г. Поти Грузии через Республику Армения и пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края на территорию ООО «Агро-бизнес» по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73.

Указанный маршрут доставки замаскированного взрывного устройства под видом груза прозрачной полиэтиленовой строительной пленки позволил соучастникам избежать проведения таможенного досмотра при въезде на территорию Российской Федерации через пограничный пункт «Верхний Ларс» в соответствии с нормами ТК ЕАЭС, так как ими были предоставлены документы, подтверждающие перевозку товаров с таможенной территории государства, входящего в Таможенный союз – Республика Армения.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. 06.10.2022 около 08 часов 30 минут,

34

действуя согласно отведенным им преступным ролям, организовали разгрузку замаскированного под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывного устройства из автомобиля Терчаняна А.К., а 07.10.2022 организовали его погрузку в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. В 377 КХ 193 с полуприцепом с г.р.з. ММ561423 под управлением Юсубова М.Н.о., неосведомлённого о преступных намерениях всех указанных выше лиц.

Кроме того, Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. 07.10.2022 изготовили и предоставили Юсубову Н.М.о. товарно-транспортную накладную, необходимую для дальнейшей транспортировки замаскированного под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывного устройства в направлении г. Симферополь Республики Крым.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимаясь оптовым приобретением и последующей сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети «Интернет», действуя по поручению неустановленных организаторов преступления, в период с 05.10.2022 до 08.10.2022, находясь в г. Липецк, посредством сервиса «ОнлайнСим», предоставил неустановленному члену организованной группы абонентский номер телефона 8-928-045-12-05, находящийся в емкости СИМ-блока, обслуживаемого им, с целью его дальнейшего использования для контроля передвижения груза и связи с иными соучастниками преступления. Тем самым он обеспечил соучастникам преступления возможность осуществления абонентских соединений с указанного номера без отображения информации о его местонахождении у оператора сотовой связи.

В результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. В 377 КХ 193, с полуприцепом, г.р.з. ММ561423, с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь от 140 км до 162 км, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы, действуя совместно и согласованно с Соломко Р.И., Злобом В.В., Азатьяном Г.С., Азатьяном А.С., Терчаняном А.К., Былиным А.Г., Антиповым О.А., Тяжелых Д.В. и неустановленными лицами, во исполнение общего преступного умысла, обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате этого произошел взрыв, повлекший обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), что повлекло причинение значительного

35

имущественного ущерба ФГУП «Крымская железная дорога» и ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», а также гибель водителя автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. В 377 КХ 193 Юсубова М.Н.о., водителя и пассажиров автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. Х413 СР 799, Маслова С.В., Софроновой З.Н., Чучакина Э.Л. и Оргеткина Г.В.

Таким образом, Антипов О.А. совершил преступление, предусмотренное п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, - террористический акт, то есть совершение взрыва, устрашающего население и создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба, в целях дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие ими решений, совершенный организованной группой, повлекший по неосторожности смерть человека, повлекший причинение значительного имущественного ущерба.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Антипова Олега Александровича, 17 марта 1989 года рождения, уроженца г. Ульяновск, гражданина Российской Федерации, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, о чем ему объявить.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

36

Настоящее постановление мне объявлено «9» ноября 2022 года в 12 ч. 30 мин., его текст ознакомился

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права обвиняемого, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об

37

избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п.1 ч.2 ст.75 УПК РФ.

Также мне разъяснено, что подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (соглашения между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения) с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия в порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ.

При этом мне разъяснены порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, порядок составления данного соглашения, правовые последствия заключения такого соглашения, предусмотренные главой 40.1 УПК РФ, и иные положения, предусмотренные ст.ст. 317.1 – 317.9 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил «9» ноября 2022 года.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Следователь _____ (подпись)

Копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого получили «9» ноября 2022 года.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

38

**П Р О Т О К О Л**
допроса обвиняемого

г. Москва 9 ноября 2022 года

Допрос начат в 12 ч. 35 мин.
Допрос окончен в 13 ч. 30 мин.
Перерыв с __ ч __ мин. до __ ч __ мин. в связи с (чем)

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Чалдушкин А.Н., в помещении следственного кабинета № 16 ФКУ СИЗО – 4 УФСИН России по г. Москве по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, в соответствии со ст. 171, 172, 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12202007703001265 в качестве обвиняемого:

| | | |
|---|---|---|
| **1.** | Фамилия, имя, отчество | Антипов Олег Александрович |
| **2.** | Дата рождения | 17.03.1989 |
| **3.** | Место рождения | гор. Ульяновск |
| **4.** | Место жительства и (или) регистрации, телефон | зарегистрирован по адресу: г. Ульяновск, [redacted] фактически проживает по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] тел. [redacted] |
| **5.** | Гражданство | РФ |
| **6.** | Образование | среднее общее |
| **7.** | Семейное положение, состав семьи | женат, на иждивении малолетний сын – [redacted] года рождения |
| **8.** | Место работы или учебы, телефон | ООО «ТЭК-34», генеральный директор |
| **9.** | Отношение к воинской обязанности | военнообязанный |
| **10.** | Наличие судимости | Не судим |
| **11.** | Паспорт (или иной документ, удостоверяющий личность) | паспорт гражданина РФ гражданина РФ серия [redacted] выдан 25.03.2009 отделом УФМС России по Ульяновской области в Заволжском районе гор. Ульяновска |
| **12.** | Иные данные о личности обвиняемого | на учётах у врачей нарколога и психиатра не состоит, в выборной должности не состоит |

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

39

Иные участвующие лица: защитник Овчинников Дмитрий Вячеславович, предъявивший удостоверение № 17989, выдано 10.10.2019 Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве, и ордер № 64/А34 от 14.10.2022, выдан первой Московской коллегией адвокатов «ЕВРОЗАЩИТА».

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств – ноутбук «Lenovo» и принтера марки «Canon» - старшим следователем Чалдушкиным А.Н. для составления протокола допроса.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом допроса обвиняемому в соответствии с ч. 3, 4 и 5 ст. 47 УПК РФ разъяснены следующие права:

- Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите;

- Обвиняемый вправе:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа

40

и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п. 1 - 3 и 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

- Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

41

Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Я также предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Обвиняемый _____
(подпись)

Мне разъяснены положения главы $40^1$ УПК РФ о порядке заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и принятии судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Обвиняемый _____
(подпись)

Существо предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, мне понятно и разъяснено.

Виновным себя в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ не признаю

(признаю, не признаю, признаю частично)

Давать показания желаю на русском языке
(желаю, не желаю)

(каком именно языке)

Обвиняемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

42

По существу предъявленного мне обвинения могу пояснить следующее:

С предъявленным мне 9 ноября 2022 года обвинением в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ я не согласен. Вину в инкриминируемом мне преступлении я не признаю. Умысла на совершение террористического акта у меня не было, и указанное преступление я не совершал. Ранее данные показания при моем допросе в качестве подозреваемого я поддерживаю, на них настаиваю.

Также дополнительно хочу пояснить, что ни в какой организованной преступной группе я не состоял, преступления в ее составе я не совершал и не подозревал о ее существовании. Фактически я выполнял свою работу по организации перевозки грузов. Все мои действия осуществлялись в строгом соответствии с законодательством РФ. При этом Соломко Р.И., Азатьян Г.С., Азатьян А.С., Терчанян А.К., Тяжелых Д.В. и другие неустановленные следствием члены преступный группы мне незнакомы, с ними я никогда не общался и никаких отношений не поддерживал. С Былиным А.Г. я был знаком по роду своей профессиональной деятельности, дружеских и приятельских отношений с ним не поддерживал, общался только по работе. Конкретно Былин А.Г. связывался со мной по телефону и давал в работу заказы на поиск транспорта. С последним я знаком не более 3-х месяцев. Как я предполагаю, Злоба В.В. – это Владимир, с которым я связывался по просьбе Былина А.Г. О Владимире я подробно указывал в своем допросе в качестве подозреваемого. С последним я также никаких дружеских и приятельских отношений не поддерживал, до 06.10.2022 с ним я не общался, до моего задержания сотрудниками правоохранительных органов я фамилию Владимира не знал. Я ни с кем из вышеуказанных лиц лично не встречался. Поэтому я не мог состоять вместе с ними в одной преступной группе.

При этом хочу указать, что Былин А.Г. никаких поручений мне не давал, в том числе и для поиска автомобиля для перевозки взрывного устройства на территории РФ, а также поддержания связи с неустановленными лицами из числа преступной группы. От Былина А.Г. в мой адрес поступило коммерческое предложение, с которым я согласился. Данные коммерческие предложения от него мне поступали регулярно.

Я не действовал в рамках какого-либо плана совместно и согласованно с кем-либо. Решения по согласованию заявки я принимал самостоятельно. Былин А.Г. помимо меня аналогичным образом работает с другими транспортными компаниями. Допускаю, что Былин А.Г. давал заявку на поиск транспорта Армавир-Симферополь не только мне, но и в другие транспортные компании. В этой связи прошу проверить следственным путем факт направления Былиным А.Г. заявок в другие транспортные компании.

Изготовлением и оформлением сопроводительных документов я не занимался, так как это не входило в мои рабочие обязанности. Данным вопросом обычно занимаются грузоотправители или грузополучатели, а не транспортные компании.

Былин А.Г. предоставил мне информацию о том, что грузом является строительная пленка. Я не знал и не мог знать, что в данном грузе могло быть

43

замаскировано какое-либо взрывчатое вещество. Проверка соответствия груза, его осмотр не входит в мои рабочие обязанности. В ходе переговоров с Былиным А.Г. мы согласовали стоимость перевозки в размере 52000 рублей. В настоящее время я не помню, озвучивал ли последний сумму, которую он хочет забрать себя в счет оказанных им услуг. Юсубов М.Н.о. согласился перевезти груз за 48000 рублей. Таким образом, оставшиеся 4000 рублей я планировал оставить себе в качестве оплаты за оказанные мной услуги. Былину А.Г. об этом я не сообщал, так как это не принято. Денежные средства в итоге я не получил, так как оплата производится по факту выгрузки и приемки товара.

Также я допускаю, что помимо меня Юсубов М.Н.о. при движении по маршруту мог поддерживать связь как со Злобом В.В., так и иными лицами, о чем мне он не сообщал.

Никакого преступленного умысла на приведение в действие взрывного устройства на Крымском мосту у меня не было.

С учетом изложенного, вопреки предъявленному обвинению, действий, направленных, на совершение террористического акта я не совершал. При таких обстоятельствах постановление о привлечении меня в качестве обвиняемого от 09.11.2022 является незаконным и необоснованным.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от обвиняемого Антипова О.А. и его защитника Овчинникова Д.В. заявления не поступили.

Содержание заявлений: _____

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан: лично

Замечания к протоколу: нет

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Старший следователь
Главного следственного управления

майор юстиции А.Н. Чалдушкин

45

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 9 ноября 2022 года

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Чалдушкин А.Н., рассмотрев ходатайство обвиняемого Антипова О.А. от 09.11.2022 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В допроса в качестве обвиняемого 09.11.2022 поступило ходатайство обвиняемого Антипова О.А., в котором он просит проверить следственным путем факт направления Былиным А.Г. заявок в другие транспортные компании.

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом и уполномочен в пределах компетенции, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

В ходе расследования установлено, что Былин А.Г. обращался именно к Антипову О.А. с просьбой подыскать автомобиль для транспортировки груза пленки, а мнение Антипова О.А., что Былин А.Г. мог обращаться в другие транспортные компании является лишь допущением.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Антипова О.А. от 09.11.2022 о проверке следственным путем факта направления Былиным А.Г. заявок в другие транспортные компании.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Антипова О.А., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь
Главного следственного управления А.Н. Чалдушкин

46

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

09 .11.2023 12202007703001265

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Антипову О.А.

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что в удовлетворении заявленного обвиняемым Антиповым О.А. ходатайства по уголовному делу № 12202007703001265 от 09.11.2022 о проверке следственным путем факта направления Былиным А.Г. заявок в другие транспортные компании, мною полностью отказано.

Принятое решение может быть обжаловано Антиповым О.А. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь
Главного следственного управления А.Н. Чалдушкин

47

**Сопроводительное письмо** **Камера № карцер спецблок**

ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

26 октября 2022
№ а-14580
14580

26 10 22

ГСУ СК РФ 1 соуправл по рассл претупл против личн и обще без-ти
(наименование адрес- получателя)

Препровождается Заявление о вызове на допрос
(вид заявления, жалобы)

АНТИПОВ Олег Александрович
фамилия, имя, отчество

числящегося за ГСУ СК России

Начальник учреждения
ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

полковник И.В. Кемпель
(подпись, звание, ФИО)

В первый следственный отдел
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
подполковнику юстиции Кунчучку М.А.
от Антипова Олега Александровича
об.вин.по п.п. 205, ч.2, п. "а, б, в" УК РФ
ФКУ СИЗО-4 г. Москвы

201
07.11.2022
1
48

Заявление.

Прошу вызвать меня на допрос для
дачи показаний.

24.10.2022.

Антипов О.А.

СЛЕДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ
29 НОЯ 2022

ГРСК-131289-22
03.11.2022

49

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 11 ноября 2022 года

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Чалдушкин А.Н., рассмотрев ходатайство обвиняемого Антипова О.А. по уголовному делу № 1220200770300126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главном следственном управлении расследуется уголовное дело № 1220200770300126 5, возбужденное 08.10.2022 по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на транспортном переходе через Керченский пролив.

В Главное следственное управление 09.11.2022 поступило ходатайство обвиняемого Антипова О.А. от 24.10.2022 о его дополнительном допросе.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, следствие полагает, что в его удовлетворении необходимо отказать полностью по следующим основаниям.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования.

Антипову О.А. 09.11.2022 предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

Таким образом, обвиняемому Антипову О.А. была предоставлена возможность дать показания по существу предъявленного обвинения.

В связи с изложенным, следствие считает необходимым полностью отказать в удовлетворении ходатайства обвиняемого Антипова О.А. от 24.10.2022.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 и 159 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Полностью отказать в удовлетворении ходатайства обвиняемого Антипова О.А. от 24.10.2022 о его дополнительном допросе.

3. Уведомить о принятом решении обвиняемого Антипова О.А., разъяснив ему право на обжалование, предусмотренное главой 16 УПК РФ.

Старший следователь
Главного следственного управления А.Н. Чалдушкин

50

Начальнику ФКУ СИЗО-4
УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

11.11.2022 1220200770300126 5 (для вручения обвиняемому по уголовному делу № 12202007703001265 Антипову Олегу Александровичу)

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что заявленное Вами ходатайство от 24.10.2022 о дополнительном допросе рассмотрено и в его удовлетворении отказано полностью.

Данное решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления об отказе в удовлетворении ходатайства на 1 л.

Старший следователь
Главного следственного управления А.Н. Чалдушкин

55 2067062

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-32205-22/131289

51

СОГЛАСЕН

Руководитель
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-лейтенант юстиции

_____ Д.В. Колесников

«22» ноября 2022 года

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

г. Москва 21 ноября 2022 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир

57

Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного

устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 14.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ гражданин Российской Федерации Антипов Олег Александрович, 17.03.1989 года рождения, уроженец г. Ульяновск, зарегистрированный по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted]

54

[redacted] состоящий в должности генерального директора ООО «ТЭК-34».

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Антипова О.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, 09.11.2022 ему предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Антипов О.А. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал, подтвердил раннее данные им показания.

Виновность Антипова О.А. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

За истекший период расследования проведены более 90 осмотров места происшествия, признаны потерпевшими и допрошены в данном качестве более 100 лиц, в качестве свидетелей допрошены более 150 лиц, назначены строительно-техническая, автотовароведческая, химическая, 7 судебно-медицинских, 7 молекулярно-генетических, 16 компьютерно-технических, 31 фотовидеотехническая, 6 взрывотехнических судебных экспертиз, изъяты видеозаписи с камер наружного видеонаблюдения, предметы, документы и электронные носители информации, имеющие отношение к исследуемым событиям, продолжаются их осмотры, истребован характеризующий материал на обвиняемых и потерпевших, направлены поручения в ОРУ 2 Службы ФСБ РФ и ГУУР МВД РФ, а также более 60 запросов в различные организации.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 5 месяцев, то есть до 08.03.2023.

Срок содержания обвиняемого Антипова О.А. под стражей истекает 08.12.2022, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 30 судебных экспертиз, получить информацию о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов обвиняемых и иных лиц, ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Армении, Грузии, Болгарии и Китая, осмотреть изъятые объекты, видеозаписи, документы и электронные носители информации, назначить по ним судебные экспертизы. Продолжить проведение следственных и процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных следственных и иных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Антипова О.А. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Антипов О.А. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Антипова О.А. под стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Антипова Олега Александровича,

56

17.03.1989 года рождения, уроженца г. Ульяновск, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 4 месяцев 22 суток, то есть до 08.03.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

57

№ 3/2-926,930,931/2022

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Москва 07 декабря 2022 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Николаева Е.С., при секретаре судебного заседания Баюш А.А., с участием:

прокурора отдела Генеральной прокуратуры РФ Лоева А.В.,

следователей ГСУ СК РФ Титова А.В. и Волосова С.В.,

обвиняемого Антипова О.А. и его защитника – адвоката Овчинникова Д.В., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., предоставившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей в отношении:

**Антипова Олега Александровича,** 17 марта 1989 года рождения, уроженца города Ульяновска, гражданина Российской Федерации, со средним общим образованием, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка 2021 года рождения, являющегося генеральным директором ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

**Былина Александра Геннадьевича,** 11 мая 1978 года рождения, уроженца города Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении троих детей 2003, 2012 и 2017 годов рождения, являющегося генеральным директором ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. [redacted] также использующего для проживания жилое помещение по адресу: [redacted] не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

**Тяжелых Дмитрия Викторовича,** 29 декабря 1984 года рождения, уроженца города Липецка, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, разведенного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка 2012

года рождения, являющегося индивидуальным предпринимателем «Тяжелых Д.В.», зарегистрированного по адресу: г. Липецк, [redacted] фактически проживающего по адресу: г. Липецк, [redacted] не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Органами предварительного расследования Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. обвиняются в совершении преступления, указанного во вводной части настоящего постановления, при обстоятельствах, изложенных в постановлениях органа уголовного преследования.

Настоящее уголовное дело возбуждено 08 октября 2022 года в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен 22 ноября 2022 года руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 05 месяцев 00 суток, то есть до 08 марта 2023 года.

14 октября 2022 года Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., а 15 октября 2022 года Антипов О.А. задержаны в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ. 08 ноября 2022 года Былину А.Г. и Тяжелых Д.В., а 09 ноября 2022 года Антипову О.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

15 октября 2022 года Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. Басманным районным судом города Москвы избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 01 месяц 24 суток, то есть до 08 декабря 2022 года.

В ходатайстве, представленном в суд, следователь указывает, что срок содержания под стражей Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. истекает 08 декабря 2022 года, однако завершить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку необходимо: завершить производство 30 судебных экспертиз, получить информацию о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов обвиняемых и иных лиц, ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Армении, Грузии, Болгарии и Китая, осмотреть изъятые объекты, видеозаписи, документы и электронные носители информации, назначить по ним судебные экспертизы. Продолжить проведение следственных и процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не

имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании им данной меры пресечения, не изменились.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступят в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примут меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу. Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

В связи с изложенным, следователь просит продлить срок содержания под стражей Антипову О.А., Тяжелых Д.В. и Былину А.Г. на 03 месяца 00 суток, то есть до 08 марта 2023 года.

Прокурор Лоев А.В. и следователь Титов А.В. ходатайства поддержали и просили их удовлетворить по указанным в ходатайствах основаниям. Возражали против изменения обвиняемым меры пресечения на не связанную с заключением под стражу.

Обвиняемый Антипов О.А. и его защитник – адвокат Овчинников Д.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, просили меру пресечения изменить на не связанную с заключением под стражу. Указали, что следствием не представлено доказательств того, что Антипов причастен к инкриминируемому ему преступлению, и что Антипов совершал действия указанные в ст. 97 УПК РФ. Просили учесть, что Антипов самостоятельно выразил желание сотрудничать со следствием, так же на его иждивении находится малолетний ребенок.

Обвиняемый Былин А.Г. и его защитник – адвокат Бизюкин С.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, просили меру пресечения изменить на не связанную с заключением под стражу. Указали, что следствием не представлено доказательств совершения Былиным инкриминируемого ему деяния, а также действий указанных в ст. 97 УПК РФ.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. отказался высказываться по ходатайству следователя, его защитник – адвокат Миндиев Е.В. возражал против удовлетворения ходатайства следователя, просил меру пресечения изменить на не связанную с заключением под стражу. Указал, что следствием не представлено доказательств о причастности Тяжелых к инкриминируемому ему преступлению, и что Тяжелых совершал действия указанные в ст. 97 УПК РФ. Просил учесть, что у Тяжелых на иждивении троих детей, один из которых инвалид первой группы, в связи, с чем просили изменить меру пресечения на не связанную с заключением под стражу.

Также защитниками указано, что обвиняемые, каждый в своей области, выполняли свои трудовые обязанности, которые следствием квалифицированы как преступные деяния.

Суд, выслушав мнение участников процесса, проверив представленные материалы, проходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с положением ст. 146 УПК РФ.

Задержаны Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. при наличии к тому оснований и в соответствии со ст.ст. 91-92 УПК РФ.

Избрание в отношении Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу произведено согласно требованиям уголовно-процессуального закона.

Обвинение Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. предъявлено в установленный законом срок.

Представленные суду материалы свидетельствуют об обоснованности подозрений в причастности Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. к инкриминируемому деянию, что подтверждается показаниями подозреваемых, свидетелей, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. В подтверждении указанных оснований и мотивов следователем в суд представлены копии материалов уголовного дела. С учетом изложенного, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Как установлено в судебном заседании и следует из пояснений следователя Титова, с момента избрания Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу проведены более 90 осмотров места происшествия, признаны потерпевшими и допрошены в данном качестве более 100 лиц, в качестве свидетелей допрошены более 150 лиц, назначены строительно-техническая, автотовароведческая, химическая, 7 судебно-медицинских, 7 молекулярно-генетических, 16 компьютерно-технических, 3 фотовидеотехническая, 6 взрывотехнических судебных экспертиз, изъяты видеозаписи с камер наружного видеонаблюдения, предметы, документы и электронные носители информации, имеющие отношение к исследуемым событиям, продолжаются их осмотры, истребован характеризующий материал на обвиняемых и потерпевших, направлены поручения в ОРУ 2 Службы ФСБ РФ и ГУУР МВД РФ, а также более 60 запросов в различные организации.

Каких-либо данных свидетельствующих о неэффективной организации расследования, в представленных суду материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено.

При разрешении ходатайств, судом учитывается, что:

- Антипов О.А. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка 2021 года рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

- Былин А.Г. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет на иждивении троих детей 2003, 2012 и 2017 годов рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

- Тяжелых Д.В. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, разведен, имеет на иждивении малолетнего ребенка 2012 года рождения, является индивидуальным предпринимателем, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Конкретные обстоятельства предъявленного Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. обвинения в совершении особо тяжкого преступления, в совокупности с результатами расследования уголовного дела, позволяют суду согласиться с доводами стороны обвинения о наличии достаточных оснований полагать, что, будучи на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить или фальсифицировать доказательства, угрожать свидетелям, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемых, семейное положение, род занятий и их характеризующие данные, что не препятствует их содержанию в условиях следственного изолятора.

Доводы стороны защиты учитываются судом при разрешении ходатайств, однако, по мнению суда, они не являются безусловными и достаточным основанием для отказа в удовлетворении ходатайств следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемых.

На данной стадии предварительного следствия, суд не вправе давать оценку собранным по делу доказательствам, а также решать вопрос о виновности, поскольку данные обстоятельства могут быть оценены лишь следователем, в производстве которого находится уголовное дело, либо суд при рассмотрении дела по существу.

С учетом вышеизложенного, оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с заключением под стражу, на данной стадии у суда не имеется.

Принимая во внимание изложенное, учитывая особую сложность расследования уголовного дела, необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по уголовному делу, суд считает необходимым заявленные следователем ходатайства удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на испрашиваемый период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Антипова Олега Александровича** на 03 месяца 00 суток, а всего до 04 месяцев 22 суток, то есть до 08 марта 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Былина Александра Геннадьевича** на 03 месяца 00 суток, а всего до 04 месяцев 21 суток, то есть до 08 марта 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Тяжелых Дмитрия Викторовича** на 03 месяца 00 суток, а всего до 04 месяцев 22 суток, то есть до 08 марта 2023 года.

В удовлетворении ходатайств обвиняемых и их защитников об изменении обвиняемым Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции.

Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья Е.С. Николаева

Бланк 54

л.д. 60

# ПОДПИСКА
## о неразглашении данных предварительного расследования

г. Москва «07» 12 2022 г.
(место составления)

Я, Антипов Олег Александрович
(фамилия, имя, отчество участника производства по уголовному делу)

даю настоящую подписку о том, что я в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение без разрешения следователя данных предварительного расследования, а также иных сведений, (каких ставших мне известными в ходе расследования именно)

по уголовному делу № 12202007703001265

(подпись лица, давшего подписку)

**Подписку взял**

**Следователь по ОВД** Тихонов А.А.

61

**СК РОССИИ**

**Главное следственное управление по городу Москве**

**(ГСУ СК России по г. Москве)**

**ул. Арбат, д. 16/2, стр. 1,**
**г. Москва, Россия, 119002**

07.11.2022 № 202-41-2022

На № 1рсис-31606 от

Старшему следователю
первого следственного отдела управления
по расследованию преступлений против
личности и общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

А.Н. Челдушкину

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

(для уведомления обвиняемого
Антипова О.А.)

ул. Вилюйская, д. 4,
г. Москва, 127081

Для организации рассмотрения направляется обращение Антипова О.А., ошибочно поступившее в первое управление по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по г. Москве.

Кроме того, заявителю разъясняется, что в случае несогласия с принятым решением (данным ответом), он может быть обжалован вышестоящему руководителю следственного органа, прокурору или в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: по тексту на 2 л.

*С уважением,*

Руководитель первого управления
по расследованию особо важных дел
(о преступлениях против личности
и общественной безопасности) М.Е. Денисов

1рсис-35380/202

**ГБ 0521390**

**Сопроводительное письмо** **Камера № карцер спецблок**

ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

19 октября 2022
№ а-14281

19-10-22

ОВД 1СО 1упр.по РОВД с преступ.против личн.и общ. Безти ГСУ СК РФ Мос
(наименование адрес- получателя)

Препровождается Заявление о вызове на допрос
(вид заявления, жалобы)

АНТИПОВ Олег Александрович
фамилия, имя, отчество

Кобзев А.В.
01.11.2022

Начальник учреждения
ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

полковник И.В. Кемпель
(подпись, звание, ФИО)

д/с нет.
19.10.22 Я.Конд

Во первых следственный отдел 67 управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации.

Старшему следователю майору юстиции Чадушкину А.К.
г. Москва, Технический пер, д 2.

202
16.11.2022

Заявление.

Прошу срочно вызвать меня на допрос для дачи важных показаний по делу о терракте на Крымском мосту

18.10.2022

Антипов О.А

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

18 НОЯ 2022

Вх. №

Главное следственное управление
Следственный комитет

27 ОКТ 2022

№ ГСУ СК-31606

ГСУ СК-135688-22
16.11.2022

64

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 21 ноября 2022 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Антипова О.А. от 18.10.2022 по уголовному делу № 1220200770300126 5,

У С Т А Н О В И Л :

В Главное следственное управление 18.11.2022 поступило ходатайство обвиняемого Антипова О.А. от 18.10.2022 о его дополнительном допросе.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, следствие полагает, что в его удовлетворении необходимо полностью отказать по следующим основаниям.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования.

Антипову О.А. 09.11.2022 предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

Таким образом, обвиняемому Антипову О.А. была предоставлена возможность дать показания по существу предъявленного обвинения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 и 159 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Антипова О.А. от 18.10.2022 о его дополнительном допросе.

3. Уведомить о принятом решении обвиняемого Антипова О.А., разъяснив ему право на обжалование, предусмотренное главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

65

Начальнику ФКУ СИЗО-4
УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

21.11.2022 12202007703001265 для вручения обвиняемому по уголовному делу № 122020077030012б5 Антипову О.А.

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что заявленное Вами ходатайство от 18.10.2022 о дополнительном допросе рассмотрено и в его удовлетворении полностью отказано.

Данное решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления об отказе в удовлетворении ходатайства на 1 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

21.11.2022

ВБ 1681895

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-33131-22/135688

66

АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН
И ОРГАНИЗАЦИЙ**

ул. Ильинка, д. 23, Москва, 103132
тел. (495) 606-36-15, факс (495) 606-24-64

Следственный комитет Российской Федерации

« 8 » декабря 20 22 г.

№ А26-16-141699231-СО1

На имя Президента Российской Федерации поступило обращение Антиповой И.А. (адрес: [redacted] по вопросу: «0004.0016.0163.1032 Деятельность органов дознания и следствия» (сообщение гражданина о недостатках в работе государственных органов (331)) в форме электронного документа, зарегистрированное 08.12.2022 г. за № 1416992.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» перенаправляем для рассмотрения в части вопроса: «0004.0016.0163.1032 Деятельность органов дознания и следствия» (сообщение гражданина о недостатках в работе государственных органов (331)) оригинал данного обращения.

Приложение: обращение от 08.12.2022 за № 1416992 (Email_22_1416992.pdf).

Зам. начальника департамента
рассмотрения жалоб и правовой
работы А.Кленин

Иванов Алексей Викторович
606-43-16

201
Горбасе 12.12.22

**Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций**

АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ
• 08 12 2022 •
УПРАВЛЕНИЕ ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ
2 200280 93254 3

**Обращение № 1416992 от 08.12.2022**

**Куда поступило:** в Администрацию Президента РФ
**Адресат:** Президент РФ
**Социальное положение:** не установлено
**E-mail:** [redacted]
**Автор:** [redacted]
**Страна:** Российская Федерация
**Регион:**
**Почтовый индекс:**
**Адрес:**
**Телефон:** [redacted]
**Текст обращения:** Здравствуйте, Владимир Владимирович. Я, [redacted] жена ,Антипова Олега Александровича, обвиняемого по ст. 205 по делу о взрыве на Крымском мосту. Моего мужа хотят обвинить и посадить за то чего он не совершал! Мой муж Олег абсолютно невиновный человек, спокойный и уравновешенный мужчина, порядочный гражданин России, служил и является военнообязанным, патриот своей Родины. Тогда почему, сейчас в такое непростое для нас всех время, следователи по делу о взрыве на Крымском мосту, не имея никаких доказательств вины моего мужа ,Олега Антипова, пишут в суд ходатайства о его заключении? Почему в глаза эти люди говорят, что мой муж не виновен, а в зале суда утверждают, что он может быть опасен?

Олег Антипов провел в СИЗО уже 1 месяц и 24 дня, за это время его ни разу не вызывали на следственные мероприятия, хотя он писал много писем, писал что хочет быть полезен, а ему лишь приходили отказы. В тот самый роковой день, как только случился данный террористический акт, мой муж узнав эту информацию, начал искать водителя, который должен был ехать в тот день в г. Армавир по мосту, и как только он понял что это машина, водитель с которым он общался - он позвонил в ФСБ г. Санкт-Петербург! Он не пытался скрыться или бежать из страны, а наоборот, он поступил как сознательный гражданин своей страны, позвонил в управление и сообщил всю информацию, далее он сам лично поехал по адресу ФСБ г. Санкт-Петербург и провел 12 часов вместе со следователями предоставляя им всю необходимую информацию, которой он владел! Далее моего мужа отпустили и следующие 7 дней он был дома, спокойно продолжал работать! Опять же прошу обратить внимание, что никаких попыток к бегству или сокрытию мы не совершали, т.к. Олег Антипов невиновный человек! А затем 15 октября 2022 его заключили под стражу.

Сейчас в СМИ ходит информация о том, что следователям был дан приказ посадить всех причастных. Я переживаю за свою жизнь, за здоровье своих близких, за жизнь своего мужа, потому что если следователи будут бездоказательно сажать невиновных людей, то тогда настоящие террористы будут на свободе! И мы [redacted]аши дети буду в опасности!

Владимир Владимирович, я Вас прошу обратить внимание на данную ситуацию, прошу Вас взять на контроль рабочие действия следователей по данному делу, не дать из-за "звездочек" посадить невиновного человека, не сломать жизнь Олегу Антипову и его маленькому сыну Павлику! Я веру в Вас, Владимир Владимирович, верю в нашу страну, великую Россию! Помогите нам!

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 09/12/2022 Время 12:49
№ГРСК-147032-22/

68

ГСУ

**int_recip**

**От:** Следственный Комитет Российской Федерации <support@sledcom.ru>
**Отправлено:** 1 декабря 2022 г. 14:19
**Кому:** int_recip@sledcom.ru
**Тема:** Обращение [980854] Антипова Ирина Алексеевна
**Вложения:** Свидетельство о рождении.pdf

**Отметка "К исполнению"** К исполнению
**Состояние отметки:** Отмечено

Заполнена web-форма интернет-обращения

---

Фамилия

**********

Антипова

Имя

**********

Ирина

Отчество

**********

Алексеевна

Способ получения ответа

**********

В электронной форме

E-mail

**********

**********

[redacted]

Индекс

**********

Почтовый адрес

**********

Род занятий

09 ДЕК 2022

[№ страницы ]

ГРСК-П/14620-22
05.12.2022

69

**********

инженер-конструктор

IP-адрес:

**********

164.177.181.54

Обращение

**********

Добрый день, Александр Иванович. Я являюсь женой Антипова Олега Александровича, обвиняемого по ст. 205 ч.2, дело по Крымскому мосту. Мне адвокат присылал обвинение на моего мужа, в котором были описаны действия, которых он не совершал. Антипов О.А. является собственником ООО "ТЭК-34", выполнял свои прямые обязанности, т.е. оформлял сопроводительные документы на груз, не действовал по чьему-либо поручению, т.к. Антипов О.А. является директором в компании. Все сопроводительные документы заключались между компаниями, официально, заверенные печатью и подписями. Антипов О.А. не был осведомлен о преступных намерениях третьих лиц, так же как и водитель! Антипов О.А. не перевозил, а только оформлял сопроводительные документы. На месте погрузки, выгрузки груза никогда не был, Былина или других участников в живую никогда не видел, заявку в работу получил по телефону, который изъяли сотрудники ФСБ. Антипов О.А. когда узнал о данном происшествии, лично пришел в отдел ФСБ г. Санкт-Петербург на Литейном пр-те и сообщил все известные ему данные, он активно помогал следствию и не пытался укрыться! После первого допроса от 08.10.22г и до 15.10.22г он находился на свободе и никуда не выезжал, находился все время дома по адресу: г. СПБ, [redacted] с женой, маленьким ребенком и собакой! У Антипова О.А. не было оснований бежать, т.к. он невиновен и сам желает, чтобы опасные террористы были пойманы! Почему тогда моему мужу Антипову О.А. выдвигается обвинении в организации данного деяния, факты которые предоставлял муж не взяты во внимание! Я прошу Вас, Александр Иванович, разобраться в данной ситуации! Я осталась одна с маленьким ребенком, без средств! Я мама в декрете, сыну Антипова О.А. 1год9мес, я имею заболевание Аденома гипофиза и стою на учете у эндокринолога, мой муж являлся единственным кормильцем в семье, а сейчас его обвиняют в ужасном деянии, которого он не совершал! Прошу обратить внимание, что сейчас мой муж находится в СИЗО-4 г. Москвы, пишет письма следователям по данному делу, говорит что хочет еще давать показания, хочет чтобы проводились следственные мероприятия, возможно он будет полезен, но за 1 мес и 24 дня, ни одного следственного мероприятия не проводилось, доказательств на моего мужа нет! Прошу отпустить его и признать невиновным, или на время следствия отпустить под домашний арест, т.к. он не представляет никакой угрозы!

---

Письмо сгенерировано автоматически.

Страница изъята из публикации
копия свидетельства о рождении несовершеннолетнего (персональные данные)
Том 89 · стр. 73

71

**ОТПРАВЛЕНО по E-MAIL**

Антиповой И.А.

[redacted]

**28.12.2022**

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)**

Технический пер., д. 2,
г. Москва, Россия, 105005

16.12.2022 № 12202007703001265

На № _____ от _____

Настоящим сообщаю, что Ваши интернет-обращения, поступившие в Главное следственное управление 09.12.2022 и 14.12.2022, о несогласии с привлечением Антипова О.А. к уголовной ответственности и другим вопросам, рассмотрены и приобщены к материалам уголовного дела № 12202007703001265.

Изложенные в них сведения будут учтены в ходе предварительного следствия по уголовному делу.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

ББ 1650657

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-36571-22/

77

Старшему следователю СУ ГСУ СК РФ
подполковнику Куницину М.А.
от адвоката Качмазова А.А.
г. Балашиха ул. Евстафьева 9 кв. 70
8 925 555 16 19
в защиту интересов обвиняемого Антипова О.А.

# Ходатайство

В вашем производстве находится уголовное дело № 12202007703001265, в рамках которого привлечен в качестве обвиняемого Антипов Олег Александрович. Ранее мной было заключено соглашение, на оказание юридической помощи и защиты интересов Антипова О.А.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 47,49,53 УПК РФ., прошу:

Приобщить ордер № 543 к материалам уголовного дела.

Дать возможность ознакомиться с материалами уголовного дела, согласно ч. 6 ст. 53 УПК РФ.

Все дальнейшие следственные мероприятия и иные деиствия с моим подзащитным, проводить с моим непосредственным участием. уведомляя заблаговременно.

Приложение: ордер (1 лист).

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
15 ФЕВ 2023
Вх. №

14.02.2023.

Качмазов К.А.

Получил: Старший следователь
14.02.2023

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 15.02.2023 Время 12:28
№ЮЛСК-1933-23/

# ОРДЕР

№ 543 от «30» 01 2023 г.

Адвокату Качмазов Алан Аликович
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

имеющему регистрационный номер в реестре адвокатов 77/10367
г. Москва
(наименование субъекта Российской Федерации)

удостоверение 11298 ГУ МИНЮСТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ по г. Москве
(номер, кем и когда выдано)

поручается 30.01.2023. Юридическая помощь, защита.
(с какого числа) (сущность поручения)

Антипов Олег Александрович
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица

или наименование юридического лица,

чьи интересы представляются)

по С.К. РФ
(стадия рассмотрения дела и/или наименование органа,

С.У.
учреждения, организации)

Основания выдачи ордера
(реквизиты соглашения, документа о назначении)

Ордер выдан Адвокатский кабинет «Качмазов Алан Аликович»
(полное наименование адвокатского образования)

адрес МО г. Балашиха ул. Евстафьева 9 кв. 76

телефон 8 925 555 16 19

Адвокат Качмазов А.А.
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)

М. П.



Удостоверение
№ 11298
выдано Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве
Дата выдачи удостоверения 27.04.2011

Качмазов
Алан Алиевич
ЯВЛЯЕТСЯ АДВОКАТОМ
регистрационный номер в реестре адвокатов 77/10367
г. Москвы
Руководитель В.В. Демидов

75

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства

город Москва 17 февраля 2023 года

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Ульянов М.В., рассмотрев ходатайство адвоката Качмазова А.А. от 14.02.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В Главное следственное управление 15.02.2023 от адвоката Качмазова А.А. поступило ходатайство от 14.02.2023 о его ознакомлении с протоколами следственных действий, проведенных с обвиняемым Антиповым О.А., и иными процессуальными документами, которые предъявлялись тому или должны были предъявляться по данному уголовному делу, а также о его уведомлении о предстоящих следственных действиях с участием последнего.

В обоснование заявленного ходатайства Качмазов А.А. указал, что с ним было заключено соглашение об оказании юридических услуг Антипову О.А. по данному уголовному делу, а также приобщил к ходатайству оригинал ордера от 30.01.2023 на защиту Антипова О.А. и копию удостоверения адвоката.

В соответствии с ч. 4 ст. 49 УПК РФ адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера.

Согласно п. 5, 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник с момента вступления в уголовное дело вправе участвовать в иных следственных действиях, производимых с участием обвиняемого, знакомиться с протоколами задержания, протоколами следственных действий, произведенных с участием обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться обвиняемому, в связи с чем заявленное ходатайство адвоката Качмазова А.А. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство адвоката Качмазова А.А. от 14.02.2023 о его ознакомлении с процессуальными документами по уголовному делу № 12202007703000126 5 и его уведомлении о предстоящих следственных действиях с обвиняемым Антиповым О.А.

2. Уведомить о принятом решении адвоката Качмазова А.А. и обвиняемого Антипова О.А., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь
Главного следственного управления М.В. Ульянов

76

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

17.02.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Антипову О.А.

Адвокатский кабинет «Качмазов Алан Аликович»

адвокату Качмазову А.А.

Евстафьева ул., д. 7, кв. 76,
г. Балашиха, Московская область,
143912

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что заявленное адвокатом Качмазовым А.А. по уголовному делу № 12202007703001265 ходатайство от 14.02.2023 об ознакомлении с рядом процессуальных документов и его уведомлении о предстоящих следственных действиях с обвиняемым Антиповым О.А., мною удовлетворено.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 1 л.

Старший следователь
Главного следственного управления М.В. Ульянов

17.02.2023

55 1653272
55 1653273

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-5087-23/1933

Старшему следователю по особо
важным делам ГСУ СК России
Кузнецову М.А. от обвиняемого
Антипова О.А.

Заявление.

От услуг защитника Овчинникова Д.В я от-
казываюсь и желаю чтобы в дальнейшем в ходе
предварительного следствия мои права и законные
интересы осуществляла адвокат Качмазов А.А.,
с которым заключено соглашение.

Антипов О.А. 17.02.2023г.

78

**П Р О Т О К О Л**
дополнительного допроса обвиняемого

г. Москва 17 февраля 2023 года

Допрос начат в 10 ч. 45 мин.
Допрос окончен в 13 ч. 50 мин.
Перерыв с __ ч __ мин. до __ ч __ мин. в связи с (чем)

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Чалдушкин А.Н., в помещении следственного кабинета № 11 ФКУ СИЗО – 4 УФСИН России по г. Москве по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, в соответствии со ст. 171, 172, 173, 174 и 189 УПК РФ дополнительно допросил по уголовному делу № 12202007703001265 в качестве обвиняемого:

| | | |
|---|---|---|
| **1.** | Фамилия, имя, отчество | Антипов Олег Александрович |
| **2.** | Дата рождения | 17.03.1989 |
| **3.** | Место рождения | гор. Ульяновск |
| **4.** | Место жительства и (или) регистрации, телефон | зарегистрирован по адресу: г. Ульяновск, [redacted] фактически проживает по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] тел. [redacted] |
| **5.** | Гражданство | РФ |
| **6.** | Образование | среднее общее |
| **7.** | Семейное положение, состав семьи | женат, на иждивении малолетний сын – [redacted] года рождения |
| **8.** | Место работы или учебы, телефон | ООО «ТЭК-34», генеральный директор |
| **9.** | Отношение к воинской обязанности | военнообязанный |
| **10.** | Наличие судимости | Не судим |
| **11.** | Паспорт (или иной документ, удостоверяющий личность) | паспорт гражданина РФ гражданина РФ серия [redacted] выдан 25.03.2009 отделом УФМС России по Ульяновской области в Заволжском районе гор. Ульяновска |
| **12.** | Иные данные о личности обвиняемого | на учётах у врачей нарколога и психиатра не состоит, в выборной должности не состоит |

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

79

Иные участвующие лица: защитник Качмазов Алан Аликович, предъявивший удостоверение № 11298, выдано Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по г. Москве, и ордер № 543 от 30.01.2023, выдан адвокатским кабинетом «Качмазов Алан Аликович».

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств – ноутбук «Lenovo», принтер марки «Canon», внешний дисковод - старшим следователем Чалдушкиным А.Н.

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Перед началом допроса обвиняемому в соответствии с ч. 3, 4 и 5 ст. 47 УПК РФ разъяснены следующие права:

- Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите;

- Обвиняемый вправе:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа

80

и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п. 1 - 3 и 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

- Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

81

Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Я также предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Мне разъяснены положения главы $40^1$ УПК РФ о порядке заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и принятии судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Обвиняемый _____ (подпись)

По существу предъявленного мне обвинения могу пояснить следующее:

Ранее данные показания при моем допросе в качестве подозреваемого и обвиняемого я поддерживаю, на них настаиваю. При наличии у следствия ко мне дополнительных вопросов, я готов на них ответить.

Вопрос следователя: При каких обстоятельствах Вами была приобретена компания ООО «ТЭК-34»? Как организована работа ООО «ТЭК-34» (какой штат сотрудников, кто является бухгалтером и (или) главным бухгалтером, как осуществляется поиск заявок для осуществления грузоперевозок, какие для этого используются рекламные и торговые площадки, аккаунты в социальных сетях и месенджерах, как осуществляется оформление заявок, предоставление необходимых документов на груз заказчиком, каким образом оформляются договорные отношения, как производится оплата, каким образом ведется учет выполненных заявок, где и каким образом подбираются исполнители для осуществления грузоперевозок, каким образом ими предоставляются необходимые документы, как производится их проверка, как происходит оформление договорных отношений, как производится оплата исполнителю)?

Ответ обвиняемого: Насколько я помню, компания ООО «ТЭК-34» была приобретена мной в августе-сентябре 2020 года у Орлова Алексея, уроженца г. Волгоград. Орлову А. принадлежало 100 % доли данной компании, ее я и приобрел. Его контактный телефон имеется в адресном справочнике моего

телефона. Объявление о продаже данной компании я нашел на сайте Ati.su, а позже увидел это объявление и на сайте «Авито». На тот момент я примерно на протяжении полугода искал транспортную компанию для покупки и для дальнейшего ведения предпринимательской деятельности. Сам я работал в различных транспортных компаниях в должностях от менеджера до регионального директора с 2010 года и до настоящего времени. Я специально искал компанию, которая уже работала на рынке от 3 до 5 лет, так как это было одним из основных формальных требований моих заказчиков. В связи с этим я и не стал регистрировать ново юридическое лицо. До момента приобретения ООО «ТЭК-34» Орлова Алексея я не видел и никаких отношений с ним не поддерживал. Сам процесс приобретения компании происходил следующим образом: я и Орлов Алексей обговорили все по телефону, после чего он мне предоставил реквизиты ООО «ТЭК-34», я проверил данную фирму на наличие долгов, судебных издержек, после чего ознакомился с учредительными документами, побывал в ее офисе, расположенном в г. Волгоград, точный адрес не помню. Также мы обговорили с Орловым А. передачу оргтехники, мобильных телефонов, базы «1С Предприятие», клиентской базы, а также предоставление услуг бухгалтеров. Все условия меня полностью устроили, и я решил приобрести данное юридическое лицо. Далее с Орловым А. мы заключили договор о приобретении мной ООО «ТЭК-34», после чего зарегистрировали его в налоговом органе. Насколько я помню, стоимость приобретения мной компании, с учетом ее юридического переоформления и иных сопутствующих расходов, составила около 100 000 рублей. Непосредственно сменой собственника занимался как Орлов А., так и его бухгалтер. Указанную сумму я передавал Орлову А. наличными денежными средствами. На момент приобретения мной ООО «ТЭК-34» в его штате состоял один человек – генеральный директор Орлов А. После приобретения мной данной фирмы в штате также остался один человек, а именно я, так как я являлся генеральным директором. Также я выполнял функции бухгалтера, в штате ООО «ТЭК-34» бухгалтеров не было.

После приобретения мной ООО «ТЭК-34» практически один год деятельность данного Общества не осуществлялась, так как я был занят другими проектами, а именно выполнял функции менеджера и руководителя в транспортной компании, название и юридический адрес я не помню. Примерно в августе-ноябре 2021 года я фактически начал работать как генеральный директор ООО «ТЭК-34», и стал подбирать заявки для данной компании. В штате я также оставался один. На данный период времени у меня уже сложилась своя база постоянных заказчиков, кроме того базу заказчиков мне передал Орлов А., хотя на 2022 год я уже ей не пользовался, а обходился своей базой. Соответственно постоянные заказчики направляли мне заявки на грузоперевозки, которые я и выполнял. Новый заказчик у ООО «ТЭК-34» появлялся примерно 1 раз в 2 месяца. Никаких объявлений в социальных сетях и на рекламных площадках я не размещал, та как в этом не было необходимости. Новые заказчики у меня появлялись либо по рекомендации старых заказчиков, либо я сам обращался к интересующему меня заказчику с предложением о сотрудничестве.

Оформление заявок осуществлялось по-разному. Тот или иной способ оформления заявок зависел от желания заказчика. В основном заказчики связывались со мной по телефону и просили найти подходящего грузоперевозчика. Как правило, все договоренности с заказчиками были устными, так как почти все заказчики были постоянными и у нас были доверительные отношения. После оказания услуг я выставлял счет и акт заказчику. Я вел учет заявок в облачном сервисе «Google», таблице Exel на рабочем компьютере и в «1С Предприятие». Подавляющее большинство документов, в том числе и касающихся оформления заявок, были в электронном виде. У меня была зарегистрирована электронная подпись. В бумажном виде никаких документов я практически не хранил. Почти во всех случаях сопроводительные документы для рейса заказчик перевал перевозчику без моего участия, так как это входит в обязанность заказчиков. Мне документы по рейсу передаются уже после оказания услуг, и направляет мне их перевозчик (оригиналы либо сканированные копии). Оплата транспортных услуг происходила после выставления счета и акта по факту оказанных услуг на банковский счет ООО «ТЭК-34». Иногда оплата происходила наличными денежными средствами, а именно заказчики передавали мне лично нужную сумму. В основном это происходило когда непосредственный грузоперевозчик просил оплату за услуги наличными денежными средствами, либо это было выгодно для самого заказчика.

Исполнители для грузоперевозок подбирались либо из числа постоянных перевозчиков, с которыми я был знаком на протяжении нескольких лет и у меня имелись их контактные данные, либо на электронном сервисе Ati.su, который специализируется на оказании транспортных услуг. В 2022 году я использовал зарегистрированный на данном сервисе аккаунт ООО «ТЭК-34». После того, как я находил непосредственного исполнителя по нужному рейсу, я получал от него сканированные документ для заключения заявки. При этом незнакомых мне исполнителей я также проверял с использованием открытых баз данных в сети «Интернет». После составления заявки я ставил свою подпись и печать, и направлял ее непосредственному исполнителю, который ознакамливался с ней и также подписывал ее и ставил печать. В заявке прописывались место и время погрузки, места выгрузки, условия оплаты и иная информация. После этого перевозчик приступал к исполнению заявки. При необходимости я поддерживал связь с перевозчиками для контроля исполнения заявки. Оплату перевозчику я осуществлял либо безналичным расчетом, либо наличными денежными средствами различными способами по договоренности с перевозчиками.

Вопрос следователя: Где, когда и при каких обстоятельствах Вы познакомились с Курочкиным Михаилом Евгеньевичем? В каких личных деловых отношениях вы с ним состоите? Какое отношение Курочкин М.Е. имеет к деятельности ООО «ТЭК-34»? Какие обязанности он выполняет в компании?

84

Ответ обвиняемого: С Курочкиным М.Е. я познакомился примерно в 2013-2014 году. Вместе с ним мы работали в транспортной компании ООО «Крафтер». С Курочкиным М.Е. у нас сложились приятельские отношения. Вместе с ним мы проработали в одном кабинете около полутра лет, после этого мы работали в разных компаниях, поддерживали связь очень редко, в основном по рабочим вопросам. Примерно в период приобретения мной ООО «ТЭК-34», а именно примерно в августе-сентябре 2020 года, в ходе одного из разговоров я сообщил ему, что приобретаю транспортную компанию. Курочкин М.Е. мне ответил, что также планирует заниматься предпринимательской детальностью в сфере грузоперевозок самостоятельно. Мы договорились с ним в дальнейшем оказывать друг другу помощь при осуществлении данной деятельности. Я с 2018 года проживал в г. Санкт-Петербурге, а Курочкин М.Е. проживал в г. Ульяновске. Дружеских отношений мы не поддерживали, личное время совместно не проводили. В 2021-2022 годах мы созванивались и переписывались друг с другом по рабочим вопросам практически каждый день. В указанный период времени мы могли при необходимости заменить друг друга, а именно по моей просьбе или с моего согласия он мог проконтролировать исполнение заявки ООО «ТЭК-34», для чего во всех заявках я писал телефонный номер Курочкина М.Е. как дополнительный на случай, если со мной не получится выйти на связь. В свою очередь, Курочкин М.Е. также указывал мой номер при оформлении заявок в ходе деятельности принадлежащего ему ООО «Рефснаб». Официально Курочкин М.Е. в ООО «ТЭК-34» не работал и никем не значился. Он действовал только по моим просьбам, как такового никакого вознаграждения за помощь он не получал. Иногда я перечислял ему денежные средства по договоренности, как и он мне. Но в основном мы просто делились друг с другом заявками заказчиков. Более никаких обязанностей в ООО «ТЭК-34» Курочкин М.Е. не выполнял.

Вопрос следователя: Где, когда и при каких обстоятельствах Вы познакомились с Былиным Александром Геннадьевичем? Что Вам известно о нем? Что Вам известно о его круге общения и образе жизни? Каким образом Былин А.Г. зарабатывал на жизнь? Какой состав семьи у Былина А.Г. (полностью всех родственников от дедушек с бабушками до племянников и т.п.)? Какие личные и деловые отношения Вы с ним поддерживали до задержания? Каким образом вы с ним общались (при личных встречах, переписке, с использованием каких мессенджеров и социальных сетей, какие аккаунты и телефонные номера при этом использовались)? Как можете охарактеризовать Былина А.Г., какие у него система ценностей и взглядов, в том числе на взаимоотношения Украины и России? Как Былин А.Г. относился к проведению специальной военной операции на территории Украины? Имеются ли у Былина А.Г. родственники или друзья на территории Украины? Рассказывал ли Былин А.Г., что имеет какие-либо общие дела или договорные отношения с гражданами Украины? Упоминал ли он ранее наличие дружеских или рабочих отношений со Злобом Владимиром Васильевичем? Говорил ли он

85

о том, что имеет какое-либо отношение к спецслужбам, либо общается с лицами, которые относятся к спецслужбам Украины или иных стран?

Ответ обвиняемого: Как я указывал в ранее данных показаниях, я познакомился с Былиным А.Г. примерно летом 2022 года. В то время у одного из моих постоянных заказчиков ООО «ЕС», которое занималось продажей овощей и фруктов, был рабочий чат в мессенджере «WhatsApp», в котором сотрудники указанной компании давали в работу заявки транспортным копаниям, в том числе и ООО «ТЭК-34». В данной группе я общался с использованием своего мобильного телефона, номер которого указан выше. При этом фамилия Былина А.Г. мне стала известна уже после моего задержания. В телефонном справочнике у меня он был записан как «Саша ЕС». В данную группу Былина А.Г. добавил директор ООО «ЕС» по имени Денис Тихонович, фамилию я не помню. Он же был администратором данной группы. Денис Тихонович написал нам, что по заказам овощей и фруктов из Республики Крым будет отвечать Былин А.Г. и нам необходимо контактировать по данным вопросам именно с ним. Я не знаю, работал ли Былин А.Г. в ООО «ЕС» официально или нет. На тот период времени более никакой информации о нем я не владел. Далее я стал взаимодействовать с Былиным А.Г. при выполнении заказов ООО «ЕС» с Республики Крым. Так как я зачастую предлагал более выгодные условия, ООО «ЕС» часто обращалась с заявками именно ко мне. При возникновении вопросов в ходе выполнения заявок из Республики Крым я связывался с Былиным А.Г. как в общем чате компании ООО «ЕС», так и посредством личных сообщений и звонков, и совместно с ним мы решали возникающие вопросы и трудности. В основном мы обсуждали с ним цену перевозки, качество и сроки хранения перевозимой продукции, особенности ее транспортировки.

С Былиным А.Г. я никаких личных отношений не поддерживал, а общался с ним только по работе преимущественно через мессенджер «WhatsApp», переписка сохранилась в моем телефоне. Былина А.Г. могу охарактеризовать с положительной стороны, он ответственный и адекватный сотрудник. При этом я не поддерживал с ним дружеских и приятельских отношений, поэтому с личной стороны я охарактеризовать его не могу. О его образе жизни, круге общения, семье мне ничего не известно. На личные темы я с Былиным А.Г. никогда не разговаривал. Также я не знаю, каким образом Былин А.Г. зарабатывал на жизнь. Лично с последним я не встречался, не интересовался и не знал, где он территориально находится и где проживает. Систему ценностей и взглядов Былина А.Г, в том числе касаемо взаимоотношений России и Украины, я охарактеризовать не могу, так как не знаю. На эти темы с Былиным А.Г. я никогда не разговаривал. По этой же причине я не знаю, как Былин А.Г. относится к проведению специальной военной операции на территории Украины. Я не знаю, есть ли у последнего друзья и родственники на территории Украины, какие-либо общие дела или договорные отношения с гражданами Украины, Былин А.Г. мне об этом ничего никогда не рассказывал. О наличии дружеских или рабочих отношений со Злобом Владимиром Васильевичем Былин А.Г. мне не говорил. Также

86

Былин А.Г. никогда не говорил мне, что имеет какое-либо отношение к спецслужбам, либо общается с лицами, которые относятся к спецслужбам Украины или иных стран.

Вопрос следователя: Где, когда и при каких обстоятельствах Вы познакомились со Злобом Владимиром Васильевичем? Что Вам известно о нем? Какие отношения Вы с ним поддерживали? Каким образом вы с ним общались (при личных встречах, переписке, с использованием каких мессенджеров и социальных сетей, какие аккаунты и телефонные номера при этом использовались)? Известен ли Вам круг общения Злоба В.В.? Как можете охарактеризовать Злоба В.В., какие у него система ценностей и взглядов, в том числе на взаимоотношения Украины и России? Как Злоб В.В. относился к проведению специальной военной операции на территории Украины? Говорил ли он о том, что имеет какое-либо отношение к спецслужбам, либо общается с лицами, которые относятся к спецслужбам Украины или иных стран?

Ответ обвиняемого: Со Злобом В.В. я познакомился 06.10.2022 в обеденное время, а именно мне позвонил или написал Былин А.Г., и спросил, могу ли я найти машину по маршруту г. Армавир – г. Симферополь и попросил узнать стоимость данной перевозки. После согласования основных условий перевозки и стоимости с Былиным А.Г., он либо переслал мне телефон Злоба В.В., либо переслал ему мой телефон. Про взаимоотношения Злоба В.В. и Былина А.Г. я ничего не знаю, и пояснить не могу. Насколько я помню, Былин А.Г. мне пояснил, что этот человек будет в дальнейшем сопровождать процесс заключения сделки и сопровождения груза. В дальнейшем, когда по возникающим вопросам касаемо данного груза я связывался с Былиным А.Г., последний направлял меня по всем вопросам к Злобу В.В., с которым я и взаимодействовал в дальнейшем. До этого Злоба В.В. я не знал и с ним никогда не общался. Мне о нем ничего не известно. Со Злобом В.В. я общался посредствам телефонных звонков и мессенджера «WhatsApp». Круг общения Злоба В.В. мне не известен, никакую характеристику последнему я дать не могу, так как я о нем ничего не знаю и никаких отношений с ним не поддерживал. Систему ценностей и взглядов Злоба В.В., в том числе на взаимоотношения Украины и России, я охарактеризовать не могу, так как ничего не знаю. На эту тему с последним я никогда не общался. Также по этой причине я не знаю, как Злоб В.В. относился к проведению специальной военной операции на территории Украины. Злоб В.В. мне никогда не говорил, что имеет хоть какое-то отношение к спецслужбам, либо общается с лицами, которые относятся к спецслужбам Украины или иных стран.

Вопрос следователя: Имеются ли среди вашего круга общения сотрудники СБУ или ГУР Украины? Если да, то кто они такие? При каких обстоятельствах Вы с ними познакомились? Какие отношения поддерживаете? Когда в последний раз общались и о чем? Каково направление деятельности и специализация этих сотрудников? Какое отношение они могут иметь к совершению террористического акта на Крымском мосту?

87

Ответ обвиняемого: Среди моего круга общения сотрудников СБУ и ГУР Украины нет. С указанными лицами я никогда не общался и никаких отношений никогда не поддерживал. Я являюсь гражданином Российской Федерации, я родился и вырос в России. Родственников, друзей и знакомых на территории Украины у меня нет. Ни с кем на территории Украины я связь не поддерживаю и не поддерживал.

Вопрос следователя: Имеется ли у Вас недвижимое имущество на территории Украины? Имеется ли у вас недвижимое имущество на территории России?

Ответ обвиняемого: На территории Украины недвижимого имущества я не имею. В России мне принадлежит доля 1/3 в квартире, в которой я прописан, по адресу: г. Ульяновск, [redacted] Более в собственности у меня ничего нет. При этом у меня имеется ипотечный кредит на приобретение квартиры в г. Санкт-Петербурге, но дом еще находится на этапе строительства.

Вопрос следователя: Имеются ли у Вас открытые счета в банковских и иных кредитных организациях Украины и других стран, пользуетесь ли Вы ими? Имеются ли у вас счета в банковских и иных кредитных организациях России? Имеются ли у Вас долговые обязательства перед банками России, Украины и других стран? Если да, то какие и каким образом вы расплачиваетесь и как поддерживаете контакты?

Ответ обвиняемого: В Украине и в других странах открытых и закрытых банковских счетов я не имею и не имел. В России у меня открыты банковские счета в ПАО «Сбербанк», Альфа-Банке, ОАО «Тинькофф», остальные банки я не помню. Данными банковскими счетами я пользовался в личных целях. На территории других стран никаких банковских операций с использованием открытых на меня банковских счетов я не проводил. На территории России у меня имеется ипотечный кредит в ПАО «Сбербанк», о котором я ранее указывал. В настоящее время данный ипотечный кредит оплачивает моя супруга. До моего задержания данный ипотечный кредит оплачивал я. В настоящее время я точно не помню ежемесячную сумму платежа, она составляет около 25000 рублей. На территории Украины и других стран я долговых обязательств не перед кем не имею.

Вопрос следователя: Имеются ли у Вас какие-либо обязательства перед органами государственной власти Украины? Если да, то какие именно?

Ответ обвиняемого: Никаких обязательств перед органами государственной власти Украины я не имею и ранее никогда не имел.

88

Вопрос следователя: Имеются ли у Вас какие-либо контракты или обязательства с частными или государственными организациями Украины? Если да, то какие именно?

Ответ обвиняемого: Никаких контрактов с частными или государственными организациями Украины у меня нет, и никогда не было.

Вопрос следователя: Имеются ли у Вас какие-либо обязательства перед государственными и негосударственными органами других стран?

Ответ обвиняемого: Нет, никаких обязательств перед государственными и негосударственными органами других стран я не имею и ранее никогда не имел.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от обвиняемого Антипова О.А. и его защитника Качмазова А.А. заявления ~~заявлений~~ поступили.

Содержание заявлений: прошу всех предоставить возможность прослушать и получить копию протокола допроса, мне и моему подзащитному. Адв. Качмазов А.А.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Протокол прочитан: лично

Замечания к протоколу: нет

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Старший следователь
Главного следственного управления

майор юстиции А.Н. Чалдушкин

89

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## об удовлетворении ходатайства

город Москва 20 февраля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Антипова О.А. – адвоката Качмазова А.А. от 17.02.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В ходе дополнительного допроса обвиняемого Антипова О.А. 17.02.2023 от адвоката Качмазова А.А. поступило ходатайство о предоставлении ему возможности произвести копирование протокола дополнительного допроса обвиняемого Антипова О.А. от 17.02.2023 и получения копий данного протокола для него и его подзащитного.

В соответствии с п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемый вправе снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Согласно части первой статьи 53 УПК РФ, допущенный к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, а по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Приведенные законоположения не препятствуют защитникам знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, не содержат запрета выписывать из таких документов сведения в любом объеме или снимать за свой счет с них копии, в том числе с помощью технических средств.

Во взаимосвязи указанных положений и с учетом правовой позиции, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 1264-О и от 24 октября 2013 года № 1557-О, прихожу к выводу, что ходатайство обвиняемого Антипова О.А. – адвоката Качмазова А.А. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство защитника обвиняемого Антипова О.А. – адвоката Качмазова А.А. от 17.02.2023 о предоставлении ему возможности

произвести копирование протокола дополнительного допроса обвиняемого Антипова О.А. от 17.02.2023 и получения копий данного протокола для него и его подзащитного.

2. Уведомить о принятом решении защитника Качмазова А.А. и обвиняемого Антипова О.А., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

delokm.com

91

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

20.02.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Антипову О.А.

Адвокатский кабинет «Качмазов Алан Аликович»

адвокату Качмазову А.А.

Евстафьева ул., д. 7, кв. 76,
г. Балашиха, Московская область,
143912

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что заявленное защитником обвиняемого Антипова О.А. – адвокатом Качмазовым А.А. по уголовному делу № 12202007703001265 ходатайство от 17.02.2023 о предоставлении ему возможности произвести копирование протокола дополнительного допроса обвиняемого Антипова О.А. от 17.02.2023 и получения копий данного протокола для него и его подзащитного, мною удовлетворено.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

20.02.2023

ББ 16532 93
ББ 16532 94

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-4950-23/

СОГЛАСЕН

Первый заместитель руководителя
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-майор юстиции

_____ Ю.А. Тютюнник

«__» февраля 2023 года

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва 20 февраля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа,

обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о.,

представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 14.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ

гражданин Российской Федерации Антипов Олег Александрович, 17.03.1989 года рождения, уроженец г. Ульяновск, зарегистрированный по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted], состоящий в должности генерального директора ООО «ТЭК-34».

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Антипова О.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которая 07.12.2022 продлена до 08.03.2023. Ему 09.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Антипов О.А. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Антипова О.А. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 8 месяцев, то есть до 08.06.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 155 свидетелей, произведено 5 обысков, 8 выемок, 28 осмотров, назначены 36 судебных экспертиз, установлены и признаны потерпевшими 5 юридических лиц, получена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлен запрос об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Беларусь, а также 30 запросов в различные организации, дополнительно допрошены обвиняемые, направлены поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий.

Срок содержания обвиняемого Антипова О.А. под стражей истекает 08.03.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 40 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Грузии, Болгарии, Китая и Республики Беларусь. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

96

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Антипова О.А. не менее 1 месяца 6 суток, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Антипов О.А. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Антипов О.А. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Антипова О.А. под стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи

97

с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Антипова Олега Александровича, 17.03.1989 года рождения, уроженца г. Ульяновск, по данному уголовному делу на 1 месяц 6 суток, а всего до 6 месяцев 00 суток, то есть до 14.04.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

98

№ 3/2-156, 157, 158/23

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 02 марта 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Дударь Н.Н., при секретаре судебного заседания Курносовой Е.А., с участием:

прокурора отдела Генеральной прокуратуры РФ Ягмурова Р.Ю.,

следователя Главного следственного управления Следственного комитета РФ Волосова С.В.,

обвиняемого Антипова О.А. и его защитника – адвоката Качмазова А.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., предоставившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей в отношении:

АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА, 17 марта 1989 года рождения, уроженца города Ульяновска, гражданина Российской Федерации, со средним общим образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2021 года рождения, являющегося генеральным директором ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] ранее не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА, 11 мая 1978 года рождения, уроженца города Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего несовершеннолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, являющегося генеральным директором ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. [redacted] также использующего для проживания жилое помещение по адресу: [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА, 29 декабря 1984 года рождения, уроженца города Липецка, гражданина Российской Федерации, со средним

специальным образованием, не женатого, имеющего малолетнего ребенка 2012 года рождения, являющегося индивидуальным предпринимателем «Тяжелых Д.В.», зарегистрированного по адресу: г. Липецк, [redacted] фактически проживающего по адресу: г. Липецк, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Настоящее уголовное дело возбуждено 08 октября 2022 года в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен 20 февраля 2023 года первым заместителем руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 08 месяцев, то есть до 08 июня 2023 года.

14 октября 2022 года Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., а 15 октября 2022 года Антипов О.А. задержаны в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ.

08 ноября 2022 года Былину А.Г. и Тяжелых Д.В., а 09 ноября 2022 года Антипову О.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

15 октября 2022 года Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. Басманным районным судом города Москвы избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 01 месяц 24 суток, то есть до 08 декабря 2022 года.

07 декабря 2022 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен до 4 месяцев 22 суток, обвиняемого Былина А.Г. продлен до 4 месяцев 21 суток, а всего до 08 марта 2023 года.

В ходатайстве, представленном в суд, следователь указывает, что срок содержания под стражей Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. истекает 08 марта 2023 года, однако завершить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку необходимо выполнить ряд следственных и процессуальных действий. Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании им данной меры пресечения, не изменились. В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не

установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступят в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примут меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу. Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения. В связи с изложенным, следователь просит продлить срок содержания под стражей Антипову О.А. и Тяжелых Д.В. на 1 месяц 6 суток, а всего до 6 месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года, и Былину А.Г. на 1 месяц 7 суток, а всего да 6 месяцев, то есть до 15 апреля 2023 года.

Прокурор Ягмуров Р.Ю. и следователь Волосов С.В. ходатайства поддержали и просили их удовлетворить по указанным в ходатайствах основаниям. Возражали против изменения обвиняемым меры пресечения на не связанную с заключением под стражу.

Обвиняемый Антипов О.А. и его защитник – адвокат Качмазов А.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следователя документально не подтверждены. Антипов О.А. содействовал следствию. В связи с чем, просили изменить Антипову О.А. меру пресечения на домашний арест либо иную, не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Былин А.Г. и его защитник – адвокат Бизюкин С.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следствия являются необоснованными. Былин А.Г. имеет двоих несовершеннолетних детей, не работающую жену – инвалида, которые нуждаются в его помощи. Доказательств совершения Былиным А.Г. инкриминируемого ему деяния, не представлено. В связи с чем, просили изменить Былину А.Г. меру пресечения на не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. и его защитник – адвокат Миндиев Е.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, просили меру пресечения Тяжелых Д.В. изменить на, не связанную с заключением под стражу. Пояснив, что следствием не представлено доказательств о причастности Тяжелых Д.В. к инкриминируемому ему преступлению.

Суд, выслушав мнение участников процесса, проверив представленные материалы, приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с положением ст. 146 УПК РФ. Задержаны Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. при наличии к тому оснований и в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ. Избрание в отношении Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу произведено согласно требованиям уголовно-процессуального закона. Обвинение Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. предъявлено в установленный законом срок.

Представленные суду материалы свидетельствуют об обоснованности подозрений в причастности Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. к

инкриминируемому деянию, что подтверждается показаниями подозреваемых, свидетелей, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. С учетом изложенного, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Каких-либо данных свидетельствующих о неэффективной организации расследования, в представленных суду материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено.

При разрешении ходатайств, судом учитывается, что:

Антипов О.А. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетнего ребенка 2021 года рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

Былин А.Г. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Тяжелых Д.В. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, не женат, имеет малолетнего ребенка 2012 года рождения, является индивидуальным предпринимателем, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Конкретные обстоятельства предъявленного Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. обвинения в совершении особо тяжкого преступления, в совокупности с результатами расследования уголовного дела, позволяют суду согласиться с доводами стороны обвинения о наличии достаточных оснований полагать, что, будучи на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить или фальсифицировать доказательства, угрожать свидетелям, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемых, семейное положение, род занятий и их характеризующие данные, что не препятствует их содержанию в условиях следственного изолятора.

Доводы стороны защиты учитываются судом при разрешении ходатайств, однако, по мнению суда, они не являются безусловными и достаточным основанием для отказа в удовлетворении ходатайств следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемых.

С учетом вышеизложенного, оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с заключением под стражу, на данной стадии у суда не имеется.

Принимая во внимание изложенное, суд считает необходимым заявленные следователем ходатайства удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на испрашиваемый период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА на один месяц шесть суток, а всего до шести месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА на один месяц семь суток, а всего до шести месяцев, то есть до 15 апреля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА на один месяц шесть суток, а всего до шести месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года.

В удовлетворении ходатайств обвиняемых и их защитников об изменении обвиняемым Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, в том числе в виде домашнего ареста - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья Дударь Н.Н.

delokm.com

delokm.com

101

СОГЛАСЕН

Руководитель
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-лейтенант юстиции

_____ Д.В. Колесников

«12» апреля 2023 года

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва 3 апреля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 1220200770300126 5,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа,

102

обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о.,

101

представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 14.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ

104

гражданин Российской Федерации Антипов О.А., 17.03.1989 года рождения, уроженец г. Ульяновск, зарегистрированный по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] состоящий в должности генерального директора ООО «ТЭК-34».

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Антипова О.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой 02.03.2023 продлен до 14.04.2023, то есть до 6 месяцев 00 суток. Ему 09.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Антипов О.А. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Антипова О.А. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 9 месяцев, то есть до 08.07.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 16 свидетелей и 4 специалиста, получены характеризующие сведения в отношении 20 потерпевших, произведено 2 обыска, 2 выемки, 10 осмотров, 6 психофизиологических исследований, 1 криминалистическое исследование, получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Беларусь, Республики Армения и Республики Болгария, назначены 2 судебных экспертизы, получена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлен запрос об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения, а также 19 запросов в различные организации, направлены поручения о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Антипова О.А. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 30 судебных экспертиз из 40 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации.

Срок содержания обвиняемого Антипова О.А. под стражей истекает 14.04.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство

105

30 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Армении, Грузии и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Антипова О.А. не менее 2 месяцев 24 суток, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Антипов О.А. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Антипов О.А. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Антипова О.А. под

106

стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Антипова Олега Александровича, 17.03.1989 года рождения, уроженца г. Ульяновск, по данному уголовному делу на 2 месяца 24 суток, а всего до 8 месяцев 24 суток, то есть до 08.07.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

№№ 3/2-238/23, 3/2-239/23, 3/2-240/23

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 12 апреля 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Левашова В.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тафизовой Д.А., с участием: прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Лоева А.В., , следователя Титова А.В.,

Обвиняемого Антипова О.А. и его защитника- адвоката Качмазова А.А., представившего удостоверение и ордер,

Обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., представившего удостоверение и ордер

Обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника- адвоката Миндиева Е.В., представившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А., о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей:

**Антипова Олега Александровича**, 17.03.1989 года рождения, уроженца г. Ульяновск, гражданина Российской Федерации со средним образованием, женатого, имеющего ребенка 2021 года рождения, состоящего в должности генерального директора ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] фактически проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ,

**Былина Александра Геннадьевича**, 11.05.1978 года рождения, уроженца г. Губкин Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего детей 2012, 2017 годов рождения, занимающего должность генерального директора ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. [redacted] фактически проживающего по адресу: Республика Крым, [redacted] ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ,

**Тяжелых Дмитрия Викторовича**, 29.12.1984 года рождения, уроженца г. Липецка, гражданина Российской Федерации, со средним-специальным образованием, разведенного, имеющего реюенка 2012 года рождения, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по адресу: г. Липецк, [redacted] фактически проживающего по адресу: г. Липецк, [redacted] ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ

**У С Т А Н О В И Л:**

Тяжелых, Антипов, Былин обвиняются в совершении преступления, указанного во вводной части настоящего постановления при обстоятельствах, подробно изложенных в постановлениях следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен до 8 июля 2023 года.

15 октября 2023 года Басманным районным судом г. Москвы в отношении Былина А.Г., Антипова О.А. и Тяжелых Д.В., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлен Тяжелых и Антипову до 14 апреля 2023 года, Былину до 15.04.2023., то есть до 6 месяцев 00 суток. Ему 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 и 9 ноября 2022 года Былину, Тяжелых и Антипову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ

В ходатайствах следователя, представленном в суд с согласия руководителя следственного органа указано, что причастность Былина, Тяжелых и Антипова к совершению преступления подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу

С момента избрания меры пресечения в отношении обвиняемых выполнен ряд следственных и процессуальных действий, указанных в постановлениях следователя.

Срок содержания под стражей обвиняемых истекает 14 и 15 апреля 2023 года соответственно, однако завершить расследование к указанному времени не представляется возможным, поскольку по делу необходимо завершить производство 30 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные

экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Армении, Грузии и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Былин, Тяжелых, Антипов обвиняются в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, они могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Былин, Тяжелых и Антипов находясь на свободе, могут вступить в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

На основании изложенного, следователь просит продлить срок содержания под стражей обвиняемых Былина на 2 месяца 23 суток, Тяжелых и Антипова на 2 месяца 24 суток, на то есть до 8 июля 2023 года.

**Прокурор Лоев А.В. и следователь Титов А.В.** ходатайства поддержали и просили их удовлетворить, возражая против изменения обвиняемым меры пресечения на иную, не связанную с изоляцией от общества, в том числе в виде домашнего ареста по месту его регистрации.

**Обвиняемый Антипов О.А. и его защитник- адвокат Качмазов А.А. Лобанова** возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указывая на его необоснованность и незаконность, отсутствие доказательств его причастности к совершению преступления, в обоснование доводов следователя. В этой связи просили изменить меру пресечения на иную, не

связанную с заключением под стражу в том числе в виде домашнего ареста по месту его регистрации.

**Обвиняемый Тяжелых Д.В. и его защитник- адвокат Миндиев Е.В.** возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указывая на то, что ходатайство не мотивировано и доказательствами не подтверждено, доказательства причастности отсутствуют. Скрываться Тяжелых не намерен. В этой связи просили изменить ему меру пресечения на запрет определенных действий.

**Обвиняемый Былин А.Г. и его защитник- адвокат Бизюкин С.А.** возражали против удовлетворения ходатайства следователя указывая на его незаконность, отсутствие доказательств в обоснование заявленных доводов, а также доказательств причастности. При этом указали на то, что следствию он не препятствовал, выдал все необходимые предметы и документы, а также на наличие прочных социальных связей, наличие малолетних детей один из которых инвалид, наличие онкологического заболевания у супруги. В этой связи просили изменить ему меру пресечения на иную, не связанную с заключением под стражу.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнения сторон, суд считает, что ходатайства следователя о продлении срока содержания Тяжелых, Былина и Антипова под стражей подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовное дело возбуждено в соответствии с требованиями ст. 146 УПК РФ, надлежащим должностным лицом.

Задержаны Тяжелых, Былин и Антипов в порядке ст. ст. 91,92 УПК РФ надлежащим должностным лицом.

Обвинение предъявлено в установленные законом сроки.

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Судом проверена обоснованность подозрений в причастности Тяжелых, Антипова и Былина к совершению преступления, которая, вопреки доводам стороны защиты, подтверждается показаниями подозреваемых и обвиняемых, материалами оперативно-розыскной деятельности и иными материалами представленными следователем в обоснование заявленных ходатайств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что представленные ходатайства и приобщенные к ним материалы содержат конкретные сведения, позволяющие принять решение об удовлетворении ходатайств следователя, поскольку их совокупность является достаточной для обоснованности подозрений органов предварительного расследования в причастности Тяжелых, Антипова и Былина к совершению преступления.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона - надлежащим должностным лицом, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в пределах процессуального срока расследования, представлены в суд с согласия

руководителя соответствующего следственного органа, в установленные законом сроки, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Тяжелых, Антипова и Былина под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. В связи с чем, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Как установлено судом, своевременно закончить расследование по уголовному делу не представляется возможным, поскольку органам следствия требуется провести ряд следственных и процессуальных действий, выполнение которых является необходимым для окончания предварительного следствия.

Из представленных материалов и пояснения следователя следует, что объем следственных и процессуальных действий, для выполнения которых избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу обвиняемым, следственными органами выполнен не в полном объёме по объективным причинам.

Каких-либо данных, свидетельствующих и о допущенной по делу волоките в материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено, при этом следователем, указано какие именно следственные и процессуальные действия необходимо выполнить для окончания расследования, и названы разумные сроки для их выполнения, приведены убедительные доказательства тому, каким образом обвиняемые, в случае отмены либо изменения ранее избранной меры пресечения, смогут воспрепятствовать уголовному судопроизводству.

Органами уголовного преследования Тяжелых, Антипова и Былина предъявлено обвинение в совершении преступления отнесенного законом к категории особо тяжких, за которое уголовным законом предусмотрено наказание свыше трех лет лишения свободы.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, учитывая тяжесть и характер инкриминируемого обвиняемым Тяжелых, Антипова и Былина деяний, а также данные о об их личности, семейном положении, состоянии здоровья, суд приходит к выводу о том, что имеются достаточные основания полагать, что находясь на свободе и осознавая тяжесть возможного назначения наказания за инкриминируемое деяние они могут скрыться от предварительного следствия и суда, и иным образом воспрепятствовать расследованию по уголовному делу.

По вышеуказанным обстоятельствам суд приходит к выводу, что мера пресечения не связанная с заключением под стражу, в том числе в виде домашнего ареста, запрета определенных действий, об избрании которых ходатайствовала сторона защиты, не может быть эффективной и достаточной в настоящем деле, и находит её недостаточно приоритетной над публичными интересами, связанными с осуществлением в отношении обвиняемых уголовного преследования, в этой связи оснований для избрания меры

пресечения в виде домашнего ареста либо залога денежных средств не имеется.

В связи с вышеизложенным, судья приходит к выводу о том, что в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания обвиняемых под стражей, судьей учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно:

возраст Тяжелых состояние его здоровья, семейное положение, наличие малолетнего ребенка, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность, наличие наград;

возраст Антипова, состояние его здоровья, семейное положение, наличие на иждивении малолетнего ребенка, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность;

возраст Былина состояние его здоровья и здоровья близких родственников, семейное положение, наличие на иждивении малолетних детей, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность.

Совокупность указанных сведений является достаточной, а сведения, содержащиеся в представленных документах убедительными и реальными, обосновывающими ходатайства следователя. Доказательств невозможности содержания обвиняемых в условиях следственного изолятора по состоянию здоровья в суд не сообщено и не представлено.

Принимая во внимание изложенное, а также особую сложность расследования уголовного дела, связанную с проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз суд считает необходимым заявленные ходатайства следователя удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Антипова, Былина и Тяжелых на испрашиваемый следователем период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ, судья

**П О С Т А Н О В И Л :**

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Антипова Олега Александровича** на 2 (два) месяца 24 (двадцать четверо) суток, а всего до 8 (восьми) месяцев 24 (двадцати четырех) суток, то есть до 8 июля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Тяжелых Дмитрия Викторовича** на 2 (два) месяца 24 (двадцать четверо) суток, а всего до 8 (восьми) месяцев 24 (двадцати четырех) суток, то есть до 8 июля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Былина Александра Геннадьевича** на 2 (два) месяца 23 (двадцать трое) суток, а

всего до 8 (восьми) месяцев 23 (двадцати трех) суток, то есть до 8 июля 2023 года.

В удовлетворении ходатайств стороны защиты об изменении обвиняемым меры пресечения на иную, не связанную с заключением под стражей, в том числе в виде домашнего ареста – отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционных жалоб обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции.

Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья В.Е. Левашова

114

**П Р О Т О К О Л**
дополнительного допроса обвиняемого

г. Москва 14 апреля 2023 года

Допрос начат в 10 ч. 42 мин.
Допрос окончен в 14 ч. 40 мин.
Перерыв с __ ч __ мин. до __ ч __ мин. в связи с (чем)

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Чалдушкин А.Н., в помещении следственного кабинета № 17 ФКУ СИЗО – 4 УФСИН России по г. Москве по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, в соответствии со ст. 171, 172, 173, 174 и 189 УПК РФ дополнительно допросил по уголовному делу № 12202007703001265 в качестве обвиняемого:

| | | |
|---|---|---|
| **1.** | Фамилия, имя, отчество | Антипов Олег Александрович |
| **2.** | Дата рождения | 17.03.1989 |
| **3.** | Место рождения | гор. Ульяновск |
| **4.** | Место жительства и (или) регистрации, телефон | зарегистрирован по адресу: г. Ульяновск, [redacted] фактически проживает по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] тел. [redacted] |
| **5.** | Гражданство | РФ |
| **6.** | Образование | среднее общее |
| **7.** | Семейное положение, состав семьи | женат, на иждивении малолетний сын – [redacted] года рождения |
| **8.** | Место работы или учебы, телефон | ООО «ТЭК-34», генеральный директор |
| **9.** | Отношение к воинской обязанности | военнообязанный |
| **10.** | Наличие судимости | Не судим |
| **11.** | Паспорт (или иной документ, удостоверяющий личность) | паспорт гражданина РФ гражданина РФ серия [redacted] выдан 25.03.2009 отделом УФМС России по Ульяновской области в Заволжском районе гор. Ульяновска |
| **12.** | Иные данные о личности обвиняемого | на учётах у врачей нарколога и психиатра не состоит, в выборной должности не состоит |

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

115

Иные участвующие лица: защитник Качмазов Алан Аликович, предъявивший удостоверение № 11298, выдано Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по г. Москве, и ордер № 543 от 30.01.2023, выдан адвокатским кабинетом «Качмазов Алан Аликович».

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств – ноутбук «Lenovo», принтер марки «Canon», внешний дисковод - старшим следователем Чалдушкиным А.Н.

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Перед началом допроса обвиняемому в соответствии с ч. 3, 4 и 5 ст. 47 УПК РФ разъяснены следующие права:

- Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите;

- Обвиняемый вправе:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа

116

и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п. 1 - 3 и 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

- Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

117

Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый

(подпись)

Я также предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Обвиняемый

(подпись)

Мне разъяснены положения главы $40^1$ УПК РФ о порядке заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и принятии судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Обвиняемый

(подпись)

По существу предъявленного мне обвинения могу пояснить следующее:

Ранее данные показания при моем допросе в качестве подозреваемого и обвиняемого я поддерживаю, на них настаиваю. При наличии у следствия ко мне дополнительных вопросов, я готов на них ответить.

Вопрос следователя: Вам предъявляется протокол осмотра предметов от 17.01.2023, согласно которому была осмотрена выгрузка информации из вашего мобильного телефона «Xiaomi Redmi note 9». Понятен ли Вам текст и суть протокола?

Ответ обвиняемого: Я ознакомился с протоколом осмотра предметов от 17.01.2023 и с приложением к нему в виде оптического диска, текст и суть протокола мне понятны.

Вопрос следователя: Что Вы можете пояснить про следующие контакты, которые были обнаружены в телефонной книге Вашего телефона «Xiaomi Redmi note 9»:

- Хохол, абонентский номер [redacted]
- Саша ЕС Крым, абонентский номер [redacted]
- Виктор ЕС Закуп, абонентский номер [redacted]
- Полиция, абонентский номер [redacted]
- Ирина Транслогистик, абонентский номер [redacted]

118

- Владимир Армавир Плёнка, абонентский номер [redacted]
- Саша Джон, абонентский номер [redacted]
- ТЭК-34 (Олег Антипов), абонентский номер [redacted]
- Миша Курочкин, абонентский номер [redacted]
- абонентский номер [redacted]

Ответ обвиняемого: Хохол, абонентский номер [redacted] - это Козлов Александр, отчество я не помню. Он проживает в г. Ульяновске, точный адрес жительства я не помню. Козлов А. является моим другом детства. Прозвище «Хохол» закрепилось за Александром более 15 лет назад, так как по характеру он жадный, из-за этого его стали называть «Хохол». К Украине Козлов А. никакого отношения не имеет. Последний родился и всю жизнь проживает в г. Ульяновске. Насколько мне известно, на территории Украины родственников, друзей и знакомых у него нет. С ним я познакомился примерно в 2008 году через общих знакомых. С Козловым А. я поддерживаю приятельские отношения. Так как я проживаю в г. Санкт-Петербург, Козлова А. за последние 5 лет я видел 5 раз, когда приезжал к родителям в г. Ульяновск. По телефону я с ним в последнее время созванивался только когда находился в г. Ульяновске. Козлов А. работает в частной компании, скорее всего инженером. Точно я не знаю.

Саша ЕС Крым, абонентский номер [redacted] – это Александр Былин. Про обстоятельства знакомства с Былиным А., наши с ним взаимоотношения я подробно рассказывал в ходе предыдущего допроса. В моем телефоне он был так записан из-за того, что работал в компании ООО «ЕС» и отвечал за поставки с Республики Крым.

Виктор ЕС Закуп, абонентский номер [redacted] – это коллега Былина А., фамилию и отчество Виктора я не знаю. Он также работал в компании ООО «ЕС» и исполнял такие же обязанности, что Былин А., только поставлял продукцию с других регионов России, а именно с Тульской, Брянской, Тамбовской, Тверской, Воронежской, Липецкой, Новгородской, Московской областей. С Виктором я познакомился 2-3 года назад, когда дистанционно заключил договорные отношения с ООО «ЕС». Лично с Виктором я никогда не встречался, приятельских и дружеских отношений с ним не поддерживал, общался с ним только по работе. Насколько я помню, с Виктором последний раз я общался в сентябре-октябре 2022 года по рабочим вопросам, точно каким именно я не помню. Более про Виктора мне пояснить нечего. Вся моя переписка с Виктором в мессенджере WhatsApp сохранилась в моем телефоне.

Полиция, абонентский номер [redacted] – это либо сотрудник полиции, предположительно участковый уполномоченный полиции в г. Санкт-Петербурге, с которым я созванивался один-два раза по поводу кражи у меня самоката, либо сотрудник полиции из г. Ульяновска, тоже участковый уполномоченный, с которым я ни разу не созванивался, а только записал его телефон. Данный участковый уполномоченный полиции обслуживал район в г. Ульяновке, где я ранее проживал.

119

Ирина Транслогистик, абонентский номер [redacted] – это точно мой партнер по работе, но его персональные данные в настоящий момент я не помню. Также я не помню, когда, почему и при каких обстоятельствах я записал данный телефон. Но данный контакт точно связан с моей профессиональной деятельностью.

Владимир Армавир Плёнка, абонентский номер [redacted] – это, как мне стало известно из материалов уголовного дела, телефон Владимира Злоба. Когда, при каких обстоятельствах мы познакомились, и какие отношения поддерживали с Владимиром, я подробно рассказал в ходе предыдущих допросов.

Саша Джон, абонентский номер [redacted] – это Александр Козлов, который в моем телефоне также записан как Хохол. Это один из его номеров. У Козлова А. помимо прозвища «Хохол» также есть прозвище «Джон», почему у него имеется такое прозвище, я не знаю.

Миша Курочкин, абонентский номер [redacted] - это Курочкин М.Е., мой компаньон и владелец ООО «Рефснаб». Про Курочкина М.Е. я также ранее давал подробные показания.

По абонентскому номеру [redacted] могу пояснить, что ранее при моем допросе в качестве подозреваемого я пояснял, что данный телефон 07.10.2022 мне переслал в личном сообщении посредством мессенджера WhatsApp Владимир Злоб когда я организовывал перевозку груза – строительной пленки, с г. Армавира в г. Симферополь. Злоб В. мне не сообщил имя владельца данного телефона, а только попросил с ним созвониться и передать ему номер телефона водителя, что я и сделал. Со слов Злоба В. это был либо владелец груза, либо начальник склада с выгрузки. Его имя он мне не называл. С данным лицом до совершения террористического акта на Крымском мосту я созванивался не более 5 раз 07.10.2022, по его просьбе я передал ему номер водителя и он уточнил у меня примерное время прибытия автомобиля на выгрузку. Более никаких деталей перевозки с данным человеком я не обсуждал. Его персональных данных я не знаю, ранее с ним никогда не общался и никаких отношений не поддерживал. 08.10.2022, уже после совершения террористического акта, когда у меня возникли подозрения, что к теракту может быть причастен нанятый мною автомобиль, я предпринял попытки дозвониться по данному номеру, но у меня не получилось. Вместо гудков включался автоинформатор на иностранном языке. После теракта с данным абонентом я не разговаривал. Написав сообщение в WhatsApp, мне поступил ответ, что я ошибся номером.

Вопрос следователя: Что вы можете пояснить про следующие поисковые запросы, содержащиеся в памяти вашего мобильного телефона?:

1. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 06.10.2022 20:53:02 (UTC+3), Query: виза таиланд;
2. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 06.10.2022 20:53:08 (UTC+3), Query: виза таиланд;
3. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 06.10.2022 21:17:34 (UTC+3), Query: виза таиланд;

120

4. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 06.10.2022 21:17:35 (UTC+3), Query: виза таиланд;
5. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 00:32:22 (UTC+3), Query: за сколько выучить питон;
6. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 12:33:21 (UTC+3), Query: Что со связью в Крыму сегодня 2022;
7. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 12:33:28 (UTC+3), Query: перебой связи в Крыму;
8. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 13:02:51 (UTC+3), Query: [redacted]
9. Источник: Getcontact, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 13:25:41 (UTC+3), Query: [redacted]
10. Источник: Getcontact, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 13:25:53 (UTC+3), Query: [redacted]
11. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 16:15:24 (UTC+3), Query: 89066 регион;
12. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 16:16:42 (UTC+3), Query: [redacted]
13. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 16:46:41 (UTC+3), Query: яндекс новости;
14. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 23:41:52 (UTC+3), Query: ati.su;
15. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 08.10.2022 23:42:18 (UTC+3), Query: ati.su;
16. Источник: Google Chrome, Тип: Search, Время (Москва): 09.10.2022 00:17:51 (UTC+3), Query: наладчик абз.

Ответ обвиняемого: Я предполагаю, что в период с 20 часов 53 минут по 21 час 17 минут 06.10.2022 я с использованием своего мобильного телефона при помощи поисковика «Google Chrome» мог искать информацию об оформлении виз в Таиланд, так как вместе с семьей я планировал совместный отпуск, период отпуска на тот момент с супругой я не обсуждал, а только интересовался информацией. Намерений навсегда покинуть Российскую Федерацию у меня не было. Меня интересовал краткосрочный выезд на период не более 2-3 недель. У моего приятеля Козлова Максима Юрьевича, проживающего в г. Санкт-Петербурге, и работающего программистом в какой-то компании, в Таиланде есть знакомые, некоторые из них проживают там постоянно, а некоторые приезжают на отдых. Он мне неоднократно говорил, что его друзья могут помочь в организации отдыха для наших семей. Данный вопрос мы также обсуждали и 06.10.2022, когда вместе выгуливали собак.

По поводу поискового запроса 08.10.2022 в 00 часов 32 минуты «за сколько выучить питон» могу пояснить, что «Питон» это язык программирования, и я интересовался этой темой для общего развития, так как увлекаюсь этой темой.

121

08.10.2022 я с использованием своего мобильного телефона в поисковике искал информацию о перебоях мобильной связи в Крыму, а именно вводил в поисковике запросы: «Что со связью в Крыму сегодня 2022», «перебой связи в Крыму». В ранее данных показаниях я указывал, что утром 08.10.2022 у меня не получалось дозвониться до водителя, поэтому я и интересовался данным вопросом. По этим запросам я узнал, что на Крымском мосту произошел взрыв, после чего переходил по веб-ссылкам и читал новости о данном происшествии.

Также в указанный день в период с 13 часов 02 минуты до 16 часов 16 минут я стал водить в поисковую строку номер телефона [redacted] ранее полученного мной от Злоба В., а также код оператора 89066, для того, чтобы узнать, кому может принадлежать данный номер и собрать какую-нибудь информацию, возможно второй номер для связи.

08.10.2022 в 16 часов 46 минут я также в поисковике вводил запрос «яндекс новости» для того, чтобы посмотреть новости. Интересовался ли я конкретными новостями, или просматривал все новости, я не помню.

В период с 23 часов 41 минуты до 23 часов 42 минут 08.10.2022 в поисковике я два раза вводил текст «ati.su» для того, чтобы зайти на сайт данного приложения, и в дальнейшем зайти в свой личный кабинет через сайт, так как приложение в указанное время у меня не работало. Насколько я помню, в это время вместе со мной находились сотрудники ФСБ и СК России, и данные запросы в поисковике мы делали вместе.

Ранее с использованием приложения GetContact я узнал, что номер телефона [redacted] принадлежит «наладчику абз», после чего 09.10.2022 в 00 часов 17 минут я в поисковике стал искать кто такой наладчик абз. Насколько я помню, данный запрос в поисковике я делал также совместно с сотрудниками ФСБ и СК России.

Вопрос следователя: Укажите еще раз, кто такой «Саша ЕС Крым», который записан в Вашей телефонной книге? Как Вы можете объяснить переписку с ним, которая приведена ниже:

Чат «Саша ЕС Крым» (ID абонента [redacted] whatsapp.), содержание:

[06.10.2022 13:48:43 (UTC+3)] Саша ЕС Крым: PTT-20221006-WA0009.opus (аудиосообщение);

Стенограмма: Олежек, ну что там по тачке с Армавира?

[06.10.2022 13:52:11 (UTC+3)] ТЭК-34: пока в работе.

[06.10.2022 13:52:32 (UTC+3)] ТЭК-34: наверно 50-53 будет по деньгам

[06.10.2022 13:52:49 (UTC+3)] Саша ЕС Крым: Так есть тачка?

[06.10.2022 13:53:03 (UTC+3)] ТЭК-34: ищем

[06.10.2022 13:53:06 (UTC+3)] ТЭК-34: готовых пока нет

[06.10.2022 13:53:19 (UTC+3)] ТЭК-34: за 65 только есть

[06.10.2022 13:53:23 (UTC+3)] ТЭК-34: но это дохрена

[06.10.2022 13:59:04 (UTC+3)] ТЭК-34: 52 на карту есть машина с армавира

[06.10.2022 13:59:11 (UTC+3)] ТЭК-34: а напомни где выгрузка в крыму?

[06.10.2022 13:59:21 (UTC+3)] Саша ЕС Крым: Симферополь

111

[06.10.2022 13:59:31 (UTC+3)] ТЭК-34: ок на завтра готовы
[06.10.2022 14:00:32 (UTC+3)] Саша ЕС Крым: Давай
[06.10.2022 14:01:05 (UTC+3)] Саша ЕС Крым: 57 т.р. Заявляю мне закинешь трошки😎
[06.10.2022 14:01:29 (UTC+3)] ТЭК-34: ок не вопрос конечно )!адреса, телефоны скинь на погрузке и выгр
[06.10.2022 14:02:23 (UTC+3)] Саша ЕС Крым: [redacted] Владимир, это заказчик, он все тебе даст

Ответ обвиняемого: Как я указывал ранее, «Саша ЕС Крым» - это Былин Александр. В данном разговоре мы обсуждаем доставку груза, а именно строительной пленки, с г. Армавир в г. Симферополь. Сопоставив расходы, я оценил возможную стоимость перевозки 50000-53000 рублей. Она соответствовала рыночной стоимости перевозки подобного груза по данному направлению. Я оценил ее основываясь на личном опыте. До этого Былин А. уже звонил мне по данной перевозке и озвучивал первоначальные условия. В вопросе приведено содержание нашего второго разговора. На момент данного разговора я уже нашел автомобиль за 65 000 рублей на 06.10.2022. Однако данная стоимость, по моему мнению, была завышенной, о чем я сказал Былину А. Изначально Былин А. мне говорил, что желательно найти автомобиль как можно раньше. В дальнейшем в течение 10 минут я нашел автомобиль за 52 000 рублей на 07.10.2022, о чем и сообщил Былину А. На данное предложение он согласился. Фраза «52 на карту» означает форму оплаты мне за оказанные услуги. То есть Былин А. на мою банковскую карту должен был перечислить 52000 рублей после завершения рейса. Из этой суммы 48000 рублей я должен был перечислить водителю, а 4000 рублей оставить себе в качестве оплаты за оказанный мной услуги. Фраза «57 т.р. Заявляю мне закинешь трошки😎», как я предполагаю, означает, что Былин А. обозначит непосредственному заказчику сумму 57 000 рублей, из которых 5000 рублей оставит себе. При этом мне, таким образом, должна была поступить на банковскую карту сумма в размере 57000 рублей, из которых 5000 рублей я должен был перечислить Былину А., а 48000 рублей водителю. Далее я попросил Былина А. направить мне адреса погрузки и выгрузки, он также переслал мне контакт Злоба Владимира для связи.

Вопрос следователя: Поясните разницу в цене доставки груза из Армавира в Симферополь между оговоренной с ИП Пашаева в сумме 48 т.р. и стоимостью перевозки, обозначенной Былиным А.Г. заказчику в сумме 57 т.р.? Между кем и в какой пропорции должны были быть разделены эти денежные средства?

Ответ обвиняемого: На данный вопрос я ответил выше. Из 57000 рублей 5000 рублей я должен был перечислить Былину А., 48000 рублей водителю, а 4000 предназначались мне.

123

Вопрос следователя: Были ли фактически уплачены заказчиком денежные средства за перевозку груза? Если да, то каким образом и кому были переведены (переданы) денежные средства?

Ответ обвиняемого: Нет, фактически заказчиком за перевозку груза денежные средства уплачены не были. Оплата должна была производиться по факту выгрузки товара в месте назначения.

Вопрос следователя: Укажите еще раз, кто такой «Владимир Армавир Плёнка», который записан в Вашей телефонной книге? Как Вы можете объяснить переписку с ним, которая приведена ниже:

Чат «Владимир Армавир Плёнка» (ID абонента [redacted] содержание:

[06.10.2022 16:01:13 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского,73(район тц Красная площадь, ехать по улице Воровского, остановиться перед ж/д путями, слева коричневые ворота)

[06.10.2022 16:01:14 (UTC+3)] ТЭК-34: End-to-end encryption

[06.10.2022 16:01:47 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: Симферополь.,ул.Рубцова44.,79280451205

[06.10.2022 16:03:56 (UTC+3)] ТЭК-34: 👈

[06.10.2022 16:04:14 (UTC+3)] ТЭК-34: оплата по факту выгрузки на карту, всё верно?

[06.10.2022 16:04:28 (UTC+3)] ТЭК-34: 21тонна плёнки на паллетах

[06.10.2022 16:04:47 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: Могу отдать наличкой на месте

[06.10.2022 16:05:14 (UTC+3)] ТЭК-34: ну там разебермся

[06.10.2022 16:05:24 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: Ок

[06.10.2022 16:05:39 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: По загрузке всё верно

[06.10.2022 16:22:15 (UTC+3)] ТЭК-34: Интер В 377 КХ 193 / ММ 5614 23Юсубов Махир Насиб-Оглы [redacted] ОТДЕЛОМ УФМС РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН В АВИАСТРОИТЕЛЬНОМ РАЙОНЕ Г.КАЗАНИ 15.09.201657.000 рублей на КАРТУ банка

[06.10.2022 16:24:35 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: Ок

[07.10.2022 10:33:50 (UTC+3)] ТЭК-34: к обеду будет. в пути сейчас на погрузку.

[07.10.2022 10:34:22 (UTC+3)] ТЭК-34: на всякий случай есть номер на погрузке?

[07.10.2022 10:34:27 (UTC+3)] ТЭК-34: если заблудится там

[07.10.2022 11:17:12 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: [redacted] артём

[07.10.2022 11:20:41 (UTC+3)] ТЭК-34: спасибо!

[07.10.2022 15:47:29 (UTC+3)] ТЭК-34: только вот загрузили его вышел

[07.10.2022 15:47:35 (UTC+3)] ТЭК-34: там не ловило на складе

124

[07.10.2022 15:48:03 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: PTT-20221007-WA0014.opus (аудиосообщение);

Стенограмма: Отлично. Большое спасибо.

[07.10.2022 15:48:09 (UTC+3)] ТЭК-34: документов никаких нет в рейс. надеюсь гаишники не тормознут)

[07.10.2022 15:48:43 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: PTT-20221007-WA0015.opus (аудиосообщение);

Стенограмма: А он выехал уже, или нет? Если не выехал, сейчас я попрошу чтоб хотя бы что-нибудь дали ему, хоть какие-нибудь документы. Уточни пожалуйста.

[07.10.2022 15:55:50 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: [redacted]

[07.10.2022 15:56:20 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: PTT-20221007-WA0016.opus (аудиосообщение);

Стенограмма: Олег, это контакт на выгрузке. Пусть дай этот номер телефона водителю, пусть свяжется с этим твердолобым ти… туполобым кому мы везем эту пленку, потому что он меня уже закошмарил: А где водитель, а шо водитель, а как водитель, а когда он приедет, а когда поедет? И все тому подобное. Пусть водитель там наберет, скажет, что я уже выехал и спросит точно, где там выгрузка, шо когда, куда, зачем.

[08.10.2022 12:29:44 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: Уточнение пожалуйста где сейчас машина

[08.10.2022 12:33:48 (UTC+3)] ТЭК-34: Он пока недоступен

[08.10.2022 12:34:21 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: Охренеть

[08.10.2022 12:35:04 (UTC+3)] ТЭК-34: А есть телефон с выгрузки?

[08.10.2022 12:35:16 (UTC+3)] ТЭК-34: Этот не работает номер

[08.10.2022 12:35:31 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: [redacted]

[08.10.2022 12:35:36 (UTC+3)] ТЭК-34: В дороге такое часто. Нормальная ситуация

[08.10.2022 12:35:54 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: Вот этот мне вчера дали номер

[08.10.2022 12:36:58 (UTC+3)] ТЭК-34: Deleted

[08.10.2022 12:37:23 (UTC+3)] ТЭК-34: 336f782923e2433ab8c8f92433f97a8c (PTT-20221008-WA0012.opus) (аудиосообщение);

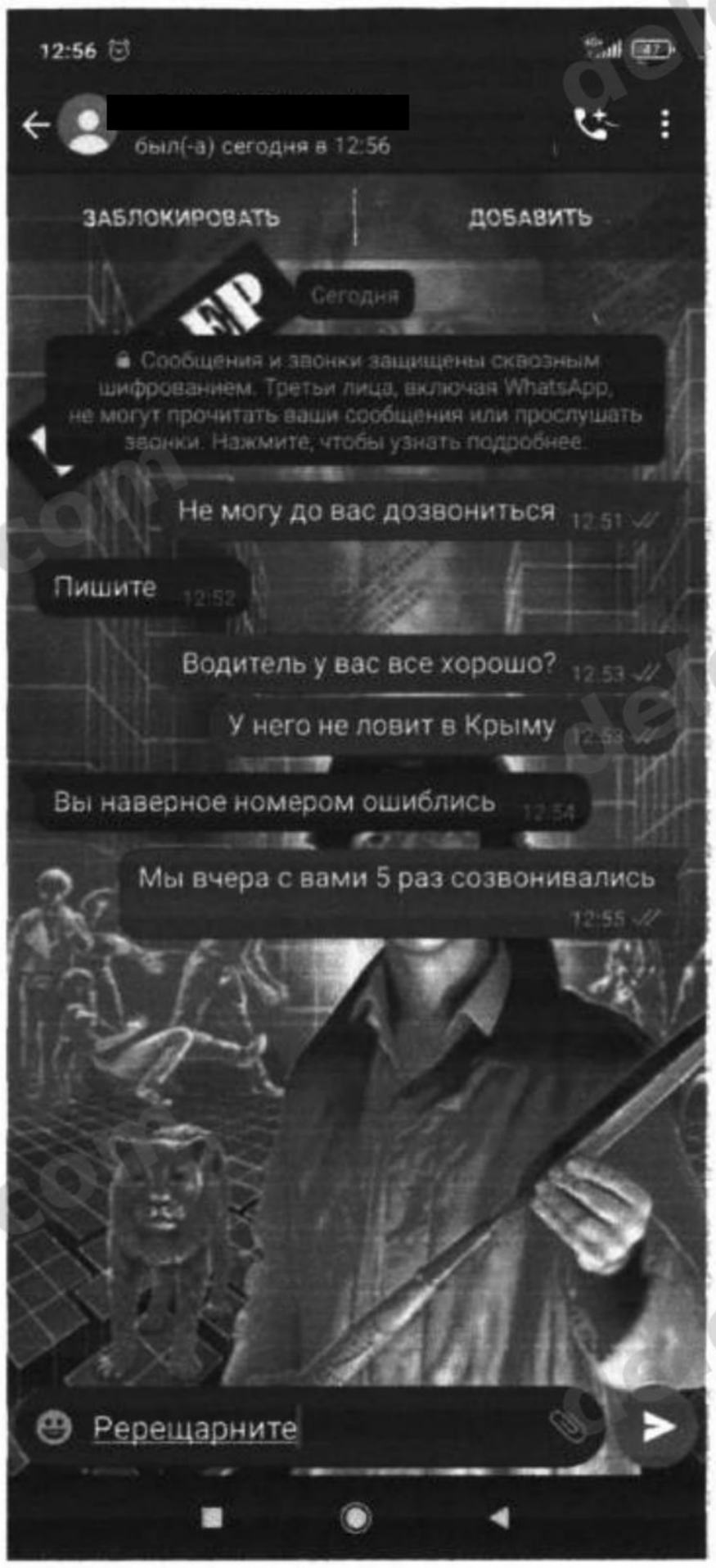
Стенограмма: Этот номер тоже вроде как недоступен, не знаю, я туда звоню и с утра еще до этого я где-то с десяти тридцати туда звоню, там что-то по-украински говорят, что-то непонятно, я не знаю как это переводится, я не этот, по мове не шарю.

[08.10.2022 12:45:53 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: Дай номер водителя пожалуйста

[08.10.2022 12:49:05 (UTC+3)] ТЭК-34: [redacted]

[08.10.2022 12:57:04 (UTC+3)] ТЭК-34: 021ac4a5-6b0e-4541-879d-d955539db4fd (графический файл);

125




[08.10.2022 13:07:58 (UTC+3)] ТЭК-34: а кто это?

[08.10.2022 13:08:07 (UTC+3)] ТЭК-34: Я вчера когда говорил, думал сам заказчик

[08.10.2022 13:08:25 (UTC+3)] Владимир Армавир Плёнка: Я сам ничего не могу понять

[08.10.2022 14:24:58 (UTC+3)] ТЭК-34: Есть новости?

Других сообщений в указанном «чате» не обнаружено.

Чат «???» (ID абонента [redacted]@s.whatsapp.), содержание:

[08.10.2022 12:51:07 (UTC+3)] ТЭК-34: End-to-end encryption

[08.10.2022 12:51:31 (UTC+3)] ТЭК-34: Не могу до вас дозвониться

[08.10.2022 12:52:52 (UTC+3)] ???: Пишите

[08.10.2022 12:53:48 (UTC+3)] ТЭК-34: Водитель у вас все хорошо?

[08.10.2022 12:53:55 (UTC+3)] ТЭК-34: У него не ловит в Крыму

[08.10.2022 12:54:21 (UTC+3)] ???: Вы наверное номером ошиблись

[08.10.2022 12:55:03 (UTC+3)] ТЭК-34: Мы вчера с вами 5 раз созвонивались

126

[08.10.2022 12:58:33 (UTC+3)] ТЭК-34: Перезвоните мне
[08.10.2022 13:01:31 (UTC+3)] ТЭК-34: Перезвоните мне
[08.10.2022 13:01:36 (UTC+3)] ТЭК-34: У вас недоступен

Ответ обвиняемого: «Владимир Армавир Пленка» - это Злоб Владимир, о котором я подробно рассказывал в ходе предыдущих допросов. Со Злобом В. я общался уже после разговоров с Былиным А. Из переписки видно, что он направляет мне адреса погрузки и выгрузки, контактные телефоны получателя 89280451205, сообщает вес груза- 21 тонна, вид груза – пленка на паллетах. На указанный номер я не звонил и с владельцем данного номера не общался. Также Злоб В. указывает, что оплату может произвести наличными денежными средствами на выгрузке. На тот момент из сообщений мне стало понятно, что Злоб В. находится в г. Симферополь и ему удобнее будет расплатиться наличными. Для меня это не было принципиальным. Я предполагал, что порядок оплаты будет согласован в дальнейшем. Злобу В. я направил данные водителя Юсубова М.Н.о. В ходе переписки 07.10.2022 я попросил Злоба В. прислать мне контакты кого-то на месте погрузки чтобы сообщить их водителю. На это Злоб В. прислал мне номер телефона [redacted] и имя абонента Артем. Данный контакт я переслал водителю. Сам я с Артемом не созванивался и ничего не обсуждал. 07.10.2022 в 15 часов 47 минут я сообщил Злобу В., что машина загружена, но нет сопроводительных документов в рейс. Почему на груз не было сопроводительных документов, я не знаю. Я по этому поводу ни у кого не интересовался. Данный факт меня не смутил, так как водитель сказал, что документы ему «особо не нужны». Я сообщил об этом Злобу В., на что он мне ответил, что решит этот вопрос. В последствии я созвонился с водителем и узнал от него, что вопрос с документами решен. Позже Злоб В. прислал мне номер телефона [redacted] и в аудиосообщении попросил меня переслать данный номер водителю, пояснив, что это «контакт на выгрузке», которой постоянно интересуется, где находится водитель. После этого 07.10.2022 со Злобом В. я не общался.

08.10.2022 в 12 часов 29 минут Злоб В. попросил меня уточнить, где находится машина. На тот момент про террористический акт на Крымском мосту я ничего не знал. Злоб В. стал просить меня выяснить местонахождение водителя. Я несколько раз попытался позвонить водителю, но его телефон оказался недоступен, о чем я написал Злобу В. Также я попытался позвонить по номеру [redacted] при этом в переписке я указал, что пытался дозвониться по данному номеру с 10 часов 30 минут, в чем я ошибся. По данному номеру я стал звонить позже, скорее всего после общения в этот день со Злобом В. После этого я переслал последнему скриншот моей переписки с абонентским номером [redacted] в ходе которой я интересовался местонахождением водителя, а мне ответили, что я ошибся номером. В ходе переписки со Злобом В. 08.10.2022 в 13 часов 08 минут на его вопрос, кому принадлежит вышеуказанный номер, я написал: «Я вчера когда говорил, думал сам заказчик». Хочу пояснить, что данный номер мне переслал Злоб В. при вышеуказанных обстоятельствах, и я не знаю, почему он стал меня спрашивать

127

кому он принадлежит. Я полагал, что абонентским номером [redacted] пользовался либо владелец груза, либо сотрудник склада с места выгрузки. При этом точно я не знал. В 14 часов 24 минуты этого же дня я поинтересовался у Злоба В. о новостях, на что он позвонил мне, и сообщил, что находится на месте выгрузки, но машины там нет. Там он встретил сотрудников правоохранительных органов, от которых ему стало известно, что предположительно на Крымском мосту взорвалась наша машина.

Вопрос следователя: При осмотре разделов «ВКонтакте» и «Telegram» на вашем мобильном телефоне установлено, что в них сохранены лишь кэши (временные файлы) изображений, что свидетельствует об удалении соответствующего приложения с осматриваемого мобильного устройства. С какой целью вы удалили указанные приложения из телефона? Какие аккаунты и подписки у вас имелись в указанных приложениях?

Ответ обвиняемого: Так как у меня на мобильном телефоне постоянно возникали проблемы с нехваткой памяти, я был вынужден удалять приложения, которые мне наименее необходимы. Помимо «Вконтакте» и «Telegram» мной были удалены следующие приложения: игра Шахматы, мобильные банки, приложение по программированию. В настоящее время я не помню, когда удалил приложения «ВКонтакте» и «Telegram». Помню только, что удалил их в 2022 году. В социальной сети «Вконтакте» у меня имеется профиль «Oleg Antipov», дату создания данного профиля я не помню. Данной социальной сетью я пользовался редко, поэтому и удалил его. Однако мой профиль остался, к какому номеру телефона он привязан, я не знаю. На какие сообщества я был подписан в социальной сети «Вконтакте», я точно не помню, они были профессионального и юмористического характера.

В мессенджере «Telegram» я регистрировался примерно год назад и использовал при регистрации свой номер телефона [redacted] В данном месенджере я был подписан в основном на новостные каналы, в том числе и иностранные, например, белорусский канал Nexta, который публикует новости на русском языке. Из-за того, что загрузка медиафайлов в «Telegram» требовало много памяти на телефоне, я решил удалить данное приложение. При необходимости я готов добровольно предоставить следствию доступ к моим профилям в социальной сети «Вконтакте», мессенджере «Telegram» и другим приложениям.

Вопрос следователя: Среди сохраненных в памяти телефона файлов имеются аудиозаписи, видеозаписи, фотографии и публикации новостных и развлекательных Телеграм-каналов, в том числе на украинском языке, освещающих ситуацию о проведении специальной военной операции на территории Украины, публикации должностных лиц Украины, а также материалы, отражающие негативное отношение к Российской Федерации и проводимой ею специальной военной операции. Также имеются видеозаписи, высмеивающие Российскую Федерацию и проведение ею специальной военной операции, восхваляющие и героизирующие Украину, призывы к победе

178

Украины и сдачи военнослужащих Российской Федерации в плен. Кроме того, имеются видеозаписи, высмеивающие Российскую Федерацию и Президента Российской Федерации, одобряющие подрыв «Крымского моста», как «подарок» на день рождения Президенту Российской Федерации. С какой целью и на какие каналы вы были подписаны, а также просматривали указанные материалы?

Ответ обвиняемого: В настройках моего телефона стояла автозагрузка всех публикуемых материалов в телеграмм-каналах. Целенаправленно медиафайлы я не мобильный телефон не загружал. Представленные мне на обозрение видео скачивались в кеш телефона автоматически без моего просмотра. Помимо представленных материалов я уверен, что автоматически загружалось много иных медиафайлов патриотического характера, с поддержкой политики Российской Федерации. Насколько я помню, я был подписан в Телеграмм на профессиональные каналы, связанные с грузоперевозками. Из новостных каналов был подписан на RT, Соловьев, Nexta, о котором упоминал выше. На данные каналы я подписывался и просматривал их для получения информации, также как на все остальные. Никаких комментариев под записями данных каналов я не оставлял.

Вопрос следователя: Вам предъявляется аудиозапись и стенограмма, имеющаяся в памяти мобильного телефона: Имя: 2_5334570675526967684.ogg, Тип: Аудиофайл "OGG", Категория: Аудиофайлы, Размер: 130 КБ, Полный путь:/Dump/data/media/0/Telegram/Telegram Audio/2_5334570675526967684.ogg, SHA-1 Хеш: ce4ab552f59b72c6cf271df3db9ff58fbdc3aad4;

Стенограмма: *Смерть русским оккупантам. Да сдохне Россия.*

Как Вы можете объяснить эту аудиозапись? Где, когда и при каких обстоятельствах сделана указанная аудиозапись? Откуда она в памяти вашего мобильного телефона?

Ответ обвиняемого: Я не знаю, как данный аудиофайл сохранился на моем телефоне. Предполагаю, что данный файл также автоматически загрузился с одного из телеграмм-каналов. При каких обстоятельствах была сделана данная аудиозапись, я не знаю. Все предоставленные мне на обозрение в ходе данного допроса аудио и видеофайлы просматривались и прослушивались мной впервые.

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

179

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от обвиняемого Антипова О.А. и его защитника Качмазова А.А. заявления поступили.

Содержание заявлений: Прошу Вас предоставить мне и моему защитнику копию протокола данного допроса, а также протокола осмотра предметов от 17.01.2023.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Протокол прочитан: лично.
Замечания к протоколу: нет.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Старший следователь
Главного следственного управления

майор юстиции А.Н. Чалдушкин

130

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 17 апреля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Антипова О.А. и его защитника Качмазова А.А. от 14.04.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В ходе дополнительного допроса обвиняемого Антипова О.А. 14.04.2023 от него и защитника Качмазова А.А. поступило ходатайство о предоставлении копий протоколов дополнительного допроса обвиняемого Антипова О.А. от 14.04.2023 и осмотра предметов от 17.01.2023.

Указанное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит императивного требования, обязывающего органы следствия предоставлять стороне защиты до окончания расследования по уголовному делу копии процессуальных документов за исключением случаев, которые прямо определены УПК РФ.

В соответствии с п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемый вправе снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Согласно части первой статьи 53 УПК РФ, допущенный к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, а по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Приведенные законоположения во взаимосвязи с правовой позицией, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 1264-О и от 24 октября 2013 года № 1557-О, не препятствуют защитникам знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, не содержат запрета выписывать из таких документов сведения в

любом объеме или снимать за свой счет с них копии, в том числе с помощью технических средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Антипова О.А. и его защитника Качмазова А.А. от 14.04.2023 о предоставлении им копий протоколов дополнительного допроса обвиняемого Антипова О.А. от 14.04.2023 и осмотра предметов от 17.01.2023.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Антипова О.А. и его защитника Качмазова А.А., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

137

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

17.04.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Антипову О.А.

Адвокатский кабинет «Качмазов Алан Аликович»

адвокату Качмазову А.А.

Евстафьева ул., д. 7, кв. 76,
г. Балашиха, Московская область,
143912

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что заявленное обвиняемым Антиповым О.А. и защитником Качмазовым А.А. по уголовному делу № 12202007703001265 ходатайство от 14.04.2023 о предоставлении им копий протокола дополнительного допроса обвиняемого от 14.04.2023 и протокола осмотра предметов от 17.01.2023, мной полностью отказано.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

Уполиц М.В.

55 1552546
55 1552545

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-11475-23/

133

**П Р О Т О К О Л**
дополнительного допроса обвиняемого

г. Москва 05 мая 2023 года

Допрос начат в 10 ч. 10 мин.
Допрос окончен в 12 ч. 00 мин.
Перерыв с __ ч __ мин. до __ ч __ мин. в связи с (чем)

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Чалдушкин А.Н., в помещении следственного кабинета № 15 ФКУ СИЗО – 4 УФСИН России по г. Москве по адресу: г. Москва, ул. Вилюйская, д. 4, в соответствии со ст. 171, 172, 173, 174 и 189 УПК РФ дополнительно допросил по уголовному делу № 12202007703001265 в качестве обвиняемого:

| | | |
|---|---|---|
| **1.** | Фамилия, имя, отчество | Антипов Олег Александрович |
| **2.** | Дата рождения | 17.03.1989 |
| **3.** | Место рождения | гор. Ульяновск |
| **4.** | Место жительства и (или) регистрации, телефон | зарегистрирован по адресу: г. Ульяновск, [redacted] фактически проживает по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] тел. [redacted] |
| **5.** | Гражданство | РФ |
| **6.** | Образование | среднее общее |
| **7.** | Семейное положение, состав семьи | женат, на иждивении малолетний сын – [redacted] года рождения |
| **8.** | Место работы или учебы, телефон | ООО «ТЭК-34», генеральный директор |
| **9.** | Отношение к воинской обязанности | военнообязанный |
| **10.** | Наличие судимости | Не судим |
| **11.** | Паспорт (или иной документ, удостоверяющий личность) | паспорт гражданина РФ гражданина РФ серия [redacted] выдан 25.03.2009 отделом УФМС России по Ульяновской области в Заволжском районе гор. Ульяновска |
| **12.** | Иные данные о личности обвиняемого | на учётах у врачей нарколога и психиатра не состоит, в выборной должности не состоит |

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

134

Иные участвующие лица: защитник Качмазов Алан Аликович, предъявивший удостоверение № 11298, выдано Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по г. Москве, и ордер № 543 от 30.01.2023, выдан адвокатским кабинетом «Качмазов Алан Аликович».

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств – ноутбук «Lenovo», принтер марки «Canon», внешний дисковод - старшим следователем Чалдушкиным А.Н.

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Перед началом допроса обвиняемому в соответствии с ч. 3, 4 и 5 ст. 47 УПК РФ разъяснены следующие права:

- Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите;

- Обвиняемый вправе:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа

135

и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п. 1 - 3 и 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

- Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

156

Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Я также предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Мне разъяснены положения главы $40^1$ УПК РФ о порядке заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и принятии судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Обвиняемый _____ (подпись)

По существу предъявленного мне обвинения могу пояснить следующее:

Ранее данные показания при моем допросе в качестве подозреваемого и обвиняемого я поддерживаю, на них настаиваю. При наличии у следствия ко мне дополнительных вопросов, я готов на них ответить.

Вопрос следователя: Почему именно к вам обратился Былин А.Г. для решения вопроса с перевозкой груза строительной пленки для Злоба В.В.?

Ответ обвиняемого: Мне это неизвестно. Былин А.Г. обращался ко мне практически ежедневно для организации перевозки грузов. С Былиным А.Г. у меня были выстроены хорошие партнерские отношения.

Вопрос следователя: Со слов Былина А.Г. груз принадлежал Злобу В.В., при этом сам Злоб В.В. указал вам в качестве отправителя груза «Артема» и контактный номер телефона. Как он это объяснял? Уточняли ли вы у него, кто является отправителем и получателем груза, собственником которого он является?

Ответ обвиняемого: Былин А.Г. не сообщал мне, кто является владельцем груза. Последний мне сообщал, что Злоб В.В. является контактным лицом по данному рейсу, то есть является лицом, ответственным за все вопросы, связанные с перевозкой данного груза. Вся моя переписка с Былиным А.Г. и со

137

Злоб В.В. содержится в переписке в мессенджере WhatsApp. В ходе данной переписки либо Былин А.Н., либо Злоб В.В. прислал мне сообщение с контактными данными отправителя груза по имени Артем. Предполагаю, что об этом попросил я. Практически всегда контактным лицом при погрузке является не владелец груза, а его доверенное лицо. Никаких сомнений у меня это не вызвало. С Артемом сам я не общался и никаких вопросов не обсуждал. Былин А.Г. по этому поводу мне ничего не пояснял, и я его об этом не спрашивал. Я не уточнял у Былина А.Г., кто является отправителем и получателем груза. Я уточнял только контактные данные лиц, ответственных за погрузку и выгрузку груза.

Вопрос следователя: Упоминал ли Злоб В.В. в разговоре, что сам осуществляет грузоперевозки? Объяснял ли он, по какой причине сам не осуществил перевозку груза?

Ответ обвиняемого: Либо Былин А.Г., либо сам Злоб В.В. мне говорили, что последний осуществляет грузоперевозки зерна. Это также было понятно из разговора со Злобом В.В., так как он использовал профессиональные термины, используемые в сфере грузоперевозок. Сам Злоб В.В. мне не объяснял, почему он сам не осуществил перевозку груза. Полагаю, что зерновозы не приспособлены к перевозке грузов на паллетах, и обращение одной транспортной компании к другой транспортной компании для перевозки грузов является обычной практикой.

Вопрос следователя: Упоминали ли в разговоре с вами Былин А.Г. или Злоб В.В. сколько точно машин со строительной пленкой планировалось к перевозке? В какие города или регионы они должны были следовать? Указывал ли он, что ранее аналогичные перевозки уже осуществлялись? Сообщал ли Злоб В.В. откуда ему это известно?

Ответ обвиняемого: Насколько я помню, 08.10.2022 после обеда Злоб В.В. в ходе одного из телефонных разговоров сказал мне, что по этому маршруту уже проходила одна машина, и рейс был выполнен без каких-либо проблем. С каким грузом выполнялся данный рейс, он мне говорил. На тот момент мы уже потеряли связь с водителем и искали его, но информации о том, что произошел взрыв автомобиля на Крымском мосту, у нас не было. Из разговора я понял, что именно Злоб В.В. организовывал данную перевозку. Ни Злоб В.В., ни Былин А.Г. не сообщали мне о количестве машин со строительной пленкой, которые планировались к перевозке. Также они не называли мне города и регионы, куда машины с пленкой должны были следовать.

Вопрос следователя: Каким образом от чьего имени или имени какой компании вы размещали заказ на перевозку груза на сайте «ati.su», чей контактный номер телефона вы указывали?

138

Ответ обвиняемого: Заказы на перевозку груза на сайте «ati.su» я размещал от имени генерального директора ООО «ТЭК-34», которое принадлежало мне. Генеральным директором данной компании являюсь я. Контактным лицом по всем рейсам я указывал себя. Как дополнительное контактное лицо я указывал Курочкина М.Е. Либо на сайте, либо с помощью мобильного приложения я создавал заявку, в которой указывалась следующая информация: маршрут движения, вес груза, объем, стоимость перевозки, форма оплаты, характер груза, и свои контактные данные. После этого данная заявка размещалась н сайте, и была видна другим пользователям. В случае с перевозкой строительной пленки, я действовал по тому же алгоритму. Мной был указан маршрут от г. Армавира до г. Симферополь, вес груза – 20 тонн и объем – 82 кубических метра, так как это стандартная грузоподъемность объем фуры, стоимость перевозки – 48000 рублей, указанную форму оплаты я точно не помню, либо наличными денежными средствами, либо наличными и безналичными денежными средствами. В разделе характер груза я указал строительные материалы или строительная пленка. После этого я разместил данную заявку на сайте.

Вопрос следователя: Расскажите подробно об обстоятельствах отправки груза 07.10.2022, переговорах со Злобом В.В., водителем грузового автомобиля Юсубовым М.Н.о. и грузополучателем. Злоб В.В. ранее утверждал, что груз принадлежит ему, потом высказывал недовольство, что его дергают, поскольку груз не его, а его друга. Уточняли ли вы у Злоба В.В. почему он высказывает недовольство по поводу общения с получателем груза?

Ответ обвиняемого: Ранее я неоднократно давал показания по обстоятельствам отправки груза 07.10.2022, переговорах со Злобом В.В., водителем грузового автомобиля Юсубовым М.Н.о. и грузополучателем, в том числе в ходе моего допроса в качестве подозреваемого. Так как я в настоящее время хуже помню те события, прошу учитывать ранее данные мной показания. Дополнительно по данному факту мне пояснить нечего. Злоб В.В. никогда мне не говорил, что груз принадлежит ему. Я только предполагал, что Злоб В.В. является владельцем груза. Я не уточнял у Злоба В.В., почему он высказывал недовольство по поводу общения с получателем груза. Злоб В.В. мне отправлял голосовое сообщение в мессенджере WhatsApp о том, что грузополучатель беспокоится и просит предоставить ему контактный телефон водителя. Это все, что я могу пояснить по данному вопросу. У Злоба В.В. по этому поводу я ничего не уточнял.

Вопрос следователя: В ходе общения с получателем груза, обратили ли вы внимание на наличие у него акцента, других особенностей речи? Как он к вам обращался? Как вы обращались к нему? Были ли вам слышны какие-либо характерные фоновые шумы и звуки в ходе общения с ним?

139

Ответ обвиняемого: Получатель груза общался со мной на русском языке, акцента, никаких особенностей речи у него я не заметил. По голосу я понял, что это мужчина средних лет. Скорее всего, он не обращался ко мне по имени, разговаривал со мной на Вы. Я также обращался к нему на Вы, так как не знал его имени. Никаких фоновых шумов и звуков в ходе общения с ним я не слышал.

Вопрос следователя: В ходе переписки со Злобом В.В. вы высказываете надежду на то, что сотрудники ДПС не остановят машину при перевозке, так как нет никаких документов в рейс. До этого вы направили Злобу В.В. данные на водителя и автомобиль с целью подготовки сопроводительных документов. Как вам Злоб В.В. объяснял отсутствие сопроводительных документов на груз, которые он должен был подготовить? Обсуждали ли вы с ним необходимость их подготовки и кто конкретно это должен был сделать? Ранее вы осуществляли отправление грузов в Республику Крым? Какие сопроводительные документы требуются для перевозки груза по территории РФ? Как вы оформляли ранее необходимые документы, кто эти занимался? Как решался вопрос с грузоперевозкой в отсутствие документов? Сложилась ли какая-то практика при осуществлении перевозок?

Ответ обвиняемого: 07.10.2022 после погрузки мне позвонил водитель Юсубов и сказал, что он загружен, но ему не выдали сопроводительные документы, но в этом нет ничего страшного, так как он договорится с сотрудниками ДПС, если его остановят. Каким образом Юсубов хотел договориться, он не пояснил. После этого я написал Злобу В.В. сообщение с фразой: «надеюсь, что машину не остановят сотрудники ДПС». Фактически я просто передал Злобу В.В. информацию от Юсубова. Злоб В.В. сказал, что решит данную проблему, и водителю выдадут документы на руки. В последствии так и было, и Юсубову передали документы на груз. Надежды на то, что машину с грузом не будут останавливать сотрудники ДПС, я не высказывал, а просто передал информацию от водителя Злобу В.В. Последний по поводу отсутствия документов на груз мне ничего не пояснял. Я не обсуждал со Злобом В.В. необходимость подготовки документов, и кто конкретно должен был это делать. Общая практика в перевозках сложилась таким образом, что сопроводительные документы готовит грузоотправитель. Я данного вопроса никогда не касаюсь и сопроводительные документы не готовлю. Транспортные компании, подобные моей, данным вопросом не занимаются в принципе. Ранее я неоднократно осуществлял перевозки грузов в Республику Крым. Для перевозки грузов по территории Российской Федерации требуются товарно-транспортная накладная, товарная накладная, транспортная накладная, универсальный передаточный документ. В рейс выдаются либо все указанные документы, либо часть данных документов. Ни один из данных документов я никогда не оформлял, этим занимается грузоотправитель. Часто я принимаю по почте данные документы от водителя после завершения рейса, проверяю правильность заполнения, при наличии графы для транспортной компании ставлю свою печать и подпись, выставляю

140

счета для оплаты, и вместе со счетами отправляю для оплаты заказчику. В случае отсутствия документов на груз, я сразу же оповещаю об этом заказчика, и последний занимается решением данной проблемы. В моей практике не было случаев, когда груз перевозился без документов. Я знаю, что в общей практике бывают подобные случаи. Как в данном случае действуют при остановке сотрудниками ДПС машины с грузом без документов, я не знаю. Повторюсь, в случае с Юсубовым последнему после моего звонка Злобе В.В. были предоставлены все необходимые сопроводительные документы.

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от обвиняемого Антипова О.А. и его защитника Качмазова А.А. заявления побутили.

Содержание заявлений: прошу предоставить копию заявления протокола мне и моему адвокату обв. Качмазов АА

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Протокол прочитан: лично

Замечания к протоколу: нет

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Старший следователь
Главного следственного управления

майор юстиции А.Н. Чалдушкин

141

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 10 мая 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Антипова О.А. – адвоката Качмазова А.А. от 05.05.2023 по уголовному делу № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

В ходе дополнительного допроса обвиняемого Антипова О.А. 05.05.2023 от его защитника – адвоката Качмазова А.А. поступило ходатайство о предоставлении ему и Антипову О.А. копий протокола допроса последнего от 05.05.2023.

Указанное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит императивного требования, обязывающего органы следствия предоставлять стороне защиты до окончания расследования по уголовному делу копии процессуальных документов за исключением случаев, которые прямо определены УПК РФ.

В соответствии с п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемый вправе снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Согласно части первой статьи 53 УПК РФ, допущенный к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, а по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Приведенные законоположения во взаимосвязи с правовой позицией, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 1264-О и от 24 октября 2013 года № 1557-О, не препятствуют защитникам знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, не содержат запрета выписывать из таких документов сведения в любом объеме или снимать за свой счет с них копии,

в том числе с помощью технических средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Антипова О.А. – адвоката Качмазова А.А. от 05.05.2023 о предоставлении ему и Антипову О.А. копий протокола допроса последнего от 05.05.2023.

3. Уведомить о принятом решении обвиняемого Антипова О.А. и его защитника – адвоката Качмазова А.А., разъяснив им право на обжалование, предусмотренное главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

delokm.com

143

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

10.05.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Антипову О.А.

Адвокатский кабинет «Качмазов Алан Аликович»

адвокату Качмазову А.А.

Евстафьева ул., д. 7, кв. 76,
г. Балашиха, Московская область,
143912

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что в удовлетворении заявленного защитником обвиняемого Антипова О.А. – адвокатом Качмазовым А.А. по уголовному делу № 12202007703001265 ходатайства от 05.05.2023 о предоставлении ему и Антипову О.А. копий протокола допроса последнего от 05.05.2023, мною полностью отказано.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

10.05.

бб 1552652, бб 1552653

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-13995-23/

СОГЛАСЕН

Руководитель
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-лейтенант юстиции

_____ Д.В. Колесников

«14» июня 2023 года

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва «14» июня 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа,

обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о.,

146

представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 14.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ

147

гражданин Российской Федерации Антипов О.А., 17.03.1989 года рождения, уроженец г. Ульяновск, зарегистрированный по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] состоящий в должности генерального директора ООО «ТЭК-34».

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Антипова О.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой 12.04.2023 продлен до 08.07.2023, то есть до 8 месяцев 24 суток. Ему 09.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Антипов О.А. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Антипова О.А. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 12 месяцев, то есть до 08.10.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 60 свидетелей и 4 специалиста, произведено 4 выемки, 34 осмотра предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, 2 психофизиологических исследования, назначены 7 судебных экспертиз, запрошена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения, Грузии, Республики Болгария и Объединенных Арабских Эмиратов, а также 118 запросов в различные организации, собраны характеризующие сведения в отношении 81 потерпевшего, направлены 20 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, дополнительно допрошен обвиняемый Антипов О.А., обвиняемые Тяжелых Д.В., Былин А.Г., Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. частично ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Антипова О.А. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 15 судебных экспертиз, в том числе 10 взрывотехнических, из 148 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении

148

денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получен ответ на запрос об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения.

Срок содержания обвиняемого Антипова О.А. под стражей истекает 08.07.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 15 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Антипова О.А. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Антипов О.А. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

149

Антипов О.А. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Антипова О.А. под стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Антипова Олега Александровича, 17.03.1989 года рождения, уроженца г. Ульяновск, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 11 месяцев 24 суток, то есть до 08.10.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

150

№ 3/2-476,477,478/23

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 03 июля 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Дударь Н.Н., при секретаре судебного заседания Курносовой Е.А., с участием:

прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры РФ Лоева А.В.,

следователя Главного следственного управления Следственного комитета РФ Волосова С.В.,

обвиняемого Антипова О.А. и его защитника – адвоката Качмазова А.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., предоставившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей в отношении:

АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА, 17 марта 1989 года рождения, уроженца города Ульяновска, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2021 года рождения, являющегося генеральным директором ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА, 11 мая 1978 года рождения, уроженца города Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего несовершеннолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, являющегося генеральным директором ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА, 29 декабря 1984 года рождения, уроженца города Липецка, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, не женатого, имеющего малолетнего ребенка 2012 года рождения, являющегося индивидуальным предпринимателем «Тяжелых Д.В.», зарегистрированного по адресу: г. Липецк, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Настоящее уголовное дело возбуждено 08 октября 2022 года в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен 14 июня 2023 года первым руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 12 месяцев, то есть до 08 октября 2023 года.

14 октября 2022 года Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., а 15 октября 2022 года Антипов О.А. задержаны в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ.

08 ноября 2022 года Былину А.Г. и Тяжелых Д.В., а 09 ноября 2022 года Антипову О.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

15 октября 2022 года Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. Басманным районным судом города Москвы избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 01 месяц 24 суток, то есть до 08 декабря 2022 года.

07 декабря 2022 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен до 4 месяцев 22 суток, обвиняемого Былина А.Г. продлен до 4 месяцев 21 суток, а всего до 08 марта 2023 года.

02 марта 2023 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен на 1 месяц 06 суток, а всего до 6 месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года, обвиняемого Былина А.Г. на 1 месяц 7 суток, а всего до 6 месяцев, то есть до 15 апреля 2023 года.

12 апреля 2023 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен на 2 месяца 24 суток, а всего до 8 месяцев 24 суток, то есть до 08 июля 2023 года, обвиняемого Былина А.Г. на 2 месяца 23 суток, а всего до 8 месяцев 23 суток, то есть до 08 июля 2023 года.

В ходатайстве, представленном в суд, с согласия руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, следователь указывает, что срок содержания под стражей Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. истекает 08 июля 2023 года, однако завершить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку необходимо выполнить ряд следственных и процессуальных действий. Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании им данной меры пресечения, не изменились. В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с

чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступят в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примут меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу. Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения. В связи с изложенным, следователь просит продлить срок содержания под стражей Антипову О.А. и Тяжелых Д.В. на 3 месяца, а всего до 11 месяцев 24 суток, то есть до 08 октября 2023 года, и Былину А.Г. на 3 месяца, а всего да 11 месяцев 23 суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Прокурор Лоев А.В. и следователь Волосов С.В. ходатайства поддержали и просили их удовлетворить по указанным в ходатайствах основаниям. Возражали против изменения обвиняемым меры пресечения на, не связанную с заключением под стражу.

Обвиняемый Антипов О.А. и его защитник – адвокат Качмазов А.А.возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следователя документально не подтверждены, доказательства причастности к совершенному преступлению не представлены. В связи с чем, просили изменить Антипову О.А. меру пресечения на иную, не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Былин А.Г. и его защитник – адвокат Бизюкин С.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следствия являются необоснованными. Былин А.Г. имеет двоих несовершеннолетних детей, одного ребенка – инвалида, жену, страдающую заболеванием, которые нуждаются в его помощи. Былин А.Г. не виновен и не причастен к данному преступлению, не скрывался и не намерен скрываться и угрожать свидетелям. В связи с чем, просили изменить Былину А.Г. меру пресечения на, не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. и его защитник – адвокат Миндиев Е.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, просили меру пресечения Тяжелых Д.В. изменить на, не связанную с заключением под стражу. Доказательства причастности Тяжелых Д.В. к инкриминируемому ему преступлению отсутствуют.

Суд, выслушав мнения участников процесса, проверив представленные материалы, приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с положением ст. 146 УПК РФ. Задержаны Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. при наличии к тому оснований и в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ. Избрание в отношении Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу произведено согласно требованиям уголовно-процессуального закона. Обвинение Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. предъявлено в установленный законом срок.

Представленные суду материалы свидетельствуют об обоснованности подозрений в причастности Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. к инкриминируемому деянию, что подтверждается показаниями подозреваемых, свидетелей, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. С учетом изложенного, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Каких-либо данных свидетельствующих о неэффективной организации расследования, в представленных суду материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено.

При разрешении ходатайств, судом учитывается, что:

Антипов О.А. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетнего ребенка 2021 года рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

Былин А.Г. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Тяжелых Д.В. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, не женат, имеет малолетнего ребенка 2012 года рождения, является индивидуальным предпринимателем, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Конкретные обстоятельства предъявленного Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. обвинения в совершении особо тяжкого преступления, в совокупности с результатами расследования уголовного дела, позволяют суду согласиться с доводами стороны обвинения о наличии достаточных оснований полагать, что, будучи на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить или фальсифицировать доказательства, угрожать свидетелям, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемых, семейное положение, род занятий и их характеризующие данные, что не препятствует их содержанию в условиях следственного изолятора.

Доводы стороны защиты учитываются судом при разрешении ходатайств, однако, по мнению суда, они не являются безусловными и достаточным основанием для отказа в удовлетворении ходатайств следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемых.

154

С учетом вышеизложенного, оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с заключением под стражу, на данной стадии у суда не имеется.

При этом суд учитывает характер расследования уголовного дела, особую сложность расследования обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Принимая во внимание изложенное, суд считает необходимым заявленные следователем ходатайства удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на испрашиваемый период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА на три месяца, а всего до одиннадцати месяцев двадцати четырех суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА на три месяца, а всего до одиннадцати месяцев двадцати трех суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА на три месяца, а всего до одиннадцати месяцев двадцати четырех суток, то есть до 08 октября 2023 года.

В удовлетворении ходатайств обвиняемых и их защитников об изменении обвиняемым Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья Дударь Н.Н.

delokm.com

2ДЛ
14.07.23
Алан

155

**int_recip**

**От:** Следственный Комитет Российской Федерации <support@sledcom.ru>
**Отправлено:** 11 июля 2023 г. 11:59
**Кому:** int_recip@sledcom.ru
**Тема:** Обращение [1064215] КачмазовАлан

**Отметка "К исполнению"** К исполнению
**Состояние отметки:** Отмечено

Заполнена web-форма интернет-обращения

---

Фамилия

**********

Качмазов

Имя

**********

Алан

Отчество

**********

Способ получения ответа

**********

В электронной форме

E-mail

**********

ca4maz@yandex.ru

Индекс

**********

Почтовый адрес

**********

Род занятий

**********

Адвокат



Следственный комитет Российской Федерации
Дата 12.07.2023 Время 11:11
№ЮЛСК-9249-23/

156

IP-адрес:

**********

2.217.185.21

Обращение

**********

Приходится обращаться к руководителю СК России Бастрыкину Александру Ивановичу, в виду сложившейся ситуации связанной с осуществлением защиты прав моего подзащитного Антипова Олега Александровича в рамках уголовного дела о подрыве Крымского моста 08.09.2022. Поводом для обращение стало весьма банальное основания, это отсутствие хоть одного признака, доказательства, говорящего о причастности к непосредственному совершению указанного преступления Антиповым О.А. Следственным органом игнорируются нормы УК и УПК РФ., лежащие в основе привлечения лица к уголовной ответственности. Если коротко, это тот случай, когда следственный орган идет по пути привлечения всех к ответственности, в том числе добропорядочных граждан, любящих свою родину и верующих в справедливость. Прошу Вас, бринять все возможные меры для проведения или контроля объективности работы следственного органа. Также прошу Вас, дать мне возможность при личном приеме объяснить более подробно, в чем проявляется игнорирование норм законодательства и отсутствие объективности.

---

Письмо сгенерировано автоматически.

157

**ОТПРАВЛЕНО по E-MAIL**

**03.08.2023**

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)**

Технический пер., д. 2,
г. Москва, Россия, 105005

31.07.2023 № 1220200770300126 5

На № _____ от _____

Адвокатский кабинет
«Качмазов Алан Аликович»

адвокату Качмазову А.А.

Евстафьева ул., д. 7, кв. 76,
г. Балашиха, Московская область,
143912

ca4maz@yandex.ru

Настоящим сообщаю, что Ваше обращение, поступившее в Главное следственное управление 18.07.2023, о несогласии с привлечением Антипова О.А. к уголовной ответственности, рассмотрено и приобщено к материалам уголовного дела № 1220200770300126 5.

Вина Антипова О.А. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается показаниями свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными материалами уголовного дела.

При несогласии с настоящим ответом Вы вправе обжаловать его в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

ББ 1958581

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-22565-23/9249

158

Следователю следственной группы
первого следственного отдела
управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

капитану юстиции

С.А. Доценко

Заявление

Я Кагиндов А.А. ознакомился с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого по у.д. № 12202007703000126, в отношении Антипова О.А.

25.07.2023

Кагиндов А.А.

Заявление принял
следователь С.А. Доценко
25.07.2023

159

**СК РОССИИ**

**Главное следственное управление по городу Москве**

**(ГСУ СК России по г. Москве)**

**ул. Арбат, д. 16/2, стр. 1,
г. Москва, Россия, 119002**

14.07.23 № 211-14-23/Ггуки-20392

Главное следственное управление
Следственного комитета
Российской Федерации

ФКУ СИЗО-4 УФСИН России
по г. Москве (для уведомления
Антипова Олега Александровича)

ул. Вилюйская, д. 4, г. Москва,
127081

Направляется по принадлежности ошибочно поступившее в адрес Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве обращение Антипова О.А., адресованное старшему следователю первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницину М.А.

Вопросов, относящихся к компетенции Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве, в данном обращении не содержится.

Заявителю сообщается для сведения.

Приложение: обращение на 2 л., только в первый адрес.

Руководитель отдела по приему граждан
и документационному обеспечению М.В. Карьгина

Исх. 22018/22/

**ГА 0729145**

160

# Сопроводительное письмо Камера № Спецблок 116

ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

11 мая 2023
№ А- 4821

ОВД 1 СОупр.по рассл.преступл.против лич-ти и общ-ной безоп. ГСУ СК РФ
(наименование адрес- получателя)

Препровождается Ходатайство на 1 л.
(вид заявления, жалобы)
АНТИПОВ Олег Александрович
фамилия, имя, отчество
числящегося за ОВД 1 СО 1упр.по рассл.преступл.против лич-ти и общ-ной безоп. ГСУ СК
осужденного г.
(когда, кем)

(срок и вид наказания)
по ст.ст. _на рассмотрение.
Дата вступления приговора в законную силу г.

Начальник учреждения
ФКУ СИЗО 4 г. Москвы
(наименование учреждения)

полковник И.В. Кемпель
(подпись, звание, ФИО)

(подпись)

Старшему следователю по особо 161
важным делам первого следственного
отдела управления по расследованию
преступлений против личности и
общественной безопасности ГСУ СК РФ
подполковнику юстиции Кунцунчу М.А.
от обвиняемого по уголовному
делу № 12202007703001265
Антипова О.А.
ФКУ СИЗО-4 г. Москва (камера 116)

Ходатайство.

В показаниях свидетелей и обвиняемых, содержащихся в материалах уголовного дела, содержится информация либо указывающая на мою непричастность, либо не имеющая ко мне отношение. Несмотря на это следователи утверждают, что они указывают на мою причастность. В связи с возникшим противоречием, прошу:

- Назначить мне допрос с использованием Полиграфа
- Провести очную ставку между мной и обвиняемыми и свидетелями, чьи показания якобы указывают на мою причастность.

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
26 ИЮЛ 2023
Вх. №

11 ИЮЛ 2023
77ГРСК-20392



ГРСК-96440-23 19.07.2023

162

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 31 июля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Антипова О.А. от 26.07.2023 по уголовному делу № 1220200770300126 5,

У С Т А Н О В И Л :

В Главное следственное управление 26.07.2023 поступило ходатайство обвиняемого Антипова О.А. о проведении его дополнительного допроса с использованием полиграфа и проведении очных ставок между ним и другими обвиняемыми, а также свидетелями.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, следствие полагает, что в его удовлетворении необходимо полностью отказать по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен в пределах компетенции самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий.

Согласно ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Антипову О.А. 09.11.2022 предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, и он неоднократно допрошен в качестве обвиняемого.

Кроме того, 02.06.2023 Антипову О.А. проведено психофизиологическое исследование с использованием специального технического средства «полиграф».

Таким образом, обвиняемому Антипову О.А. была предоставлена возможность дать показания по существу предъявленного обвинения.

В соответствии с ч. 1 ст. 192 УПК РФ, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия, то следователь вправе провести очную ставку.

Существенных противоречий между показаниями Антипова О.А. и допрошенных в ходе расследования обвиняемых и свидетелей не имеется, в связи с чем, оснований для проведения очных ставок между ними не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 и 159 УПК РФ,

163

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Антипова О.А. от 26.07.2023 о проведении его дополнительного допроса с использованием полиграфа и проведении очных ставок между ним и другими обвиняемыми, а также свидетелями.

3. Уведомить о принятом решении обвиняемого Антипова О.А., разъяснив ему право на обжалование, предусмотренное главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

164

Начальнику ФКУ СИЗО-4 УФСИН
России по г. Москве

И.В. Кемпелю

Вилюйская ул., д. 4,
г. Москва, 127081

31.07.2023 12202007703001265

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Антипову О.А.

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что в удовлетворении заявленного обвиняемым Антиповым О.А. ходатайства по уголовному делу № 12202007703001265 от 26.07.2023 о проведении его дополнительного допроса с использованием полиграфа и проведении очных ставок между ним и другими обвиняемыми, а также свидетелями, мною полностью отказано.

Принятое решение может быть обжаловано Вами в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

Шарапов

65 1958576

Следственный комитет Российской
Федерации
№ОтКП-202/1-22566-23/96440