ПРОТОКОЛ
дополнительного допроса обвиняемого

г. Москва «21» февраля 2023 года

Допрос начат в 15 ч 00 мин
Допрос окончен в 17 ч 00 мин

Следователь следственной группы Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Брага А.В., в помещении следственного кабинета №15 ФКУ «Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Выборгская, д.20, с участим защитника Бизюкина С.А., без участия иных лиц, без участия иных лиц, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 47, ст. 189, 190, УПК РФ допросил по уголовному № 12202007703001265 в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество	Былин Александр Геннадьевич
2. Дата рождения	11.05.1978 года рождения
3. Место рождения	г. Губкин Белгородской области
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон	зарегистрирован: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] фактически и проживает: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, [redacted] моб. тел. [redacted]
5. Гражданство	гражданин РФ
6. Образование	Высшее
7. Семейное положение, состав семьи	Женат на [redacted] на иждивении находятся дети: [redacted] а также ребенок-инвалид 1 гр.- [redacted]
8. Место работы или учебы, род занятий или должность, телефон	ООО «Экстра» генеральный директор
9. Отношение к воинской обязанности	военнообязанный
10. Наличие судимости	ранее не судим
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность	Паспорт гражданина РФ серия [redacted] выдан 27.12.2011 отделением №2 Отдела УФМС России по Белгородской области в городе Старый Оскол, код подразделения-310-021
12. Иные данные о	русским языком владеет, в услугах переводчика

личности обвиняемого	не нуждается, на диспансерных учетах не состоит и не состоял

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: моноблока «Lenovo», принтер «CANON» следователем Брага А.В.

Обвиняемый _____ (подпись) Былин А.Г. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Бизюкин С.А. (инициалы, фамилия)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 11, ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса и сообщено, что следователь обязан обеспечить возможность осуществления прав участникам уголовного судопроизводства.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 1 ст. 19, ч. 3 и ч. 4 ст. 46, ч. 1 ст. 96, ч. 1 ст. 123 и ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний.

Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2-3.1 ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

3.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника

либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

12) заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия в порядке, установленном ст. 317.1 УПК РФ.

13) в случае, предусмотренном п. 2 ч. 1 ст. 46 УПК РФ, то есть в случае моего задержания в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ, мне в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента моего доставления в орган дознания или к следователю, предоставляется право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, а дознаватель, следователь должен исполнить обязанности по уведомлению о задержании в соответствии со статьей 96 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 96 УПК РФ, при необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление по мотивированному постановлению дознавателя, следователя с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, если подозреваемый является несовершеннолетним.

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 настоящего Кодекса;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 настоящего Кодекса;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 настоящего Кодекса;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

Обвиняемый _____ Былин А.Г.
(подпись) (инициалы, фамилия)

Защитник _____ Бизюкин С.А.
(подпись) (инициалы, фамилия)

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый _____ Былин А.Г.
(подпись) (инициалы, фамилия)

Защитник _____ Бизюкин С.А.
(подпись) (инициалы, фамилия)

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного:
п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ мне разъяснена и понятна. Вину в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, не признает
(признаю, не признаю, признаю частично)

Давать показания желает на
(желаю, не желаю)
русском языке

Обвиняемый _____ Былин А.Г.
(подпись) (инициалы, фамилия)

Защитник _____ Бизюкин С.А.
(подпись) (инициалы, фамилия)

По существу уголовного дела могу показать следующее: в настоящее время я чувствую себя хорошо, жалоб на здоровье не имею. Права и обязанности обвиняемого мне разъяснены и понятны.

Вопрос следователя: Имеются ли среди вашего круга общения сотрудники СБУ или ГУР Украины? Если да, то кто они такие? При каких обстоятельствах Вы с ними познакомились? Какие отношения поддерживаете? Когда в последний раз общались и о чем? Каково направление деятельности и специализация этих сотрудников? Какое отношение они могут иметь к совершению террористического акта на Крымском мосту?

Ответ: Среди моего круга общения сотрудников СБУ и ГРУ Украины нет и никогда не было. Я поддерживаю политику президента Российской Федерации и полностью с ней согласен. Среди круга моего общения никогда не было товарищей и друзей, которые являлись или являются сотрудниками СБУ Укараины.

Вопрос следователя: При каких обстоятельствах Вами была учреждена (приобретена) компания ООО «Экстра»? Как организована работа ООО «Экстра» (какой штат сотрудников, кто является бухгалтером и (или) главным бухгалтером, как осуществляется поиск автомобилей для перевозки продукции, какие для этого используются рекламные и торговые площадки,

аккаунты в социальных сетях и месенджерах, как осуществляется оформление заявок, предоставление необходимых документов на груз, каким образом оформляются договорные отношения, как производится оплата, каким образом ими предоставляются необходимые документы, как производится их проверка, как производится оплата исполнителю)?

Ответ: Компания ООО «Экстра» была создана мной в 2021 году, а до учреждения компании я работал начальником отдела кадров в санатории «Мисхор». Штат сотрудников ООО «Экстра», 2 человека, включая меня 3 человека, помимо меня в компании работал Лось Артем, который отвечал за закупки фруктов овощей на территории РФ, для последующей перепродажи фруктов и овощей на территории респ. Крым, Омельченко Александр отвечал за продажу фруктов и овощей на территории респ. Крым. Работа организованна на оптово-розничной продаже фруктов и овощей, по договорам с различными юридическими лицами и ИП, которые находились на территории РФ, по документам я являюсь генеральным директором, в штате бухгалтера не было, однако между организованным мной ООО «Экстра» и ИП, которое было зарегистрировано в г. Севастополе на бухгалтерское обслуживание моего ООО. Штат у меня в ООО был небольшой, договоров заключалось мало, поэтому держать бухгалтера на в ООО «Экстра» смысла не было. Поиск автомобилей для перевозки продуктов осуществлялся мной лично, через логистические компании, «ТЭК-34», «Кубань-логистик», никаких рекламных и торговых площадок мной не использовалось, только «Авито» и личные знакомства. Оформление заявок осуществлялось через созданный чат в социальной сети «Ват Сап» название чата точно не помню, из того, что помню, по-моему «ЕС-перевозки», затем подписывался договор заявки, путем электронного документооборота. Осуществлялось это следующим образом, мне как генеральному директору компании на факс приходил подписанный договор с той или иной организацией или ИП. Я ставил на договоре свою подпись и печать моей компании, после чего также по факсу отправлял его в адрес юридического лица или ИП, после чего я по почте отправлял оригиналы документов. Необходимые документы на груз осуществлялись вышеописанным мной образом, то есть, по факсу или по социальной сети «ВатСап» мне приходили необходимые документы на груз, после чего я также ставил свою печать, подпись и отправлял обратно также путем направления по социальной сети «ВатСап» или по факсу. Проверка документов не проводилась все было на личных отношениях, доверии. Оплата производилась путем безналичного расчета на расчетный счет и перевозчика и поставщика. Когда мы заканчивали свою работу в рамках договорных обязательств мне на расчетный счет моей фирмы ООО «Экстра» поступали денежные средства из которых я платил налоги, а также зарплату сотрудникам.

Вопрос следователя: Где, когда и при каких обстоятельствах Вы познакомились с Ельшиным Денисом Тихоновичем? В каких личных деловых отношениях вы с ним состоите? Какое отношение Ельшин Д.Т. имеет

к деятельности ООО «Экстра»? Какое отношение вы имеете к компании Ельшина Д.Т. ООО «ЕС», каким образом оформлены ваши отношения как агента с указанной компанией?

Ответ: С Ельшиным Денисом я познакомился в 2020 году сначала по телефону, затем путем личной встречи, состою с ним в деловых отношениях, работал у него в компании ООО «Полесье» представителем по реализации продукции. Ельшин Денис не имеет никакого отношения к деятельности ООО «Экстра», а я был представителем агентом его группы, компании «ЕС», «Полессье». В мой обязанности, как агента входило маркетинговое исследование рынка, то есть сбор информации о ценовой политике на фрукты и овощи, отвечал за закупки и продажи. Был товар допустим морковь, если она была дешевле, чем на материковой части, скидывал фотографии для проверки внешнего вида, проверки качества продукции, далее осуществлял контроль погрузки и отправку продукции. За эту деятельность я получал агентское вознаграждение в разных размерах в зависимости от суммы сделки. Среднее агентское вознаграждение составляло один рубль с килограмма фруктов и овощей.

Вопрос следователя: Где, когда и при каких обстоятельствах Вы познакомились со Злобом Владимиром Васильевичем? Что Вам известно о нем? Какие отношения Вы с ним поддерживали? Каким образом вы с ним общались (при личных встречах, переписке, с использованием каких мессенджеров и социальных сетей, какие аккаунты и телефонные номера при этом использовались)? Известен ли Вам круг общения Злоба В.В.? Как можете охарактеризовать Злоба В.В., какие у него система ценностей и взглядов, в том числе на взаимоотношения Украины и России? Как Злоб В.В. относился к проведению специальной военной операции на территории Украины? Говорил ли он о том, что имеет какое-либо отношение к спецслужбам, либо общается с лицами, которые относятся к спецслужбам Украины или иных стран?

Ответ: С Злобом В.В. я познакомился в г. Симферополь, на 11 километре в районе больницы «Семашко». Я на тот момент искал молодой картофель для закупки и отправки на материковую часть, на этом 11 км находился открытый рынок. Я знал всех бригадиров грузчиков, которые осуществляли свою деятельность и я, находясь в Ялте, позвонил одному из бригадиров грузчиков, как точно его зовут не помню, но номер его есть у меня в телефоне и при необходимости я могу показать его. Бригадир грузчиков скинул мне контакт непосредственно хозяина молодого картофеля при этом пояснил, что там очень выгодная цена и что мне эта закупка будет выгодна, после чего я позвонил по данному бригадиром грузчиков номеру это был номер Злоба В.В. с которым мы

поговорили, после чего он скинул мне фото картофеля, меня все устроило и я поехал на 11 км для осуществления закупки, после чего и познакомился со Злобом В.В. Я не скажу, что со Злобом мы поддерживали какие-либо отношения, я иногда звонил ему, узнать, за молодой картофель и еще пару раз у него покупал молодой картофель. Он у меня и на моей фирме никогда ничего не покупал. Пару раз прашивал у меня выход на поставку пива, так-как я понял, что он осуществлял поставку пива и других напитков на территорию Украины. Я сказал ему, что у меня этих контактов нет. Также в процессе разговора я выяснил у Злоба В.В., что он занимается зерном и зерновыми культурами, однако этот вид деятельности меня не интересовал и я у него ничего не покупал. В августе месяце 2022 меня заинтересовал вид зерна «Рапс» и я позвонил Злобу В.В. и спросил у него, есть ли у него такая продукция и в какую цену он ее продает. Он сказал, что есть и находиться на его складе в Харитоновке, после чего мы договорились о цене и я произвел закупку зерна «Рапс» у Злоба В.В. около 115 тонн зерна. После чего мы просто созванивались для мониторинга цен не более. Круг общения Злоба В.В. мне не известен я с ним никаких отношении не выстраивал. Злоа В.В. с точки зрения бизнесмена могу охарактеризовать, как пунктуального и порядочного партнера, разговаривали мы всегда на русском языке темы взаимоотношении России и Украины никогда не обсуждали. Как Злоб В.В. относиться к проведению спецоперации на территории респ. Украина не знаю ничего не могу сказать, мы на эту тему никогда не общались. Ни о каком отношении к спецслужбам мы никогда не разговаривали не было повода –мы говорили только на тему бизнеса не более.

Вопрос следователя: Что вам известно о роде деятельности Злоба В.В.? Каким видом бизнеса он занимался или где работал?

Ответ: Насколько мне известно, он занимался комерческой деятельностью, а именно продажей на территории Крым и России фруктов, овощей и зерновых культур. У него был склад арендованный, находящийся в Симферополе, около 11 км. Он занимался куплей-продажей овощей, зерновых культур. Вез он все это с территории Украины (Херсонской, Запорожской областей) и продавал на территории России. Как он работал был ли он ИП или работал на кого-то мы никогда не обсуждали и я этого не знаю.

Вопрос следователя: Когда Злоб В.В. обратился к вам с просьбой найти автомобиль для перевозки груза пленки, уточняли ли вы у него откуда этот груз прибыл, кто является его производителем, собственником, отправителем и получателем в Республике Крым? Уточните, в какой именно населенный пункт на территории Республики Крым Злобу В.В. необходимо было доставить пленку? Что находится в данном населенном пункте? Куда и кому необходимо было выгрузить пленку?

Ответ: 06.10.2022 до обеда мне позвонил Злоб В.В. и спросил у меня нет ли у меня возможности помочь ему в поиске автомобиля для перевозки пленки, я

спросил на чем будем пленка, так-как логисты часто задают этот вопрос и сказал Злобу В.В., что я спрошу у логистов и сообщу ему. Далее у меня из последних набранных номеров в телефоне был Олег «ТК-34», как я в последствии узнал фамилия у Олега была Антипов, которому я позвонил и спросил нет ли возможности у него помочь моему знакомому и найти автомобиль для перевозки пленки на поддонах из Армавира в Симферополь, на что Олег мне сказал, что поищет и наберет мне. Я также сказал Антипову, что в последующем, как эта машина выгрузится в Симферополе я могу загрузить её обратным грузом зерновой культурой «Рапс» в бигбегах (больших мешках) для перевозки его в Липецк. После чего мне перезвонил Антипов и сообщил, что ест автомобиль, который готов перевезти пленку за 100 000 рублей, при этом сказав, что это очень дорого для такого расстояния, после чего я позвонил Злобу В.В. и сообщил ему информацию по машине с комментариями, на что Злоб В.В. сказал мне, что спешки в этом грузе нет и попросил найти автомобиль подешевле. Через некоторое время мне Антипов в ходе переписки сказал, что нашел машину дешевле в районе 60 000 рублей, а что я сказал ему, чтобы он добавил мои комиссионные 5 000 рублей, за то, что я суетился и оказывал помощь в поиске автомобиля, после чего скинул ему контакт Злоба В.В. Более этой ситуации я не касался. У меня не возникло вопросов к Злобу В.В. зачем ему пленка, кто производитель пленки и куда ее будут использовать в дальнейшем, так – как я знал, что Злоб В.В. занимается овощами и ему она могла понадобиться для парников.

Вопрос следователя: Из ранее данных вами показаний следует, что пленку необходимо было привезти на базу Злоба В.В. в селе Харитоновка Симферопольского района Республики Крым. Можете уточнить это?

Ответ: В разговоре изначальном со Злобом В.В., когда он только просил меня о помощи в нахождении автомобиля для перевозки пленки он мне сразу сказал, что разгрузка пленки будет осуществляться на его базе в с. Харитоновка, более мне уточнить нечего.

Вопрос следователя: Где, когда и при каких обстоятельствах Вы познакомились с Антиповым Олегом Алексеевичем? Что Вам известно о нем? Что Вам известно о его круге общения и образе жизни? Каким образом Антипов О.А. зарабатывал на жизнь? Какой состав семьи у Антипова О.А. (полностью всех родственников от дедушек с бабушками до племянников и т.п.)? Какие личные и деловые отношения Вы с ним поддерживали до задержания? Каким образом вы с ним общались (при личных встречах, переписке, с использованием каких мессенджеров и социальных сетей, какие аккаунты и телефонные номера при этом использовались)? Как можете охарактеризовать Антипова О.А., какие у него система ценностей и взглядов, в том числе на взаимоотношения Украины и России? Как Антипов О.А.

относился к проведению специальной военной операции на территории Украины? Имеются ли у Антипова О.А. родственники или друзья на территории Украины? Рассказывал ли Антипов О.А., что имеет какие-либо общие дела или договорные отношения с гражданами Украины? Говорил ли он о том, что имеет какое-либо отношение к спецслужбам, либо общается с лицами, которые относятся к спецслужбам Украины или иных стран?

Ответ: С Антиповым я познакомился по средствам социальной сети «ВатСап», при этом меня включили в созданный чат логистов, в котором Антипов уже находился. В живую я его никогда не видел. Мне ничего не известно об Антипове и о круге его общения и об образе жизни, так-как я поддерживал с ним сугубо деловые отношения не более. Я не знаю состав его семьи и чем он зарабатывал на жизнь мы с ним вместе не общались вживую и до задержания я его никогда не видел, только разговаривал по телефону. Какая у него система ценностей взглядов в том числе на взаимоотношения между Россией и Украиной я не знаю мы с ним никогда это не обсуждали, равно как и то, как он относиться к проведению специальной операции на территории Украины. Я не знаю также есть ли у него какие-то родственники и друзья на территории Украины, он мне ничего про себя рассказывал и никаких отношении, кроме договорных у нас не было.

Вопрос следователя: Как часто вы обращаетесь к Антипову О.А. для поиска автомобилей для перевозок? Обращаетесь ли вы к другим логистам? Почему вы обратились именно к Антипову О.А. для поиска автомобиля по просьбе Злоба В.В.?

Ответ: К Антипову я как и к другим обращался периодически, как и к другим логистам, его не выделял и не было к нему особого отношения. К Антипову О.А. я обратился для поиска автомобиля потому, что его номер был последним в моих набранных номерах не более.

Вопрос следователя: Какие данные для поиска подходящего автомобиля вы передали Антипову О.А. (состав, вес, размеры груза, пункты отгрузки и выгрузки)? Каким образом вы передали эти данные Антипову О.А.?

Ответ: Никаких данных, кроме того, что пленку в 20 тонн надо перевезти я не передавал. Скинул телефон заказчика в ват сапе и все более я этой темы не касался. В выше заданном вопросе в рамках этого допроса я отвечал на вопрос какие данные я передавал Антипову.

Вопрос следователя: Обозначал ли вам Злоб В.В. сроки выполнения доставки груза в точку выгрузки, предельно возможную или желаемую стоимость перевозки?

Ответ: Никаких данных мне Злоб В.В. не обозначал.

Обвиняемый _____ (подпись) Былин А.Г. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Бизюкин С.А. (инициалы, фамилия)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозаписи не производились.

Материалы фото, кино, аудио- и (или) видеозаписи: не воспроизводились.

К настоящему протоколу прилагается: ничего не прилагается.

Обвиняемый _____ (подпись) Былин А.Г. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Бизюкин С.А. (инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А. заявлени: не поступало,

Обвиняемый _____ (подпись) Былин А.Г. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Бизюкин С.А. (инициалы, фамилия)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления обвиняемому Былин А.Г. и его защитнику – адвокату Бизюкина С.А. При этом разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями лица замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый _____ (подпись) Былин А.Г. (инициалы, фамилия)

Защитник _____ (подпись) Бизюкин С.А. (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), ст. 189, ст. 190 УПК РФ.

Следователь

капитан юстиции А.В. Брага

delokm.com

СОГЛАСЕН

Первый заместитель руководителя
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-майор юстиции

_____ Ю.А. Тютюнник

«20» февраля 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва 20 февраля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа,

14

обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о.,

представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 15.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ

16

Былин Александр Геннадьевич, 11.05.1978 года рождения, уроженец г. Губкин Белгородской области, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] также использующий для проживания жилое помещение по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, [redacted] занимающий должность генерального директора ООО «Экстра».

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Былина А.Г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которая 07.12.2022 продлена до 08.03.2023. Ему 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Былин А.Г. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Былина А.Г. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 8 месяцев, то есть до 08.06.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 155 свидетелей, произведено 5 обысков, 8 выемок, 28 осмотров, назначены 36 судебных экспертиз, установлены и признаны потерпевшими 5 юридических лиц, получена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлен запрос об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Беларусь, а также 30 запросов в различные организации, дополнительно допрошены обвиняемые, направлены поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий.

Срок содержания обвиняемого Былина А.Г. под стражей истекает 08.03.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 40 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Грузии, Болгарии, Китая и Республики Беларусь. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

17

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Былина А.Г. не менее 1 месяца 7 суток, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Былину А.Г. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Былин А.Г. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Былин А.Г. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Былин А.Г., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Былин А.Г. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Былина А.Г. под стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи

с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Былина Александра Геннадьевича, 11.05.1978 года рождения, уроженца г. Губкин Белгородской области, по данному уголовному делу на 1 месяц 7 суток, а всего до 6 месяцев 00 суток, то есть до 15.04.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

№ 3/2-156, 157, 158/23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 02 марта 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Дударь Н.Н., при секретаре судебного заседания Курносовой Е.А., с участием:

прокурора отдела Генеральной прокуратуры РФ Ягмурова Р.Ю.,

следователя Главного следственного управления Следственного комитета РФ Волосова С.В.,

обвиняемого Антипова О.А. и его защитника – адвоката Качмазова А.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., предоставившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей в отношении:

АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА, 17 марта 1989 года рождения, уроженца города Ульяновска, гражданина Российской Федерации, со средним общим образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2021 года рождения, являющегося генеральным директором ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] ранее не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА, 11 мая 1978 года рождения, уроженца города Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего несовершеннолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, являющегося генеральным директором ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] также использующего для проживания жилое помещение по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА, 29 декабря 1984 года рождения, уроженца города Липецка, гражданина Российской Федерации, со средним

специальным образованием, не женатого, имеющего малолетнего ребенка 2012 года рождения, являющегося индивидуальным предпринимателем «Тяжелых Д.В.», зарегистрированного по адресу: г. Липецк, [redacted] фактически проживающего по адресу: г. Липецк, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08 октября 2022 года в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен 20 февраля 2023 года первым заместителем руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 08 месяцев, то есть до 08 июня 2023 года.

14 октября 2022 года Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., а 15 октября 2022 года Антипов О.А. задержаны в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ.

08 ноября 2022 года Былину А.Г. и Тяжелых Д.В., а 09 ноября 2022 года Антипову О.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

15 октября 2022 года Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. Басманным районным судом города Москвы избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 01 месяц 24 суток, то есть до 08 декабря 2022 года.

07 декабря 2022 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен до 4 месяцев 22 суток, обвиняемого Былина А.Г. продлен до 4 месяцев 21 суток, а всего до 08 марта 2023 года.

В ходатайстве, представленном в суд, следователь указывает, что срок содержания под стражей Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. истекает 08 марта 2023 года, однако завершить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку необходимо выполнить ряд следственных и процессуальных действий. Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании им данной меры пресечения, не изменились. В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не

установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступят в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примут меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу. Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения. В связи с изложенным, следователь просит продлить срок содержания под стражей Антипову О.А. и Тяжелых Д.В. на 1 месяц 6 суток, а всего до 6 месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года, и Былину А.Г. на 1 месяц 7 суток, а всего да 6 месяцев, то есть до 15 апреля 2023 года.

Прокурор Ягмуров Р.Ю. и следователь Волосов С.В. ходатайства поддержали и просили их удовлетворить по указанным в ходатайствах основаниям. Возражали против изменения обвиняемым меры пресечения на не связанную с заключением под стражу.

Обвиняемый Антипов О.А. и его защитник – адвокат Качмазов А.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следователя документально не подтверждены. Антипов О.А. содействовал следствию. В связи с чем, просили изменить Антипову О.А. меру пресечения на домашний арест либо иную, не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Былин А.Г. и его защитник – адвокат Бизюкин С.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следствия являются необоснованными. Былин А.Г. имеет двоих несовершеннолетних детей, не работающую жену – инвалида, которые нуждаются в его помощи. Доказательств совершения Былиным А.Г. инкриминируемого ему деяния, не представлено. В связи с чем, просили изменить Былину А.Г. меру пресечения на не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. и его защитник – адвокат Миндиев Е.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, просили меру пресечения Тяжелых Д.В. изменить на, не связанную с заключением под стражу. Пояснив, что следствием не представлено доказательств о причастности Тяжелых Д.В. к инкриминируемому ему преступлению.

Суд, выслушав мнение участников процесса, проверив представленные материалы, приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с положением ст. 146 УПК РФ. Задержаны Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. при наличии к тому оснований и в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ. Избрание в отношении Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу произведено согласно требованиям уголовно-процессуального закона. Обвинение Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. предъявлено в установленный законом срок.

Представленные суду материалы свидетельствуют об обоснованности подозрений в причастности Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. к

инкриминируемому деянию, что подтверждается показаниями подозреваемых, свидетелей, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. С учетом изложенного, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Каких-либо данных свидетельствующих о неэффективной организации расследования, в представленных суду материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено.

При разрешении ходатайств, судом учитывается, что:

Антипов О.А. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетнего ребенка 2021 года рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

Былин А.Г. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Тяжелых Д.В. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, не женат, имеет малолетнего ребенка 2012 года рождения, является индивидуальным предпринимателем, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Конкретные обстоятельства предъявленного Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. обвинения в совершении особо тяжкого преступления, в совокупности с результатами расследования уголовного дела, позволяют суду согласиться с доводами стороны обвинения о наличии достаточных оснований полагать, что, будучи на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить или фальсифицировать доказательства, угрожать свидетелям, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемых, семейное положение, род занятий и их характеризующие данные, что не препятствует их содержанию в условиях следственного изолятора.

Доводы стороны защиты учитываются судом при разрешении ходатайств, однако, по мнению суда, они не являются безусловными и достаточным основанием для отказа в удовлетворении ходатайств следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемых.

С учетом вышеизложенного, оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с заключением под стражу, на данной стадии у суда не имеется.

Принимая во внимание изложенное, суд считает необходимым заявленные следователем ходатайства удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на испрашиваемый период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА на один месяц шесть суток, а всего до шести месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА на один месяц семь суток, а всего до шести месяцев, то есть до 15 апреля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА на один месяц шесть суток, а всего до шести месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года.

В удовлетворении ходатайств обвиняемых и их защитников об изменении обвиняемым Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, в том числе в виде домашнего ареста - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья Дударь Н.Н.

СОГЛАСЕН

Руководитель
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-лейтенант юстиции

_____ Д.В. Колесников

«03» апреля 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва 3 апреля 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа,

обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о.,

представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 15.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ

Былин А.Г., 11.05.1978 года рождения, уроженец г. Губкин Белгородской области, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] также использующий для проживания жилое помещение по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, [redacted] занимающий должность генерального директора ООО «Экстра».

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Былина А.Г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой 02.03.2023 продлен до 15.04.2023, то есть до 6 месяцев 00 суток. Ему 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Былин А.Г. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Былина А.Г. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 9 месяцев, то есть до 08.07.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 16 свидетелей и 4 специалиста, получены характеризующие сведения в отношении 20 потерпевших, произведено 2 обыска, 2 выемки, 10 осмотров, 6 психофизиологических исследований, 1 криминалистическое исследование, получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Беларусь, Республики Армения и Республики Болгария, назначены 2 судебных экспертизы, получена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлен запрос об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения, а также 19 запросов в различные организации, направлены поручения о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Былина А.Г. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 30 судебных экспертиз из 40 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации.

Срок содержания обвиняемого Былина А.Г. под стражей истекает 15.04.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство

30 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Армении, Грузии и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Былина А.Г. не менее 2 месяцев 23 суток, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Былину А.Г. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Былин А.Г. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Былин А.Г. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Былин А.Г., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Былин А.Г. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Былина А.Г. под

стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Былина Александра Геннадьевича, 11.05.1978 года рождения, уроженца г. Губкин Белгородской области, по данному уголовному делу на 2 месяца 23 суток, а всего до 8 месяцев 23 суток, то есть до 08.07.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

28

№№ 3/2-238/23, 3/2-239/23, 3/2-240/23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 12 апреля 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Левашова В.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тафизовой Д.А., с участием: прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Лоева А.В., , следователя Титова А.В.,

Обвиняемого Антипова О.А. и его защитника- адвоката Качмазова А.А., представившего удостоверение и ордер,

Обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., представившего удостоверение и ордер

Обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника- адвоката Миндиева Е.В., представившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А., о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей:

Антипова Олега Александровича, 17.03.1989 года рождения, уроженца г. Ульяновск, гражданина Российской Федерации со средним образованием, женатого, имеющего ребенка 2021 года рождения, состоящего в должности генерального директора ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] фактически проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, [redacted] ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ,

Былина Александра Геннадьевича, 11.05.1978 года рождения, уроженца г. Губкин Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего детей 2012, 2017 годов рождения, занимающего должность генерального директора ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] фактически проживающего по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, [redacted] ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ,

Тяжелых Дмитрия Викторовича, 29.12.1984 года рождения, уроженца г. Липецка, гражданина Российской Федерации, со средним-специальным образованием, разведенного, имеющего реюенка 2012 года рождения, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по адресу: г. Липецк, [redacted] фактически проживающего по адресу: г. Липецк, [redacted] ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ

У С Т А Н О В И Л:

Тяжелых, Антипов, Былин обвиняются в совершении преступления, указанного во вводной части настоящего постановления при обстоятельствах, подробно изложенных в постановлениях следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен до 8 июля 2023 года.

15 октября 2023 года Басманным районным судом г. Москвы в отношении Былина А.Г., Антипова О.А. и Тяжелых Д.В., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлен Тяжелых и Антипову до 14 апреля 2023 года, Былину до 15.04.2023., то есть до 6 месяцев 00 суток. Ему 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

8 и 9 ноября 2022 года Былину, Тяжелых и Антипову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. п. «а», «б»,«в» ч.2 ст. 205 УК РФ

В ходатайствах следователя, представленном в суд с согласия руководителя следственного органа указано, что причастность Былина, Тяжелых и Антипова к совершению преступления подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу

С момента избрания меры пресечения в отношении обвиняемых выполнен ряд следственных и процессуальных действий, указанных в постановлениях следователя.

Срок содержания под стражей обвиняемых истекает 14 и 15 апреля 2023 года соответственно, однако завершить расследование к указанному времени не представляется возможным, поскольку по делу необходимо завершить производство 30 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные

экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии. Получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Армении, Грузии и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Былин, Тяжелых, Антипов обвиняются в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, они могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Былин, Тяжелых и Антипов находясь на свободе, могут вступить в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

На основании изложенного, следователь просит продлить срок содержания под стражей обвиняемых Былина на 2 месяца 23 суток, Тяжелых и Антипова на 2 месяца 24 суток, на то есть до 8 июля 2023 года.

Прокурор Лоев А.В. и следователь Титов А.В. ходатайства поддержали и просили их удовлетворить, возражая против изменения обвиняемым меры пресечения на иную, не связанную с изоляцией от общества, в том числе в виде домашнего ареста по месту его регистрации.

Обвиняемый Антипов О.А. и его защитник- адвокат Качмазов А.А. Лобанова возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указывая на его необоснованность и незаконность, отсутствие доказательств его причастности к совершению преступления, в обоснование доводов следователя, В этой связи просили изменить меру пресечения на иную, не

связанную с заключением под стражу в том числе в виде домашнего ареста по месту его регистрации.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. и его защитник- адвокат Миндиев Е.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указывая на то, что ходатайство не мотивировано и доказательствами не подтверждено, доказательства причастности отсутствуют. Скрываться Тяжелых не намерен. В этой связи просили изменить ему меру пресечения на запрет определенных действий.

Обвиняемый Былин А.Г. и его защитник- адвокат Бизюкин С.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя указывая на его незаконность, отсутствие доказательств в обоснование заявленных доводов, а также доказательств причастности. При этом указали на то, что следствию он не препятствовал, выдал все необходимые предметы и документы, а также на наличие прочных социальных связей, наличие малолетних детей один из которых инвалид, наличие онкологического заболевания у супруги. В этой связи просили изменить ему меру пресечения на иную, не связанную с заключением под стражу.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнения сторон, суд считает, что ходатайства следователя о продлении срока содержания Тяжелых, Былина и Антипова под стражей подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовное дело возбуждено в соответствии с требованиями ст. 146 УПК РФ, надлежащим должностным лицом.

Задержаны Тяжелых, Былин и Антипов в порядке ст. ст. 91,92 УПК РФ надлежащим должностным лицом.

Обвинение предъявлено в установленные законом сроки.

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Судом проверена обоснованность подозрений в причастности Тяжелых, Антипова и Былина к совершению преступления, которая, вопреки доводам стороны защиты, подтверждается показаниями подозреваемых и обвиняемых, материалами оперативно-розыскной деятельности и иными материалами представленными следователем в обоснование заявленных ходатайств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что представленные ходатайства и приобщенные к ним материалы содержат конкретные сведения, позволяющие принять решение об удовлетворении ходатайств следователя, поскольку их совокупность является достаточной для обоснованности подозрений органов предварительного расследования в причастности Тяжелых, Антипова и Былина к совершению преступления.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона - надлежащим должностным лицом, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в пределах процессуального срока расследования, представлены в суд с согласия

руководителя соответствующего следственного органа, в установленные законом сроки, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Тяжелых, Антипова и Былина под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. В связи с чем, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Как установлено судом, своевременно закончить расследование по уголовному делу не представляется возможным, поскольку органам следствия требуется провести ряд следственных и процессуальных действий, выполнение которых является необходимым для окончания предварительного следствия.

Из представленных материалов и пояснения следователя следует, что объем следственных и процессуальных действий, для выполнения которых избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу обвиняемым, следственными органами выполнен не в полном объёме по объективным причинам.

Каких-либо данных, свидетельствующих и о допущенной по делу волоките в материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено, при этом следователем, указано какие именно следственные и процессуальные действия необходимо выполнить для окончания расследования, и названы разумные сроки для их выполнения, приведены убедительные доказательства тому, каким образом обвиняемые, в случае отмены либо изменения ранее избранной меры пресечения, смогут воспрепятствовать уголовному судопроизводству.

Органами уголовного преследования Тяжелых, Антипова и Былина предъявлено обвинение в совершении преступления отнесенного законом к категории особо тяжких, за которое уголовным законом предусмотрено наказание свыше трех лет лишения свободы.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, учитывая тяжесть и характер инкриминируемого обвиняемым Тяжелых, Антипова и Былина деяний, а также данные о об их личности, семейном положении, состоянии здоровья, суд приходит к выводу о том, что имеются достаточные основания полагать, что находясь на свободе и осознавая тяжесть возможного назначения наказания за инкриминируемое деяние они могут скрыться от предварительного следствия и суда, и иным образом воспрепятствовать расследованию по уголовному делу.

По вышеуказанным обстоятельствам суд приходит к выводу, что мера пресечения не связанная с заключением под стражу, в том числе в виде домашнего ареста, запрета определенных действий, об избрании которых ходатайствовала сторона защиты, не может быть эффективной и достаточной в настоящем деле, и находит её недостаточно приоритетной над публичными интересами, связанными с осуществлением в отношении обвиняемых уголовного преследования, в этой связи оснований для избрания меры

пресечения в виде домашнего ареста либо залога денежных средств не имеется.

В связи с вышеизложенным, судья приходит к выводу о том, что в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания обвиняемых под стражей, судьей учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно:

возраст Тяжелых состояние его здоровья, семейное положение, наличие малолетнего ребенка, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность, наличие наград;

возраст Антипова, состояние его здоровья, семейное положение, наличие на иждивении малолетнего ребенка, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность;

возраст Былина состояние его здоровья и здоровья близких родственников, семейное положение, наличие на иждивении малолетних детей, род занятий, а также данные положительно характеризующие его личность.

Совокупность указанных сведений является достаточной, а сведения, содержащиеся в представленных документах убедительными и реальными, обосновывающими ходатайства следователя. Доказательств невозможности содержания обвиняемых в условиях следственного изолятора по состоянию здоровья в суд не сообщено и не представлено.

Принимая во внимание изложенное, а также особую сложность расследования уголовного дела, связанную с проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз суд считает необходимым заявленные ходатайства следователя удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Антипова, Былина и Тяжелых на испрашиваемый следователем период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Антипова Олега Александровича** на 2 (два) месяца 24 (двадцать четверо) суток, а всего до 8 (восьми) месяцев 24 (двадцати четырех) суток, то есть до 8 июля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Тяжелых Дмитрия Викторовича** на 2 (два) месяца 24 (двадцать четверо) суток, а всего до 8 (восьми) месяцев 24 (двадцати четырех) суток, то есть до 8 июля 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Былина Александра Геннадьевича** на 2 (два) месяца 23 (двадцать трое) суток, а

всего до 8 (восьми) месяцев 23 (двадцати трех) суток, то есть до 8 июля 2023 года.

В удовлетворении ходатайств стороны защиты об изменении обвиняемым меры пресечения на иную, не связанную с заключением под стражей, в том числе в виде домашнего ареста – отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционных жалоб обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции.

Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья В.Е. Левашова

СОГЛАСЕН

Руководитель
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-лейтенант юстиции

_____ Д.В. Колесников

«14» июня 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва «14» июня 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что не позднее 08.10.2022 в неустановленные время и месте неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И. и Злоба В.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа,

36

обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о.,

представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 15.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ

38

Былин А.Г., 11.05.1978 года рождения, уроженец г. Губкин Белгородской области, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] также использующий для проживания жилое помещение по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, [redacted] занимающий должность генерального директора ООО «Экстра».

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Былина А.Г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой 12.04.2023 продлен до 08.07.2023, то есть до 8 месяцев 23 суток. Ему 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Былин А.Г. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Былина А.Г. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 12 месяцев, то есть до 08.10.2023.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 60 свидетелей и 4 специалиста, произведено 4 выемки, 34 осмотра предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, 2 психофизиологических исследования, назначены 7 судебных экспертиз, запрошена информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения, Грузии, Республики Болгария и Объединенных Арабских Эмиратов, а также 118 запросов в различные организации, собраны характеризующие сведения в отношении 81 потерпевшего, направлены 20 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, дополнительно допрошен обвиняемый Антипов О.А., обвиняемые Тяжелых Д.В., Былин А.Г., Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. частично ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Былина А.Г. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 15 судебных экспертиз, в том числе 10 взрывотехнических, из 148 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении

39

денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получен ответ на запрос об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения.

Срок содержания обвиняемого Былина А.Г. под стражей истекает 08.07.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 15 судебных экспертиз, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, направить дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Былина А.Г. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Былину А.Г. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Былин А.Г. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Былин А.Г. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Былин А.Г., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

40

Былин А.Г. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Былина А.Г. под стражей. Сведений о заболеваниях, препятствующих его содержанию под стражей, перечисленных в перечне Постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений», не имеется.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Басманного районного суда г. Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Басманным районным судом г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Былина Александра Геннадьевича, 11.05.1978 года рождения, уроженца г. Губкин Белгородской области, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 11 месяцев 23 суток, то есть до 08.10.2023.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

№ 3/2-476,477,478/23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 03 июля 2023 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Дударь Н.Н., при секретаре судебного заседания Курносовой Е.А., с участием:

прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры РФ Лоева А.В.,

следователя Главного следственного управления Следственного комитета РФ Волосова С.В.,

обвиняемого Антипова О.А. и его защитника – адвоката Качмазова А.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., предоставившего удостоверение и ордер,

обвиняемого Тяжелых Д.В. и его защитника – адвоката Миндиева Е.В., предоставившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлениям старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей в отношении:

АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА, 17 марта 1989 года рождения, уроженца города Ульяновска, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2021 года рождения, являющегося генеральным директором ООО «ТЭК-34», зарегистрированного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, Заволжский район, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА, 11 мая 1978 года рождения, уроженца города Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего несовершеннолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, являющегося генеральным директором ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА, 29 декабря 1984 года рождения, уроженца города Липецка, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, не женатого, имеющего малолетнего ребенка 2012 года рождения, являющегося индивидуальным предпринимателем «Тяжелых Д.В.», зарегистрированного по адресу: г. Липецк, [redacted] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08 октября 2022 года в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен 14 июня 2023 года первым руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 12 месяцев, то есть до 08 октября 2023 года.

14 октября 2022 года Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., а 15 октября 2022 года Антипов О.А. задержаны в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ.

08 ноября 2022 года Былину А.Г. и Тяжелых Д.В., а 09 ноября 2022 года Антипову О.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

15 октября 2022 года Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. Басманным районным судом города Москвы избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 01 месяц 24 суток, то есть до 08 декабря 2022 года.

07 декабря 2022 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен до 4 месяцев 22 суток, обвиняемого Былина А.Г. продлен до 4 месяцев 21 суток, а всего до 08 марта 2023 года.

02 марта 2023 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен на 1 месяц 06 суток, а всего до 6 месяцев, то есть до 14 апреля 2023 года, обвиняемого Былина А.Г. на 1 месяц 7 суток, а всего до 6 месяцев, то есть до 15 апреля 2023 года.

12 апреля 2023 года Басманным районным судом Москвы срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А. и Тяжелых Д.В. продлен на 2 месяца 24 суток, а всего до 8 месяцев 24 суток, то есть до 08 июля 2023 года, обвиняемого Былина А.Г. на 2 месяца 23 суток, а всего до 8 месяцев 23 суток, то есть до 08 июля 2023 года.

В ходатайстве, представленном в суд, с согласия руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, следователь указывает, что срок содержания под стражей Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. истекает 08 июля 2023 года, однако завершить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку необходимо выполнить ряд следственных и процессуальных действий. Оснований для отмены или изменения меры пресечения Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании им данной меры пресечения, не изменились. В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают их в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с

чем имеются достаточные основания полагать, что Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В., находясь на свободе, вступят в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примут меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу. Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения. В связи с изложенным, следователь просит продлить срок содержания под стражей Антипову О.А. и Тяжелых Д.В. на 3 месяца, а всего до 11 месяцев 24 суток, то есть до 08 октября 2023 года, и Былину А.Г. на 3 месяца, а всего да 11 месяцев 23 суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Прокурор Лоев А.В. и следователь Волосов С.В. ходатайства поддержали и просили их удовлетворить по указанным в ходатайствах основаниям. Возражали против изменения обвиняемым меры пресечения на, не связанную с заключением под стражу.

Обвиняемый Антипов О.А. и его защитник – адвокат Качмазов А.А.возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следователя документально не подтверждены, доказательства причастности к совершенному преступлению не представлены. В связи с чем, просили изменить Антипову О.А. меру пресечения на иную, не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Былин А.Г. и его защитник – адвокат Бизюкин С.А. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что доводы следствия являются необоснованными. Былин А.Г. имеет двоих несовершеннолетних детей, одного ребенка – инвалида, жену, страдающую заболеванием, которые нуждаются в его помощи. Былин А.Г. не виновен и не причастен к данному преступлению, не скрывался и не намерен скрываться и угрожать свидетелям. В связи с чем, просили изменить Былину А.Г. меру пресечения на, не связанную с лишением свободы.

Обвиняемый Тяжелых Д.В. и его защитник – адвокат Миндиев Е.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, просили меру пресечения Тяжелых Д.В. изменить на, не связанную с заключением под стражу. Доказательства причастности Тяжелых Д.В. к инкриминируемому ему преступлению отсутствуют.

Суд, выслушав мнения участников процесса, проверив представленные материалы, приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с положением ст. 146 УПК РФ. Задержаны Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. при наличии к тому оснований и в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ. Избрание в отношении Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу произведено согласно требованиям уголовно-процессуального закона. Обвинение Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. предъявлено в установленный законом срок.

Представленные суду материалы свидетельствуют об обоснованности подозрений в причастности Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. к инкриминируемому деянию, что подтверждается показаниями подозреваемых, свидетелей, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в ходатайствах указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении них иной более мягкой меры пресечения. С учетом изложенного, суд признает постановления следователя законными и обоснованными.

Каких-либо данных свидетельствующих о неэффективной организации расследования, в представленных суду материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено.

При разрешении ходатайств, судом учитывается, что:

Антипов О.А. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетнего ребенка 2021 года рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

Былин А.Г. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, женат, имеет малолетних детей 2012 и 2017 годов рождения, трудоустроен, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Тяжелых Д.В. не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, не женат, имеет малолетнего ребенка 2012 года рождения, является индивидуальным предпринимателем, его состояние здоровья, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Конкретные обстоятельства предъявленного Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. обвинения в совершении особо тяжкого преступления, в совокупности с результатами расследования уголовного дела, позволяют суду согласиться с доводами стороны обвинения о наличии достаточных оснований полагать, что, будучи на свободе, Антипов О.А., Былин А.Г. и Тяжелых Д.В. могут скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить или фальсифицировать доказательства, угрожать свидетелям, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемых, семейное положение, род занятий и их характеризующие данные, что не препятствует их содержанию в условиях следственного изолятора.

Доводы стороны защиты учитываются судом при разрешении ходатайств, однако, по мнению суда, они не являются безусловными и достаточным основанием для отказа в удовлетворении ходатайств следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемых.

С учетом вышеизложенного, оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на иную, не связанную с заключением под стражу, на данной стадии у суда не имеется.

При этом суд учитывает характер расследования уголовного дела, особую сложность расследования обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, длительностью и сложностью судебных экспертиз.

Принимая во внимание изложенное, суд считает необходимым заявленные следователем ходатайства удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемых Антипова О.А., Былина А.Г. и Тяжелых Д.В. на испрашиваемый период.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого АНТИПОВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА на три месяца, а всего до одиннадцати месяцев двадцати четырех суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА на три месяца, а всего до одиннадцати месяцев двадцати трех суток, то есть до 08 октября 2023 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого ТЯЖЕЛЫХ ДМИТРИЯ ВИКТОРОВИЧА на три месяца, а всего до одиннадцати месяцев двадцати четырех суток, то есть до 08 октября 2023 года.

В удовлетворении ходатайств обвиняемых и их защитников об изменении обвиняемым Антипову О.А., Былину А.Г. и Тяжелых Д.В. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья Дударь Н.Н.

СОГЛАСЕН

Председатель
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал юстиции
Российской Федерации

_____ А.И. Бастрыкин

«14» 09 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей

город Москва «5» сентября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что в период с 24.02.2022 по 08.10.2022 неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И., Злоба В.В., Цюркало М.В., Ковача Д.О. и Андрейченко С.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., гражданина Грузии Бенашвили Л.Д., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, неустановленные члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не

позднее 08.10.2022, изготовили взрывное устройство неустановленного типа, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где организовали перегрузку замаскированного под груз взрывного устройства на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73, в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги неустановленные участники организованной группы обеспечили приведение взрывного устройства в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом Цюркало М.В., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь в неустановленном месте, поручил Ковачу Д.О. обеспечить и проконтролировать дальнейшую доставку взрывного устройства на территорию Российской Федерации, обеспечивал через Бенашвили Л.Д. и Соломко Р.И. контроль за действиями других участников организованной группы.

Неустановленный соучастник, представлявшийся «Иваном Ивановичем», находясь в неустановленном следствием месте на территории Украины, в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, действуя по указаниям неустановленных организаторов, осуществлял контроль за сроками и маршрутом движения автомобиля со взрывным устройством путем совершения телефонных звонков с

48

Соломко Р.И., Злобом В.В., Антиповым О.А., Былиным А.Г. и непосредственно с Юсубовым М.Н.о., неосведомленным о преступных намерениях указанных выше лиц, управлявшим грузовым автомобилем «International ProStar», г.р.з. В 377 КХ 193, с полуприцепом, г.р.з. ММ561423.

Конспиративную связь с соучастниками «Иван Иванович» обеспечивал путем осуществления звонков через мессенджер «Telegram», зарегистрированный с использованием абонентского номера 8-928-045-12-05, предоставленного Тяжелых Д.В., а также переписки через мессенджер «WhatsApp» и осуществления звонков по сотовой связи с использованием абонентского номера [redacted] предоставленного Андрейченко С.В.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

Андрейченко С.В., находясь в служебной командировке на территории Российской Федерации, 17.05.2014 приобрел сим-карту с абонентским номером телефона [redacted] указав при этом, в нарушение положений Федерального закона № 126-ФЗ «О связи» от 07.07.2003 при регистрации несоответствующие действительности данные о месте своего проживания, которую в последующем по поручению неустановленных организаторов преступления, в период с 05.10.2022 до 08.10.2022, осознавая, что обеспечивает возможность конспиративно координировать преступные действия соучастников, предоставил в неустановленном следствием месте «Ивану Ивановичу».

Ковач Д.О., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии и других государств, действуя по указанию Цюркало М.В., обеспечил путем дачи указаний Бенашвили Л.Д. доставку взрывного устройства из порта г. Поти Грузии на территорию Российской Федерации, после чего обеспечил путем дачи указаний Соломко Р.И. перегрузку и перевозку взрывного устройства на Крымский мост.

Бенашвили Л.Д., в период с августа 2022 года по 06.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии, действуя по указаниям Ковача Д.О., через неустановленных соучастников преступления, подготовил для прохождения таможенного контроля на пограничных пунктах досмотра Грузии, Республики Армения и Российской Федерации, необходимый пакет сопроводительных документов, а также дал указание Терчаняну А.К. доставить взрывное устройство в г. Армавир Краснодарского края.

Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о

49

способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а»,

50

«б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 15.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ Былин А.Г., 11.05.1978 года рождения, уроженец г. Губкин Белгородской области, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] также использующий для проживания жилое помещение по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, [redacted] занимающий должность генерального директора ООО «Экстра».

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Былина А.Г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлевался: 07.12.2022 до 4 месяцев 21 суток, то есть до 08.03.2023, 02.03.2023 до 6 месяцев 00 суток, то есть до 15.04.2023, 12.04.2023 до 8 месяцев 23 суток, то есть до 08.07.2023, 03.07.2023 до 11 месяцев 23 суток, то есть до 08.10.2023.

Былину А.Г. 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Допрошенный в качестве обвиняемого Былин А.Г. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Былина А.Г. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации 05.09.2023 до 15 месяцев, то есть до 08.01.2024.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу допрошены 33 свидетеля, произведено 3 выемки, 56 осмотров предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, назначены 17 судебных экспертиз и одно исследование, запрошена информация о принадлежности абонентских номеров, соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии, а также 74 запроса в различные организации, направлены 17 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, дополнительно допрошен обвиняемый Азатьян Г.С., обвиняемые Соломко Р.И., Злоб В.В., Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Былин А.Г., Антипов О.А. и Тяжелых Д.В., частично ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Былина А.Г. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 15 судебных экспертиз из 165 назначенных, не завершены в связи с большим объемом

осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая.

Срок содержания обвиняемого Былина А.Г. под стражей истекает 08.10.2023, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 15 судебных экспертиз из 165 назначенных, в том числе 8 взрывотехнических, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Былина А.Г. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Былину А.Г. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Былин А.Г. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Былин А.Г. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Былин А.Г., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

52

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, в совершении которых обвиняется Былин А.Г., а также обстоятельств, которые могут повлечь за собой его освобождение от уголовной ответственности, в настоящее время не имеется.

Былин А.Г. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Былина А.Г. под стражей.

Ограничение прав и свобод Былина А.Г. является разумным и соответствует требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, предусматривающей возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в целях защиты прав и законных интересов других лиц.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации, длительностью и сложностью судебных экспертиз, выявлением всех лиц, причастных к совершению преступлений, а также выполнением других следственных действий.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют об исключительности случая продления срока содержания обвиняемого под стражей свыше 12 месяцев.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Московского городского суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Московским городским судом о продлении срока содержания под стражей Былина Александра Геннадьевича, 11.05.1978 года рождения, уроженца г. Губкин Белгородской области, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 24 суток, то есть до 08.01.2024.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

Московский городской суд
прошу заверить и скрепить

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

город Москва 2 октября 2023 года

Судья Московского городского суда Расновский А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Петрашкевич А.В., с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ягмурова Р.Ю., следователя следственной группы первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Волосова С.В., обвиняемых Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна А.К., Былина А.Г., защитников - адвоката Горгадзе Ш.О., Каратаевой В.А., представивших удостоверения и ордера в защиту интересов Азатьяна А.С., адвоката Кулагина Д.В., представившего удостоверение и ордер в защиту интересов Терчаняна А.К., адвоката Костиной М.В., представившей удостоверение и ордер в защиту интересов Азатьяна Г.С., адвоката Бизюкина С.А., представившего удостоверение и ордер в защиту интересов Былина А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании постановления старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковника юстиции Куницина М.А., о возбуждении перед судом ходатайств по уголовному делу №12202007703001265 о продлении срока содержания под стражей в отношении:

АЗАТЬЯНА АРТЕМА САМВЕЛОВИЧА, 19 мая 1992 года рождения, уроженца г. Макеевка Центрально-городского района Донецкой области Украины, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, [redacted] с высшим образованием, работавшего юристом в ООО «Агро-Бизнес», состоящего в браке, имеющего детей 2018 и 2021 годов рождения, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б». «в» ч.2 ст.205 УК РФ,

АЗАТЬЯНА ГЕОРГИЯ САМВЕЛОВИЧА, 10 октября 1989 года рождения, уроженца г. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, [redacted] с высшим образованием, работавшего директором ООО «Агро-Бизнес», в браке не состоящего, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б». «в» ч.2 ст.205 УК РФ,

ТЕРЧАНЯНА АРТУРА КАМОЕВИЧА, 18 августа 1985 года рождения, уроженца г. Ереван, Армянской ССР, гражданина Армении, зарегистрированного по адресу: Республика Армения, г. Абовян, [redacted] фактически проживавшего по адресу: Грузия, г. Ахалкалаки, [redacted]

[redacted] с высшим образованием, не трудоустроенного, состоящего в браке, имеющего ребенка 2006 года рождения, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б» «в» ч.2 ст.205 УК РФ,

БЫЛИНА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА, 11 мая 1978 года рождения, уроженца г. Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] с высшим образованием, работавшего директором ООО «Экстра», состоящего в браке, имеющего детей 2012 и 2017 годов рождения, а также ребенка - инвалида первой группы 2003 года рождения, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б». «в» ч.2 ст.205 УК РФ.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемых, защитников,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 8 октября 2022 года старшим следователем по особо важным делам второго следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по сообщению о преступлении - рапорту об обнаружении признаков преступления, по признакам состава преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

Срок предварительного следствия по делу последовательно продлевался, последний раз 5 сентября 2023 года руководителем следственного органа – первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации до 15 месяцев, то есть до 8 января 2024 года.

В ходе расследования в связи с тем, что на Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Терчаняна А.К., указали очевидцы как на лиц, совершивших преступление, они были задержаны следователем 12 октября 2022 года в порядке, предусмотренном п.2 ч.1 ст.91 ст. ст. 91, 92 УПК РФ, 15 октября 2022 года, в связи с тем, что на Былина А.Г., указали очевидцы, как на лицо совершившее преступление, а также в связи с тем, что при нем и в его жилище обнаружены явные следы преступления, он был задержан следователем в порядке, предусмотренном пп. 2 и 3 ч.1 ст.91, ст.92 УПК РФ. В течение суток после задержания они были допрошены в качестве подозреваемых с участием защитников.

Судьей Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым 13 октября 2022 года в отношении подозреваемых Азатьяна А.С. Азатьяна Г.С., Терчаняна А.К., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Судьей Басманного районного суда города Москвы 15 октября 2022 года в отношении подозреваемого Былина А.Г., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Основаниями избрания меры пресечения послужило наличие достаточных данных полагать, что, находясь на свободе, каждый из них может скрыться от органов следствия и суда, угрожать свидетелям, принять меры к уничтожению доказательств, иным путем воспрепятствовать производству по делу, а также продолжить заниматься преступной деятельностью.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении указанных лиц неоднократно продлевалась, последний раз 3 и 5 июля 2023 года судьей Басманного районного суда города Москвы в отношении Азатьяна А.С., Терчаняна А.К., Азатьяна Г.С., до 11 месяцев 26 суток, в отношении Былина А.Г., до 11 месяцев 23 суток, то есть до 8 октября 2023 года.

В присутствии адвокатов, 8 ноября 2022 года Терчаняну А.К., Былину А.Г., 9 ноября 2022 года Азатьяну Г.С., Азатьяну А.С., предъявлены обвинения в совершении преступления, указанного во вводной части настоящего постановления и они допрошены в качестве обвиняемых.

В ходатайствах, представленных в суд, с согласия руководителя следственного органа - Председателя Следственного комитета Российской Федерации, следователь, излагая обстоятельства, установленные в период досудебного производства и инкриминируемые обвиняемым, утверждая о том, что обоснованность подозрения Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., в совершении инкриминируемых им деяний подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу, указывает, что с момента предыдущего продления срока содержасия обвиняемых под стражей по уголовному делу допрошены 33 свидетеля, произведено 3 выемки, 56 осмотров предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, назначены 17 судебных экспертиз и одно исследование, запрошена информация о принадлежности абонентских номеров, соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены дополнительные запросы об оказании правовой помощи в компетентные органы Республики Армения и Грузии, а также 74 запроса в различные организации, направлены 17 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, дополнительно допрошен обвиняемый Азатьян Г.С., обвиняемые Соломко Р.И., Злоб В.В., Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Былин А.Г., Антипов О.А. и Тяжелых Д.В., частично ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания обвиняемых под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство 15 судебных экспертиз из 165 назначенных, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая.

Срок содержания обвиняемых под стражей истекает 08 октября 2023 года, однако по уголовному делу необходимо завершить производство 15 судебных экспертиз из 165 назначенных, в том числе 8 взрывотехнических, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Республики Болгария, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемых не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Терчаняну А.К., Былину А.Г., Азатьяну Г.С., Азатьяну А.С., на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Указанные лица обвиняются в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, каждый из обвиняемых может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, каждый из обвиняемых вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению

доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, в совершении которых обвиняются Терчанян А.К., Былин А.Г., Азатьян Г.С., Азатьян А.С., а также обстоятельств, которые могут повлечь за собой его освобождение от уголовной ответственности, в настоящее время не имеется.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию кого-либо из обвиняемых под стражей.

Расследование по уголовному делу представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации, длительностью и сложностью судебных экспертиз, выявлением всех лиц, причастных к совершению преступлений, а также выполнением других следственных действий.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют об исключительности случая продления срока содержания обвиняемого под стражей свыше 12 месяцев.

Следователь Волосов С.В., в судебном заседании, возражая против изменения в отношении обвиняемых меры пресечения на более мягкую, ходатайства руководителя следственной группы о продлении срока содержания обвиняемых под стражей поддержал по основаниям и обстоятельствам в них изложенным, пояснив, что в настоящее время не завершены все запланированные ранее следственные и процессуальные действия, а также экспертные исследования. В исребуемые сроки следствие планирует завершить выполнение этих мероприятий и решить вопрос о предъявлении всем обвиняемым по делу обвинений в окончательных редакциях.

Прокурор Ягмуров Р.Ю., в судебном заседании, указывая на отсутствие оснований для отмены или изменения меры пресечения в отношении обвиняемых, полагал ходатайства следователя удовлетворить, пояснив, что они являются законными, обоснованными и мотивированными.

Обвиняемый Азатьян А.С., и его защитники - адвокаты Каратаева В.А., Горгадзе Ш.О., в судебном заседании, оспаривая фактические обстоятельства, установленные по уголовному делу и обоснованность предъявленного обвинения, в том числе в части причастности Азатьяна А.С., к изложенным в нём событиям, указывая на длительность содержания обвиняемого под стражей, выражая свое несогласие с ходом расследования и его выводами, ссылаясь на отсутствие в представленных материалах, как надлежащего обоснования необходимости дальнейшего содержания обвиняемого под стражей, так и доказательств, подтверждающих основания для этого, обращая

внимание на поведение Азатьяна А.С., предшествующее его задержанию, когда он оказал следствию содействие, возражали против удовлетворения ходатайства следователя и, ссылаясь на наличие у обвиняемого возможности проживать в г. Москве, на отсутствие у него намерений каким-либо образом препятствовать производству по делу, на его семейное положение и наличие детей, на его трудовую деятельность до задержания, просили рассмотреть вопрос о применении более мягкой меры пресечения в виде домашнего ареста.

Обвиняемый Азатьян Г.С., и его защитник - адвокат Костина М.В., в судебном заседании, указывая на сотрудничество обвиняемого со следствием перед задержанием, на его непричастность к преступлению, на отсутствие в представленных материалах, как надлежащего обоснования необходимости дальнейшего содержания обвиняемого под стражей, так и доказательств, подтверждающих основания для этого, обращая внимание на длительность расследования и содержания обвиняемого в следственном изоляторе, оспаривая фактические обстоятельства обвинения и ход расследования, указывая на неэффективность его организации, возражали против удовлетворения ходатайства следователя и, ссылаясь на отсутствие у обвиняемого намерений каким-либо образом препятствовать производству по делу, на положительные данные об его личности и на наличие возможности проживать в Московском регионе, на его трудовую деятельность до задержания, просили рассмотреть вопрос о применении более мягкой меры пресечения, в том числе домашнего ареста.

Обвиняемый Терчанян А.К., и его защитник - адвокат Кулагин Д.В., оспаривая обоснованность подозрения в причастности обвиняемого к вменяемому деянию, указывая на отсутствие в представленных материалах, как надлежащего обоснования необходимости дальнейшего содержания обвиняемого под стражей, так и доказательств, подтверждающих основания для этого, обращая внимание на поведение обвиняемого до задержания, не скрывавшегося от следствия и не противодействовавшего расследованию, возражали против удовлетворения ходатайства следователя и, ссылаясь на отсутствие у обвиняемого намерений каким-либо образом препятствовать производству по делу, на положительные данные о его личности, просили рассмотреть вопрос о применении более мягкой меры пресечения.

Обвиняемый Былин А.Г., и его защитник - адвокат Бизюкин С.А., в судебном заседании, указывая на длительность содержания обвиняемого в следственном изоляторе, оспаривая фактические обстоятельства по делу, указывая на не причастность обвиняемого к инкриминируемому деянию, на оказанное содействие следствию, возражали против удовлетворения ходатайства следователя и, ссылаясь на отсутствие у обвиняемого намерений каким-либо образом препятствовать производству по делу, на положительные данные об его личности, на наличие детей, а также супруги, страдающей рядом заболеваний, просили рассмотреть вопрос о применении более мягкой меры пресечения.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что ходатайства следователя о

продлении срока содержания обвиняемых под стражей подлежат удовлетворению.

Уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, при наличии повода и оснований. В порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ Терчанян А.К., Былин А.Г., Азатьян Г.С., Азатьян А.С., задержаны надлежащим должностным лицом, в соответствии с требованиями закона. При этом, представленные материалы, с учетом постановлений о привлечении в качестве обвиняемых, которые выносятся следователем при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, содержат данные, в том числе предусмотренные ст. 91 УПК РФ, достаточные для вывода о наличии обоснованного подозрения в том, что каждый из них мог совершить инкриминируемые ему деяния. Обвинения указанным лицам предъявлены с соблюдением установленной законом процедуры и в предусмотренные им сроки.

Из представленных материалов следует, что на основании судебных решений, при наличии предусмотренных ст. ст. 97 и 108 УПК РФ оснований и обстоятельств, в отношении Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок действия которой продлен, в установленном уголовно-процессуальным законом судебном порядке.

Как следует из постановлений судов о применении указанной меры пресечения, судами проверена обоснованность подозрения каждого из обвиняемых в причастности к вменяемым им деяниям. Сведений об отмене или изменении этих судебных постановлений, суду не представлено.

Постановления о возбуждении ходатайств составлены в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством и представлены в надлежащий суд, с согласия соответствующего руководителя следственного органа, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в период предварительного следствия. В ходатайствах следователем указано, в связи с чем они возбуждены, приведены фактические данные, связанные как с производством по делу, так и необходимостью продления срока содержания обвиняемых под стражей.

В соответствии со ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен, при этом согласно ч.3 ст.109 УПК РФ срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений.

На основании части 1 статьи 22 Конституции Российской Федерации право на свободу и личную неприкосновенность может быть ограниченно федеральным законом лишь в той мере, в какой необходимо в целях установленных частью 3 статьи 55 Конституции России, а именно защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности.

Суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайствах, о необходимости продления срока содержания обвиняемых под стражей, поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно закончить в установленные сроки в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, указанных в постановлениях.

Согласно представленным материалам Терчанян А.К., Былин А.Г., Азатьян Г.С., Азатьян А.С., обвиняются по статье Уголовного закона, целью которой является уголовно-правовая охрана общественной безопасности, а соответственно законных интересов граждан, связанных с безопасностью, при этом, законодателем за совершение предусмотренного этой нормой закона деяния, предусмотрен такой размер наказания, превышающих три года лишения свободы, который относит его к категории особо тяжких, что свидетельствует о соответствующем уровне его общественной опасности и значимости публичных интересов и отношений в этой сфере, в случае посягательства на них.

Как следует из ходатайств следователя и представленных материалов, по уголовному делу, представляющему в расследовании особую сложность, проведен значительный объем следственных и процессуальных действий, экспертных исследований, в настоящее время органу расследования необходимо выполнить мероприятия, связанные, как с установлением обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, так и направленные на окончание расследования.

Оценивая данные обстоятельства, суд находит убедительными и обоснованными доводы ходатайств следователя о необходимости продления обвиняемым сроков содержания под стражей, а основания для продления этих сроков, указанные в ходатайствах - исключительными, с учетом предъявленных обвинений, необходимости выполнения комплекса мероприятий, направленных на окончание досудебного производства.

Провозглашенная в статье 46 Конституции Российской Федерации гарантия судебной защиты предполагает обеспечение каждому обвиняемому в преступлении права на рассмотрение его дела в суде без неоправданной задержки. Из ходатайств следователя и представленных материалов следует, что за время, прошедшее с момента возбуждения уголовного дела, задержания Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., принятия решений о продлении сроков содержания их под стражей, органом расследования производились следственные и процессуальные действия, экспертные исследования.

Оценивая расследуемые обстоятельства, объем материалов уголовного дела, имеющиеся в представленных материалах данные об интенсивности следственных и процессуальных действий, экспертных исследований, необходимость выполнения процессуальных действий, направленных на окончание досудебного производства, суд приходит к выводу о том, что неоправданной задержки, при производстве по делу, не допущено.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в Постановлении от 22 марта 2005 года №4-П должна

обеспечиваться соразмерность ограничений, связанных с применением в отношении лица лишения свободы в качестве меры пресечения, тяжести инкриминируемого ему преступления, его личности, поведению в период предварительного следствия, а также наказанию, которое в случае признания его виновным в совершении преступления может быть ему назначено. По смыслу закона применение таких мер пресечения может быть оправдано при наличии явного требования общественного интереса, который, несмотря на презумпцию невиновности, превосходит важность принципа уважения свободы личности.

Представленные материалы указывают на то, что в соответствии с уголовно-процессуальным законом, который относится к федеральному законодательству и которым предусмотрены процедуры ограничения в той или иной мере прав и свобод граждан, в отношении Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок действия которой в целях обеспечения надлежащего досудебного производства, неоднократно продлевался. В настоящее время, учитывая общий срок содержания обвиняемых под стражей и тот срок, на который орган расследования ходатайствует продлить срок их нахождения в условиях действия данной меры пресечения, наказание предусмотренное законом за совершение данного преступления, принимая во внимание общественные отношения, являющиеся объектом указанного деяния, суд приходит к выводу о соразмерности примененной меры пресечения, предъявленным обвинениям, а также о том, что в данном случае, общественные, публичные интересы, в том числе связанные с расследованием, превосходят важность принципа уважения личной свободы, а срок содержания под стражей отвечающим назначению уголовного судопроизводства.

Согласно ст.110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания избрания меры пресечения, предусмотренные ст. ст. 97, 99 УПК РФ.

Анализируя в совокупности расследуемые обстоятельства, тяжесть обвинения, сложившуюся следственную ситуацию и стадию производства по делу, связанную с продолжающимся сбором доказательств, характер и объем обвинения в отношении каждого из обвиняемых, представленные материалы и данные о личности: Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Былина А.Г., не имеющих постоянного официального места жительства и устойчивых социальных связей в Московском регионе, где осуществляется производство по уголовному делу, Терчаняна А.К., являющегося гражданином иностранного государства, имеющего место жительства на территории другого государства, где проживают его близкие родственники, отсутствие у него официального постоянного места жительства на территории Российской Федерации, суд приходит к выводу о наличии высокой степени риска сокрытия каждого из обвиняемых от правосудия и совершения действий по воспрепятствованию производству по делу, соответственно, имеются достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, Терчанян А.К., Былин А.Г., Азатьян Г.С., Азатьян А.С., могут скрыться от органов следствия и суда, вступить в контакт с

лицами, в отношении которых проводятся мероприятия по установлению их причастности к расследуемым событиям, оказать воздействие на участников уголовного судопроизводства, сокрыть доказательств, чем воспрепятствуют производству по делу.

При таких обстоятельствах, учитывая степень риска совершения вышеназванных действий, суд приходит к выводу о том, что имеются основания, предусмотренные ст.97 УПК РФ для избрания в отношении Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., каждого, меры пресечения в виде заключения под стражу, что в свою очередь свидетельствует о том, что, в настоящее время, основания и обстоятельства, учитываемые при избрании данной меры пресечения, предусмотренные ст. ст. 97, 99 УПК РФ существенным образом не изменились, а также не отпала необходимость в её сохранении.

Несмотря на наличие у Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Былина А.Г., гражданства Российской Федерации и места жительства в Краснодарском крае и Белгородской области, исходя из необходимости обеспечения надлежащего производства по делу и их участия в нем, принимая во внимание степень риска совершения каждым их них действий, препятствующих расследованию, суд считает, что иная, более мягкая мера пресечения, не обеспечит достижение указанных целей.

В связи с вышеизложенным, избрание в отношении Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., иной, более мягкой меры пресечения, в том числе залога, запрета определенных действий и домашнего ареста невозможно, поскольку не обеспечит надлежащего их поведения, участия в процессуальных действиях и производства по делу.

Кроме того, суду не предоставлено достаточных и убедительных сведений о наличии процессуальных условий и оснований для применения этих мер пресечения, которые гарантировали бы надлежащие поведение обвиняемых и их участие в производстве по делу. На невозможность применения указанных мер пресечения указывает отсутствие в распоряжении суда сведений о залогодателе и его возможности внести залог, документов, указывающих на лиц, проживающих в жилище, которое предполагается в качестве места домашнего ареста и их согласие в использовании этого жилища в указанных целях, кроме того, документов, указывающих на само жилище.

При решении вопроса о продлении срока содержания обвиняемых под стражей, судом учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно их семейное положение, возраст, состояние здоровья, наличие у Терчаняна А.К., Былина А.Г., Азатьян А.С., детей.

Оценивая объем мероприятий, который необходимо выполнить органам уголовного преследования в целях окончания досудебного производства, суд приходит к выводу о том, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным.

Суд, осуществляя правосудие на основе состязательности сторон обвинения и защиты, в условиях независимости, в период досудебного

производства по уголовному делу не вправе давать правовую оценку тем обстоятельствам, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела и предрешать тем или иным образом вопросы, которые разрешаются судом при постановлении итогового решения. При таких обстоятельствах, соответствующие доводы стороны защиты, касающиеся существа обвинения и его обстоятельств, в том числе причастности к расследуемым событиям обвиняемых и их невиновности, рассмотрению в настоящем судебном заседании не подлежат поскольку данные вопросы разрешаются судом при судебном разбирательстве по существу уголовного дела, как и проверка допустимости и достоверности доказательств, полученных следователем в период досудебного производства.

В соответствии со ст. 15 УПК РФ суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты, на него возложена функция разрешения дела. В данном случае предмет судебного заседания установлен положениями ст. ст. 108, 109 УПК РФ. В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом, самостоятельно определяющим ход расследования, принимающим решение о проведении тех или иных следственных и процессуальных действий. Согласно ст. 39 УПК РФ контроль за процессуальной деятельностью следователя возложен на руководителя следственного органа, а по смыслу ст. 37 УПК РФ надзор за соблюдением закона при досудебном производстве - на прокурора. В связи с этим представители стороны защиты в случае несогласия с действиями или бездействием следователя вправе обратиться к указанным должностным лицам с ходатайством или жалобой, а при наличии оснований в суд в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ.

В связи с изложенным, доводы стороны защиты об отсутствии оснований для продления срока содержания обвиняемых под стражей, являются неосновательными.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 108, 109 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайства стороны защиты об изменении **Терчаняну Артуру Камоевичу, Былину Александру Геннадьевичу, Азатьяну Георгию Самвеловичу, Азатьяну Артему Самвеловичу,** меры пресечения на более мягкую, не связанную с содержанием под стражей в следственном изоляторе, оставить без удовлетворения.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Терчаняна Артура Камоевича** на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 27 суток, то есть до **8 января 2024 года**.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Былина Александра Геннадьевича** на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 24 суток, то есть до **8 января 2024 года**.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Азатьяна Георгия Самвеловича** на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 27 суток, то есть до **8 января 2024 года**.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Азатьяна Артема Самвеловича** на 3 месяца 00 суток, а всего до 14 месяцев 27 суток, то есть до **8 января 2024 года**.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первый апелляционный суд общей юрисдикции в течение трех суток со дня его вынесения.

Судья А.В. Расновский

КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь
«22» 10 2023 года

59

л.д.____

ПОДПИСКА
о неразглашении данных предварительного расследования

г. Москва 25 ноября 2023 года

Я, Рощупкин Виталий Сергеевич,
(фамилия, имя, отчество участника производства по уголовному делу)

даю настоящую подписку о том, что я в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение без разрешения следователя данных предварительного расследования ставших мне известными в ходе проведения следственных действий с моим участием по уголовному делу № 12202007703001265.

(подпись лица, давшего подписку)

Подписку получил:

Следователь следственной группы
Главного следственного управления

майор юстиции И.А. Сомороковский

delokm.com

л.д. 60

ПОДПИСКА
о неразглашении данных предварительного расследования

г. Москва 23 ноября 2023 года

Я, Былим Александр Геннадьевич
(фамилия, имя, отчество участника производства по уголовному делу)

даю настоящую подписку о том, что я в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение без разрешения следователя данных предварительного расследования ставших мне известными в ходе проведения следственных действий с моим участием по уголовному делу № 12202007703001265.

(подпись лица, давшего подписку)

Подписку получил:

Следователь следственной группы
Главного следственного управления

майор юстиции И.А. Сомороковский

61

СОГЛАСЕН

Председатель
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал юстиции
Российской Федерации
_____ А.И. Бастрыкин

«01» 12 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства
о продлении срока содержания под стражей

город Москва «3» ноября 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 122020077030012б5,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.10.2022 в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ по факту совершения террористического акта на Крымском мосту.

Установлено, что в период с 24.02.2022 по 08.10.2022 заместитель Председателя Службы безопасности Украины Малюк В.В. и неустановленные лица создали организованную группу в целях совершения террористического акта для устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти Российской Федерации решения о прекращении проведения специальной военной операции на территории Украины.

Создав организованную преступную группу, организаторы вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И., Злоба В.В., Цюркало М.В., Ковача Д.О. и Андрейченко С.В., гражданина Армении Терчаняна А.К., гражданина Грузии Бенашвили Л.Д., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В. и иных соучастников, распределили между ними роли и разработали план совершения теракта.

Действуя согласно разработанному плану, Малюк В.В. и неустановленные

62

члены организованной группы, находясь за пределами Российской Федерации не позднее 08.10.2022 с использованием промышленно произведенных компонентов изготовили самодельное взрывное устройство фугасного действия, мощностью около 10 тонн в тротиловом эквиваленте, в котором в качестве основного заряда использовалось смесевое взрывчатое вещество типа «окислитель+горючее», на основе твердого ракетного топлива, содержащего в качестве основных компонентов перхлорат и мелкодисперсные металлы, а для возбуждения детонации использовалось взрывчатое вещество иностранного производства на основе гексогена, наиболее вероятно, «С-4» или «РЕ-8», оболочкой заряда которого и одновременно средством его камуфляжа выступала полиэтиленовая пленка толщиной 100 мкм., приводимое в действие с использованием системы GPS координат в момент прохождения заданной точки маршрута, обеспечили его доставку под видом груза на автомобиле «DAF» г.р.з. «XS317SS» с прицепом с г.р.з. «VV088U» под управлением Терчаняна А.К. из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края, где на территории ООО «Агро-бизнес» по адресу: ул. Воровского, д. 73 организовали его перегрузку в автомобиль марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193».

После этого в результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 около 06 часов 00 минут Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях соучастников, на автомобиле марки «International ProStar», г.р.з. «В 377 КХ 193», с полуприцепом, г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз прозрачной полиэтиленовой строительной пленки самодельным взрывным устройством, двигаясь по участку автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, заехал на Крымский мост, где на 156 км указанной дороги по ранее заданным GPS координатам произошло его приведение в действие.

В результате взрыва произошло обрушение двух пролетов моста, соединяющих 235 и 236 опоры, а также возгорание четырех вагонов-цистерн, следовавших в составе грузового поезда № 3208 по маршруту «Тамань-Джанкой» на 156 километре пикета № 5 железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив (в районе 236 опоры), чем причинен значительный имущественный ущерб ФГУП «Крымская железная дорога», ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», иным физическим и юридическим лицам в результате повреждения принадлежащих им транспортных средств и строений, а также причинена смерть водителю автомобиля марки «International ProStar» г.р.з. «В 377 КХ 193» Юсубову М.Н.о., водителю и пассажирам автомобиля марки «Cadillac», г.р.з. «К 196 МХ 799», Маслову С.В., Софроновой З.Н., Чучакину Э.Л. и Оргеткину Г.В.

При этом, Малюк В.В. и неустановленные лица, находясь на территории Украины, организовали изготовление самодельного взрывного устройства

63

фугасного действия, мощностью около 10 тонн в тротиловом эквиваленте, позволяющего разрушить конструкции моста, и средство приведения его в действие с использованием системы GPS координат в момент прохождения заданной точки маршрута, разработали способ скрытной перевозки указанного взрывного устройства и средства приведения его в действие, заключавшийся в их помещении в металлические контейнеры цилиндрической формы, которые в дальнейшем камуфлировались под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, толщина намотки которой не позволяла бы обнаружить указанные объекты техническим средствам таможенного контроля различных государств при пересечении границ, поручил Цюркало М.В. обеспечить и проконтролировать доставку взрывного устройства на территорию Российской Федерации

Цюркало М.В., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь в неустановленном месте, поручил Ковачу Д.О. обеспечить и проконтролировать дальнейшую доставку взрывного устройства на территорию Российской Федерации, обеспечивал через Бенашвили Л.Д. и Соломко Р.И. контроль за действиями других участников организованной группы.

Неустановленный соучастник, представлявшийся «Иваном Ивановичем», находясь в неустановленном следствием месте на территории Украины, в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, действуя по указаниям неустановленных организаторов, осуществлял контроль за сроками и маршрутом движения автомобиля со взрывным устройством путем совершения телефонных звонков с Соломко Р.И., Злобом В.В., Антиповым О.А., Былиным А.Г. и непосредственно с Юсубовым М.Н.о., неосведомленным о преступных намерениях указанных выше лиц, управлявшим грузовым автомобилем «International ProStar», г.р.з. В 377 КХ 193, с полуприцепом, г.р.з. ММ561423.

Конспиративную связь с соучастниками «Иван Иванович» обеспечивал путем осуществления звонков через мессенджер «Telegram», зарегистрированный с использованием абонентского номера 8-928-045-12-05, предоставленного Тяжелых Д.В., а также переписки через мессенджер «WhatsApp» и осуществления звонков по сотовой связи с использованием абонентского номера [redacted] предоставленного Андрейченко С.В.

Тяжелых Д.В., являясь индивидуальным предпринимателем, занимался приобретением и сдачей в аренду номеров сотовой связи через GSM-шлюзы в сети Интернет. Действуя по поручению соучастников преступления, предоставил одному из них в аренду абонентский номер телефона 8-928-045-12-05 посредством сервиса «ОнлайнСим» с целью его использования для контроля передвижения груза, связи с соучастниками и поиска лиц, участвовавших в доставке взрывного устройства.

Андрейченко С.В., находясь в служебной командировке на территории Российской Федерации, 17.05.2014 приобрел сим-карту с абонентским номером

64

телефона [redacted] указав при этом, в нарушение положений Федерального закона № 126-ФЗ «О связи» от 07.07.2003 при регистрации несоответствующие действительности данные о месте своего проживания, которую в последующем по поручению неустановленных организаторов преступления, в период с 05.10.2022 до 08.10.2022, осознавая, что обеспечивает возможность конспиративно координировать преступные действия соучастников, предоставил в неустановленном следствием месте «Ивану Ивановичу».

Ковач Д.О., в период с августа 2022 года по 08.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии и других государств, действуя по указанию Цюркало М.В., обеспечил путем дачи указаний Бенашвили Л.Д. доставку взрывного устройства из порта г. Поти Грузии на территорию Российской Федерации, после чего обеспечил путем дачи указаний Соломко Р.И. перегрузку и перевозку взрывного устройства на Крымский мост.

Бенашвили Л.Д., в период с августа 2022 года по 06.10.2022, более точное время не установлено, находясь на территории Грузии, действуя по указаниям Ковача Д.О., через неустановленных соучастников преступления, подготовил для прохождения таможенного контроля на пограничных пунктах досмотра Грузии, Республики Армения и Российской Федерации, необходимый пакет сопроводительных документов, а также дал указание Терчаняну А.К. доставить взрывное устройство в г. Армавир Краснодарского края.

Соломко Р.И. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Херсоне, предоставил организаторам террористического акта информацию о способе доставки взрывного устройства грузовым автотранспортом из иностранного государства в Российскую Федерацию, организовал через Злоба В.В. подыскание указанного грузового автомобиля марки «International ProStar» и предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир, координировал передвижение автомобилей марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», и марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Злоб В.В. в период с августа 2022 года по 08.10.2022 приискал для транспортировки взрывного устройства указанный автомобиль марки «International ProStar» и его водителя Юсубова М.Н.о., представил последнему ложную информацию о получателе груза и месте его нахождения в г. Симферополе.

Азатьян Г.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, предоставил место перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес», из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS», в автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377КХ193».

Азатьян А.С. в период с августа 2022 года по 08.10.2022, находясь в г. Армавир Краснодарского края, согласовал с Азатьяном Г.С. предоставление места перегрузки взрывного устройства в г. Армавир на территории ООО «Агро-бизнес» из автомобиля марки «DAF», г.р.з. «XS317SS» в

автомобиль марки «International ProStar», г.р.з. «В377 КХ 193».

Терчанян А.К. в период с сентября 2022 года по 08.10.2022 перевез под видом груза на автомобиле «DAF», г.р.з. «XS317SS», с прицепом, г.р.з. «VV088U», из порта г. Поти (Грузия) через пограничный пункт «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия-Алания в г. Армавир Краснодарского края замаскированное взрывное устройство на территорию ООО «Агро-бизнес».

Былин А.Г. не позднее 06.10.2022 по указанию Злоба В.В. принял меры к приисканию автомобиля для перевозки взрывного устройства, замаскированного под груз строительной пленки в рулонах. Для этого Былин А.Г., поддерживая связь с Антиповым О.А., дал ему поручение подготовить необходимый для перевозки груза автомобиль и составить соответствующие документы, а также контролировал исполнение Антиповым О.А. данного ему поручения на всех этапах подготовки и совершения преступления.

Антипов О.А., являясь работником ООО «ТЭК-34», действуя по поручению Былина А.Г., 06.10.2022 принял меры к приисканию автомобиля для перевозки груза из г. Армавира в г. Симферополь путем размещения информации через ООО «ТЭК-34», а также подготовил соответствующие документы на его перевозку с ИП Юсубова. Кроме того, Антипов О.А. информировал непосредственного заказчика перевозки о пути передвижения автомобиля с грузом под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, 15.10.2022 задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ Былин А.Г., 11.05.1978 года рождения, уроженец г. Губкин Белгородской области, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] также использующий для проживания жилое помещение по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, [redacted] занимающий должность генерального директора ООО «Экстра».

Басманным районным судом г. Москвы 15.10.2022 в отношении Былина А.Г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлевался: 07.12.2022 до 4 месяцев 21 суток, то есть до 08.03.2023, 02.03.2023 до 6 месяцев 00 суток, то есть до 15.04.2023, 12.04.2023 до 8 месяцев 23 суток, то есть до 08.07.2023, 03.07.2023 до 11 месяцев 23 суток, то есть до 08.10.2023; Московским городским судом: 02.10.2023 до 14 месяцев 24 суток, то есть до 08.01.2024.

Былину А.Г. 08.11.2022 предъявлено обвинение по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Допрошенный в качестве обвиняемого Былин А.Г. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал.

Виновность Былина А.Г. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями свидетелей, протоколами следственных действий,

66

результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными доказательствами по уголовному делу.

Перед первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации возбуждено ходатайство о продлении срока предварительного следствия по уголовному делу до 18 месяцев, то есть до 08.04.2024.

С момента предыдущего продления срока стражи по уголовному делу назначена авто-товароведческая судебная экспертиза, признаны потерпевшими Администрация г. Керчь и АО «Нефтьтранссервис», их представители допрошены в данном качестве, дополнительно допрошены 66 потерпевших и свидетелей, 2 эксперта, дополнительно допрошен обвиняемый Азатьян Г.С., произведено 5 выемок, 9 осмотров мест происшествия, 61 осмотр предметов, документов, электронных носителей информации и детализаций телефонных переговоров, назначена автотовароведческая судебная экспертиза, запрошена информация о принадлежности абонентских номеров, соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номерам сотовых телефонов и сведения о движении денежных средств по банковским счетам обвиняемых и иных лиц, направлены 64 запроса в различные организации и 7 поручений о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, обвиняемые Соломко Р.И., Злоб В.В., Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян А.К., Былин А.Г., Антипов О.А. и Тяжелых Д.В., а также представитель потерпевшего ФКУ Упрдор «Тамань», ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов, из компетентных органов Республики Армения получен ответ на запрос об оказании правовой помощи, а также письма из компетентных органов Республики Болгария и Республики Молдова о невозможности принятия к исполнению запросов об оказании правовой помощи, вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого председателя Службы безопасности Украины Малюка В.В., он объявлен в розыск.

Следственные и иные процессуальные действия, указанные в предыдущих ходатайствах о продлении срока содержания Былина А.Г. под стражей, выполнены не в полном объеме.

Так, не завершено в связи со сложностью производство психолого-лингвистической судебной экспертизы, не завершены в связи с большим объемом осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, не получены ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая.

Срок содержания обвиняемого Былина А.Г. под стражей истекает 08.01.2024, однако по уголовному делу необходимо завершить производство

67

2 судебных экспертиз из 166 назначенных, осмотры информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам, изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации, назначить по ним судебные экспертизы, получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Румынии, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Продолжить проведение следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление организаторов и исполнителей преступления, находящихся за пределами Российской Федерации, наличия между ними длительных устойчивых связей и организованного характера взаимодействия. Выполнить иные процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения запланированных процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания под стражей обвиняемого Былина А.Г. не менее 3 месяцев, который является разумным.

Оснований для отмены или изменения меры пресечения Былину А.Г. на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, так как в настоящее время основания, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ и учтенные судом при избрании ему данной меры пресечения, не изменились.

Былин А.Г. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, что свидетельствует о повышенной общественной опасности его преступного деяния.

В ходе расследования получены данные, свидетельствующие о том, что, находясь на свободе, Былин А.Г. может скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за пределами Российской Федерации, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, которые изобличают его в совершении указанного преступления. Полный круг лиц, причастных к совершению преступлений, не установлен, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что Былин А.Г., находясь на свободе, вступит в контакт с другими соучастниками с целью уклонения от уголовной ответственности, примет меры к сокрытию или уничтожению доказательств, либо иным путём воспрепятствует производству по уголовному делу.

Высокая вероятность наступления указанных обстоятельств не может быть предупреждена применением иной, более мягкой меры пресечения.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, в совершении которых обвиняется Былин А.Г., а также обстоятельств, которые могут повлечь за собой его освобождение от уголовной ответственности, в настоящее время не имеется.

Былин А.Г. не относится к категории лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

68

Состояние здоровья, возраст, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства не препятствуют содержанию обвиняемого Былина А.Г. под стражей.

Ограничение прав и свобод Былина А.Г. является разумным и соответствует требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, предусматривающей возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в целях защиты прав и законных интересов других лиц.

Расследование уголовного дела представляет особую сложность, обусловленную совершением преступления организованной группой с использованием средств конспирации, проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации, длительностью и сложностью судебных экспертиз, выявлением всех лиц, причастных к совершению преступлений, а также выполнением других следственных действий.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют об исключительности случая продления срока содержания обвиняемого под стражей свыше 12 месяцев.

Местом производства предварительного расследования является Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, которое располагается по адресу: г. Москва, Технический переулок, д. 2, в связи с чем рассмотрение настоящего ходатайства относится к юрисдикции Московского городского суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 109 и ч. 4 ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Московским городским судом о продлении срока содержания под стражей Былина Александра Геннадьевича, 11.05.1978 года рождения, уроженца г. Губкин Белгородской области, по данному уголовному делу на 3 месяца 00 суток, а всего до 17 месяцев 24 суток, то есть до 08.04.2024.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

Московский городской суд
пронумеровано и прошито

69

материал № 402к-1885-1888/23

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о продлении срока содержания под стражей

город Москва **22 декабря 2023 года**

Московский городской суд в составе: председательствующего судьи Ковалевской А.Б., при секретаре судебного заседания Манышеве В.В., с участием:
прокурора Ягмурова Р.Ю.,
следователя следственной группы Волосова С.В.,
обвиняемого Азатьяна А.С. и его защитников – адвоката Каратаева Е.Э., предъявившего удостоверение и ордер,
обвиняемого Азатьяна Г.С. и его защитника – адвоката Костиной М.В., предъявившей удостоверение и ордер,
обвиняемого Терчаняна А.К. и его защитника – адвоката Кулагина Д.В., предъявившего удостоверение и ордер,
обвиняемого Былина А.Г. и его защитника – адвоката Бизюкина С.А., предъявившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайства старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Куницина М.А. о продлении срока содержания под стражей в отношении:

Азатьяна Артема Самвеловича, 19 мая 1992 года рождения, уроженца г. Макеевка Центрально-городского района Донецкой области Украины, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, состоящего в браке, имеющего двоих малолетних детей, работавшего юристом в ООО «Агро-Бизнес», зарегистрированного по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, [redacted] несудимого,

Азатьяна Георгия Самвеловича, 10 октября 1989 года рождения, уроженца г. Макеевка Донецкой области Украинской ССР, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, в браке не состоящего, работавшего директором ООО «Агро-Бизнес», зарегистрированного по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, [redacted] несудимого,

Терчаняна Артура Камоевича, 18 августа 1985 года рождения, уроженца г. Ереван, Армянской ССР, гражданина Армении, с высшим образованием, состоящего в браке, имеющего двоих несовершеннолетних

детей, неработающего, зарегистрированного по адресу: Республика Армения, г. Абовян, [redacted] несудимого,

Былина Александра Геннадьевича, 11 мая 1978 года рождения, уроженца г. Губкина Белгородской области, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, состоящего в браке, имеющего двоих малолетних детей, а также ребенка - инвалида первой группы 2003 года рождения, работавшего директором ООО «Экстра», зарегистрированного по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, [redacted] несудимого,

- обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 8 октября 2022 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч.2 ст.205 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу последовательно продлевался, последний раз продлен 1 декабря 2023 года первым заместителем Председателя Следственного Комитета РФ до 18 месяцев, то есть до 8 апреля 2024 года.

12 октября 2022 года Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчаян, 15 октября 2023 года Былин, задержаны в порядке, предусмотренном ст.ст.91, 92 УПК РФ.

8 ноября 2022 года Терчаяну, Былину, 9 ноября 2022 года Азатьяну Г.С., Азатьяну А.С., предъявлено обвинение в совершении преступления, указанного во вводной части настоящего постановления.

13 октября 2022 года в отношении Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна, каждого, Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым, 15 октября 2022 года Басманным районным судом г. Москвы в отношении Былина избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой последовательно продлевался, в последний раз продлен Московским городским судом 2 октября 2023 года в отношении каждого из обвиняемых до 8 января 2024 года.

В ходатайствах, представленных в суд с согласия руководителя следственного органа, следователь, излагая обстоятельства, установленные в ходе досудебного производства и инкриминируемые обвиняемым, просит о продлении срока содержания под стражей обвиняемых Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна на 3 месяца, а всего до 17 месяцев 27 суток, обвиняемого Былина на 3 месяца, а всего до 17 месяцев 24 суток, то есть до 8 апреля 2024 года, мотивируя это невозможностью завершить процессуальную деятельность по делу к окончанию текущего срока, поскольку необходимо

завершить производство большого количества назначенных судебных экспертиз; осмотр информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и сведений о движении денежных средств по счетам; осмотр изъятых объектов, видеозаписей, документов и электронных носителей информации; назначить по ним судебные экспертизы; получить ответы на запросы об оказании правовой помощи из компетентных органов Республики Армения, Грузии, Румынии, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая; провести иные следственные и процессуальные действия, направленные на завершение предварительного расследования.

При этом оснований для отмены или изменения в отношении обвиняемых действующей меры пресечения, по мнению инициатора ходатайств, не имеется, поскольку обстоятельства, послужившие основанием для ее избрания, не изменились и не отпали. У следователя имеются основания полагать, что обвиняемые могут совершить ряд действий, перечисленных в ч.1 ст.97 УПК РФ.

Исключительность данного случая продления срока содержания под стражей следователь мотивирует особой сложностью, обусловленной расследованием совершенного преступления организованной группой с использованием средств конспирации; проведением большого объема следственных и иных процессуальных действий, в том числе за пределами Российской Федерации; длительностью производства и сложностью судебных экспертиз; большим количеством участников уголовного судопроизводства.

В судебном заседании следователь и прокурор поддержали заявленные ходатайства в полном объеме, по изложенным в них доводам, ссылаясь на невозможность избрания в отношении обвиняемых иной меры пресечения, не связанной с изоляцией от общества. Кроме того, следователь пояснил, что в качестве обвиняемых по делу привлечено 4 лиц, содержащихся под стражей в разных следственных изоляторах, в настоящее время производится ознакомление обвиняемых и защитников с заключениями судебных экспертиз.

Обвиняемые Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян, Былин и их защитники возражали против удовлетворения ходатайств, указывая на чрезмерно длительный срок содержания обвиняемых под стражей, на необоснованность предъявленного обвинения и на отсутствие в представленных материалах доказательств, обосновывающих причастность обвиняемых к совершению инкриминируемого деяния. Наряду с чем, сторона защиты указала на отсутствие в представленных следствием материалах данных, обосновывающих необходимость дальнейшего содержания обвиняемых под стражей, с учетом положительно характеризующих их данных, семейных обстоятельств; позиции каждого из них по делу, связанной с оказанием содействия следствию в расследовании обстоятельств террористического акта; наличия у обвиняемых возможности проживать на

территории Московского региона, а также, с учетом отсутствия у них намерений скрываться от органа следствия, препятствовать производству по делу. В связи с изложенным, сторона защиты и обвиняемые просили отказать в удовлетворении ходатайств органа следствия, изменить в отношении обвиняемых меру пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, в том числе, на домашний арест, либо запрет определенных действий в отношении обвиняемого Былина.

Выслушав участников процесса, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3 ст. 109 УПК РФ, в случае невозможности закончить предварительное следствие и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, указанного в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, по ходатайству следователя, внесенному с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти, до 18 месяцев.

В соответствии с положениями ст.110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

Как следует из представленных материалов, уголовное дело возбуждено надлежащим должностным лицом в пределах своих полномочий при наличии к тому достаточных оснований.

Задержание Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна, Былина произведено в соответствии с положениями ст.ст. 91 и 92 УПК РФ, в предусмотренном законом порядке и при наличии достаточных оснований.

Обвинение им предъявлено в порядке и сроки, регламентированные законом.

Исследованные материалы содержат достаточные данные, подтверждающие обоснованность подозрений органов предварительного расследования в причастности Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна, Былина к совершению инкриминированного им деяния. При этом суд не предрешает вопросы их виновности в предъявленном обвинении.

Кроме того, пределы настоящего судебного разбирательства устанавливаются положениями ст. 109 УПК РФ, а потому, доводы обвиняемых и стороны защиты относительно необоснованности предъявленного обвинения и несогласии с действиями следователя, иных нарушениях закона на стадии предварительного следствия, не являются предметом настоящего судебного разбирательства, и подлежат рассмотрению в ином предусмотренном законом порядке. При том, что процедура, установленная ст.ст. 108, 109 УПК РФ, не предполагает анализа обвинения,

дачи судом оценки его обоснованности, достоверности и допустимости доказательств.

Постановления о возбуждении ходатайств о продлении срока содержания под стражей вынесены следователем в пределах полномочий, регламентированных законом, с согласия надлежащего должностного лица.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Азатьяна А.С., Азатьяна Г.С., Терчаняна, Былина была избрана с соблюдением требований ст.ст. 97-99, 108 УПК РФ, с учетом тяжести содеянного и данных о личности каждого из обвиняемых. Как при избрании меры пресечения, так и при последующих продлениях сроков содержания обвиняемых под стражей наряду с основаниями, предусмотренными ст. 97 УПК РФ, суды учитывали обстоятельства, указанные в ст. 99 УПК РФ, которые до настоящего время не отпали, а характеризующие данные не изменились.

Приходя к настоящим выводам, суд в соответствии со статьей 99 УПК РФ учитывает данные о личности обвиняемых, а именно: возраст каждого из них, состояние здоровья, характеристики, отсутствие судимостей, семейное положение, социальный статус, наличие на иждивении детей у Азатьяна А.С., Терчаняна, Былина, и иные сообщенные стороной защиты сведения.

Вместе с тем, изложенное не влияет на действительность и сохраняющуюся значимость оснований избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, поскольку приведенные сведения о личности сами по себе не препятствуют совершению действий, указанных в статье 97 УПК РФ, и не обеспечат беспрепятственное осуществление уголовного судопроизводства, с учетом нижеследующих обстоятельств.

Азатьян А.С., Азатьян Г.С., Терчанян, Былин обвиняются в совершении преступления, отнесенного уголовным законом к категориям особо тяжких, наказание за которые предусмотрено в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, имеющего общественную значимость; направленного против безопасности государства, на устрашение населения России; сопряженного, как это следует из обвинения, с организацией террористического акта на территории Российской Федерации, повлекшего гибель людей и причинение значительного ущерба.

В соответствии с предъявленным обвинением Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Терчаняну, Былину инкриминируются деяния в составе группы, которая характеризовалась высокой степенью организации, применением мер конспирации, не все участники которой следствием установлены, равно как и характер связей с ними обвиняемых.

При том, обвиняемый Терчанян не имеет постоянного места жительства на территории России, а равно, не имеет он и легального источника дохода, определенного рода занятий; обвиняемые Азатьян А.С., Азатьян Г.С. и Былин зарегистрированы в регионе, расположенном в значительном удалении от места производства предварительного следствия.

Изложенные данные в своей совокупности свидетельствуют о наличии достаточных оснований полагать, что оставаясь на свободе, Азатьян А.С.,

Азатьян Г.С., Терчанян, Былин могут скрыться от органов предварительного следствия или суда, принять меры к сокрытию предметов и иных следов преступлений, не обнаруженных и не изъятых в ходе следствия, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Исходя из этого, изменение Азатьяну А.С., Азатьяну Г.С., Терчаняну, Былину меры пресечения на иную, не связанную с содержанием в следственном изоляторе, в том числе и на домашний арест, о котором просили обвиняемые, повлечет существенное снижение эффективности мер контроля, позволит им войти в контакт с предполагаемыми соучастниками, создаст условия для уничтожения доказательств и незаконного воздействия на участников уголовного судопроизводства, а также иным образом позволит противодействовать объективному разрешению уголовного дела.

Сведений о препятствиях медицинского характера к дальнейшему содержанию обвиняемых под стражей в условиях следственного изолятора, равно как и сведений о наличии у них тяжелых заболеваний, включенных в соответствующий перечень Постановлением Правительства Российской Федерации, суду не представлено.

Из содержания медицинских сведений, представленных из следственного изолятора, следует, что состояние здоровья обвиняемых расценивается врачами медицинской части СИЗО как удовлетворительное.

Представленные органом следствия материалы подтверждают наличие обстоятельств, свидетельствующих об особой сложности уголовного дела и исключительности данного случая продления срока содержания под стражей. Нарушений уголовно-процессуального законодательства при производстве предварительного расследования, влекущих незаконное содержание обвиняемых под стражей, несоблюдения положений ст. 6.1 УПК РФ, не усматривается.

Длительное пребывание обвиняемых в условиях изоляции от общества не противоречит требованиям ч.3 ст.55 Конституции Российской Федерации, предусматривающей ограничение федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в той мере, в какой это необходимо в целях защиты прав и законных интересов других граждан и организаций.

В данном случае, учитывая общий срок содержания обвиняемых под стражей и наказание, предусмотренное законом за совершение вменного противоправного деяния, принимая во внимание общественные отношения, являющиеся объектом указанного деяния, и характер наступивших последствий, суд приходит к выводу о соразмерности примененной меры пресечения предъявленному обвинению, а также о том, что в данном случае общественные, публичные интересы, в том числе связанные с расследованием, превосходят важность принципа уважения личной свободы, а срок содержания под стражей является разумным, справедливым и отвечающим назначению уголовного судопроизводства.

Принимая во внимание изложенное, необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по уголовному делу, с учетом исключительности настоящего случая, не усматривая оснований, предусмотренных ст.110 УПК РФ, суд полагает необходимым ходатайства органа следствия удовлетворить, и продлить срок содержания обвиняемых под стражей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.109 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемых **Азатьяна Артема Самвеловича, Азатьяна Георгия Самвеловича, Терчаняна Артура Камоевича**, каждого, на 3 месяца, всего до 17 месяцев 27 суток, то есть до 8 апреля 2024 года.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Былина Александра Геннадьевича** на 3 месяца, всего до 17 месяцев 24 суток, то есть до 8 апреля 2024 года.

В удовлетворении ходатайств стороны защиты об изменении в отношении обвиняемых меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, в том числе, на домашний арест, либо запрет определенных действий в отношении обвиняемого Былина А.Г., - отказать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции в течение трех суток со дня его вынесения, а обвиняемыми, - в тот же срок со дня вручения им копии постановления.

При подаче апелляционной жалобы обвиняемый вправе в течение трех суток со дня вручения ему копии постановления (представления, жалобы) ходатайствовать о своём участии в ее рассмотрении судом апелляционной инстанции, а также, поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья А.Б. Ковалевская

22 12 23

76

АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН
И ОРГАНИЗАЦИЙ**

ул. Ильинка, д. 23, Москва, 103132
тел. (495) 606-36-15, факс (495) 606-24-64

Следственный комитет Российской Федерации

«23» ноября 2023 г.

№ А26-16-125887731-СО1

На имя Президента Российской Федерации поступило обращение Былина А.Г. (адрес: ул. Выборгская, 20, ФКУ СИЗО-5, г. Москва, 125130) по вопросу: «0004.0016.0163.1032 Деятельность органов дознания и следствия» (сообщение гражданина о нарушении законов (321)) в письменной форме, зарегистрированное 22.11.2023 г. за № 1258877.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» перенаправляем для рассмотрения в части вопроса: «0004.0016.0163.1032 Деятельность органов дознания и следствия» (сообщение гражданина о нарушении законов (321)) оригинал данного обращения.

Приложение: обращение от 22.11.2023 за № 1258877 на 6 л. ("IMG_23_1258877_1.tif" - 641606 байт).

Зам. начальника департамента
рассмотрения жалоб и правовой
работы А.Кленин

Кленин Андрей Васильевич
606-56-83

77

УЧ-1097898

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО Г. МОСКВЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СЛЕДСТВЕННЫЙ ИЗОЛЯТОР № 5
(ФКУ СИЗО-5 УФСИН РОССИИ ПО Г. МОСКВЕ)
Выборгская ул., 20, г. Москва, 125130
тел. (495) 450-56-22
14.11. 2023 № 50/ТО/2/5/7-6-511

Администрация Президента
103132 г. Москва
ул. Ильинка д. 21

При этом препровождается заявление заключенного Билика Александра Семеновича

числящегося (осужденного) за открытое хищение

Приложение: упомянутое на 5 л листах.

Начальник ФКУ СИЗО-5 Д.Е. Иваницкий

Начальник ОСУ Ю.Е. Наумова

дел 78
29.11.2023

Президенту РФ
Путину Владимиру
Владимировичу
103132, г. Москва, ул. Ильинка, д. 21

обвиняемого
Былина Александра
Геннадьевича 11.05.1978 г.р.
125130, г. Москва
ул. Выборгская, д. 20
ФКУ СИЗО-5

Б-511
14. 11. 2023

ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
04 ДЕК 2023
Вх. №

Обращение

Уважаемый Владимир Владимирович!
Я прошу прощения за беспокойство, но надежда и вера у меня остались на Вас и Бога.
Меня зовут Былин Александр Геннадьевич 11.05.1978 года рождения, уроженец г. Губкин Белгородская область, ранее не судим, женат, имею троих детей, один из которых ребёнок-инвалид I группы, за ним по постановлению органов опеки осуществляет уход моя супруга.
14 октября 2022 года я был арестован сотрудниками СК РФ по подозрению в совершении теракта на Крымском мосту (08.10.22г) и 15 октября 2022 года басманным судом по ходатайству следователя главного управления СК РФ Кунцина М.А вынесено постановление о применении ко мне меры пресечения в виде содержания под стражей. При этом суд ни в момент ареста ни в последующем (на продлении срока содержания под стражей) не проверял обоснованность предъявленных подозрений, обвинений, хотя следствие не предоставляло в суд ни единого доказательства моей вины в совершенном теракте. Все доводы следствия строились лишь на догадках и предпо-

ложениях, в материалах дела никого не было. Было явно видно, что под за разом, вопрос содержания меня под стражей был предрешен суд полностью игнорировал не только отсутствие в деле доказательств но и сведения о моей личности. 08 ноября 2022 года мне было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. „а, б, в" ч. 2 ст 205 УК РФ „Террористический акт". И даже в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, следствие использует общие формулировки, догадки, ничем не подтвержденные (... в неопределённое время, месте ... не определённой группой лиц ..) и так далее. И вот уже больше года я нахожусь в СИЗО, за преступление которого я не совершал!

Владимир Владимирович, прошу Вас, а точнее умоляю, выслушайте меня, так больше не может продолжаться. В СИЗО держат абсолютно ни в чем не виновного человека! Я ниже опишу вкратце что происходило год назад за несколько дней до теракта на Крымском мосту и после.

Я работал в Республике Крым РФ с 2018г. В последнее время у меня был свой бизнес по поставке фруктов и овощей в санатории, пансионаты южного берега Крыма, а так же я параллельно был агентом крупной компании по закупке фруктов и овощей и зерновых культур, а так же организовывал их доставку из Крыма в Москву, Воронеж, Липецк, Новороссийск и другие города РФ. Вся моя работа строилась только благодаря существованию и работе крымского моста! 08 октября 2022 г в первой половине дня мне позвонил ранее мне знакомый Владимир Злоб, я у него на протяжении полу года производил закупку овощей и зерновых культур, которые он завозил с новых территорий РФ (Херсонская и Запорожская обл)

В связи с тем, что Владимир Злоб видел, что у меня при отправки овощей и зерна не было проблем с поиском транспорта для транспортировки грузов, так как у меня имеются контакты и отношения более чем с десятью логистическими компаний, Владимир Злоб поинтересовался нет ли возможности помочь ему найти машину для перевозки груза (пленка) из г. Армавир в г. Симферополь. Мне его просьба не показалась ни странной ни подозрительной, так как во первых он был знакомым мне человеком, не вызывающим никаких подозрений и полностью отзывающемся о специальной военной операции, а во вторых ко мне часто обращаются знакомые для помощи в поиске транспорта для перевозки грузов. Я в свою очередь, набрал Олегу Антипову (ПЭК 34), так как это был последний из набранных мною номеров в телефоне (я просил его поставить в поиск машину для перевозки зерна в бигбегах из «Симферополя в г. Липецк) и поинтересовался у Олега Антипова нет ли у него возможности помочь моему знакомому найти машину. На месте Олега Антипова (ПЭК 34) мог бы оказаться любой из моих знакомых логистов. Олег Антипов ответил мне, что сейчас выложит заявку в программу и как что-то будет сразу сообщит. Через некоторое время, ближе к обеду, Олег Антипов написал мне в ватсап, что есть вариант, я ему перекинул сообщением номер телефона Владимира Злоб, чтобы они могли напрямую общаться по вопросу транспортировки груза, так как мне во первых не было интересно знать о тонкостях их договорённостей, а во вторых у меня были свои дела. Да и вообще я считаю что просьбу Владимира Злоб я выполнил, выступив по-дружески посредником, предоставив контакт логиста. После того, как я

Отправил контакт Владимира Злоб Олегу Антипову я больше не интересовался этим вопросом, не контролировал и не давал никому никаких указаний, как это пишет в обвинении следствие! Мало того, я так же не был осведомлен о конечной цели использования транспортного средства. Всё мною сказанное имеет полное подтверждение материалами дела (протоколы допросов).

08 октября 2022 года до обеда мне позвонил Олег Антипов (ТЭК 34) и сообщил мне, что у него есть подозрение, что именно по машина, которую он ремонтировал для Владимира Злоб, взорвалось на крымском мосту. и что он собирается идти в правоохранительные органы и сообщить всю необходимую информацию для помощи следствию в раскрытии преступления. Я поддержал его намерение и в свою очередь тоже принял самостоятельно в управление ФСБ по республике Крым для помощи следствию. В ФСБ меня допросили сотрудники ФСБ и сотрудники СК РФ в качестве свидетеля, поблагодарили за содействие, извинились за беспокойство и отпустили домой. 14 октября 2022г меня задерживают сотрудники ФСБ и СК РФ, а на мой вопрос на каком основании меня задерживают и предъявляют допрос уже в качестве подозреваемого, мне ответили, что им необходимо не менее чего арестовать по этому делу. При этом, за все время нахождения в СИЗО ко мне приходили следователи, производили допрос (с применением полиграфа в том числе) и все в один голос говорили, что они понимают что арестовали случайных людей, ни в чем не виновных и теперь не знают что с нами делать! Просили потерпеть, типа сейчас разберутся и меня отпустят. Но уже прошло больше года и ничего не происходит!

Владимир Владимирович, умоляю вас, помогите мне! Сколько еще я и моя семья будет страдать?! У меня трое детей, один из которых ребенок-инвалид I-группы, двое детей малолетние. У супруги заболевание онкологического характера. Я являлся единственным кормильцем в семье. У меня оба деда воевали в ВОВ, дошли до Берлина. Отдавали свой долг в борьбе с фашизмом. И сейчас многие из моих сослуживцев отдают долг своей родине и борятся с оранизмами в СВО. Я полностью поддерживаю Вашу политику и решение в проведении СВО. Мало того, я закончил Новочеркасское военно-морское училище (Санкт-Петербург), я учился в ВВМУРЭиим А.С. Попова (Петербург), служил в Военно-морском флоте. Участвовал в параде Победы на Поклонной горе в 1995 году (имею знак отличия за участие в параде). В общей сложности я отдал вооруженным силам РФ более четырех лет. Я люблю свою родину и готов за неё отдать жизнь. Если бы я хоть на секунду подозревал бы, что готовится теракт, я бы не только сообщил в правоохранительные органы но и приложил бы все силы для его предотвращения.

Владимир Владимирович, прошу Вас не оставлять без внимания мое обращение.

С Уважением
12.11.2023г

Былин Александр Геннадьевич

83

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

г. Москва 7 декабря 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство обвиняемого Былина А.Г. от 12.11.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В главное следственного управление 04.12.2023 из Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций поступило обращение обвиняемого Былина А.Г. от 12.11.2023, в котором он излагает обстоятельства совершения им действий, связанных с организацией транспортировки груза строительной изоляционной пленки, в котором находилось самодельное взрывное устройство.

В обращении обвиняемый Былин А.Г. фактически заявляет о своей непричастности к совершению преступления и необходимости прекращения в отношении него уголовного преследования, в связи с чем, следствие рассматривает данное обращение как ходатайство.

В обоснование заявленного ходатайства Былин А.Г. указал на отсутствие доказательств его вины и непричастность к совершению инкриминируемого ему преступления.

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

Былин А.Г. 15.10.2022 задержан в качестве подозреваемого по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, по факту совершения организованной группой 08.10.2022 террористического акта путем взрыва на объекте транспортной инфраструктуры – автодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив.

В отношении него 15.10.2022 судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 08.11.2022 Былину А.Г. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

В соответствии со ст. 17 УПК РФ, судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Вина Былина А.Г. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается показаниями свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных

мероприятий и иными материалами уголовного дела. Оснований для прекращения в отношении него уголовного преследования не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства обвиняемого Былина А.Г. от 12.11.2023 о прекращении в отношении него уголовного преследования.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Былина А.Г., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

Начальнику ФКУ СИЗО-5 УФСИН
России по г. Москве

подполковнику внутренней службы

Д.В. Комнову

07.12.2023 12202007703001265

Выборгская ул., д. 20,
г. Москва, 125130

для объявления следственно-
арестованному по уголовному делу
№ 12202 007703001265

Былину А.Г.

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства обвиняемого Былина А.Г. от 12.11.2023 по уголовному делу № 12102007703001265 о прекращении в отношении него уголовного преследования.

Принятое решение может быть обжаловано Былиным А.Г. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

08.12.

БВ 1868085

Следственный комитет Российской
Федерации
№ОтКП-202/1-37921-23/161387

86

Руководителю следственной группы
Старшему следователю по ОВД ГСУ СК РФ
М.А. Куницыну
В интересах обвиняемого А.Г. Былина
Уг.дело № 12202007703001265

ХОДАТАЙСТВО

Для целей реализации права на распоряжение имуществом, принадлежащем на праве собственности супруге и детям обвиняемого А.Г. Былина от последнего необходимо нотариальное согласие о том, что он не возражает на совершение [redacted] действий по распоряжению имуществом.

Посещение нотариусом Былина А.Г., содержащегося под стражей в СИЗО-5 г. Москвы и оформление согласия возможно только с разрешения следователя.

На основании изложенного прошу разрешить нотариусу города Москвы посещение А.Г. Былина в СИЗО-5 г. Москвы с правом оформления согласия на распоряжение супруге [redacted] принадлежащим имуществом.

Защитник _____ адвокат С.А. Бизюкин

19 декабря 2023 г.

21 ДЕК 2023

Следственный комитет Российской Федерации
Дата 21.12.2023 Время 11:33
№ЮЛСК-18325-23/

87

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва 25 декабря 2023 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев ходатайство защитника обвиняемого Былина А.Г. – адвоката Бизюкина С.А. от 19.12.2023 по уголовному делу № 12202007703000126 5,

УСТАНОВИЛ:

В главное следственного управление 21.12.2023 поступило ходатайство защитника обвиняемого Былина А.Г. – адвоката Бизюкина С.А. от 19.12.2023 о выдаче нотариусу города Москвы разрешения на посещение Былина А.Г. в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве для оформления согласия на распоряжение его супругой [redacted] принадлежащим имуществом.

Заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

Былин А.Г. 15.10.2022 задержан в качестве подозреваемого по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, в отношении него 15.10.2022 судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В настоящее время Былин А.Г. содержится под стражей в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве.

В соответствии с п. 9.1 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста обвиняемый вправе иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Из содержания ходатайства защитника обвиняемого Былина А.Г. – адвоката Бизюкина С.А. следует, что осуществление свидания с нотариусом обусловлено необходимостью оформления согласия на распоряжение супругой обвиняемого [redacted] принадлежащим имуществом, на которое в случаях, предусмотренных УПК РФ, может быть наложен арест.

Таким образом, в настоящее время имеются веские основания для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 38, 122 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Былина А.Г. – адвоката Бизюкина С.А. от 19.12.2023 о выдаче нотариусу города Москвы разрешения на посещение Былина А.Г.

в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве для оформления согласия на распоряжение его супругой [redacted] принадлежащим имуществом.

2. Уведомить о принятом решении обвиняемого Былина А.Г. и защитника Бизюкина С.А., разъяснив порядок его обжалования, предусмотренный главой 16 УПК РФ.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления М.А. Куницин

89

Начальнику ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве

майору внутренней службы

Д.Е. Иваницкому

Выборгская ул., д. 20,
г. Москва, 125130

25.12.2023 12202007703001265

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202 007703001265

Былину А.Г.

Московская коллегия адвокатов «Тетерин и партнеры»

защитнику Бизюкину С.А.

Трубная ул., д. 32, стр. 4,
этаж 3, комната 11,
г. Москва, 127051

В соответствии со ст. 122 УПК РФ уведомляю, что мною полностью отказано в удовлетворении ходатайства защитника обвиняемого Былина А.Г. – адвоката Бизюкина С.А. от 19.12.2023 по уголовному делу № 12102007703001265 о выдаче нотариусу города Москвы разрешения на посещение Былина А.Г. в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве для оформления согласия на распоряжение его супругой [redacted] принадлежащим имуществом.

Принятое решение может быть обжаловано Былиным А.Г. и Бизюкиным С.А. в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

25.12.

БК 1868177
БК 1868178

Следственный комитет Российской Федерации
№ОтКП-202/1-40047-23/18325

90

Начальнику ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве

майору внутренней службы

Д.Е. Иваницкому

25.01.2024 12202007703001265

ул. Выборгская, д. 20, г. Москва, 125130

для объявления следственно-арестованному по уголовному делу № 12202007703001265

Былину А.Г.

УВЕДОМЛЕНИЕ
обвиняемого о дне предъявления обвинения

В соответствии с ч.ч. 2 и 3 ст. 172 УПК РФ сообщаю о том, что мной, старшим следователем по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковником юстиции Куниципным М.А. вынесено постановление о привлечении Былина Александра Геннадьевича, 11.05.1978 года рождения в качестве обвиняемого по уголовному делу № 12202007703001265, в связи с чем, 30 января 2024 года в помещении ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Выборгская, д. 20, Вам будет предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 205 и ч. 4 ст. 222.1 УК РФ.

Для участия в предъявлении обвинения обвиняемый вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ.

С настоящим уведомлением прошу ознакомить Былина А.Г. под роспись.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

55 18631134

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

город Москва 29 января 2024 года

Старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации подполковник юстиции Куницин М.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12202007703001265,

УСТАНОВИЛ:

Первый заместитель Председателя Службы безопасности Украины Малюк В.В. и неустановленные лица в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, будучи несогласными с проведением в соответствии с решением Президента Российской Федерации с 24.02.2022 Вооруженными Силами Российской Федерации специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, выполняя заведомо преступные приказы неустановленных вышестоящих должностных лиц из числа высшего военного и политического руководства Украины, создали организованную группу в целях совершения террористического акта на участке автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, являющемся частью транспортного перехода через Керченский пролив между Таманским полуостровом Краснодарского края и Керченским полуостровом Республики Крым (далее также - Крымский мост, мост), для устрашения населения, создания опасности гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, выражающихся в нарушении транспортного сообщения с полуостровом Крым, возникновении паники среди населения, придания широкого общественного резонанса и привлечения внимания средств массовой информации, влекущих формирование в обществе социальной напряженности и страха, создания представления о неспособности органов власти и государственных военизированных формирований России выполнять задачи по обеспечению общественной безопасности, дестабилизации деятельности органов власти Российской Федерации и воздействия на принятие ими решения о прекращении специальной военной операции на территории Украины и в дальнейшем руководили ее деятельностью.

После этого Малюк В.В. совместно с неустановленными организаторами преступления в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, осознавая противоправность своих целей, предвидя неизбежность и желая наступления перечисленных общественно опасных последствий, посягающих на общественную безопасность, действуя совместно и согласованно с неустановленными следствием лицами, разработали преступный план террористического акта на Крымском мосту.

92

Разработанный соучастниками преступный план предполагал изготовление на территории Украины самодельного взрывного устройства, мощность которого позволяла разрушить пролетные строения моста, его помещение в оболочки в виде металлических контейнеров, закамуфлированных с применением промышленного оборудования под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, и обеспечение его скрытной доставки на территорию Российской Федерации путем незаконного перемещения под видом груза строительной полиэтиленовой пленки через таможенную границу Таможенного союза в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕврАзЭС) и Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС через Болгарию, Грузию и Республику Армения с уплатой в последней таможенной пошлины для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС для сокрытия факта его отправки с территории Украины.

Также реализация данного плана позволяла соучастникам избежать проведения таможенного досмотра груза с замаскированным взрывным устройством при въезде на территорию Российской Федерации через многосторонний автомобильный пункт пропуска «Верхний Ларс» в соответствии с нормами Таможенного кодекса ЕврАзЭС ввиду предоставления документов, подтверждающих его перевозку с таможенной территории государства, входящего в Таможенный союз – Республики Армения.

Разработанный план предполагал временное хранение самодельного взрывного устройства на территории Российской Федерации, его перегрузку на автомобиль с российскими номерами, принадлежащий российскому грузоперевозчику, под управлением водителя, не осведомленного о преступных намерениях соучастников, дальнейшую транспортировку к месту подрыва с использованием документов, содержащих сведения о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, и дистанционное приведение самодельного взрывного устройства в действие в общественном месте на объекте транспортной инфраструктуры – автомобильном переходе через Керченский пролив (Крымском мосту), то есть, месте массового нахождения людей, наступление последствий от взрыва в виде устрашения населения, гибели и травмирования людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, выражающихся в нарушении транспортного сообщения с полуостровом Крым.

Создав организованную преступную группу, Малюк В.В. и неустановленные организаторы преступления в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И., Злоба В.В., Цюркало М.В., Ковача Д.О. и Андрейченко С.В., гражданина Республики Армения Терчаняна А.К., граждан Грузии Бенашвили Л.Д. и Инасаридзе А., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В., неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович»

93

(далее – «Иван Иванович») и иных соучастников, распределили между ними преступные роли.

Организованная группа характеризовалась устойчивостью, которая выражалась в тесной взаимосвязи между ее членами, и сплоченностью, которая проявлялась в согласованности и последовательности действий соучастников при подготовке и совершении преступлений, единой целью совершения террористического акта в общественном месте и связанных с его реализацией преступлений, высокой степенью организованности, что выражалось в тщательности и длительности планирования и подготовки преступлений с использованием методов конспирации, четким распределением ролей между ее участниками.

Согласно распределенным преступным ролям, Малюк В.В. и неустановленные организаторы должны были разработать план совершения террористического акта, осуществлять руководство группой, координировать и контролировать действия других соучастников, приискать промышленно произведенные компоненты, необходимые для изготовления самодельного взрывного устройства, организовать изготовление самодельного взрывного устройства, позволяющего разрушить пролетные конструкции моста, средства дистанционного приведения его в действие с использованием системы GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) в заданной точке маршрута на Крымском мосту, разработать способ сокрытия от таможенного контроля в составе груза самодельного взрывного устройства и средств приведения его в действие, их скрытной перевозки к месту совершения террористического акта, обеспечить финансирование соучастников преступления и средства их конспирации.

Неустановленные соучастники, действуя по заданию и под контролем Малюка В.В. и неустановленных организаторов, должны были изготовить самодельное взрывное устройство, позволяющее разрушить пролетные конструкции моста, а также изготовить устройство дистанционного приведения его в действие с использованием системы GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) в заданной точке маршрута на Крымском мосту, поместить его в металлические контейнеры цилиндрической формы, которые в дальнейшем закамуфлировать под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, толщина намотки которой существенно усложняла обнаружение указанных объектов техническими средствами таможенного контроля различных государств при пересечении границ, обеспечить доставку самодельного взрывного устройства под видом груза строительной полиэтиленовой пленки с территории Украины через территорию Республики Болгария на территорию Грузии и сообщить о месте его хранения Цюркало М.В.

Цюркало М.В., действуя по заданию и под контролем Малюка В.В. и неустановленных организаторов, должен был обеспечить дальнейшую доставку самодельного взрывного устройства с территории Грузии на территорию Российской Федерации, временное хранение, перегрузку в грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о

94

преступных действиях соучастников, и его дальнейшую перевозку на Крымский мост для осуществления подрыва, обеспечить распределение между соучастниками денежных средств для использования при совершении преступлений, координировать и контролировать действия Ковача Д.О. и неустановленных соучастников по подысканию способа и маршрута скрытной транспортировки самодельного взрывного устройства по территории ряда государств, осуществлению непосредственно перевозки на территорию Российской Федерации, временного хранения, перегрузки и его дальнейшей транспортировки на Крымский мост для осуществления подрыва.

Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Цюркало М.В., должен был подыскать способ и маршрут доставки самодельного взрывного устройства под видом груза строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, из Грузии на территорию Российской Федерации, предоставить соответствующую информацию Цюркало М.В., передать Бенашвили Л.Д. часть денежных средств для использования при совершении преступлений с целью обеспечения перевозки самодельного взрывного устройства на территорию Российской Федерации, координировать и контролировать действия Соломко Р.И. и Бенашвили Л.Д. по осуществлению скрытной транспортировки самодельного взрывного устройства по территории ряда государств, осуществлению временного хранения на территории Российской Федерации, перегрузки и его дальнейшей перевозки на Крымский мост для осуществления подрыва.

Соломко Р.И., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Ковача Д.О. должен был получить от Бенашвили Л.Д. информацию о способе, маршруте и предстоящих расходах для перевозки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей с территории Грузии на территорию Российской Федерации и передать ее Ковачу Д.О. и другим соучастникам, а затем, действуя согласованно со Злобом В.В., обеспечить и контролировать его перевозку на территории Российской Федерации, временное хранение на территории г. Армавир Краснодарского края, перегрузку в другой грузовой автомобиль и транспортировку к месту совершения террористического акта на Крымском мосту, информировать неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о перемещении груза с самодельным взрывным устройством, координировать и контролировать действия Злоба В.В. по осуществлению разгрузки, временного хранения самодельного взрывного устройства на территории г. Армавир Краснодарского края, перегрузки в другой грузовой автомобиль и транспортировки к месту совершения террористического акта на Крымском мосту и информирования соучастников обо всех этапах его перемещения.

Бенашвили Л.Д., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных

организаторов и под контролем Ковача Д.О., должен был предоставить Соломко Р.И. информацию о способе, маршруте и предстоящих расходах для перевозки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей с территории Грузии на территорию Российской Федерации, подготовить необходимый пакет сопроводительных документов на груз, содержащий закамуфлированное самодельное взрывное устройство, а затем, действуя согласованно с Инасаридзе А., обеспечить контрабандную доставку самодельного взрывного устройства под видом груза строительной пленки, обеспечивающего его сокрытие от таможенного контроля, из г. Поти Грузии на территорию Российской Федерации, координировать и контролировать действия Инасаридзе А. по осуществлению контрабандной доставки самодельного взрывного устройства под видом груза строительной пленки на территорию Российской Федерации.

Инасаридзе А., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Бенашвили Л.Д., должен был подыскать в качестве средства совершения преступления грузовой автомобиль, а затем, действуя согласованно с Терчаняном А.К. обеспечить контрабандную перевозку самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из Грузии на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края, координировать и контролировать действия водителя Терчаняна А.К. по доставке самодельного взрывного устройства в г. Армавир Краснодарского края.

Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Инасаридзе А., должен был в качестве водителя грузового автомобиля перевезти самодельное взрывное устройство под видом груза строительной пленки, с сокрытием от таможенного контроля, из г. Поти Грузии на территорию Республики Армения для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС, а в дальнейшем транзитом через территорию Грузии перевезти на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края.

Злоб В.В., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Соломко Р.И., должен был обеспечить разгрузку и временное хранение самодельного взрывного устройства на территории г. Армавир Краснодарского края, подыскание для его дальнейшей перевозки грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления, информировать неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о перемещении груза с самодельным взрывным устройством, а затем, действуя согласованно с Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., обеспечить перегрузку в новый грузовой автомобиль самодельного взрывного устройства для дальнейшей транспортировки на Крымский мост для подрыва, изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза

96

пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым, координировать и контролировать действия Азатьяна А.С. и Азатьяна Г.С. по осуществлению перегрузки и хранению самодельного взрывного устройства, изготовлению сопроводительных документов, и действия Былина А.Г. и Антипова О.А. по подысканию грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., должны были в условиях соблюдения конспирации обеспечить разгрузку и временное хранение самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз полиэтиленовой строительной пленки, на территории базы в г. Армавир Краснодарского края, а затем, осуществить его загрузку в грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, а также, действуя согласованно со Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, изготовить сопроводительные документы о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым.

Былин А.Г., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., согласованно с Антиповым О.А. должен был обеспечить приискание грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления для дальнейшей транспортировки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из г. Армавир Краснодарского края на Крымский мост для подрыва.

Антипов О.А., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., должен был совместно с Былиным А.Г. приискать грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления для дальнейшей транспортировки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из г. Армавир Краснодарского края на Крымский мост для подрыва, а также, действуя согласованно со Злобом В.В., Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., обеспечить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым, а в дальнейшем информировать неустановленного соучастника, представлявшегося «Иваном Ивановичем» о движении грузового автомобиля с самодельным взрывным устройством.

Тяжелых Д.В. и Андрейченко С.В., действуя по заданию Малюка В.В.

97

и неустановленных организаторов, должны были предоставить неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» возможность осуществления переговоров, обеспечивающих конфиденциальность и скрытность абонентских соединений, для контроля за перемещением груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего самодельное взрывное устройство.

Неустановленный соучастник под псевдонимом «Иван Иванович», действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, должен был, используя предоставленные Андрейченко С.В. и Тяжелых Д.В. конспиративные абонентские номера, координировать и контролировать действия соучастников по перемещению самодельного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, по территории Российской Федерации и его своевременной доставке на Крымский мост для подрыва.

Былин А.Г., действуя умышленно, согласно разработанному плану, совместно и согласованно с другими соучастниками, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, выполняя отведенную ему роль, совершил в составе организованной группы террористический акт, то есть совершение взрыва, устрашающего население и создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие органами власти решений, повлекшее причинение значительного имущественного ущерба, наступление иных тяжких последствий и умышленное причинение смерти человеку, при следующих обстоятельствах.

Действуя согласно разработанному плану, Малюк В.В. и неустановленные лица в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, выполняя отведенные им преступные роли, с целью совершения террористического акта приискали промышленно произведенные компоненты, необходимые для изготовления самодельного взрывного устройства, в том числе в качестве основного заряда смесевое взрывчатое вещество типа «окислитель+горючее», на основе твердого ракетного топлива, содержащего в качестве основных компонентов перхлорат и мелкодисперсные металлы (далее – ВВ), средство возбуждения детонации основного заряда ВВ в качестве дополнительного детонатора – взрывчатое вещество зарубежного производства на основе гексогена («С-4» или «РЕ-8»), устройство дистанционного приведения в действие, использующее систему GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования), в момент прохождения заданной точки маршрута, после чего обеспечили изготовление неустановленными членами группы самодельного взрывного устройства фугасного действия, мощность которого составляла около 10 тонн в тротиловом эквиваленте (далее – СВУ).

98

Затем соучастники поместили указанное СВУ в оболочки в виде металлических контейнеров, замаскированных с применением промышленного оборудования под рулоны строительной полиэтиленовой пленки толщиной 100 мкм, толщина намотки которой существенно усложняла обнаружение указанных объектов техническим средствам таможенного контроля различных государств при пересечении границ.

Неустановленные лица, действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, во исполнение своих преступных ролей, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, более точное время следствием не установлено, находясь в неустановленном месте, с целью совершения террористического акта организовали доставку груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ из порта г. Одессы Украины от имени украинской компании ТОВ «Транслогистик УА» в порт г. Русе Республики Болгария в адрес болгарской компании «Baltex Capital S.A.», откуда осуществили его доставку в порт г. Поти Грузии, сообщили о месте его хранения Цюркало М.В.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Грузии и Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, с целью совершения террористического акта получил от неустановленных соучастников сведения о месте хранения груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, сообщил Ковачу Д.О. о необходимости подыскать способ и маршрут доставки СВУ из Грузии в Россию.

Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Грузии, Чешской Республики и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, с целью совершения террористического акта получил от Соломко Р.И. информацию о способе и маршруте доставки грузов из Грузии в Российскую Федерацию, использовавшемся Бенашвили Л.Д., предусматривавшем оформление документов и направление груза в адрес армянской компании ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», перевозку из г. Поти Грузии в Республику Армения в рамках установленного порядка перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, таможенное оформление для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС и дальнейшую отправку на территорию Российской Федерации в рамках установленного порядка перемещения товаров через Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в адрес российской компании ООО «Лидер» (ИНН 9703050467), о чем проинформировал Цюркало М.В, а в дальнейшем осуществлял с Соломко Р.И. обмен информацией и координировал его действия.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь

99

на территории Грузии и Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, путем осуществления телефонных переговоров, а также голосовых вызовов и переписки в сервисе мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» с целью совершения террористического акта скоординировал с Соломко Р.И. перевозку СВУ из Грузии на территорию Российской Федерации с использованием канала Бенашвили Л.Д., предоставил фотографии груза и документов на него для дальнейшего обеспечения последним перевозки СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля.

Соломко Р.И., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Украины, Грузии и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласованно с Цюркало М.В. и другими соучастниками, под контролем Ковача Д.О., в ходе переписки в сервисе мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» с целью совершения террористического акта согласовал с Бенашвили Л.Д. маршрут и предстоящие расходы для перевозки закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки СВУ, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей, о чем проинформировал Ковача Д.О. и Цюркало М.В.

Малюк В.В. и неустановленные организаторы преступления, находясь в неустановленном месте, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, более точно время не установлено, во исполнение своих преступных ролей, с целью совершения террористического акта при неустановленных обстоятельствах передали Цюркало М.В. денежные средства, сумма которых не установлена, для дальнейшего перераспределения между соучастниками и использования при совершении преступлений.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в конце сентября 2022 года, находясь на территории Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, получив от Соломко Р.И. сведения о предстоящих расходах на перевозку СВУ под видом груза строительной полиэтиленовой пленки, с целью совершения террористического акта при неустановленных обстоятельствах передал Ковачу Д.О. часть денежных средств, сумма которых не установлена, для их использования при перевозке, при этом остальные денежные средства в неустановленные время и месте неустановленным способом были перераспределены им между другими соучастниками.

Затем Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, не позднее 27.09.2022, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, действуя согласовано с Цюркало М.В. и другими соучастниками с целью совершения террористического акта передал

Бенашвили Л.Д. часть денежных средств, сумма которых не установлена, для обеспечения перевозки СВУ под видом груза строительной полиэтиленовой пленки и оплаты предстоящих расходов, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Бенашвили Л.Д., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в сентябре 2022 года, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласовано с Цюркало М.В. и другими соучастниками, под контролем Ковача Д.О., с целью совершения террористического акта для осуществления перевозки груза полиэтиленовой строительной пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, из г. Поти Грузии в Республику Армения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, таможенного оформления и придания грузу статуса товара ЕврАзЭС подготовил необходимый пакет сопроводительных документов, указав в качестве получателя в Республике Армения компанию ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», а с целью дальнейшей перевозки груза с сокрытием от таможенного контроля с территории Республики Армения на территорию Российской Федерации подготовил необходимый пакет сопроводительных документов, указав в качестве отправителя в Республике Армения компанию ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», а в качестве получателя на территории Российской Федерации компанию ООО «Лидер» (ИНН 9703050467), а также сообщил Инасаридзе А. о необходимости обеспечить контрабандную доставку СВУ из Грузии на грузовом автомобиле в г. Армавир Краснодарского края, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Инасаридзе А., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с сентября 2022 года по 06.10.2022, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласованно с Бенашвили Л.Д. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта подготовил находящиеся у него в пользовании на основании доверенности от 10.01.2022, выданной его матерью – индивидуальным предпринимателем [redacted] (ИНН Грузии [redacted] ее автомобиль «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U», и сообщил Терчаняну А.К. о необходимости осуществить на указанном автомобиле с полуприцепом, используя их в качестве средства совершения преступления, под управлением последнего контрабандную перевозку СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из Грузии на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 27.09.2022 по 01.10.2022, находясь на территории Грузии и Республики Армения, во исполнение своей

101

преступной роли, действуя согласованно с Инасаридзе А. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта незаконно перевез СВУ под видом груза строительной пленки на автомобиле «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U», используемых в качестве средств совершения преступления, из порта г. Поти Грузии через автомобильный таможенно-пропускной пункт «Садахло», расположенный в селе Садахло Марнеульского муниципалитета региона Квемо Картли Грузии и таможенный пост «Баграташен», расположенный в селе Баграташен Тавушского марза (Тавушской области) Республики Армения, более точно время и место следствием не установлены, через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС на территорию Республики Армения, являющейся членом Евразийского экономического союза, с сокрытием от таможенного контроля, после чего при посредничестве сотрудников армянской брокерской компании ЗАО «Сейфвей», не осведомленных о преступных действиях соучастников, на таможенном складе ООО «Альянс Терминал» по адресу: Республика Армения, г. Ереван, ул. Араратян, д. 90/10, передал предоставленный Бенашвили Л.Д. пакет документов сотрудникам Управления Араратской таможни Комитета государственных доходов Республики Армения (в настоящее время – Ереванский центр таможенного обслуживания-таможня, управления Комитета государственных доходов Республики Армения), которыми произведено таможенное оформление груза.

При этом Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в тот же период, находясь на территории Грузии и Республики Армения, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли получил от неустановленных соучастников информацию о готовности к принятию СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, на базе ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенной по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, используемой Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С.

Продолжая выполнять свою роль в совершении преступления, Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, находясь на территории Республики Армения, Грузии и России, в период с 01.10.2022 до 06.10.2022 на указанном автомобиле через автомобильный таможенно-пропускной пункт «Казбеги», расположенный в поселке Степанцминда Казбегского муниципалитета региона Мцхета-Мтианети Грузии и многосторонний автомобильный пункт пропуска «Верхний Ларс», расположенный в селе Верхний Ларс Республики Северная Осетия-Алания, более точно время и место следствием не установлены, с целью совершения террористического акта незаконно, с сокрытием от таможенного контроля, перевез СВУ, закамуфлированное под груз строительной полиэтиленовой пленки, через Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в

102

рамках ЕврАзЭС на территорию Российской Федерации, а именно на базу ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенную по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, используемую Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., где незаконно им передал для дальнейшего использования при совершении теракта, о чем проинформировал Инасаридзе А.

При этом, Ковач Д.О., по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления продолжая выполнять свою роль в его совершении, в период таможенного оформления груза, действуя согласованно с Цюркало М.В. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта сообщил Соломко Р.И. о необходимости обеспечить разгрузку и временное хранение СВУ на территории указанной базы, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Соломко Р.И., по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления продолжая выполнять свою роль в его совершении, действуя согласованно с Ковачем Д.О. и другими соучастниками, в тот же период с целью совершения террористического акта сообщил Злобу В.В. о необходимости обеспечить разгрузку и временное хранение СВУ на территории указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Злоб В.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, не позднее 06.10.2022, находясь на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, согласованно с Соломко Р.И., с целью совершения террористического акта передал Азатьяну А.С. и Азатьяну Г.С. информацию о планируемом прибытии груза с СВУ на территорию указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) для его временного хранения и перегрузки, о чем проинформировал Соломко Р.И., а также через сервис мгновенного обмена сообщениями «Telegram» информировал об этом неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович», затем сообщил Былину А.Г. о необходимости приискать для дальнейшей транспортировки СВУ новое средство совершения преступления – грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, предоставив ему необходимую для оформления сопроводительных документов информацию о получателе груза под псевдонимом «Иван Иванович» и месте его нахождения по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44, о чем проинформировал Соломко Р.И.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, 06.10.2022 в период с 08 часов 30 минут до 16 часов 30 минут, находясь в Республике Крым, а также г. Армавир, в том числе на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) и иных неустановленных местах, более точно время и

103

место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, с привлечением работников ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), не осведомленных о преступных действиях соучастников, организовали разгрузку незаконно перевезенного и переданного Терчаняном А.К. для дальнейшего использования при совершении теракта замаскированного под груз строительной полиэтиленовой пленки СВУ из автомобиля «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U» на территории указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), где незаконно хранили примерно до 18 часов 00 минут 07.10.2022, более точно время следствием не установлено.

Затем Злоб В.В. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с Соломко Р.И. и другими соучастниками, через сервис мгновенного обмена сообщениями «Telegram» проинформировал неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о фактическом поступлении груза с СВУ на территорию базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) в г. Армавир Краснодарского края.

При этом Былин А.Г. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории Республики Крым, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно со Злобом В.В. и другими соучастниками, передал Антипову О.А. информацию о прибытии груза с СВУ на территорию указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) для его временного хранения и перегрузки и необходимости подыскания для перевозки СВУ нового средства совершения преступления – грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников.

Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории г. Санкт-Петербург, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно со Злобом В.В., Былиным А.Г. и другими соучастниками, путем размещения заявки на осуществление грузовой перевозки от имени принадлежащей ему компании ООО «ТЭК-34» на сайте биржи грузоперевозок «ati.su», принадлежащей ООО «АТИ.СУ», в информационно-коммуникационной сети «Интернет» приискал необходимые для незаконной перевозки СВУ новые средства совершения преступления – грузовой автомобиль марки «International ProStar Premium 6x4», г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением водителя Юсубова М.Н.о., не осведомленного о преступных действиях соучастников.

104

При этом Антипов О.А. подготовил от имени заказчика – принадлежащей ему компании ООО «ТЭК-34» с принявшей заявку индивидуальным предпринимателем Пашаевой Н.Р.к., являющейся супругой Юсубова М.Н.о., также не осведомленной о преступных действиях соучастников, заявку на предоставление транспортных услуг по перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, указав в ней полученную от Злоба В.В. необходимую для оформления информацию, в том числе о получателе груза «Иване Ивановиче» и месте его нахождения в г. Симферополь Республики Крым.

В дальнейшем Былин А.Г. и Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления в период с 06.10.2022 по 08.10.2022, находясь на территории Республики Крым и г. Санкт-Петербург, соответственно, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, действуя согласованно, с использованием сервиса мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» и сотовой связи информировали соучастников Злоба В.В. и «Ивана Ивановича», соответственно, о пути передвижения автомобиля.

Юсубов М.Н.о., неосведомлённый о преступных действиях всех указанных выше лиц, 07.10.2022 около 10 часов 00 минут, более точно время следствием не установлено, во исполнение заявки на предоставление транспортных услуг по перевозке груза пленки, составленной Антиповым О.А. от имени заказчика ООО «ТЭК-34» с индивидуальным предпринимателем Пашаевой Н.Р.к., являющейся супругой Юсубова М.Н.о., на автомобиле марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» прибыл на территорию базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенную по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, 07.10.2022 в период с 10 до 18 часов, находясь в г. Краснодар и г. Армавир, в том числе на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) и иных неустановленных местах, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, с привлечением работников ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), не осведомленных о преступных действиях соучастников, организовали погрузку СВУ, закамуфлированного под груз полиэтиленовой строительной пленки, в автомобиль марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением Юсубова М.Н.о., неосведомлённого о преступных действиях всех указанных выше лиц.

Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, находясь на территории г. Санкт-Петербург, продолжая выполнять свою роль в совершении преступления, в период

105

нахождения автомобиля марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423», содержавшим СВУ, на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), более точно время и место следствием не установлены, действуя согласованно с другими соучастниками, сообщил Злобу В.В. о необходимости обеспечить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

Злоб В.В., действуя согласованно с Антиповым О.А. и другими соучастниками, в тот же период сообщил Азатьяну А.С. о необходимости осуществить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

В свою очередь, Азатьян А.С., действуя согласованно со Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, в тот же период сообщил Азатьяну Г.С. о необходимости изготовить сопроводительные документы о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

При этом Азатьян Г.С., действуя согласованно с Азатьяном А.С., Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, для придания законности осуществляемой перевозке, располагая как генеральный директор ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) бланками товарных накладных, круглой печатью и штампами общества, используемыми для оформления документов при ведении хозяйственной деятельности, изготовил и передал Юсубову М.Н.о. товарную накладную, содержащую сведения о якобы осуществляемой перевозке груза пленки от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44, для предъявления при прохождении возможных проверочных и досмотровых мероприятий, проводимых сотрудниками ГИБДД МВД РФ и иными лицами, обеспечивающими безопасность автомобильной части транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост).

Тяжелых Д.В. 05.10.2022, находясь в г. Липецк, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с неустановленными соучастниками преступления, с использованием GSM-шлюза, установленного в квартире, расположенной по адресу: г. Липецк, [redacted] и подключенного к информационно-коммуникационной сети «Интернет», посредством сервиса

106

ООО «Онлайнсим», размещенного на сайте «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет», предоставил неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» под видом аренды абонентский номер телефона 8-928-045-12-05, зарегистрированный в сети мобильного оператора ПАО «Мегафон» на Омарова О.А., не осведомленного о преступных действиях соучастников, находящийся в емкости обслуживаемого им GSM-шлюза, для регистрации учетной записи в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram» и ее использования путем осуществления голосовых вызовов для скрытного контроля за перемещением груза с СВУ, осознавая, что обеспечивает возможность конспиративно, без отображения информации о местонахождении абонента и принадлежности абонентского номера у оператора мобильной связи анонимно координировать преступные действия соучастников террористического акта.

Андрейченко С.В. не позднее 07.10.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с неустановленными соучастниками преступления, предоставил неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» в пользование свою сим-карту с абонентским номером телефона [redacted] зарегистрированным на его имя в сети мобильного оператора ПАО «Вымпелком», для скрытного контроля за перемещением груза с СВУ, осознавая, что обеспечивает последнему возможность конспиративно, без возможности определения реального пользователя абонентского номера, анонимно координировать преступные действия соучастников теракта.

Кроме того, Соломко Р.И., Злоб В.В. и Антипов О.А., действуя согласованно, с целью координации действий членов организованной группы при реализации общего преступного плана на совершение террористического акта в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, находясь в различных местах на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, путем осуществления голосовых вызовов с использованием сервиса мгновенного обмена сообщениями «Telegram» и осуществления голосовых вызовов по сотовой связи информировали неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о передвижении по маршруту следования автомобиля «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Неустановленный соучастник, представлявшийся «Иваном Ивановичем», в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с Малюком В.В. и другими соучастниками, контролировал сроки и маршрут движения автомобиля с СВУ, поддерживая связь с Соломко Р.И., Злобом В.В., Антиповым О.А. и Юсубовым М.Н.о.

107

путем осуществления голосовых вызовов с использованием учетной записи в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram», зарегистрированной на абонентский номер 8-928-045-12-05 в сети мобильного оператора ПАО «Мегафон», оформленного на Омарова О.А., не осведомленного о преступных действиях соучастников, предоставленный Тяжелых Д.В. посредством сервиса ООО «Онлайнсим», размещенного на сайте «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет», а также осуществления голосовых вызовов по сотовой связи с использованием абонентского номера [redacted] мобильного оператора ПАО «Вымпелком», зарегистрированного на Андрейченко С.В. и предоставленного последним.

В результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 в период с 05 часов 40 минут до 05 часов 50 минут, более точно время следствием не установлено, Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях всех вышеуказанных соучастников, на автомобиле марки «International ProStar Premium 6x4», г.р.з. «В377КХ193», с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор», г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз полиэтиленовой строительной пленки СВУ, со стороны Таманского полуострова Краснодарского края въехал на участок автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь от 140 км до 162 км, включающий автодорожную часть транспортного перехода через Керченский пролив км 141+018 – км 160+048 между Таманским полуостровом Краснодарского края и Керченским полуостровом Республики Крым.

После этого 08.10.2022 не позднее 06 часов 03 минут при следовании данного автомобиля с СВУ между 237 и 238 опорами автодорожной части Крымского моста на 156 км указанной автомобильной дороги, относящемся к территории Республики Крым, Малюк В.В. и неустановленные организаторы, действуя согласованно с Соломко Р.И., Злобом В.В., Азатьяном Г.С., Азатьяном А.С., Инасаридзе А., Терчаняном А.К., Былиным А.Г., Антиповым О.А., Тяжелых Д.В., Ковачем Д.О., Цюркало М.В., Андрейченко С.В., Бенашвили Л.Д., неустановленным соучастником под псевдонимом «Иван Иванович» и неустановленными соучастниками, во исполнение общего преступного умысла на совершение террористического акта на Крымском мосту, действуя умышленно, в составе организованной группы, с применением устройства, использующего систему GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) обеспечили приведение в действие (дистанционный подрыв) СВУ в момент прохождения заданной точки маршрута на Крымском мосту.

В результате произошедшего 08.10.2022 взрыва СВУ от совокупности полученных повреждений, квалифицирующихся как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека, непосредственно создавших угрозу для его жизни, вследствие сочетанной комбинированной взрывной травмы в короткий промежуток времени на месте происшествия наступила

108

смерть пяти лиц, а именно:

1. Маслову С.В. причинены:

сочетанная комбинированная травма тела (минно-взрывная травма):

- травматическая ампутация головы на уровне 3-4 шейного позвонков, с размозжением мягких тканей, оскольчатыми переломами 3-го, 4-го, 5-го шейных позвонков;

- отрыв правой верхней конечности на уровне плечевого сустава, с размозжением мягких тканей и оскольчатым переломом правой плечевой кости;

- открытая травма грудной клетки: обширная раневая поверхность, захватывающая область нижней трети шеи и правого плечевого сустава, с эвентрацией ткани лёгкого и сердца; крупные рвано-ушибленные раны (3) передней поверхности груди, множественные (более 20) рвано-ушибленные раны передней поверхности грудной клетки; участки ушибов паренхимы лёгких, разрывы висцеральной плевры и ткани лёгких, кровоизлияния в области корней лёгких; множественные разгибательные (локальные) переломы рёбер справа 1-го - 5-го, 10-го, слева 1-го - 7-го, 9-го, 10-го (с повреждением париетальной плевры в зоне переломов 3-го - 7-го рёбер слева) с кровоизлияниями в области переломов; разрывы ткани сердца с его частичным отрывом от сосудистого пучка.

- закрытая травма брюшной полости: крупные рвано-ушибленные раны (5) передней поверхности живота; кровоподтёк правой боковой, передней и левой боковой поверхности живота; множественные разрывы капсулы и ткани правой доли печени; массивный разрыв капсулы и ткани селезёнки; кровоизлияние в области тела поджелудочной железы; гемоперитонеум (в брюшной полости 300,0 мл жидкой тёмно-красной крови).

- кровоподтёк верхней трети наружной поверхности правого бедра с переходом на наружные квадранты правой ягодицы;

- множественные (более 20) рвано-ушибленные раны по передней, наружной и задней поверхности левого плеча во всех третях, с переходом на все поверхности левого предплечья;

- закрытый многооскольчатый перелом нижней, средней и верхней трети диафиза левой плечевой кости;

- раневая поверхность на тыльной поверхности левой кисти, захватывающая тыл 2-5 пальцев со скелетизацией костей запястья, пястья и фаланг пальцев;

- крупные рвано-ушибленные раны (3) на передней поверхности левого бедра в средней и верхней трети;

- крупные рвано-ушибленные раны (5) на наружной и передней поверхности правого бедра в верхней трети;

- обширная раневая поверхность на уровне левой стопы с переходом на наружную, заднюю и внутреннюю поверхности левой голени с оскольчатыми переломами костей стопы, мало- и большеберцовой костей;

- обширная раневая поверхность на уровне правой стопы с переходом на наружную, заднюю и внутреннюю поверхности правой голени с

109

оскольчатыми переломами костей стопы, мало- и большеберцовой костей.

2. Софроновой З.Н. причинены:

взрывная сочетанная, комбинированная травма головы, шеи, грудной клетки, живота, таза, верхних и нижних конечностей:

- термические ожоги 1-2 степени всей поверхности тела;

- травматическая ампутация головы на уровне базальной части затылочной кости;

- полный разрыв передней продольной связки на уровне 6 шейного позвонка, полный, поперечный перелом тела 6 шейного позвонка, полные, вертикальные переломы остистых отростков 6 и 7 шейных позвонков, полные поперечные переломы ножек дуги 6 шейного позвонка, кровоизлияния под оболочки и в вещество спинного мозга;

- ушибленно-рваная рана передней поверхности левой половины грудной клетки, полные косопоперечные разгибательные переломы 1-4 ребер по правой средней подмышечной линии, 10-12 ребер по правой лопаточной линии и 3-6 ребер по левой среднеключичной линии, полные косопоперечные сгибательные переломы 1-6 ребер по правой передней подмышечной линии, 2-5 ребер по левой грудинной линии и 1-12 ребер, полный косопоперечный перелом тела грудины на уровне прикрепления 4 ребер, фрагментарно оскольчатый перелом левой ключицы, повреждения (2) пристеночной плевры на уровне 4 и 5 ребер по правой окологрудинной линии, на уровне 3-6 ребер между левыми грудинной и среднеключичной линиями, по левой лопаточной линии между 3-8 ребрами, подплевральные кровоизлияния на передней поверхности легких, отрыв левого легкого, повреждения (2) правого легкого, левосторонний гемоторакс (50 мл), повреждение сердечной сорочки и сердца;

- обширные ушибленно-рваные раны передней брюшной стенки (1) и правой боковой поверхности живота (1), эвентрация (выпадение) части петель тонкого, толстого кишечника и большого сальника, разрушение печени, селезенки, повреждение правой почки, гемоперитонеум (50 мл);

- полные разрывы (переломы) обеих крестцово-подвздошных сочленений, полный разрыв лобкового сочленения;

- полный косо-поперечный перелом ветвей лобковых костей;

- травматическая ампутация правой верхней конечности от уровня кончиков пальцев до уровня верхней трети плеча;

- обширные ушибленные рвано-скальпированные раны с дефектом кожно-мышечного лоскута обеих нижних конечностей, полный, поперечный перелом левой бедренной кости на уровне средней трети, полный поперечный перелом обеих костей левой голени на уровне верхней трети, полный, поперечный перелом правой бедренной кости на уровне средней трети, фрагментарный перелом правых большеберцовой и малоберцовой костей;

- не проникающие ушибленно-рваные раны шеи (2), передней поверхности грудной клетки справа (8), передней брюшной стенки (1).

3. Оргеткину Г.В. причинены:

110

взрывная сочетанная, комбинированная травма головы, шеи, грудной клетки, живота, верхних и нижних конечностей:

- термические ожоги 1-2 степени всей поверхности тела;

- разрушение головы с фрагментарным переломом костей свода, основания, лицевого черепа, обширной раной на коже головы и полной эвакуацией головного мозга;

- ушибленно-рваная рана передней поверхности шеи, полный разрыв передней продольной связки на уровне 6 шейного позвонка, полный, поперечный перелом тела 6 шейного позвонка, полные, вертикальные переломы остистых отростков 6 и 7 шейных позвонков, полные поперечные переломы ножек дуги 6 шейного позвонка, кровоизлияния под оболочки и в вещество спинного мозга;

- ушибленно-рваная рана правой подмышечной области;

- полные косопоперечные разгибательные переломы 1-2 ребер по правой окологрудинной линии, 1, 2 и 6-9 ребер по левой передней подмышечной линии, полный косопоперечный перелом тела грудины на уровне прикрепления 2 ребер, фрагментарно-оскольчатый перелом левой ключицы, косопоперечный перелом правой ключицы, подплевральные кровоизлияния на передней поверхности легких;

- ушибленно-рваная рана правой боковой поверхности живота, повреждения (9) печени, гемоперитонеум (100 мл);

- обширная ушибленно-рваная рана правого плеча, полный косопоперечный перелом правой плечевой кости на уровне средней трети, полный фрагментарный перелом левой плечевой кости на уровне средней трети;

- фрагментарный перелом обеих костей правой голени на уровне нижней трети, косопоперечный перелом обеих костей левой голени на уровне средней трети, ушибленно-рваная рана левой стопы, косопоперечный перелом пяточной кости левой стопы;

- не проникающие ушибленно-рваные раны шеи (5), передней поверхности грудной клетки (16), передней брюшной стенки справа (5), правой верхней конечности (множество), левого плеча (4), правого бедра и области правого колена (13).

4. Чучакину Э.Л. причинены:

- взрывная сочетанная, комбинированная травма тела, в виде прижизненного разрушения кишечника (тощей и подвздошной кишок) от действия повреждающих факторов взрыва;

5. Юсубову Н.М.о. причинены:

- взрывная сочетанная, комбинированная травма тела, в виде прижизненного разрушения человеческого тела разрушающим действием повреждающих факторов взрыва с образованием фрагмента человеческого тела в виде кожно-мышечного лоскута задней и левой боковой поверхности туловища, живота, паховой области (с мужским половым членом), правой подмышечной области, с фрагментами ребер, костей и связок, формирующих правый локтевой и правый коленный суставы.

111

В результате взрыва СВУ 08.10.2022 от воздействия вторичных факторов вследствие распространения взрывной волны несовершеннолетней Шепелевой А.Е. причинены телесные повреждения в виде множественных ссадин в левой щечной области, с распространением в левую околоушную-жевательную область, которые как каждая в отдельности, так и в совокупности, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека, физическая боль и моральный вред в виде физических и нравственных страданий.

Также в результате взрыва СВУ при указанных обстоятельствах сложилась реальная непосредственная угроза гибели людей в связи с их нахождением в движущихся по мосту транспортных средствах, которые являются источниками повышенной опасности.

Кроме того, в результате взрыва СВУ 08.10.2022 в области действия его поражающих факторов причинен, с учетом материального положения и финансово-экономического состояния, соответственно, значительный имущественный ущерб физическим и юридическим лицам, а также Российской Федерации на общую сумму 7 061 577 721 рубль 62 копейки, а также моральный вред физическим лицам в виде нравственных страданий, выразившихся в нарушении прав на личное достоинство, общественную и личную безопасность, ввиду повреждения принадлежащего им имущества, а именно:

1. Российской Федерации в лице Федерального казенного учреждения «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства», у которого на автомобильной части моста разрушено неразрезное пролетное строение правой ветки, расположенное между опорами № 235 и № 239, произошло обрушение основных металлоконструкций пролетного строения и металлоконструкций смотровых ходов в пролете между опорами № 237-238 и № 238-239, получили не ремонтнопригодные деформации металлоконструкции пролетного строения и металлоконструкции смотровых ходов в пролетах между опорами № 235-236, № 236-237; разрушены на пролетном строении правой ветки: деформационные швы, расположенные на опорах № 235 и № 239, опорные части и антисейсмические устройства на опорах № 235, 236, 237, 238, 239, мостовое полотно: асфальтобетонное покрытие проезжей части, ливневая канализация для отвода воды с проезжей части, барьерное ограждение проезжей части и опоры освещения; разрушены полностью на участке от опоры № 235 до № 239 правой ветки и на участке от опоры № 237 до опоры № 238 левой ветки кабельные линии: наружного освещения, электроснабжения, оптико-волоконные кабели связи, кабели системы транспортной безопасности, кабели системы мониторинга, кабели системы управления дорожным движением; повреждены подферменные и поддомкратные площадки опор № 235, 236, 237, 238 и 239, ригель опоры № 238; от воздействия ударной волны и огня неремонтопригодные

112

повреждения получили конструкции (пролетное строение, смотровые хода, мостовое полотно (асфальтобетонное покрытие проезжей части, ливневая канализация для отвода воды с проезжей части, барьерное ограждение проезжей части, опоры освещения)) от опоры № 237 до № 238 левой ветки; получили ремонтопригодные повреждения опорные блоки пролетного строения левой ветки над опорами № 237 и № 238; получили повреждения локальные очистные сооружения и элементы трансформаторной подстанции ТП-11, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 4 160 038 969 рублей 99 копеек; а также, в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога», у которого на железнодорожной части моста получили неремонтопригодные повреждения разрезные пролетные строения под первый и второй путь от опоры № 237 до опоры № 238 и разрезные пролетные строения под первый и второй путь от опоры № 238 до опоры № 239 в виде деформации (верхних наружных смотровых ходов, смотрового хода по оси междупутья, нижних смотровых ходов), деформации спусков со смотровых ходов пролетного строения на ригели опор № 237 и № 238, нарушение антикоррозионной защиты металлоконструкций пролетного строения, деформации продольных ребер ортотропной плиты балластного корыта, деформации верхнего строения пути, разрушение опор освещения, разрушение деформационных швов, расположенных на опорах № 237, 238, 239 и опорных частей на опорах № 237, 238, 239; разрушены полностью на участке от опоры № 237 до № 238 под первый и второй путь: элементы системы водоотведения, кабельные линии наружного освещения, кабельные линии электроснабжения, оптико-волоконные кабели связи, кабели и системы сигнализации, централизации и блокировки (СЦБ); получили повреждения подферменные и поддомкратные площадки и ригель опоры № 238, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 2 860 068 005 рублей 27 копеек, а всего общая стоимость восстановительного ремонта составляет 7 020 106 975 рублей 26 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Урал Логистика», у которого уничтожен железнодорожный вагон-цистерна № 50497031, стоимостью 2 828 440 рублей 81 копейка, поврежден железнодорожный вагон-цистерна № 50207984, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 779 174 рубля 63 копейки, чем причинен ущерб на сумму 3 607 615 рублей 44 копейки;

3. Обществу с ограниченной ответственностью «Профит Рейл», у которого уничтожены железнодорожные вагоны-цистерны № 50409549, стоимостью 1 464 490 рублей 80 копеек, № 50220730, стоимостью 1 589 329 рублей 92 копейки, и № 73104424, стоимостью 2 527 359 рублей 59 копеек, повреждены железнодорожные вагоны-цистерны № 57441099 и № 73106643, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 203 701 рубль 50 копеек, чем причинен ущерб на сумму 5 784 881 рубль 81 копейка;

4. Акционерному обществу «НефтеТрансСервис», у которого повреждены железнодорожные вагоны-цистерны № 51994895, № 50352350,

113

№ 57361925 и № 57638090, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 379 400 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

5. Акционерному обществу «Федеральная грузовая компания», у которого уничтожен железнодорожный вагон-цистерна № 73715583, стоимостью 2 486 696 рублей 16 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

6. Министерству обороны Российской Федерации, у которого уничтожены 249,480 тонн дизельного топлива, находившегося в железнодорожных вагонах-цистернах № 73104424, № 73715583, № 50497031, № 50409549, № 50220730, № 73106643, стоимостью 14 847 241 рубль 68 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

7. Обществу с ограниченной ответственностью «Мега-Трейд», у которого поврежден автомобиль марки «Камаз 5490-S5», государственный регистрационный знак «Р060АА797», стоимость восстановительного ремонта которого составляет 47 000 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

8. Сорокину А.П., у которого поврежден автомобиль марки «LADA FS035L LADA LARGUS», государственный регистрационный знак «У959ОН193», стоимость восстановительного ремонта которого составляет 40 600 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

9. Шепелеву Е.В., у которого поврежден автомобиль марки «MITSUBISHI ASX 1.8», государственный регистрационный знак «К040ЕК31», стоимость восстановительного ремонта которого составляет 324 077 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

10. Пашаевой Н.Р.к., у которой уничтожен автомобиль марки «International ProStar Premium 6x4», государственный регистрационный знак «В377КХ193» стоимостью 2 087 429 рублей 00 копеек, грузовой полуприцеп марки «VAN ECK UT-3-Рефрижератор», государственный регистрационный знак «ММ561423», стоимостью 1 076 559 рублей 00 копеек, мобильный телефон марки «HONOR 50», стоимостью 21 847 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на сумму 3 185 835 рублей 00 копеек, а также причинен моральный вред в результате гибели супруга Юсубова М.Н.о.;

11. Маслову В.В., у которого уничтожен автомобиль марки «КАДИЛЛАК ESCALADE ESV K2XX», государственный регистрационный знак «Х413СР790» стоимостью 2 741 250 рублей 30 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму, а также причинен моральный вред в результате гибели брата Маслова С.В.;

12. Индивидуальному предпринимателю Чудному С.Б., у которого поврежден стеклопакет витринного окна в магазине «Дом» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 14, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 36 966 рублей 07 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

13. Муниципальному бюджетному общеобразовательному

114

учреждению г. Керчи Республики Крым «Межшкольный учебный комбинат «Профцентр», у которого повреждено остекление оконных проемов зданий по адресам: Республика Крым, г. Керчь, ул. Советская, д. 36; Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 50/1; Республика Крым, г. Керчь, ул. Пирогова, д. 8, лит. Б, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 8 846 рублей 40 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

14. Красильниковой Т.Л., у которой повреждено остекление в трех рамах окон [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 8 658 рублей 10 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

15. Индивидуальному предпринимателю Иваненко Л.В., у которой повреждено остекление магазина «Чистый бум» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 7, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 76 000 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

16. Свиридову А.Ю., у которого повреждено остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 2 513 рублей 60 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред;

17. Галямовой О.В., у которой повреждена входная дверь в [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которой составляет 29 400 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

18. Переломовой С.Н., у которой повреждена оконная рама и остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 5 879 рублей 90 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

19. Колоде И.В., у которого повреждено остекление балкона и комнат [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 4 133 рубля 60 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

20. Хреновой Т.Г., у которой повреждена штукатурка потолочного перекрытия комнаты [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которой составляет 11 014 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

21. Турбину Н.Л., у которого поврежден автомобиль марки «MITSUBISHI CARISMA 1.3», государственный регистрационный знак

115

«Е458НК82», стоимость восстановительного ремонта которого составляет 37 600 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

22. Ионкиной М.В., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 2 684 рублей 32 копейки, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

23. Индивидуальному предпринимателю Шляпцеву А.С., у которого повреждено остекление в помещении кафе «Буррито» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ленина, д. 20, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 29 000 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

24. Акционерному обществу «Крым Книга», у которого повреждено остекление в магазине «Знание» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ленина, д. 15, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 8 234 рубля 50 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

25. Большаковой Е.А., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 4 133 рубля 60 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

26. Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Детский сад комбинированного вида № 53 «Звоночек», у которого повреждено остекление здания по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Льва Толстого, д. 68, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 14 102 рубля 40 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

27. Евдокименко Е.В., у которой повреждено остекление и балконная рама [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 7 800 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

28. Гардановой Н.П., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 6 880 рублей 24 копейки, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

29. Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Детский сад комбинированного вида № 54 «Калина», у которого повреждены 9 оконных проемов и остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 86, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 31 867 рублей 20 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

116

30. Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования г. Керчи Республики Крым «Детско-юношеский клуб физической подготовки», у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 86, и в комплексе строений по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Еременко, д. 9, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 361 545 рублей 60 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

31. Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 1» г. Керчи Республики Крым, у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 6, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 396 500 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

32. Черных Т.В., у которой повреждены оконные рамы [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 20 400 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

33. Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению Республики Крым «Керченский морской технический колледж», у которого повреждено остекление в зданиях учебных корпусов, учебно-производственных мастерских и общежитии, расположенных по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 55, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 1 805 480 рублей 59 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

34. Смиляк Н.А., у которой повреждено остекление в [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 2 923 рубля 86 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

35. Рашевской Н.Е., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 4 792 рубля 20 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

36. Сайдалиевой О.Н., у которой повреждены потолочное перекрытие, оконная рама и остекление в [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 40 900 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

37. Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Школа № 11 имени Серго Орджоникидзе», у которого повреждены остекление и оконная рама в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 24, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 15 000 рублей 00 копеек,

117

чем причинен ущерб на указанную сумму;

38. Кондратьевой Е.В., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 4 277 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

39. Обществу с ограниченной ответственностью «Парк Групп», у которого повреждено остекление фасада магазина «Парк» по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ленина, д. 39/41, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 10 600 рублей 00 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

40. Муниципальному бюджетному образовательному учреждению г. Керчи Республики Крым для детей, нуждающихся в психолого-педагогическом и медико-социальном сопровождении «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», у которого повреждены оконные проемы и остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Клары Цеткин, д. 9, стоимость восстановительного ремонта которых составляет 877 093 рубля 14 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

41. Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Детский сад № 60 «Радуга», у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 7, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 679 795 рублей 37 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

42. Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Детский сад комбинированного вида № 2 «Капелька», у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Шоссе Индустриальное, д. 1а, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 26 344 рубля 80 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

43. Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Школа № 23 им. Героя Советского Союза С.Д. Пошивальникова», у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 29, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 10 729 рублей 20 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

44. Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению г. Керчи Республики Крым «Специализированная школа № 1 с углубленным изучением английского языка им. Володи Дубинина», у которого повреждено остекление в здании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Пирогова, д. 8, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 8 887 рублей 20 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму;

45. Коваленко Е.Ф., у которой повреждено остекление в квартире

118

[redacted] г. Керчи Республики Крым, стоимость восстановительного ремонта которого составляет 3 420 рублей 80 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму и моральный вред в связи с повреждением указанного имущества;

46. Администрации г. Керчи Республики Крым, у которой повреждено имущество общего пользования – остекление в подъездах домов по адресам:

Республика Крым, г. Керчь, ул. Черноморская, д. 6/2 на сумму 50 970 рублей 00 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Черноморская, д. 2/1 на сумму 50 970 рублей 00 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. О. Кошевого, д. 29 на сумму 15 800 рублей;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Победы, д. 4 на сумму 347 753 рубля 53 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Л.Толстого, д. 36 на сумму 148 440 рублей 40 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 9 на сумму 852 533 рубля 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 37 на сумму 651 019 рублей 72 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 35 на сумму 380 604 рубля 01 копейка;

Республика Крым, г. Керчь, ул. 2-й Пятилетки, д. 6 на сумму 280 124 рубля 64 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 31 на сумму 86 128 рублей 42 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, пер. 2 Морской, д. 10 на сумму 151 199 рублей 87 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Дейкало, д. 2 на сумму 1 667 рублей 09 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Кавказская, д. 17 на сумму 833 рубля 59 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Клиновского, д. 8 на сумму 1 112 рублей 26 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Нестерова, д. 5 на сумму 1 667 рублей 09 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ульяновых, д. 1д на сумму 9 451 рубль 44 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Блюхера, д. 4 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Блюхера, д. 6 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Блюхера, д. 8 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

119

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 19 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 21 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 24 на сумму 2 083 рубля 93 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 30 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 15 на сумму 13 898 рублей 11 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 3 на сумму 12 507 рублей 02 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Буденного, д. 9 на сумму 8 339 рублей 34 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 13 на сумму 13 898 рублей 11 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 15 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 17 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 21 на сумму 6 948 рублей 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 23 на сумму 15 287 рублей 76 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д. 3 на сумму 5 558 рублей 77 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Одесская, д. 11 на сумму 2 083 рубля 93 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Херсонская, д. 6 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Херсонская, д. 7 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Херсонская, д. 8 на сумму 2 083 рубля 93 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Херсонская, д. 9 на сумму 2 083 рубля 93 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ш. Героев Сталинграда, д. 3 на сумму 6 948 рублей 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Борзенко, д. 25 на сумму 11 118 рублей 82 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Бувина, д. 7 на сумму 1389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, Вокзальное шоссе, д. 47 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, Вокзальное шоссе, д. 49 на сумму

120

1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, Вокзальное шоссе, д. 53 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Горького, д. 2б на сумму 6 948 рублей 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Горького, д. 2д на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Заречная, д. 2 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. К. Маркса, д. 1 на сумму 4 168 рублей 94 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Кирова, д. 35 на сумму 5 558 рублей 77 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Крупской, д. 41 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Ю.Ленинцев, д. 10 на сумму 5 558 рублей 77 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Пирогова, д. 29 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Айвазовского, д. 12 на сумму 1 181 рубль 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Айвазовского, д. 13 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Каблукова, д. 2 на сумму 151 200 рублей 16 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 1 на сумму 3 474 рубля 83 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 15 на сумму 2 779 рублей 30 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 2 на сумму 2 306 рублей 62 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 4 на сумму 3 474 рубля 83 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 7 на сумму 5 837 рублей 39 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Марата, д. 5 на сумму 6 948 рублей 28 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Набережная, д. 1 на сумму 11 118 рублей 82 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 29 на сумму 1 389 рублей 67 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 39 на сумму 8 339 рублей 34 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 84 на сумму 4 725 рублей 18 копеек;

121

Республика Крым, г. Керчь, ул. Всесоюзная, д. 3/3 на сумму 6 670 рублей 90 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Всесоюзная, д. 5 на сумму 4 447 рублей 63 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Генерала Петрова, д. 20 на сумму 4 585 рублей 85 копеек;

Республика Крым, г. Керчь, ул. Славы, д. 4 на сумму 2 224 рубля 54 копейки;

Республика Крым, г. Керчь, Индустриальное шоссе, д. 13 на сумму 20 948 рублей 84 копейки,

общая стоимость восстановительного ремонта которых составляет 3 431 745 рублей 28 копеек, чем причинен ущерб на указанную сумму.

Также в результате совершения террористического акта, устрашающего население, путем взрыва СВУ 08.10.2022 был причинен моральный вред в виде нравственных страданий от травмирования или гибели их родственников следующим физическим лицам:

1. Шепелевой О.И. в результате причинения телесных повреждений ее дочери Шепелевой А.Е.;
2. Юсубову С.Л.о. в результате гибели брата Юсубова М.Н.о.;
3. Гаджиевой Г.М. в результате гибели отца Юсубова М.Н.о.;
4. Юсубову М.М., 04.10.2000 г.р., в результате гибели отца Юсубова М.Н.о.;
5. Юсубову М.М., 21.10.2003 г.р., в результате гибели отца Юсубова М.Н.о.;
6. Юсубову Н.М.о. в результате гибели сына Юсубова М.Н.о.;
7. Оргеткину В.Ф. в результате гибели сына Оргеткина Г.В.;
8. Якуниной Н.Н. в результате гибели сына Оргеткина Г.В.;
9. Чучакину Д.Э. в результате гибели отца Чучакина Э.Л.;
10. Чучакину И.Э. в результате гибели отца Чучакина Э.Л.;
11. Софроновой Т.А. в результате гибели дочери Софроновой З.Н.;
12. Софронову Н.А. в результате гибели дочери Софроновой З.Н.;

Кроме того, в результате совершения террористического акта, устрашающего население, путем взрыва СВУ 08.10.2022 был причинен моральный вред в виде нравственных страданий, выразившихся в нарушении прав на личное достоинство, общественную и личную безопасность, ввиду повреждения жилища, не причинившего значительного имущественного ущерба, следующим физическим лицам:

1. Белевич Л.Л., у которой повреждена деревянная рама балконного остекления в [redacted] г. Керчи Республики Крым;
2. Шапкину С.М., у которого повреждена деревянная рама балконного остекления в [redacted] г. Керчи Республики Крым;
3. Кротенко С.В., у которой повреждено остекление балкона [redacted] г. Керчи Республики Крым;

122

4. Хомяченко О.Е., у которой повреждено остекление балкона [redacted] г. Керчи Республики Крым;

5. Скуб Г.Н., у которой повреждено потолочное перекрытие в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

6. Алексеенко Н.В., у которой повреждено потолочное покрытие в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

7. Пашиной В.В., у которой повреждено остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

8. Ивановой Л.М., у которой повреждены каркас и остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

9. Иськовой М.В., у которой повреждены оконные рамы и остекление балкона [redacted] г. Керчи Республики Крым;

10. Тележенко Л.И., у которой повреждено остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым;

11. Шаповаловой Л.С., у которой повреждено остекление балкона и комнаты [redacted] г. Керчи Республики Крым;

12. Коротеевой И.Л., у которой повреждено остекление [redacted] г. Керчи Республики Крым;

13. Шелухиной О.А., у которой повреждено остекление в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

14. Лазаревой Н.Б., у которой повреждена входная дверь на балкон [redacted] г. Керчи Республики Крым;

15. Кривозубовой Т.Г., у которой повреждено остекление в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

16. Клюшник Г.В., у которой повреждены конструкции балкона [redacted] г. Керчи Республики Крым;

17. Скульскому С.В., у которого повреждены оконная рама и остекление в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым;

18. Коваленко Т.С., у которой повреждено остекление на балконе [redacted] г. Керчи Республики Крым;

19. Дьяковой А.Е., у которой повреждено остекление на балконе [redacted] г. Керчи Республики Крым;

20. Тимонину С.Н., у которого повреждены оконная рама и остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

21. Руденко М.И., у которой повреждены оконная рама и остекление балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым;

22. Калиниченко Л.В., у которой повреждено остекление [redacted] г. Керчи Республики Крым;

123

23. Татаровой А.А., у которой повреждены оконная рама и остекление [redacted] г. Керчи Республики Крым;

24. Кирьянову А.В., у которого повреждено остекление [redacted] г. Керчи Республики Крым;

25. Троцкой А.В., у которой повреждено остекление в комнатах [redacted] г. Керчи Республики Крым;

26. Степановой О.В., у которой повреждена оконная рама в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым;

27. Филипповой Т.М., у которой повреждено остекление на балконе и в комнате [redacted] г. Керчи Республики Крым;

28. Аданитской М.Д., у которой повреждено остекление на балконе [redacted] г. Керчи Республики Крым;

29. Крюкову А.А., у которого повреждено остекление в комнатах [redacted] г. Керчи Республики Крым;

30. Загорулько Н.А., у которой повреждено остекление и оконная рама балкона в [redacted] г. Керчи Республики Крым.

Кроме того, указанным взрывом были причинены иные тяжкие последствия, а именно, серьезно нарушена работа объекта транспортной инфраструктуры – транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост).

Так, по автомобильной части Крымского моста было полностью прекращено движение транспортных средств в период с 06 часов 03 минут до 17 часов 03 минут 08.10.2022, частично ограничено движение транспортных средств (движение по одной из сторон) в связи с устранением последствий разрушения пролетных строений и проведением восстановительных работ в период с 17 часов 04 минут 08.10.2022 до 06 часов 30 минут 31.01.2023, что привело к возникновению скоплений транспортных средств (заторов) на подходах к автомобильной части моста, увеличению времени ожидания досмотра и проезда.

А также, в связи с повреждением строений железнодорожной части Крымского моста было полностью прекращено движение по обоим путям в период с 06 часов 05 минут до 22 часов 40 минут 08.10.2022, в результате чего задержано 23 пассажирских и пригородных поезда на общее время 15 часов 25 минут, 2 грузовых поезда на общее время 15 часов 50 минут, частично ограничено движение в связи с введением однопутного движения на период проведения восстановительных работ по 2 главному пути в период с 08.10.2022 до 14.08.2023, в результате чего замедлено движение пассажирских поездов на общее время 1 час 54 минуты, в связи с вынужденным введением ограничений по видам грузов, перевозимых железнодорожным транспортом через Крымский мост, включением в маршрут транспортировки паромной переправы, функционирование которой

124

напрямую зависит от погодных условий, переориентацией грузоотправителей тарно-штучных грузов на автомобильный транспорт, снизилась привлекательность железнодорожных перевозок для грузоотправителей, что привело к существенному снижению объемов осуществляемых железнодорожных перевозок по большинству видов грузов.

Таким образом, Былин А.Г. совершил преступление, предусмотренное п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ, - террористический акт, то есть совершение взрыва, устрашающего население и создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных тяжких последствий в целях дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие ими решений, совершенный организованной группой, повлекший причинение значительного имущественного ущерба, наступление иных тяжких последствий и умышленное причинение смерти человеку (в ред. Федеральных законов от 30.12.2008 № 321-ФЗ, от 05.05.2014 № 130-ФЗ, от 31.12.2017 № 501-ФЗ).

Он же, Былин А.Г. совершил в составе организованной группы незаконные приобретение, передачу, хранение и перевозку взрывного устройства.

Первый заместитель Председателя Службы безопасности Украины Малюк В.В. и неустановленные лица в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, будучи несогласными с проведением в соответствии с решением Президента Российской Федерации с 24.02.2022 Вооруженными Силами Российской Федерации специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, выполняя заведомо преступные приказы неустановленных вышестоящих должностных лиц из числа высшего военного и политического руководства Украины, создали организованную группу в целях совершения террористического акта на участке автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь, являющемся частью транспортного перехода через Керченский пролив между Таманским полуостровом Краснодарского края и Керченским полуостровом Республики Крым (далее также - Крымский мост, мост), для устрашения населения, создания опасности гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, выражающихся в нарушении транспортного сообщения с полуостровом Крым, возникновении паники среди населения, придания широкого общественного резонанса и привлечения внимания средств массовой информации, влекущих формирование в обществе социальной напряженности и страха, создания представления о неспособности органов власти и государственных военизированных формирований России выполнять задачи по обеспечению общественной безопасности, дестабилизации деятельности органов власти Российской Федерации и воздействия на принятие ими решения о прекращении специальной военной операции на территории Украины и в дальнейшем руководили ее

125

деятельностью.

После этого Малюк В.В. совместно с неустановленными организаторами преступления в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, осознавая противоправность своих целей, предвидя неизбежность и желая наступления перечисленных общественно опасных последствий, посягающих на общественную безопасность, действуя совместно и согласованно с неустановленными следствием лицами, разработали преступный план террористического акта на Крымском мосту.

Разработанный соучастниками преступный план предполагал изготовление на территории Украины самодельного взрывного устройства, мощность которого позволяла разрушить пролетные строения моста, его помещение в оболочки в виде металлических контейнеров, закамуфлированных с применением промышленного оборудования под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, и обеспечение его скрытной доставки на территорию Российской Федерации путем незаконного перемещения под видом груза строительной полиэтиленовой пленки через таможенную границу Таможенного союза в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕврАзЭС) и Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС через Болгарию, Грузию и Республику Армения с уплатой в последней таможенной пошлины для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС для сокрытия факта его отправки с территории Украины.

Также реализация данного плана позволяла соучастникам избежать проведения таможенного досмотра груза с замаскированным взрывным устройством при въезде на территорию Российской Федерации через многосторонний автомобильный пункт пропуска «Верхний Ларс» в соответствии с нормами Таможенного кодекса ЕврАзЭС ввиду предоставления документов, подтверждающих его перевозку с таможенной территории государства, входящего в Таможенный союз – Республики Армения.

Разработанный план предполагал временное хранение самодельного взрывного устройства на территории Российской Федерации, его перегрузку на автомобиль с российскими номерами, принадлежащий российскому грузоперевозчику, под управлением водителя, не осведомленного о преступных намерениях соучастников, дальнейшую транспортировку к месту подрыва с использованием документов, содержащих сведения о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, и дистанционное приведение самодельного взрывного устройства в действие в общественном месте на объекте транспортной инфраструктуры – автомобильном переходе через Керченский пролив (Крымском мосту), то есть, месте массового нахождения людей, наступление последствий от взрыва в виде устрашения населения, гибели и травмирования людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, выражающихся в нарушении транспортного сообщения с полуостровом Крым.

126

Создав организованную преступную группу, Малюк В.В. и неустановленные организаторы преступления в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, вовлекли в нее граждан Украины Соломко Р.И., Злоба В.В., Цюркало М.В., Ковача Д.О. и Андрейченко С.В., гражданина Республики Армения Терчаняна А.К., граждан Грузии Бенашвили Л.Д. и Инасаридзе А., а также граждан Российской Федерации Азатьяна Г.С., Азатьяна А.С., Былина А.Г., Антипова О.А., Тяжелых Д.В., неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» (далее – «Иван Иванович») и иных соучастников, распределили между ними преступные роли.

Организованная группа характеризовалась устойчивостью, которая выражалась в тесной взаимосвязи между ее членами, и сплоченностью, которая проявлялась в согласованности и последовательности действий соучастников при подготовке и совершении преступлений, единой целью совершения террористического акта в общественном месте и связанных с его реализацией преступлений, высокой степенью организованности, что выражалось в тщательности и длительности планирования и подготовки преступлений с использованием методов конспирации, четким распределением ролей между ее участниками.

Согласно распределенным преступным ролям, Малюк В.В. и неустановленные организаторы должны были разработать план совершения террористического акта, осуществлять руководство группой, координировать и контролировать действия других соучастников, приискать промышленно произведенные компоненты, необходимые для изготовления самодельного взрывного устройства, организовать изготовление самодельного взрывного устройства, позволяющего разрушить пролетные конструкции моста, средства дистанционного приведения его в действие с использованием системы GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) в заданной точке маршрута на Крымском мосту, разработать способ сокрытия от таможенного контроля в составе груза самодельного взрывного устройства и средств приведения его в действие, их скрытной перевозки к месту совершения террористического акта, обеспечить финансирование соучастников преступления и средства их конспирации.

Неустановленные соучастники, действуя по заданию и под контролем Малюка В.В. и неустановленных организаторов, должны были изготовить самодельное взрывное устройство, позволяющее разрушить пролетные конструкции моста, а также изготовить устройство дистанционного приведения его в действие с использованием системы GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) в заданной точке маршрута на Крымском мосту, поместить его в металлические контейнеры цилиндрической формы, которые в дальнейшем закамуфлировать под рулоны строительной полиэтиленовой пленки, толщина намотки которой существенно усложняла обнаружение указанных объектов техническими средствами таможенного контроля различных государств при пересечении

127

границ, обеспечить доставку самодельного взрывного устройства под видом груза строительной полиэтиленовой пленки с территории Украины через территорию Республики Болгария на территорию Грузии и сообщить о месте его хранения Цюркало М.В.

Цюркало М.В., действуя по заданию и под контролем Малюка В.В. и неустановленных организаторов, должен был обеспечить дальнейшую доставку самодельного взрывного устройства с территории Грузии на территорию Российской Федерации, временное хранение, перегрузку в грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, и его дальнейшую перевозку на Крымский мост для осуществления подрыва, обеспечить распределение между соучастниками денежных средств для использования при совершении преступлений, координировать и контролировать действия Ковача Д.О. и неустановленных соучастников по подысканию способа и маршрута скрытной транспортировки самодельного взрывного устройства по территории ряда государств, осуществлению непосредственно перевозки на территорию Российской Федерации, временного хранения, перегрузки и его дальнейшей транспортировки на Крымский мост для осуществления подрыва.

Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Цюркало М.В., должен был подыскать способ и маршрут доставки самодельного взрывного устройства под видом груза строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, из Грузии на территорию Российской Федерации, предоставить соответствующую информацию Цюркало М.В., передать Бенашвили Л.Д. часть денежных средств для использования при совершении преступлений с целью обеспечения перевозки самодельного взрывного устройства на территорию Российской Федерации, координировать и контролировать действия Соломко Р.И. и Бенашвили Л.Д. по осуществлению скрытной транспортировки самодельного взрывного устройства по территории ряда государств, осуществлению временного хранения на территории Российской Федерации, перегрузки и его дальнейшей перевозки на Крымский мост для осуществления подрыва.

Соломко Р.И., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Ковача Д.О. должен был получить от Бенашвили Л.Д. информацию о способе, маршруте и предстоящих расходах для перевозки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей с территории Грузии на территорию Российской Федерации и передать ее Ковачу Д.О. и другим соучастникам, а затем, действуя согласованно со Злобом В.В., обеспечить и контролировать его перевозку на территории Российской Федерации, временное хранение на территории г. Армавир Краснодарского края, перегрузку в другой грузовой автомобиль и транспортировку к месту совершения террористического акта на Крымском

128

мосту, информировать неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о перемещении груза с самодельным взрывным устройством, координировать и контролировать действия Злоба В.В. по осуществлению разгрузки, временного хранения самодельного взрывного устройства на территории г. Армавир Краснодарского края, перегрузки в другой грузовой автомобиль и транспортировки к месту совершения террористического акта на Крымском мосту и информирования соучастников обо всех этапах его перемещения.

Бенашвили Л.Д., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Ковача Д.О., должен был предоставить Соломко Р.И. информацию о способе, маршруте и предстоящих расходах для перевозки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей с территории Грузии на территорию Российской Федерации, подготовить необходимый пакет сопроводительных документов на груз, содержащий закамуфлированное самодельное взрывное устройство, а затем, действуя согласованно с Инасаридзе А., обеспечить контрабандную доставку самодельного взрывного устройства под видом груза строительной пленки, обеспечивающего его сокрытие от таможенного контроля, из г. Поти Грузии на территорию Российской Федерации, координировать и контролировать действия Инасаридзе А. по осуществлению контрабандной доставки самодельного взрывного устройства под видом груза строительной пленки на территорию Российской Федерации.

Инасаридзе А., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Бенашвили Л.Д., должен был подыскать в качестве средства совершения преступления грузовой автомобиль, а затем, действуя согласованно с Терчаняном А.К. обеспечить контрабандную перевозку самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из Грузии на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края, координировать и контролировать действия водителя Терчаняна А.К. по доставке самодельного взрывного устройства в г. Армавир Краснодарского края.

Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Инасаридзе А., должен был в качестве водителя грузового автомобиля перевезти самодельное взрывное устройство под видом груза строительной пленки, с сокрытием от таможенного контроля, из г. Поти Грузии на территорию Республики Армения для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС, а в дальнейшем транзитом через территорию Грузии перевезти на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края.

Злоб В.В., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Соломко Р.И., должен был обеспечить разгрузку и временное хранение самодельного взрывного устройства на территории г. Армавир Краснодарского края, подыскание для его

129

дальнейшей перевозки грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления, информировать неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о перемещении груза с самодельным взрывным устройством, а затем, действуя согласованно с Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., обеспечить перегрузку в новый грузовой автомобиль самодельного взрывного устройства для дальнейшей транспортировки на Крымский мост для подрыва, изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым, координировать и контролировать действия Азатьяна А.С. и Азатьяна Г.С. по осуществлению перегрузки и хранению самодельного взрывного устройства, изготовлению сопроводительных документов, и действия Былина А.Г. и Антипова О.А. по подысканию грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., должны были в условиях соблюдения конспирации обеспечить разгрузку и временное хранение самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз полиэтиленовой строительной пленки, на территории базы в г. Армавир Краснодарского края, а затем, осуществить его загрузку в грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, а также, действуя согласованно со Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, изготовить сопроводительные документы о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым.

Былин А.Г., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., согласованно с Антиповым О.А. должен был обеспечить приискание грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления для дальнейшей транспортировки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из г. Армавир Краснодарского края на Крымский мост для подрыва.

Антипов О.А., действуя по заданию Малюка В.В., неустановленных организаторов и под контролем Злоба В.В., должен был совместно с Былиным А.Г. приискать грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, в качестве нового средства совершения преступления для дальнейшей транспортировки самодельного взрывного устройства, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из г. Армавир Краснодарского края на

130

Крымский мост для подрыва, а также, действуя согласованно со Злобом В.В., Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., обеспечить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное самодельное взрывное устройство, из г. Армавир Краснодарского края в г. Симферополь Республики Крым, а в дальнейшем информировать неустановленного соучастника, представлявшегося «Иваном Ивановичем» о движении грузового автомобиля с самодельным взрывным устройством.

Тяжелых Д.В. и Андрейченко С.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов, должны были предоставить неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» возможность осуществления переговоров, обеспечивающих конфиденциальность и скрытность абонентских соединений, для контроля за перемещением груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего самодельное взрывное устройство.

Неустановленный соучастник под псевдонимом «Иван Иванович», действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, должен был, используя предоставленные Андрейченко С.В. и Тяжелых Д.В. конспиративные абонентские номера, координировать и контролировать действия соучастников по перемещению самодельного взрывного устройства, замаскированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, по территории Российской Федерации и его своевременной доставке на Крымский мост для подрыва.

Былин А.Г., действуя умышленно, согласно разработанному плану, совместно и согласованно с другими соучастниками, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения общественного порядка и безопасности и желая их наступления, выполняя отведенную ему роль, совершил в составе организованной группы незаконные приобретение, передачу, хранение и перевозку взрывного устройства, при следующих обстоятельствах.

Действуя согласно разработанному плану, Малюк В.В. и неустановленные лица в период с 03.03.2022 по 02.08.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, выполняя отведенные им преступные роли, с целью совершения террористического акта приискали промышленно произведенные компоненты, необходимые для изготовления самодельного взрывного устройства, в том числе в качестве основного заряда смесевое взрывчатое вещество типа «окислитель+горючее», на основе твердого ракетного топлива, содержащего в качестве основных компонентов перхлорат и мелкодисперсные металлы (далее – ВВ), средство возбуждения детонации основного заряда ВВ в качестве дополнительного детонатора – взрывчатое вещество зарубежного производства на основе гексогена («С-4» или «РЕ-8»), устройство дистанционного приведения в действие, использующее систему GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования), в

131

момент прохождения заданной точки маршрута, после чего обеспечили изготовление неустановленными членами группы самодельного взрывного устройства фугасного действия, мощность которого составляла около 10 тонн в тротиловом эквиваленте (далее – СВУ).

Затем соучастники поместили указанное СВУ в оболочки в виде металлических контейнеров, замаскированных с применением промышленного оборудования под рулоны строительной полиэтиленовой пленки толщиной 100 мкм, толщина намотки которой существенно усложняла обнаружение указанных объектов техническим средствам таможенного контроля различных государств при пересечении границ.

Неустановленные лица, действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, во исполнение своих преступных ролей, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, более точное время следствием не установлено, находясь в неустановленном месте, с целью совершения террористического акта организовали доставку груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ из порта г. Одессы Украины от имени украинской компании ТОВ «Транслогистик УА» в порт г. Русе Республики Болгария в адрес болгарской компании «Baltex Capital S.A.», откуда осуществили его доставку в порт г. Поти Грузии, сообщили о месте его хранения Цюркало М.В.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Грузии и Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, с целью совершения террористического акта получил от неустановленных соучастников сведения о месте хранения груза строительной полиэтиленовой пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, сообщил Ковачу Д.О. о необходимости подыскать способ и маршрут доставки СВУ из Грузии в Россию.

Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Грузии, Чешской Республики и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, с целью совершения террористического акта получил от Соломко Р.И. информацию о способе и маршруте доставки грузов из Грузии в Российскую Федерацию, использовавшемся Бенашвили Л.Д., предусматривавшем оформление документов и направление груза в адрес армянской компании ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», перевозку из г. Поти Грузии в Республику Армения в рамках установленного порядка перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, таможенное оформление для придания грузу статуса товара ЕврАзЭС и дальнейшую отправку на территорию Российской Федерации в рамках установленного порядка перемещения товаров через Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в адрес российской компании ООО «Лидер» (ИНН 9703050467), о чем

132

проинформировал Цюркало М.В, а в дальнейшем осуществлял с Соломко Р.И. обмен информацией и координировал его действия.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Грузии и Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, путем осуществления телефонных переговоров, а также голосовых вызовов и переписки в сервисе мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» с целью совершения террористического акта скоординировал с Соломко Р.И. перевозку СВУ из Грузии на территорию Российской Федерации с использованием канала Бенашвили Л.Д., предоставил фотографии груза и документов на него для дальнейшего обеспечения последним перевозки СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, с сокрытием от таможенного контроля.

Соломко Р.И., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, находясь на территории Украины, Грузии и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласованно с Цюркало М.В. и другими соучастниками, под контролем Ковача Д.О., в ходе переписки в сервисе мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» с целью совершения террористического акта согласовал с Бенашвили Л.Д. маршрут и предстоящие расходы для перевозки закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки СВУ, с сокрытием от таможенного контроля, под видом законной перевозки с уплатой таможенных платежей, о чем проинформировал Ковача Д.О. и Цюркало М.В.

Малюк В.В. и неустановленные организаторы преступления, находясь в неустановленном месте, в период с 02.08.2022 по 27.09.2022, более точно время не установлено, во исполнение своих преступных ролей, с целью совершения террористического акта при неустановленных обстоятельствах передали Цюркало М.В. денежные средства, сумма которых не установлена, для дальнейшего перераспределения между соучастниками и использования при совершении преступлений.

Цюркало М.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в конце сентября 2022 года, находясь на территории Чешской Республики, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, получив от Соломко Р.И. сведения о предстоящих расходах на перевозку СВУ под видом груза строительной полиэтиленовой пленки, с целью совершения террористического акта при неустановленных обстоятельствах передал Ковачу Д.О. часть денежных средств, сумма которых не установлена, для их использования при перевозке, при этом остальные денежные средства в неустановленные время и месте неустановленным способом были перераспределены им между другими соучастниками.

Затем Ковач Д.О., действуя по заданию Малюка В.В. и

133

неустановленных организаторов преступления, не позднее 27.09.2022, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, действуя согласовано с Цюркало М.В. и другими соучастниками с целью совершения террористического акта передал Бенашвили Л.Д. часть денежных средств, сумма которых не установлена, для обеспечения перевозки СВУ под видом груза строительной полиэтиленовой пленки и оплаты предстоящих расходов, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Бенашвили Л.Д., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в сентябре 2022 года, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласовано с Цюркало М.В. и другими соучастниками, под контролем Ковача Д.О., с целью совершения террористического акта для осуществления перевозки груза полиэтиленовой строительной пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, из г. Поти Грузии в Республику Армения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, таможенного оформления и придания грузу статуса товара ЕврАзЭС подготовил необходимый пакет сопроводительных документов, указав в качестве получателя в Республике Армения компанию ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», а с целью дальнейшей перевозки груза с сокрытием от таможенного контроля с территории Республики Армения на территорию Российской Федерации подготовил необходимый пакет сопроводительных документов, указав в качестве отправителя в Республике Армения компанию ООО «ГУ АР ДЖИ ГРУП», а в качестве получателя на территории Российской Федерации компанию ООО «Лидер» (ИНН 9703050467), а также сообщил Инасаридзе А. о необходимости обеспечить контрабандную доставку СВУ из Грузии на грузовом автомобиле в г. Армавир Краснодарского края, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Инасаридзе А., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с сентября 2022 года по 06.10.2022, находясь на территории Грузии, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, действуя согласованно с Бенашвили Л.Д. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта подготовил находящиеся у него в пользовании на основании доверенности от 10.01.2022, выданной его матерью – индивидуальным предпринимателем [redacted] (ИНН Грузии [redacted] ее автомобиль «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U», и сообщил Терчаняну А.К. о необходимости осуществить на указанном автомобиле с полуприцепом, используя их в качестве средства совершения преступления, под управлением последнего контрабандную перевозку СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, из Грузии на территорию Российской Федерации в г. Армавир Краснодарского края, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и

134

координировал его действия.

Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в период с 27.09.2022 по 01.10.2022, находясь на территории Грузии и Республики Армения, во исполнение своей преступной роли, действуя согласованно с Инасаридзе А. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта незаконно перевез СВУ под видом груза строительной пленки на автомобиле «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U», используемых в качестве средств совершения преступления, из порта г. Поти Грузии через автомобильный таможенно-пропускной пункт «Садахло», расположенный в селе Садахло Марнеульского муниципалитета региона Квемо Картли Грузии и таможенный пост «Баграташен», расположенный в селе Баграташен Тавушского марза (Тавушской области) Республики Армения, более точно время и место следствием не установлены, через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС на территорию Республики Армения, являющейся членом Евразийского экономического союза, с сокрытием от таможенного контроля, после чего при посредничестве сотрудников армянской брокерской компании ЗАО «Сейфвей», не осведомленных о преступных действиях соучастников, на таможенном складе ООО «Альянс Терминал» по адресу: Республика Армения, г. Ереван, ул. Араратян, д. 90/10, передал предоставленный Бенашвили Л.Д. пакет документов сотрудникам Управления Араратской таможни Комитета государственных доходов Республики Армения (в настоящее время – Ереванский центр таможенного обслуживания-таможня, управления Комитета государственных доходов Республики Армения), которыми произведено таможенное оформление груза.

При этом Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, в тот же период, находясь на территории Грузии и Республики Армения, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли получил от неустановленных соучастников информацию о готовности к принятию СВУ, закамуфлированного под груз строительной полиэтиленовой пленки, на базе ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенной по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, используемой Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С.

Продолжая выполнять свою роль в совершении преступления, Терчанян А.К., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, находясь на территории Республики Армения, Грузии и России, в период с 01.10.2022 до 06.10.2022 на указанном автомобиле через автомобильный таможенно-пропускной пункт «Казбеги», расположенный в поселке Степанцминда Казбегского муниципалитета региона Мцхета-Мтианети Грузии и многосторонний автомобильный пункт пропуска «Верхний Ларс», расположенный в селе Верхний Ларс Республики Северная Осетия-Алания, более точно время и место следствием не

135

установлены, с целью совершения террористического акта незаконно, с сокрытием от таможенного контроля, перевез СВУ, закамуфлированное под груз строительной полиэтиленовой пленки, через Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС на территорию Российской Федерации, а именно на базу ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенную по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73, используемую Азатьяном А.С. и Азатьяном Г.С., где незаконно им передал для дальнейшего использования при совершении теракта, о чем проинформировал Инасаридзе А.

При этом, Ковач Д.О., по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления продолжая выполнять свою роль в его совершении, в период таможенного оформления груза, действуя согласованно с Цюркало М.В. и другими соучастниками, с целью совершения террористического акта сообщил Соломко Р.И. о необходимости обеспечить разгрузку и временное хранение СВУ на территории указанной базы, а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Соломко Р.И., по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления продолжая выполнять свою роль в его совершении, действуя согласованно с Ковачем Д.О. и другими соучастниками, в тот же период с целью совершения террористического акта сообщил Злобу В.В. о необходимости обеспечить разгрузку и временное хранение СВУ на территории указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), а в дальнейшем осуществлял с ним обмен информацией и координировал его действия.

Злоб В.В., действуя по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, не позднее 06.10.2022, находясь на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли, согласованно с Соломко Р.И., с целью совершения террористического акта передал Азатьяну А.С. и Азатьяну Г.С. информацию о планируемом прибытии груза с СВУ на территорию указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) для его временного хранения и перегрузки, о чем проинформировал Соломко Р.И., а также через сервис мгновенного обмена сообщениями «Telegram» информировал об этом неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович», затем сообщил Былину А.Г. о необходимости приискать для дальнейшей транспортировки СВУ новое средство совершения преступления – грузовой автомобиль под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников, предоставив ему необходимую для оформления сопроводительных документов информацию о получателе груза под псевдонимом «Иван Иванович» и месте его нахождения по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44, о чем проинформировал Соломко Р.И.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С., действуя по заданию Малюка В.В. и

136

неустановленных организаторов преступления, 06.10.2022 в период с 08 часов 30 минут до 16 часов 30 минут, находясь в Республике Крым, а также г. Армавир, в том числе на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) и иных неустановленных местах, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, с привлечением работников ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), не осведомленных о преступных действиях соучастников, организовали разгрузку незаконно перевезенного и переданного Терчаняном А.К. для дальнейшего использования при совершении теракта замаскированного под груз строительной полиэтиленовой пленки СВУ из автомобиля «DAF TE47MX5-19» г.р.з. «XS317SS» с полуприцепом «KRONE SD» с г.р.з. «VV088U» на территории указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), где незаконно хранили примерно до 18 часов 00 минут 07.10.2022, более точно время следствием не установлено.

Затем Злоб В.В. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с Соломко Р.И. и другими соучастниками, через сервис мгновенного обмена сообщениями «Telegram» проинформировал неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о фактическом поступлении груза с СВУ на территорию базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) в г. Армавир Краснодарского края.

При этом Былин А.Г. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории Республики Крым, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно со Злобом В.В. и другими соучастниками, передал Антипову О.А. информацию о прибытии груза с СВУ на территорию указанной базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) для его временного хранения и перегрузки и необходимости подыскания для перевозки СВУ нового средства совершения преступления – грузового автомобиля под управлением водителя, не осведомленного о преступных действиях соучастников.

Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления не позднее 06.10.2022, находясь на территории г. Санкт-Петербург, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно со Злобом В.В., Былиным А.Г. и другими соучастниками, путем размещения заявки на осуществление грузовой перевозки от имени принадлежащей ему компании ООО «ТЭК-34» на сайте биржи грузоперевозок «ati.su», принадлежащей ООО «АТИ.СУ», в информационно-коммуникационной сети «Интернет» приискал необходимые для незаконной перевозки СВУ новые средства

137

совершения преступления – грузовой автомобиль марки «International ProStar Premium 6x4», г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением водителя Юсубова М.Н.о., не осведомленного о преступных действиях соучастников. При этом Антипов О.А. подготовил от имени заказчика – принадлежащей ему компании ООО «ТЭК-34» с принявшей заявку индивидуальным предпринимателем Пашаевой Н.Р.к., являющейся супругой Юсубова М.Н.о., также не осведомленной о преступных действиях соучастников, заявку на предоставление транспортных услуг по перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, указав в ней полученную от Злоба В.В. необходимую для оформления информацию, в том числе о получателе груза «Иване Ивановиче» и месте его нахождения в г. Симферополь Республики Крым.

В дальнейшем Былин А.Г. и Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления в период с 06.10.2022 по 08.10.2022, находясь на территории Республики Крым и г. Санкт-Петербург, соответственно, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, действуя согласованно, с использованием сервиса мгновенного обмена сообщениями «WhatsApp» и сотовой связи информировали соучастников Злоба В.В. и «Ивана Ивановича», соответственно, о пути передвижения автомобиля.

Юсубов М.Н.о., неосведомлённый о преступных действиях всех указанных выше лиц, 07.10.2022 около 10 часов 00 минут, более точно время следствием не установлено, во исполнение заявки на предоставление транспортных услуг по перевозке груза пленки, составленной Антиповым О.А. от имени заказчика ООО «ТЭК-34» с индивидуальным предпринимателем Пашаевой Н.Р.к., являющейся супругой Юсубова М.Н.о., на автомобиле марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» прибыл на территорию базы ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200), расположенную по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Воровского, д. 73.

Азатьян А.С. и Азатьян Г.С. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, 07.10.2022 в период с 10 до 18 часов, находясь в г. Краснодар и г. Армавир, в том числе на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) и иных неустановленных местах, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своих преступных ролей с целью совершения террористического акта, с привлечением работников ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), не осведомленных о преступных действиях соучастников, организовали погрузку СВУ, закамуфлированного под груз полиэтиленовой строительной пленки, в автомобиль марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением Юсубова М.Н.о., неосведомлённого о

138

преступных действиях всех указанных выше лиц.

Антипов О.А. по заданию Малюка В.В. и неустановленных организаторов преступления, находясь на территории г. Санкт-Петербург, продолжая выполнять свою роль в совершении преступления, в период нахождения автомобиля марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423», содержавшим СВУ, на территории базы ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200), более точно время и место следствием не установлены, действуя согласованно с другими соучастниками, сообщил Злобу В.В. о необходимости обеспечить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

Злоб В.В., действуя согласованно с Антиповым О.А. и другими соучастниками, в тот же период сообщил Азатьяну А.С. о необходимости осуществить изготовление сопроводительных документов о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

В свою очередь, Азатьян А.С., действуя согласованно со Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, в тот же период сообщил Азатьяну Г.С. о необходимости изготовить сопроводительные документы о якобы осуществляемой перевозке груза пленки, содержавшего закамуфлированное СВУ, от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44.

При этом Азатьян Г.С., действуя согласованно с Азатьяном А.С., Злобом В.В., Антиповым О.А. и другими соучастниками, для придания законности осуществляемой перевозке, располагая как генеральный директор ООО «Агро-Бизнес» (ИНН 2302034200) бланками товарных накладных, круглой печатью и штампами общества, используемыми для оформления документов при ведении хозяйственной деятельности, изготовил и передал Юсубову М.Н.о. товарную накладную, содержащую сведения о якобы осуществляемой перевозке груза пленки от ООО «Агро-бизнес» (ИНН 2302034200) получателю груза под псевдонимом «Иван Иванович» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Рубцова, д. 44, для предъявления при прохождении возможных проверочных и досмотровых мероприятий, проводимых сотрудниками ГИБДД МВД РФ и иными лицами, обеспечивающими безопасность автомобильной части транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост).

Тяжелых Д.В. 05.10.2022, находясь в г. Липецк, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с

139

неустановленными соучастниками преступления, с использованием GSM-шлюза, установленного в квартире, расположенной по адресу: г. Липецк, [redacted] и подключенного к информационно-коммуникационной сети «Интернет», посредством сервиса ООО «Онлайнсим», размещенного на сайте «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет», предоставил неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» под видом аренды абонентский номер телефона 8-928-045-12-05, зарегистрированный в сети мобильного оператора ПАО «Мегафон» на Омарова О.А., не осведомленного о преступных действиях соучастников, находящийся в емкости обслуживаемого им GSM-шлюза, для регистрации учетной записи в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram» и ее использования путем осуществления голосовых вызовов для скрытного контроля за перемещением груза с СВУ, осознавая, что обеспечивает возможность конспиративно, без отображения информации о местонахождении абонента и принадлежности абонентского номера у оператора мобильной связи анонимно координировать преступные действия соучастников террористического акта.

Андрейченко С.В. не позднее 07.10.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, во исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с неустановленными соучастниками преступления, предоставил неустановленному соучастнику под псевдонимом «Иван Иванович» в пользование свою сим-карту с абонентским номером телефона [redacted] зарегистрированным на его имя в сети мобильного оператора ПАО «Вымпелком», для скрытного контроля за перемещением груза с СВУ, осознавая, что обеспечивает последнему возможность конспиративно, без возможности определения реального пользователя абонентского номера, анонимно координировать преступные действия соучастников теракта.

Кроме того, Соломко Р.И., Злоб В.В. и Антипов О.А., действуя согласованно, с целью координации действий членов организованной группы при реализации общего преступного плана на совершение террористического акта в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, находясь в различных местах на территории Украины и России, более точно время и место следствием не установлены, путем осуществления голосовых вызовов с использованием сервиса мгновенного обмена сообщениями «Telegram» и осуществления голосовых вызовов по сотовой связи информировали неустановленного соучастника под псевдонимом «Иван Иванович» о передвижении по маршруту следования автомобиля «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор» с г.р.з. «ММ561423» под управлением Юсубова М.Н.о., в том числе в день совершения террористического акта.

Неустановленный соучастник, представлявшийся «Иваном Ивановичем», в период с 05.10.2022 по 08.10.2022, находясь на территории Украины, более точно время и место следствием не установлены, во

140

исполнение своей преступной роли с целью совершения террористического акта, действуя согласованно с Малюком В.В. и другими соучастниками, контролировал сроки и маршрут движения автомобиля с СВУ, поддерживая связь с Соломко Р.И., Злобом В.В., Антиповым О.А. и Юсубовым М.Н.о. путем осуществления голосовых вызовов с использованием учетной записи в сервисе мгновенного обмена сообщениями «Telegram», зарегистрированной на абонентский номер 8-928-045-12-05 в сети мобильного оператора ПАО «Мегафон», оформленного на Омарова О.А., не осведомленного о преступных действиях соучастников, предоставленный Тяжелых Д.В. посредством сервиса ООО «Онлайнсим», размещенного на сайте «onlinesim.ru» в информационно-коммуникационной сети «Интернет», а также осуществления голосовых вызовов по сотовой связи с использованием абонентского номера [redacted] мобильного оператора ПАО «Вымпелком», зарегистрированного на Андрейченко С.В. и предоставленного последним.

В результате спланированных и скоординированных действий членов организованной группы 08.10.2022 в период с 05 часов 40 минут до 05 часов 50 минут, более точно время следствием не установлено, Юсубов М.Н.о., не осведомленный о преступных намерениях всех вышеуказанных соучастников, на автомобиле марки «International ProStar Premium 6x4», г.р.з. «В377КХ193», с полуприцепом «VAN ECK UT-3-Рефрижератор», г.р.з. «ММ561423», с находящимся в нем замаскированным под груз полиэтиленовой строительной пленки СВУ, со стороны Таманского полуострова Краснодарского края въехал на участок автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керчь от 140 км до 162 км, включающий автодорожную часть транспортного перехода через Керченский пролив км 141+018 – км 160+048 между Таманским полуостровом Краснодарского края и Керченским полуостровом Республики Крым.

После этого 08.10.2022 не позднее 06 часов 03 минут при следовании данного автомобиля с СВУ между 237 и 238 опорами автодорожной части Крымского моста на 156 км указанной автомобильной дороги, относящемся к территории Республики Крым, Малюк В.В. и неустановленные организаторы, действуя согласованно с Соломко Р.И., Злобом В.В., Азатьяном Г.С., Азатьяном А.С., Инасаридзе А., Терчаняном А.К., Былиным А.Г., Антиповым О.А., Тяжелых Д.В., Ковачем Д.О., Цюркало М.В., Андрейченко С.В., Бенашвили Л.Д., неустановленным соучастником под псевдонимом «Иван Иванович» и неустановленными соучастниками, во исполнение общего преступного умысла на совершение террористического акта на Крымском мосту, действуя умышленно, в составе организованной группы, с применением устройства, использующего систему GPS (Global Positioning System – система глобального позиционирования) обеспечили приведение в действие (дистанционный подрыв) СВУ в момент прохождения заданной точки маршрута на Крымском мосту.

Все участники организованной группы знали о предназначении

1411

указанного СВУ, функционально предназначенного для производства взрыва и способного к взрыву, для использования при совершении террористического акта на Крымском мосту, действуя умышленно и согласованно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, желая наступления общественно опасных последствий в виде нарушения общественного порядка и безопасности, не имея соответствующего разрешения на оборот взрывных устройств, в нарушение Указа Президента Российской Федерации от 22.02.1992 № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» и Постановления Правительства РФ от 10.12.1992 № 959 «О поставках продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена», Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 028/2012 «О безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе», принятого Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20.07.2012 № 57, в разной степени в зависимости от своей преступной роли принимали участие в его незаконных приобретении, передаче, хранении и перевозке.

В результате произошедшего 08.10.2022 взрыва СВУ: погибли водитель грузового автомобиля марки «International ProStar Premium 6x4» г.р.з. «В377КХ193» Юсубов М.Н.о., водитель и пассажиры следовавшего в попутном направлении автомобиля марки «КАДИЛЛАК ESCALADE ESV K2XX», г.р.з. «Х413СР790», Маслов С.В., Софронова З.Н., Чучакин Э.Л. и Оргеткин Г.В., телесные повреждения получила пассажирка следовавшего во встречном направления автомобиля «MITSUBISHI ASX 1.8», г.р.з. «К040ЕК31», несовершеннолетняя Шепелева А.Е., сложилась реальная непосредственная угроза гибели людей в связи с их нахождением в движущихся по мосту транспортных средствах, которые являются источниками повышенной опасности, разрушены и повреждены конструкции автомобильной и железнодорожных частей транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост), в области действия его поражающих факторов повреждено имущество 45 физических и юридических лиц, чем им причинен, с учетом материального положения и финансово-экономического состояния, соответственно, а также Российской Федерации в лице ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства» и ФГУП «Крымская железная дорога» значительный имущественный ущерб на общую сумму 7 061 577 721 рубль 62 копейки, причинен моральный вред 62 физическим лицам в виде физических и нравственных страданий в результате травмирования или гибели их родственников, нарушения прав на личное достоинство, общественную и личную безопасность, а также наступили иные тяжкие последствия в виде серьезного нарушения работы объекта транспортной инфраструктуры – транспортного перехода через Керченский пролив (Крымский мост).

Таким образом, Былин А.Г. совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, - незаконные приобретение, передача, хранение,

142

перевозка взрывных устройств, совершенные организованной группой.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171, 172 и 175 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Былина Александра Геннадьевича, 11.05.1978 года рождения, уроженца г. Губкин Белгородской области, гражданина Российской Федерации, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 205 (в ред. Федеральных законов от 30.12.2008 № 321-ФЗ, от 05.05.2014 № 130-ФЗ, от 31.12.2017 № 501-ФЗ), ч. 4 ст. 222.1 УК РФ, о чем ему объявить.

Старший следователь по особо важным делам
Главного следственного управления

подполковник юстиции М.А. Куницин

143

Настоящее постановление мне объявлено «30» января 2024 года в 16 ч. 07 мин., его текст прочитан лично

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права обвиняемого, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об

144

избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п.1 ч.2 ст.75 УПК РФ.

Также мне разъяснено, что подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (соглашения между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения) с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия в порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ.

При этом мне разъяснены порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, порядок составления данного соглашения, правовые последствия заключения такого соглашения, предусмотренные главой 40.1 УПК РФ, и иные положения, предусмотренные ст.ст. 317.1 – 317.9 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил «30» января 2024 года.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Следователь _____ (подпись)

Копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого получили «30» января 2024 года.

Обвиняемый _____ (подпись)

Защитник _____ (подпись)

Бланк 106

115

л.д.____

ПРОТОКОЛ
допроса обвиняемого

г. Москва «30» января 2024 г.
(место составления)

Допрос начат в 16 ч 17 мин
Допрос окончен в 16 ч 32 мин

Перерыв с — ч — мин до — ч — мин

Следователь следственной группы первого следственного отдела управления по
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
расследованию преступлений против личности и общественной безопасности Главного
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции
Сомороковский И.А.,

в помещении следственного кабинета № 9 ФКУ СИЗО № 5 УФСИН России по г. Москве
г. Москва (каком именно) ул. Волоколамская, д. 20.
в соответствии со ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу № **12202007703001265**

в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество Бочек Александр Геннадьевич
2. Дата рождения 11 мая 1978 года рождения
3. Место рождения гор. Губкин Белгородской области
4. Место жительства и (или) регистрации зарегистрирован по адресу: Белгородская область г. Старый Оскол, [redacted], проживает по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт Красногвардейское [redacted]
телефон [redacted]
5. Гражданство Российской Федерации
6. Образование высшее
7. Семейное положение, состав семьи женат, на иждивении двое малолетних детей
8. Место работы или учебы ООО "Экстра" генеральный директор
телефон
9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный
(где состоит на воинском учете)
10. Наличие судимости ранее не судим
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободился)

Обвиняемый (подпись)

Бланк 106 л.д.____ 146

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого паспорт [redacted] выданный отделением №2 отдела УФМС России по Белгородской области в городе Старый Оскол 27.12.2011 года

12. Иные данные о личности обвиняемого не имеется

с участием защитника - адвоката Бизюкина Сергея Александровича
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств не применялось
(каких именно, кем именно)

Перед началом первого допроса обвиняемому Бочину А.Г. (фамилия, инициалы) разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый _____ (подпись)

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый _____ (подпись)

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступлений предусмотренных п. "б" ч.3 ст. 205, ч.4 ст.222.1 УК РФ,
(пункт, часть, статья УК РФ)
мне разъяснена и понятна. Виновным себя в совершении преступлений предусмотренных п. "б" ч.3 ст. 205, ч.4 ст. 222.1 УК РФ,
(пункт, часть, статья УК РФ)
не признаю
(признаю, не признаю, признаю частично)
Давать показания желаю на
(желаю, не желаю)
на русском языке
(каком именно языке)

Обвиняемый _____ (подпись)

Бланк 106 л.д.____ 147

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй ст. 75 УПК РФ

Обвиняемый _____ (подпись)

По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее:

права предусмотренные ст. 47 УПК РФ мне разъяснены и понятны, меня об ограничении в качестве обвиняемого от 29 января 2024 года мне прочитали лично, мне понятно.

по существу предъявленного обвинения хочу пояснить следующее: ранее данные показания в ходе расследования уголовного дела поддерживаю, на них настаиваю, более к ним добавить нечего. Вину в инкриминируемых деяниях не признаю, виновным себя я не считаю. Считаю, что предъявленное мне обвинение необоснованное и не законное, основанное на предположениях следствия.

С моих слов записано верно, мною прочитано. Бушин А.Г.

(излагаются показания обвиняемого от первого лица и по возможности дословно, а также поставленные перед ним вопросы и ответы на них)

Обвиняемый _____ (подпись)

Бланк 106 л.д. 148

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих лиц
обвиняемого Бочкина А.Г. защитника Бизюкина С.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления не поступили. Содержание заявлений: нет
(поступили / не поступили)

Обвиняемый (подпись)

Иные участвующие лица: (подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или по просьбе обвиняемого вслух следователем (дознавателем)
Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый (подпись)

Иные участвующие лица: (подпись)

(подпись)

(подпись)

Следователь